



Формирование культурной идентичности в пространстве современных образовательных коммуникаций

Ч. Б. Далецкий

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
dcb0059518@mail.ru*

Аннотация. В настоящей статье ставится и решается проблема формирования культурной идентичности в условиях современных социально-экономических и культурных трансформаций: процесса глобализации, а также устойчивой тенденции цифровизации образования. Цель исследования – рассмотреть современное цифровое пространство в контексте становления ценностных ориентиров молодого поколения и формирования его гражданской ответственности. Материал исследования – современные образовательные медиа, цифровые проекты и виртуальные сообщества. Методы исследования – диалектический, системный, структурно-функциональный. Согласно результатам исследования выявлен аксиологический потенциал цифровой составляющей образовательной среды.

Ключевые слова: культурная идентичность, образовательные коммуникации, искусственный интеллект, цифровая образовательная среда, межкультурная коммуникация

Для цитирования: Далецкий Ч. Б. Формирование культурной идентичности в пространстве современных образовательных коммуникаций // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2025. Вып. 12 (906). С. 152–162.

Original article

Cultural Identity Formation in the Space of Modern Educational Communication

Cheslav B. Daleckiy

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
dcb0059518@mail.ru*

Abstract. This study examines the formation of cultural identity in the context of contemporary socioeconomic and cultural transformations: the simultaneous processes of globalization and glocalization, as well as the persistent trend of digitalization of education. The study's objective is to examine the contemporary digital space in the context of the development of value orientations and the formation of civic responsibility in the younger generation. The study's material includes contemporary educational media, digital projects, and virtual communities. The research methods are dialectical, systemic, and structural-functional. The study revealed the axiological potential of the digital component of the educational environment.

Keywords: cultural identity, educational communications, artificial intelligence, digital educational environment, intercultural communication

For citation: Daleckiy, C. B. (2025). Cultural Identity Formation in the Space of Modern Educational Communication. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 12(906), 152–162. (In Russ.)

Культурология

ВВЕДЕНИЕ

Межкультурный диалог и сохранение культурного разнообразия в условиях постглобализации требуют особого внимания к формированию у обучающихся уважения и понимания других культур. Эти качества необходимо прививать обучающимся, поскольку в диалоге с иными культурами, с иными ментальностями они сохраняют и свою собственную культурную идентичность. Изучение процесса формирования культурной идентичности обучающихся в пространстве образовательных коммуникаций чрезвычайно актуально. Понимание условий сохранения и роста культурной идентичности учащихся способствует решению практических задач в сфере культуртргерства. Оно необходимо в условиях социально-технологических изменений. Анализ этнокультурных феноменов позволяет выделить образовательные стратегии и методы. Они, в свою очередь, способствуют гармоничному развитию личности в глобальном и цифровом мире.

Актуальность исследования обусловлена интенсивным процессом интеграции цифровых технологий в образовательную среду и трансформацией ландшафта образовательных коммуникаций, которые, в свою очередь, детерминируют процесс формирования культурной идентичности студентов.

Задачи настоящего исследования:

- 1) рассмотреть цифровизацию образования с аксиологических позиций;
- 2) описать последствия цифровизации образования, включая изменения форм коммуникации между преподавателем и студентами;
- 3) выявить трансформацию самого образования в связи с утерей преподавателем статуса единственного источника знаний.

Поставленные задачи решались диалектическим, системным, структурно-функциональным методами.

Настоящее исследование носит междисциплинарный характер и основывается на работах в области культурологии, цифровой педагогики, философии. В данной работе мы опираемся на определение идентичности И. В. Малыгиной [Малыгина, 2023; Малыгина, 2019]; вслед за О. Н. Астафьевой [Астафьева, 2016] рассматриваем признаки культурной идентичности именно в аспекте государственной культурной политики.

В вопросах цифровой среды и цифровой культуры мы опираемся на работы Д. А. Фурсовой. Она исследует цифровую коммуникационную среду в современной России [Фурсова, 2020а; Фурсова, 2020б]. В решении вопросов цифрового образования мы руководствуемся трудами А. В. Анищенко,

А. И. Горожанова, И. А. Гусейновой, Е. Ф. Косиченко. Они подробно осмысляют опыт реализации виртуального и цифрового образования [Анищенко, Горожанов, 2012; Gorozhanov, Kosichenko, Guseynova, 2018].

Практическая значимость исследования обусловлена запросом со стороны государства на формирование гармонично развитой личности, способной к существованию в многокультурном обществе, понимающей необходимость сохранения культурного наследия.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Представление основ формирования культурной идентичности предполагает уточнение содержания понятия «культурная идентичность» в образовательном коммуникативном пространстве. Мы полагаем, что под культурной идентичностью следует понимать, во-первых, осознание индивидом своей принадлежность к определенной культурной группе; во-вторых, четкое представление о наборе ценностей, традиций, обычаях и символов, которые отражают культурную самобытность страны, где он вырос и сформировался как личность.

В контексте формирования культурной идентичности обучающихся в высшем учебном учреждении интерес представляют новые технологии. С ними сопряжен вопрос о том, какую роль интернет, мультимедиа и искусственный интеллект играют в создании единого культурного и образовательного пространства. С одной стороны, эти технологии создают возможности для беспрецедентного обмена знаниями и опытом между людьми разных культур и следовательно, способствуют формированию глобального общества. С другой стороны, существует риск культурной стандартизации и потери уникальности отдельных культур. В связи с этим нам представляется важным всесторонне рассмотреть вопрос о том, какие новые формы культурного взаимодействия возникают в цифровой среде, каковы их преимущества и недостатки и как в учебном процессе их потенциал может использоваться для развития межкультурной компетентности.

Вслед за А. В. Анищенко и А. И. Горожановым мы разделяем идею о необходимости использования веб-инструментов с целью оптимизации учебного процесса [Анищенко, Горожанов, 2012]. Исследователи выделяют следующие преимущества применения технологий в образовательном пространстве:

- 1) реализация личностно-деятельностного подхода,
- 2) возможности применения моделей дистанционного или смешанного обучения

Использование этих моделей, в свою очередь, приводит к созданию условий для формирования гармоничной и успешной личности. В то же время, рассматривая спектр коммуникационных процессов в университете, мы не можем не отметить, что далеко не все может быть перенесено в цифровое образовательное пространство. В частности, образовательные события и мероприятия, направленные на формирование культурной идентичности, на наш взгляд, лишь частично могут быть переведены «в цифру».

Важным аспектом коммуникации становится определение особенностей взаимодействия всех участников образовательного процесса: студентов, преподавателей, административного персонала. Необходимо учитывать, как разные культурные группы взаимодействуют в образовательной среде, какие конфликты могут возникать между ними и как эти конфликты можно предотвратить или разрешить. Образовательное пространство – это микрокосм общества, его анализ обеспечивает понимание тенденций развития общества в целом. Общение в цифровой среде детерминировано рядом специфических особенностей, которые накладываются на традиционную «оффлайн» коммуникацию. К такими специфическим особенностям можно отнести формирование цифровой идентичности, информационную перегрузку, трансформацию ролей участников образовательной коммуникации, определенные изменения когнитивных процессов при работе с информацией [Фурсова, 2020а]. Иными словами, коммуникационные процессы в цифровом образовании опосредованы этнокультурной и культурной идентичностью, с одной стороны, цифровой идентичностью – с другой.

Моделирование рекомендаций по эффективному использованию потенциала цифровизации в образовательных процессах предполагает формирование устойчивой культурной идентичности у студентов. Эта идентичность обретается посредством развития стратегий межкультурной коммуникации. Вышеозначенные рекомендации должны быть практическими, реалистичными и учитывать специфику различных культурных контекстов. Определение наиболее эффективных стратегий и практик, позволяющих сохранять культурное наследие и одновременно способствующих развитию толерантности и взаимопонимания, является ключевой задачей данного исследования. Только глубокое понимание влияния постглобализации и цифровизации на образовательные коммуникации позволит создать образовательную систему, которая будет готовить студентов к успешной жизни в сложном и постоянно меняющемся мире.

Реализация этих задач обеспечивает получение комплексного представления о механизмах и условиях формирования культурной идентичности в современных образовательных коммуникациях, а также определение практических направлений для их совершенствования.

Формирование культурной идентичности через образовательные коммуникации является фундаментом для гармоничного развития личности, социального единства и устойчивого развития общества в условиях современной глобальной среды.

Определение культурной идентичности мы встречаем у И. В. Малыгиной – «как социально-психологический феномен, обладающей сложной внутренней структурой, свидетельствующей о неразрывном единстве рациональных, бессознательных, чувственных и поведенческих компонентов в идентификационных процессах» [Малыгина, 2023, с. 47].

Динамика социокультурного феномена предполагает интегральное ощущение и осознание субъектом собственной принадлежности к определенной этнокультурной общности. Оно проявляется в восприятии своих традиций, ценностей и норм как уникальных феноменов. Таким образом, Родина являет свои неповторимые черты, которые отличают ее от иных стран. Осознание этого различия этнокультурных общностей, в конечном итоге, определяет культурную идентичность субъекта.

Интерес представляет упорядоченный и организованный процесс формирования идентичности посредством системы образования. И. В. Малыгина рассматривает процесс формирования культурной идентичности в контексте исторической эволюции и современных трансформаций. Культурная идентичность – это сложное и многослойное понятие, отражающее внутреннее ощущение индивидом своей принадлежности, основанное на исторических, языковых, ценностных и символических характеристиках, формируемых на пересекающихся уровнях образовательного пространства [Малыгина, 2019].

Основные признаки культурной идентичности с позиций государственной политики определены О. Н. Астафьевой при интегрирующем факторе регулирования правил межкультурного взаимодействия и общения [Астафьева, 2016]. Набор коллективных идентичностей – это совокупность социальных и культурных характеристик, которые определяют принадлежность человека к определенной группе или сообществу. Такие идентичности могут включать: национальную, этническую, религиозную, профессиональную, гендерную и другие формы самоопределения. Они формируют у индивида чувство и осознание его принадлежности к более крупному

Культурология

целому. В рамках этого целого вычленяются следующие ценностные категории:

- 1) принадлежность индивида к конкретной этнокультурной группе;
- 2) непосредственное участие говорящего субъекта в развитии языка своей страны;
- 3) влияние этнокультурных норм и ценностей на социальное поведение субъекта;
- 4) эмоциональная привязанность человека к своему Отечеству и многое другое.

Все перечисленные качества индивида, включенного в патриотический контекст, существуют в динамичности и изменчивости. Эти, на первый взгляд, полярные величины сосуществуют и в условиях сохранения национальных устоев, и в параметрах их развития.

Межпоколенческий диалог в процессе образования осложняется избыточностью информации, перегруженностью учебных материалов и дефицитом времени для осмыслиения происходящего. Участник образовательного диалога зачастую остается одинок в своих размышлениях и теряется в потоке разнообразных мнений. Для обеспечения эффективного взаимодействия между поколениями необходимо сохранять привлекательность и значимость образования. Пространство культуры создается с помощью институциональных методов. Они используются в ходе регулятивного диалога, в свою очередь, нацеленного на социализацию, сохранение и развитие культурных ценностей в исторических судьбах различных поколений. Как отмечает Э. Орлова, в культурологических рамках центральной исследовательской задачей является постижение генезиса культурных феноменов и событий. Данная дисциплина направлена на выявление повторяющихся (инвариантных) и уникальных элементов в культуре, а также на установление причин их существования. Кроме того, в ее задачи входит анализ вектора и детерминант, определяющих направление и характер культурных процессов [Орлова, 1994, с. 12].

В условиях динамично меняющегося информационного пространства и развития технологий образовательные коммуникации приобретают новую, более многоаспектную роль. Современная концепция образовательных коммуникаций зиждется на интегративном подходе, объединяющем традиционные методы взаимодействия и инновационные средства передачи и обмена знаниями, а также предполагает активное участие всех субъектов образовательного процесса. Современные коммуникации в образовании ориентированы на создание условий для активного диалога, обмена мнениями и совместного конструирования знаний, что способствует развитию критического мышления

и самостоятельности обучающихся. Доверие к тексту (печатному, устному, визуальному) как источнику информации утеряно в связи с отсутствием регулирующей функции цензуры или этических ограничений. Подвергается также сомнению информация, предъявляемая собеседнику даже в процессе образовательного диалога. Этому способствуют образовательные, возрастные и статусные различия. В результате снижается эффективность образования, а позже – и желание получать университетское образование. Образовательные процессы сегодня предполагают использование как структурированных образовательных платформ, так и неформальных способов взаимодействия, что расширяет возможности для обучения и социализации.

Особенность «всестороннего сотрудничества и безальтернативность диалоговых коммуникативных стратегий в любых исторических обстоятельствах» находит отражение в исследованиях Московского государственного лингвистического университета, где сложилась система современных методических технологий. И. А. Краева констатирует, что «в процессе межкультурной коммуникации на первый план выдвигается проблема не только знания языка как такового, но также, что не менее важно, знание национальной специфики различных этнокультур» [Краева, 2024, с. 5].

Внедрение технологий, позволяющих индивидуализировать образовательный процесс, способствует эффективному усвоению материала и развитию мотивации у студентов с использованием цифровых платформ, социальных сетей, интерактивных средств и традиционных методов. Всё перечисленное обеспечивает гибкость и доступность взаимодействия между преподавателями и студентами, а также между учащимися.

Современный процесс обучения необходимо динамично развивать и совершенствовать, поскольку в связи с неуклонным ростом объема знаний, накопленных человечеством, а также с возникновением новых социальных и научных задач, перед современным студентом стоит задача освоения все более обширных массивов информации. Причем студент вынужден ее воспринимать за сокращенные временные интервалы. В условиях быстрого технологического прогресса и постоянных изменений в мире, обучение должно становиться более эффективным и адаптивным, позволяя студентам не только усваивать значительные объемы данных, но и развивать критическое мышление, навыки обработки информации, аналитические способности и умение применять знания на практике. Решение обозначенных задач требует внедрения современных методов и технологий обучения, таких как цифровые платформы, интерактивные средства,

индивидуализированные программы и обучение на основе проектов. Надежное техническое оснащение образовательных программ позволит подготовить специалистов, способных успешно функционировать в условиях динамично меняющегося мира.

В направлениях развития современной концепции образовательных коммуникаций выделяются следующие основные тенденции:

- 1) внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и искусственного интеллекта для адаптивного обучения, анализа образовательных данных и формирования индивидуальных образовательных траекторий;
- 2) развитие дистанционного и гибридного обучения, которое расширяет географические и социальные возможности доступа к качественному образованию;
- 3) создание сообществ образовательных участников с целью обмена опытом, совместной работы и формирования профессиональных сетей;
- 3) формирование компетенций медиаграмотности и умения критически воспринимать информационные потоки, что важно в условиях информационной эпохи.

Современная концепция образовательных коммуникаций характеризуется междисциплинарным, технологичным и диалогичным подходом к решению задач цифровизации в образовании. Ее развитие направлено на создание условий для более эффективного, инклюзивного и персонализированного обучения, способствующего формированию активных и компетентных участников образовательного процесса в условиях цифровой трансформации общества.

ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Метафорически афоризм «если б молодость знала, если б старость могла» может представить сложность гармоничного объединения энергии молодых и мудрости пожилых, а также проиллюстрировать то, что современная молодежь зачастую пренебрежительно относится к ценным советам старших, игнорируя их жизненный опыт и накопленные знания. Этот разрыв идентичности взаимного уважения и понимания ставит под угрозу развитие гармоничного и сбалансированного общества, в котором каждый возрастной слой мог бы дополнять друг друга, создавая общую стратегию преодоления трудностей и достижения целей¹. Вслед за нигилистическим от-

¹Этьен А. Первые шаги. URL: <https://cityw-tsh.org/shablons/ru/comm.php?pg=129&ct=1> (дата обращения: 08.06.2025).

ношением к авторитету учителя в эпоху просвещения сложно сохранить уважительное отношение к педагогу в современных условиях доступности информации. Истина в условиях постоянно меняющейся информации не воспринимается на веру, истина становится предметом обсуждения и индивидуального поиска.

Освоение мультимедийных технологий и использование разработанных мультимедийных средств обучения требуют от педагога высокого уровня профессионализма и умения эффективно организовать учебный процесс. Внимание учеников при использовании мультимедийных ресурсов напрямую зависит от умения преподавателя правильно структурировать занятие, определить приоритетные и второстепенные элементы информации. Для этого педагог должен ясно установить, что является основной целью урока, а что – дополнительной, и при этом отдавать предпочтение наиболее важным аспектам современного образования. Необходимым шагом к изменению форм коммуникации является постановка конкретных задач, позволяющих студентам понять, что именно они должны освоить в ходе занятия, а также четкое определение конечной цели занятия и ее разбиение на последовательные этапы. Адекватное целеполагание обеспечивает системный и логичный подход к обучению.

Растет объем научной информации, но количество часов на изучаемые дисциплины сокращается. Да, наши обучающиеся умеют читать, но понимать тексты способны далеко не все. Контактное общение со студентом дает возможность преподавателю установить уровень понимания изучаемого предмета и определить дальнейшую стратегию оптимизации процесса межкультурной научной коммуникации. В данном случае мы осознаем различие в уровнях научной, да и обыденной, культуры профессора и студента. Выравнивание осуществляется в процессе взаимодействия молодого преподавателя (вчерашнего выпускника магистратуры) и студента-бакалавра. Следующий уровень выравнивания осуществляется в процессе научного руководства аспирантом со стороны профессора. На всех этапах мы ценим возможность научного и образовательного взаимопонимания.

Кроме того, педагог должен способствовать осмысленности и содержательности деятельности студентов, стремясь к тому, чтобы обучающиеся активно участвовали в учебном процессе, развивали критическое мышление и аналитические навыки. Не менее важно создавать условия для активизации мыслительной деятельности учащихся, поощряя самостоятельное мышление, обсуждение проблем и поиск их решений. В процессе работы следует предоставлять студентам

Культурология

рекомендации по возможным ошибкам и их профилактике, помогая им избежать распространенных просчетов и повысить качество выполнения заданий. Опыт проведения занятий в дистанционном формате выявил наиболее эффективные методы достижения идентичного осмысливания материала – обязательной составляющей является контроль за своевременным и правильным выполнением учебных заданий, что обеспечивает эффективность обучения и достижение поставленных целей на каждом этапе. В совокупности, продуманная и дифференцированная организация мультимедийного обучения помогает сделать занятия интересными, содержательными и результативными, способствуя формированию у студентов навыков работы с современными информационными технологиями [Фомичев, 2012].

Успешное первое впечатление от выступления преподавателя перед аудиторией – это результат продуманной самопрезентации. Ее основу составляет четкая структура занятия, которую следует подготовить заранее. Самопрезентация может включать следующие элементы: информация об образовании, опыте работы, ключевых компетенциях, личных качествах и интересах.

Эволюция образовательных ценностей в России демонстрирует выраженную динамику, детерминированную социокультурными и политическими трансформациями аксиологических позиций. В индустриальную эпоху доминировала парадигма знаниевого подхода, в рамках которого ключевой целью образования являлась трансляция готовых знаний. Доминирование знаниевого подхода на операциональном уровне выражалось в преобладании лекционных методов и конспектирования.

С наступлением эпохи цифровизации акценты сместились в сторону формализованной оценки результатов через внедрение стандартизованных testing-процедур (ЕГЭ, тестирование). В настоящее время, к сожалению, намечается переход от индивидуальной к «событийной» («мероприятой») модели воспитания, характеризующейся высокой интенсивностью организуемых событий. Однако, как показывают исследования, кратное увеличение количества мероприятий может приводить к когнитивной перегрузке реципиентов и отрицательному результату, связанному с невосприятием избыточной информации. Параллельно наблюдается идеологический сдвиг: курс на деполитизацию сменился активной реализацией программ государственно-патриотического воспитания. Данная трансформация направлена на формирование у индивида осознанной этической позиции на уровне моральных принципов и нравственного поведения.

Ключевую роль в процессе образования играет гуманитарная составляющая, которая обеспечивает формирование целостного мировоззрения и ценностных ориентаций, включая готовность к альтруистическим действиям. Опыт последних десятилетий подтверждает системную сложность и многогранность процесса нравственного становления гражданина. Эта сложность, в частности, рефлексируется в публицистической сфере, где отмечается недостаточная готовность средств массовой информации к адекватному освещению новых, регулярно возникающих воспитательных задач.

Специфическую проблему гуманитарного образования составляет абстрактность его категориального аппарата. Отсутствие наглядности («безОбразность») фундаментальных морально-этических concepts осложняет мотивацию обучающихся, поскольку успех в данных дисциплинах (например, в юриспруденции) часто является отложенным и «загоризонтным». Данную особенность еще в античности филигранно выразил древнегреческий педагог Искократ в своей сентенции: «Корень учения горек, но плоды его сладки». Эта максима имплицитно предполагает длительный период напряженной интеллектуальной работы («скучной учебы») для последующей реализации потенциала образовательных компетенций в виде успешной профессиональной карьеры.

Н. К. Крупская подчеркивала, что педагогу необходимо обладать умением воздействовать на эмоциональную сторону ученика посредством обращения к ярким образам и риторическим приемам [Крупская, 1957]. Этот принцип, на наш взгляд, уместно распространить и на работу с обучающимися высшего учебного заведения. Всегда возникают «острые» вопросы со стороны студентов. Гражданская ответственность и мировоззренческая искренность, ценностная устойчивость профессора в каждом звучащем слове отзывается в сознании и нравственности тех «кого приучили». Авторитетное слово профессора детерминирует отношение молодых людей к обсуждаемому вопросу – от преподавателей университетов зависит, сформируется ли чувство гордости за свою страну и гражданское достоинство, или зародится сомнение в искренности наставника, которое затем распространится и на отношение к государству в целом.

Обилие новой научной лексики, особенно в гуманитарной сфере, предполагает ассоциативное осмысливание звучащих текстов, их синхронизации с имеющимся объемом знаний. Невыполнимо модальное требование в адрес студентов: «После каждого занятия вы должны запоминать

около 25–30 слов»¹. Понимание текстов достигается посредством содержательного порождения чувств и возникновения ассоциаций, формирования образов. Понимание текстов гуманитарного содержания сродни процессу становления музыки – пространство наполняется содержанием синхронно по времени звучания. Мы уповаляем на память, но времени на воспроизведение звучавшей музыки текстов нет. Пространство уже заполняется новым настоящим, которое вызывает новые впечатления. Высокая скорость подачи учебного материала (смена слайдов презентации) посредством мультимедийных устройств (схема, график, образ в отличие от последовательного формирования изображения на учебной доске или листе бумаги предъявляются получателю в готовом виде) скрывают процесс формирования образа или суждения обеспечивают синхронизацию мыслительной деятельности говорящего педагога и слушающего обучающегося.

В образовательных учреждениях повсеместно возрождается практика осмыслинного чтения текстов с обязательным пересказом и записью на видео. Такой риторический навык обеспечивает непрерывный процесс порождения и формирования высказывания с постепенным наращиванием объема лексических единиц.

Риторический авторитет профессора достигается через:

- 1) разработку цикла устно-речевых воспитательных мероприятий которые коррелируют с основными образовательными программами и досуговой деятельностью обучающихся;
- 2) участие в молодежной проектной деятельности, координируемой с основными направлениями молодежной политики, а также с планами научной деятельности вуза. Всё перечисленное целесообразно рассматривать с учетом научных направлений образовательной организации высшего образования.

МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Авторитет слова учителя, доверие к слову педагога, обязательность слова профессора связаны общей территорией речевых смыслов. Они реализуются в форме з устной речи. Риторика, как устно-речевое искусство убеждения и выражения мыслей, становится особенно актуальной в контексте взаимодействия между представителями разных уровней

¹Юсупова Л. Л. Как запоминать слова. URL: <https://www.informio.ru/publications/id7038> (дата обращения: 17.09.2025).

образования. В содержательном плане рассматриваемой проблемы представляют интерес ключевые риторические элементы (лексика, логика, симеотика, эстетика устной речи), которые способствуют взаимопониманию и эффективному обмену информацией.

Одним из важнейших аспектов межкультурной риторики является учет контекста коммуникации. Каждый культурный контекст имеет свои нормы, ценности и ожидания, которые влияют на восприятие информации. Преподаватели всегда должны быть готовы адаптировать свой стиль общения к аудитории.

Эта адаптация включает в себя не только изменение словесного оформления, но и готовность к открытым диалогам и обсуждениям.

Риторические аспекты (учет контекста, выбор аргументационных стратегий, этические соображения, невербальная коммуникация и кросс-культурная адаптация) – играют ключевую роль в налаживании эффективной коммуникации преподавателя и обучающегося на лекциях и семинарах. В зависимости от состава аудитории предпочтение отдается логическому обоснованию и фактам, в то время как в других случаях более значимыми могут быть эмоциональные обращения к слушателям и отсылка к личному опыту. Эффективная педагогическая риторика включает в себя использование гибридных подходов, которые комбинируют эти стратегии, обеспечивая тем самым большую убедительность и привлечение внимания аудитории [Далецкий, 2024].

Пространство лингвистического университета предполагает особый «ракурс» диалога культур – образование посредством слова, диалог в процессе педагогического общения, диалог преподавательской цивилизации и студенческой культуры. Преподавателю с самого начала занятия известен объем предлагаемого цивилизационного знания, но как важно сохранить интригу становления культуры самого знания и обеспечить эстетику последовательного превращения культуры в цивилизацию отдельно взятым студентом. Описать и перечислить все культурные факты взаимодействия и взаимовлияния культур не представляется возможным в силу обилия материала, разных точек восприятия происходящего, многоуровневости и многослойности проявлений культуры – обыденной, специализированной, массовой [Флиер, 2017].

Однако примечательны основные риторические стратегии и приемы, способствующие успешному межкультурному диалогу. Первой, и самой главной риторической стратегией, является демонстрация уважения к собеседнику и его культуре. В коммуникации важно не только знать, каковы традиции

Культурология

и обычай другой культуры, но также искренне уважать их. Это может проявляться в использовании корректной терминологии, избегании стереотипов и предвзятостей, а также в признании ценности различных точек зрения.

Активное слушание предполагает не только восприятие слов, произносимых оппонентом, но и понимание скрытых смыслов и эмоций, стоящих за этими словами - понимание не только текста, но и подтекста. Эта стратегия включает в себя перефразирование, уточнение и задавание вопросов. Все эти педагогические методы работы с аудиторией создают атмосферу открытости и готовности к диалогу. Такой подход помогает избежать недопонимания и способствует более глубокому проникновению в ментальное поле собеседника.

Метафоры и аналогии могут служить мощными инструментами в межкультурном диалоге, так как они позволяют доступно и наглядно иллюстрировать отвлеченные. Кроме того, использование образных выражений, знакомых обеим сторонам, может создать общую основу для понимания и снизить барьеры коммуникации.

Построение диалога на основе общих ценностей и интересов является еще одной эффективной образовательной стратегией. Выявление и акцентирование моментов, которые объединяют культуры, помогает создать чувство солидарности и взаимопонимания педагогов и студентов. Это может быть актуально для решения социальных, моральных или этических вопросов, которые волнуют представителей разных культур.

Гибкость в подходах к общению и готовность адаптировать свою риторику к культурному контексту собеседника также являются важными риторическими стратегиями. Это может проявляться в выборе формата общения, тем обсуждения и стиля изложения мыслей, а также в умении корректировать свои высказывания в ответ на реакцию собеседника.

Эмпатия как способность чувствовать и понимать эмоции других людей также играет критическую роль в межкультурном диалоге. Отдавая дань уважения чувствам и переживаниям собеседника, коммуникатор может создать безопасное и доверительное пространство для обмена мнениями. Эмпатия способствует снижению конфликтности и укреплению связей между культурами.

В силу негативного исторического опыта, который сложился в эпоху просвещения и заключался в нигилистическом отношении к авторитету учителя, в современных условиях доступности информации сложно сохранить уважительное отношение к педагогу. Истина в условиях постоянно меняющейся информации не воспринимается на веру,

истина становится предметом обсуждения и индивидуального поиска. Современное образование использует инструменты искусственного интеллекта для обеспечения глубокой фундаментальности знаний и повышения эффективности обучения, а также для персонализации образовательных программ с учетом индивидуальных особенностей каждого обучающегося. IT-технологии значительно улучшили структурирование образовательных процессов по вертикальному направлению, оптимизируя управление учебным контентом и методиками. Однако в контексте параллельного развития взаимоотношений между преподавателем и студентами возможности искусственного интеллекта остаются ограниченными, поскольку они в основном сосредоточены на синхронизации речевыслительных процессов. В будущем необходимо развивать не только технические инструменты, но и методики межличностного взаимодействия, чтобы интегрировать ИИ в педагогическую практику более гармонично и эффективно. Правильное использование возможностей ИИ обеспечит личностное развитие обучающихся и укрепление коммуникации в образовательной среде.

Воспитательная составляющая академического пространства становится более актуальной благодаря возможностям искусственного интеллекта в развитии критического мышления, эмоционального восприятия окружающей действительности и навыков командной работы. Она осуществляется через высокоскоростные интерактивные платформы и симуляции. Такие технологии способствуют не только усвоению теоретического материала, но и формированию дисциплины, ответственности, а также помогают подготовить учащихся к вызовам современного мира. Интеграция искусственного интеллекта в образование обеспечит педагога гибкими, доступными и инклюзивными формами обучения, которые будут способствовать раскрытию потенциала каждого учащегося и укреплению образовательного пространства как социального института. В этом уверен Сергей Владимирович Кабышев, Председатель Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, утверждая, что «модели искусственного интеллекта, востребованные в системе образования, могут (и, очевидно, должны) служить выражением, средством реализации и развития данной идентичности»¹.

Динамика социокультурных и образовательных процессов требует достоверного учета и всестороннего анализа процессов, возникающих при взаимодействии структурно изменяющихся

¹Кабышев С. В. Идентичность России – идентичность образования. URL: <https://www.pnp.ru/top/identichnost-rossii-identichnost-obrazovaniya.html> (дата обращения: 10.07.2025).

разноскоростных факторов. Изменения на уровне межкультурного дискурса проистекают по-разному в традиционно-консервативной педагогической и постинформационной студенческой среде. Научно-административный авторитет профессора диссонирует с его нравственно-имиджевым восприятием со стороны обучающихся. Информация из альтернативных источников, тиражируемая медийными средствами в условиях уплотнения аудиторного времени, частотно преобладает над информационными возможностями педагогов в регламентированное расписание время. Воспитательно-образовательная деятельность современного педагога обеспечивает координирующую профессиональное и межличностное общение, ожидаемую результативность и эффективность посредством освоения цифровых коммуникативных технологий и риторизации научной лексики в контактном образовательном пространстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд ключевых выводов, раскрывающих специфику формирования культурной идентичности в условиях цифровой трансформации образовательного пространства.

1. Выявлен амбивалентный потенциал цифровой образовательной среды. С одной стороны, цифровизация создает риски культурной унификации и эрозии традиционных ценностей. С другой – цифровизация открывают беспрецедентные возможности для межкультурного диалога, доступа к культурному наследию и формирования глобального гражданского сознания.

2. Установлена трансформация роли преподавателя. В условиях, когда преподаватель перестал быть единственным источником знания, его авторитет формируется не через монополию на информацию, а через риторическую компетентность, личностно-профессиональные качества и способность к конструктивному диалогу с обучающимися. Ключевыми становятся функции наставника, модератора и интерпретатора культурных ценностей.

3. Обоснована необходимость синтеза традиционных и цифровых форматов. Несмотря на эффективность цифровых инструментов (искусственный интеллект, образовательные платформы, мультимедиа) для оптимизации учебного процесса, формирование глубокой культурной идентичности требует непосредственного контактного общения, участия в образовательных событиях и живом межпоколенческом диалоге, которые не могут быть полностью перенесены в цифровую среду.

4. Определены риторические стратегии эффективной межкультурной коммуникации. В качестве основных механизмов преодоления культурных барьеров в образовательном процессе выделены: демонстрация уважения к культурным различиям участников образовательного процесса, активное слушание, апелляция к общегуманистическим ценностям, эмпатия и гибкость коммуникативных тактик.

5. Сформулирована практическая значимость культурной идентичности субъектов академического пространства для государственной культурной и образовательной политики. Результаты исследования свидетельствуют о том, что современная система высшего образования является ключевым агентом в реализации задачи по формированию гармоничной личности. Полноценная личность сочетает национальную самоидентификацию с готовностью к продуктивному взаимодействию в многокультурном мировом сообществе.

Таким образом, формирование культурной идентичности в современном образовательном пространстве представляет собой сложный, многомерный процесс, успешность которого зависит от сбалансированного сочетания технологических инноваций и сохранения гуманистической, личностно-ориентированной составляющей образования. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку конкретных методик интеграции искусственного интеллекта в воспитательную работу и оценку их эффективности¹.

¹Путин В. В. Поздравление выпускникам 2025 года. URL: <https://school31.uodinskoi.ru/item/2261157> (дата обращения: 07.07.2025).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Малыгина И. В. Феномен идентичности в контексте историко-культурной динамики // Международный журнал исследований культуры. 2023. № 2 (51). С. 44–55. EDN PGFRTS.
2. Малыгина И. В. Идентичность в пространстве пост-культуры // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2019. № 13 (829). С. 173–185. EDN YSHLMF.
3. Астафьева О. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: сложный вектор развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5 (73). С. 32–41. EDN XSBVX.

Культурология

4. Фурсова Д. А. Информационно-коммуникативная среда как пространство экзистирования digital-номада // Культурное наследие России. 2020а. № 3 (30). С. 41–46. EDN RDTTUO.
5. Фурсова Д. А. Информационно-коммуникативная среда современной России как культурный фактор детерминации детства: дис. ... канд. культурологии. М., 2020б. EDN MIDHFQ.
6. Анищенко А. В., Горожанов А. И. Способы оптимизации управления учебной деятельностью с использованием веб-инструментов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2011. № 610. С. 52–61. EDN NXMKBP.
7. Горожанов А. И., Косиченко Е. Ф., Гусейнова И. А. Обучение письменному переводу онлайн: теоретическая модель, разработка программного обеспечения, промежуточные результаты // Актуальные вопросы лингвистики и дидактики: Междисциплинарный подход в гуманитарных и социальных науках (CILDIAH-2018), Волгоград, 23–28 апреля 2018 года. Волгоград: ЭП РАН, 2018. С. 01062. DOI 10.1051/shsconf/20185001062. EDN YMWAHB.
8. Орлов а Э. А. Динамика культуры и целеполагающая активность человека. М.: Начало-Пресс, 1994.
9. Краева И. А. Приветственное слово участникам // Диалог культур и цивилизаций: сборник научных трудов Международного научного форума: Москва, 11–14 апреля 2024 года / отв. ред. Ч. В. Далецкий, А. Ю. Платко/ рецензенты И. В. Малыгин, В. И. Аннушкин. 2024. С. 4–6.
10. Фомичев Д. С. Проектирование и использование современных образовательных ресурсов с использованием мультимедийных и веб-технологий // Молодой ученый. 2012. № 4 (39). С. 478–481.
11. Далецкий Ч. Б. Филология в высшей школе. Эстетика устной речи: риторика, словесность и искусственный интеллект в условиях современной коммуникации. Русская словесность. 2024. № 1. С. 51–58.
12. Крупская Н. К. Педагогические сочинения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957.
13. Флиер А. Я. Морфология культуры: новое осмысление. М.: Согласие, 2017.

REFERENCES

1. Malygina, I. V. (2023). The phenomenon of identity in the context of historical and cultural dynamics. International Journal of Cultural Studies, 2(51), 44–55. (In Russ.)
2. Malygina, I. V. (2019). Identity in the space of post-culture. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 13(829), 173–185. (In Russ.)
3. Astafieva, O. N. (2016). National and cultural identity in the context of globalization: a complex vector of development. Vestnik of Moscow State University of Culture and Art, 5(73), 32–41. (In Russ.)
4. Fursova, D. A. (2020a). Information and communication environment as a space of existence of a digital nomad. Kul'turnoe nasledie Rossii, 3(30), 41–46. (In Russ.)
5. Fursova, D. A. (2020б). Informatsionno-kommunikativnaya sreda sovremennoi Rossii kak kul'turnyi faktor determinatsii detstva = The information and communication environment of modern Russia as a cultural factor in determining childhood: PhD thesis in Culturology. Moscow. (In Russ.)
6. Anishchenko, A. V., Gorozhanov, A. I. (2011). Ways of optimizing learning process management by using web-based instruments. Vestnik of Moscow State Linguistic University, 610, 52–61. (In Russ.)
7. Gorozhanov, A. I., Kosichenko, E. F., Guseynova, I. A. (2018). Teaching Written Translation Online: Theoretical Model, Software Development, Interim Results. In Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities and Social Sciences (CILDIAH-2018) (p. 01062). Volgograd: EDP Sciences. DOI 10.1051/shsconf/20185001062.
8. Orlova, E. N. (1994). Dinamika kul'tury i tselepolagayushchaya aktivnost' cheloveka = Dynamics of Culture and Goal-Setting Human Activity. Moscow: Nachalo-Press. (In Russ.)
9. Kraeva, I. A. (2024). Welcome speech to the participants. Dialog kul'tur i tsivilizatsii (pp. 4–6): collection of scientific papers of the international scientific forum. Moscow: MSLU. (In Russ.)
10. Fomichev, D. S. (2012). Designing and using modern educational resources using multimedia and web technologies. Young scientist, 4(39), 478–481. (In Russ.)
11. Krupskaya, N. K. (1957). Pedagogicheskie sochineniya = Pedagogical essays. Moscow: APN RSFSR. (In Russ.)
12. Daletskii, Ch. B. (2024). Philology in Higher Education. Aesthetics of Oral Speech: Rhetoric, Literature, and Artificial Intelligence in the Context of Modern Communication. Russian Literature, 1, 51–58. (In Russ.)
13. Flier, A. Y. (2017). Morfologiya kul'tury: novoe osmyslenie = Morphology of Culture: A New Understanding. Moscow: Soglasie. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Далецкий Чеслав Брониславович

доктор философских наук, профессор
директор Института гуманитарных и прикладных наук
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Daletsky Cheslav Bronislavovich

Doctor of Philosophy (Dr. habil.), Professor
Director of the Institute of Humanities and Applied Sciences
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

22.08.2025
27.09.2025
06.10.2025

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication