



Эпистемологические образ-схемы конструирования событий в научно-популярном кинодискурсе: полимодальный анализ

Н. А. Овагимян

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
n.ovagimian@linguanet.ru*

Аннотация. В статье представлена методика полимодального анализа событий в научно-популярном дискурсе на материале англоязычных документальных фильмов. Три типа событий (события окружающей среды, события взаимодействия человека и окружающей среды и события взаимодействия людей между собой) исследуются с применением инструментария образ-схем, что позволяет установить эпистемологические характеристики события.

Ключевые слова: образ-схема, событие, полимодальный анализ, научно-популярный дискурс, эпистемологическое измерение, документальный фильм

Для цитирования: Овагимян Н. А. Эпистемологические образ-схемы конструирования событий в научно-популярном кинодискурсе: полимодальный анализ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2023. Вып. 2 (870). С. 77–84. DOI 10.52070/2542-2197_2023_2_870_77

Original article

Epistemic Image-Schemata of Event Construal in Popular Science Film Discourse: a Multimodal Analysis

Nare A. Ovagimian

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
n.ovagimian@linguanet.ru*

Abstract. The article advances the multimodal analysis of events in the discourse of science documentaries in English. Three event types (environmental events, human-environment interaction events, and interpersonal events) are analysed with the help of image-schemata, which helps identify the epistemic characteristics of events.

Keywords: image-schema, event, multimodal analysis, popular science discourse, epistemic construal, documentary film

For citation: Ovagimian, N. A. (2023). Epistemic Image-Schemata of Event Construal in Popular Science Film Discourse: a Multimodal Analysis. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 2(870), 77–84. 10.52070/2542-2197_2023_2_870_77

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, интерес к феномену события обусловлен, в частности, тем, что в его конструировании задействованы центральные для лингвистической науки категории пространства, времени, оценки (см. обзоры в [Демьянков, 1983; Ирисханова, Киосе, 2016; Заботкина, 2017; Киосе, 2022]). Исследование событий в языке и иных, в том числе сложных семиотических системах (например, в полимодальном дискурсе), позволяет сделать выводы об особенностях протекания познавательных процессов человека и, более конкретно, конструирования объектов, действий и отношений. В данном ракурсе на первый план выходит эпистемологическая проблема организации самого знания о дискурсивном событии, а именно о его структуре и механизмах, о его компонентах и связях между ними. В настоящем исследовании предпринимается попытка описания эпистемологических оснований дискурсивного события в разных семиотических модальностях с применением теории образ-схем [Johnson, 1987; Lakoff, 1987], привлечение которой на современном этапе позволило создать расширенный инвентарь образ-схем [Grady, 2005; Nampe, 2005]. Предположительно, разные типы дискурсивных событий (события окружающей среды, события взаимодействия человека и окружающей среды и события взаимодействия людей между собой) задействуют разные образ-схемы; при этом их выбор будет диктоваться семиотической модальностью (например, речью, звуковым сопровождением, динамическим изображением). Однако для проведения подобного анализа требуется разработка алгоритма исследования, позволяющего применить инвентарь одних и тех же образ-схем для анализа семиотических модальностей и типов событий. Эта задача последовательно решается в данной работе. Таким образом, исследование нацелено на разработку и тестирование алгоритма полимодального анализа эпистемологических образ-схем дискурсивного события. В качестве материала анализа выбран научно-популярный кинодискурс, так как в нем в полимодальном формате реализуются разные типы событий, имеющие специфические особенности конструирования относительно пространства и времени.

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОБЫТИЯ

Как известно, в философии событие чаще определяется через его онтологические характеристики.

Событие – это нечто происходящее, изменяющееся, лишенное оценочного компонента, демонстрирующее уникальность и имеющее свое имя¹. Событие часто противопоставляется объекту: оно может иметь четкие временные рамки и размытые пространственные границы, тогда как объекты, наоборот, существуют в определенных пространственных границах и не имеют четких временных рамок, для событий также характерна динамика изменений во времени [Casati, Varzi, 2020]. При этом объекты являются составной частью большинства событий: безобъектные события встречаются относительно редко, как и бессобытийные объекты [там же]. Событие также рассматривается в оппозиции факту, однако если событие и объект характеризуются протяженностью в пространстве и времени, факт абстрактен и атемпорален. В языке это противопоставление рассматривал З. Вендлер [Vendler, 1957], который считал, что события можно описать с помощью полностью номинализованных групп, в то время как факт может выражаться с помощью неполностью номинализованных групп, таких как клаузы со словом *that* или герундиальные конструкции. Разграничивая понятия события и факта, Н. Д. Арутюнова относит первое к онтологическим объектам (ситуациям, процессам и др.), а второе – к объектам эпистемического плана (пропозициям, суждениям и др.) [Арутюнова, 1988, с. 8].

Таким образом, вопрос онтологии событий тесно связан с вопросом их эпистемологического конструирования и репрезентации в языке. Представляется очевидным, что одно и то же онтологическое событие может быть конструировано по-разному, например, в фокус может быть выведена агентивность или намеренность движения, объекту может быть «приписан» анимализм, а человеку, напротив, – неодушевленность. Различия в эпистемологическом конструировании событий объясняются разницей в их интерпретации, но не онтологией самих событий.

В когнитивной лингвистике понятие события широко исследуется именно в аспекте эпистемологии, применяется различный инструментарий (моделирование работы механизмов и операций, концептуальная метафора и метонимия) для анализа конструирования. В данной работе предпринимается попытка анализа дискурсивного события с помощью образ-схем, одного из ключевых методов

¹ The Cambridge Dictionary of Philosophy. Ed. by Robert Audi. Cambridge: Cambridge University Press, 2015; The Oxford Dictionary of Philosophy. 3rd ed. Ed. by Simon Blackburn. Oxford: Oxford University Press, 2008; Философский словарь. Под ред. А. Конт-Спонвиля; пер. с фр. Е.В. Голониной. М.: Этерна, 2012; Новая философская энциклопедия. Под ред. В.С. Степина. М.: Мысль, 2010.

когнитивного анализа. Как известно, понятие образ-схемы было введено в работах М. Джонсона и Дж. Лакоффа в 1987 году [Johnson, 1987; Lakoff, 1987]. По М. Джонсону, образ-схемы представляют собой динамические модели, лежащие в основе процессов восприятия и движения, которые придают цельность и структуру нашему опыту [Johnson, 1987, с. xiv]. Образ-схемы – это прото- или до-концептуальные структуры, которые возникают благодаря регулярно повторяющимся движениям тела человека при взаимодействии с окружающим миром; они отражают результаты сенсорного и моторного опыта, приобретаемого из разных коммуникативных и семиотических модальностей. Первичный инвентарь образ-схем, предложенный в указанных выше работах (например, образ-схемы CONTAINER, FORCE, MOTION), впоследствии дополняется рядом других образ-схем [Peña, 1999]; также исследуются их трансформации в контексте [Hampe, 2005] и возможности уровневой репрезентации [Grady, 2005]. Для анализа событий в разных семиотических модальностях в научно-популярном кинодискурсе мы воспользуемся инвентарем образ-схем, предложенным в данных работах.

АЛГОРИТМ АНАЛИЗА

Как мы указали выше, основной задачей настоящего исследования является разработка и тестирование алгоритма полимодального анализа эпистемологических образ-схем дискурсивного события. В данной работе с помощью образ-схем анализируются три типа событий: события окружающей среды, события взаимодействия человека и окружающей среды и события взаимодействия людей между собой; эти типы событий оказались широко представлены в анализируемом полимодальном материале.

В качестве единицы анализа события в речи принимается клауза. При определении типа образ-схем, лежащих в основе конструирования данных событий в речи, мы ориентировались на семантику предиката, выраженного глаголом или именем и составляющего вершину клаузы. При этом мы опирались на двуступенчатую процедуру концептуального анализа, предложенную в [Беляевская, 2008]: на первом этапе проводится анализ словарных дефиниций глагола или имени, на втором – анализ их контекстуального значения в конкретной клаузе, выделяются компоненты значения, которые будут служить основой для установления образ-схем более высокого уровня [Grady, 2005], принадлежащим одной из трех групп: группа силового взаимодействия (FORCE), группа движения в пространстве (SPATIAL MOTION) и группа баланса

(BALANCE) [Johnson, 1987]. На заключительном этапе анализа конкретизируются и описываются образ-схемы, лежащие в основе языковой репрезентации события.

За единицу анализа события в визуальном компоненте принимается кадр. Образ-схема, лежащая в основе конструирования события в визуальном компоненте, определяется не только по содержанию кадра (референтное событие), но и по формальному признаку (текстовое событие) [Демьянков, 1983]. То есть анализируется событие или события, находящиеся на всем участке кадра, включая передний и задний план, а также способ движения камеры, распределение элементов кадра (предметов, людей и их движения) по его пространству.

Материалом анализа послужили начальные фрагменты продолжительностью около 5 минут из 10 англоязычных научно-популярных фильмов по физике, математике, химии и биологии, произведенных в 2011–2019 гг. общей длительностью 56 минут 13 секунд. Анализ типов событий и образ-схем проведен с применением процедуры ручного аннотирования в программе ELAN. Представим процедуру разметки (см. рис. 1).

Для разметки видео создано восемь слоев: слой «default», где размещены субтитры к фильму, слои для выделения событий в речи и в кадре, а также слои для указания типа и образ-схемы конструирования каждого события. В последнем слое указывается тип звука (диегетический или недиегетический).

ДЕМОНСТРАЦИЯ АЛГОРИТМА АНАЛИЗА

Образ-схемы конструирования события окружающей среды

Вначале рассмотрим пример анализа события данного типа в речи и в изображении. В клаузе *all forms of energy are destined to degrade and fall apart* событие описывается тремя словами: прилагательным *destined*, а также глаголами *degrade* и *fall apart*. В семантике всех трех слов лежит образ-схема SOURCE-PATH-GOAL [Johnson, 1987, с. 113–117]: значение данных слов предполагает наличие источника (в семантике слова *destined* источник – сущность, которая контролирует ситуацию) или начального момента (в семантике глаголов *degrade* и *fall apart* начальным будет состояние цельности, порядка, сложности), траектории и конечного результата. Конечный результат, предполагаемый семантикой слова *destined*, выражается в значении глаголов, следующих за ним. В семантике глаголов *degrade* и *fall apart* есть и указание

Рис. 1. Пример разметки фильма для анализа образ-схем конструирования событий (Einstein's Quantum Riddle, 2019)

на направленность движения сверху вниз, описываемого образ-схемой UP-DOWN [Johnson, 1987, с. xiv].

События, выраженные в представленной клаузе, также конструируются с помощью образ-схемы LINK: слово *destined* выражает значение неразрывной связи между объектом (*forms of energy*) и конечным результатом (*degrade and fall apart*) [Johnson, 1987, с. 117–119]. Семантика слова *fall apart* предполагает, что благодаря связи составных элементов объекта друг с другом (образ-схема LINK) в изначальном состоянии ему было присуще некоторое равновесие (образ-схема BALANCE [Johnson, 1987, с. 74–98]), которое, однако, нарушается из-за разрыва этих связей (образ-схема SPLITTING [Johnson, 1987, с. 126]). Более того, за счет наречия *apart* семантика глагола *fall apart* предполагает центробежное движение составных частей (образ-схема

CENTER-PERIPHERY [Johnson, 1987, с. 124–125], а также существование в изначальном состоянии элементов объекта как частей одного целого (образ-схема PART-WHOLE [Johnson, 1987, с. 126]).

Что касается слова *degrade*, то кроме уже указанных образ-схем, выражающихся с его помощью, можно выделить образ-схему SCALE [Johnson, 1987, с. 121–124], так как предполагается, что что-то ухудшилось и воспринимается как нечто «меньшее» с точки зрения его ценности, весомости.

Данный эпизод синхронизируется в визуальном компоненте с двумя кадрами. В первом кадре (1,28 секунды) изображение представляется мутным из-за пара, который оказывается на переднем плане (образ-схемы FRONT-BACK [Lakoff, 1987, с. 275] и SUPERIMPOSITION [Johnson, 1987, с. 126]) (см. рис. 2а). Во втором кадре (4,4 секунды) видим

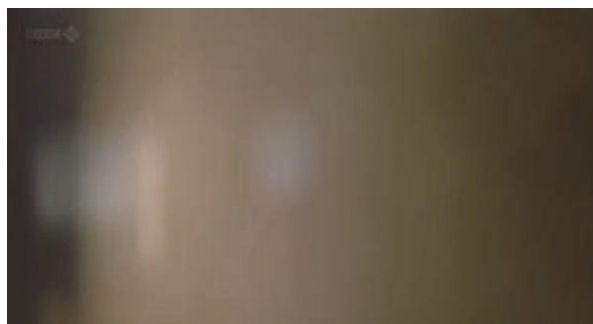


Рис. 2а

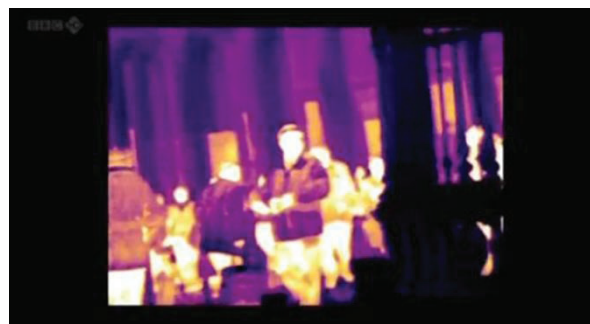


Рис. 2б

Рис. 2а и 2б. Кадры, синхронизированные с речью в клаузе *all forms of energy are destined to degrade and fall apart* (Order and Disorder. The Story of Energy, 2012)

оживленную городскую площадь в темное время суток в инфракрасном излучении (см. рис. 26). Здесь можно выделить образ-схемы OBJECT (люди, машины и другие предметы городского ландшафта, с которыми они взаимодействуют) [Johnson, 1987, с. 126], ANIMATE MOTION, LOCOMOTION [Hampe, 2005, с. 2; Mandler, 1992; Dodge, Lakoff, 2005], BALANCE (некоторые люди стоят, другие передвигаются, а третьи несут некий большой предмет) и SOURCE-PATH-GOAL. Динамика кадра создается не только его содержанием, но и способом съемки: камера находится в постоянном движении (слева направо по кадру), будто бы располагаясь в движущемся автомобиле (что подчеркивается еще и звуком, характерным для такой ситуации).

Как можно заметить, общими образ-схемами конструирования события окружающей действительности в речи и синхронизированных с ним событий в изображении являются SOURCE-PATH-GOAL и BALANCE.

Конструирование события такого типа может происходить и только в изображении (без речи). В кадре (5,16 секунды), представленном на рисунке 3, демонстрируется вспышка на солнце: из недр звезды происходит резкий выброс корональной массы в окружающую атмосферу.

В данном кадре (см. рис. 3) событие конструируется с помощью образ-схем CONTAINMENT / CONTAINER (солнце высвобождает в окружающую среду содержащиеся в себе массы) [Johnson, 1987, с. 21–23] и PART-WHOLE (часть солнца отделяется от целого). Такое «высвобождение» также предполагает движение по определенной траектории, что свидетельствует об актуализации образ-схемы SOURCE-PATH-GOAL. Корональная масса прорывается через поверхность звезды (образ-схема SURFACE [Johnson, 1987, с. 126]) стремительно и резко, подталкиваемая внутренними силами солнца (образ-схема COMPULSION [Johnson, 1987, с. 45]). Данное событие в изображении не сопровождается событием в речи.

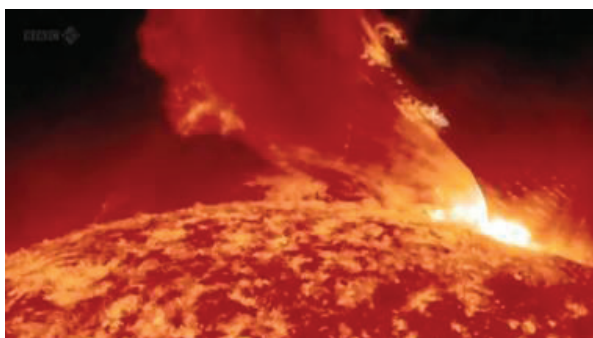


Рис. 3. Конструирование события окружающей среды в кадре
(Order and Disorder. The Story of Energy, 2012)

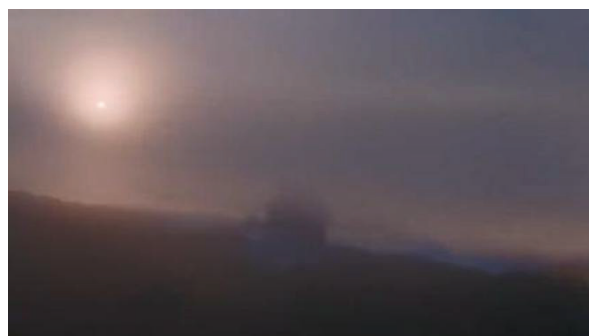


Рис. 4а



Рис. 4б

Рис. 4а и 4б. Кадры, синхронизированные с речью в клаузе *but a startling phenomenon is revealing* (Einstein's Quantum Riddle, 2019)

Образ-схемы конструирования события взаимодействия человека и окружающей среды

Рассмотрим особенности конструирования данного типа события в речи и в изображении на примере клаузы *but a startling phenomenon is revealing* с вершиной клаузы, выраженной глаголом *reveal*. В данной клаузе событие представляется через образ-схемы SURFACE и REMOVAL OF RESTRAINT [Johnson, 1987, с. 46–47], так как происходит некоторое «раскрытие», снятие покрова над чем-то, то есть предполагается, что объект был «в контакте» с покровом (образ-схема CONTACT [Johnson, 1987, с. 126]), но потом этот контакт был нарушен. Наконец, покров, снимаемый с поверхности, в определенном смысле проходит по некой траектории (образ-схема SOURCE-PATH-GOAL).

Данное событие в речи синхронизируется с двумя событиями в кадре: в первом случае (1,47 секунды) мы видим изображение обсерватории на склоне горы в утреннем тумане (см. рис. 4а). Здесь образ-схемами конструирования события являются образ-схемы OBJECT, так как в центре кадра обсерватория, а также SOURCE-PATH-GOAL, так как видим движение утреннего тумана в ускоренной съемке. В момент произнесения слова *revealing*

кадр сменяется изображением обсерватории изнутри (открываются створки купола телескопа) (см. рис. 46) (1,57 секунды). Событие конструируется с помощью образ-схем SOURCE-PATH-GOAL, CENTER-PERIPHERY, CONTAINMENT / CONTAINER, OBJECT, REMOVAL OF RESTRAINT, SURFACE.

Таким образом, все три события (одно в речи, два в кадре) описывают взаимодействие человека с окружающей средой, и общими образ-схемами их конструирования являются SURFACE, REMOVAL OF RESTRAINT и SOURCE-PATH-GOAL.

Далее приведем пример конструирования события такого типа, в котором используются разные образ-схемы в речи и в изображении. Рассмотрим рисунок 5.

В данном кадре (продолжительность 1,67 секунды) ученый работает над установкой в лаборатории. Здесь можно выделить образ-схемы UP-DOWN, CONTACT, а также OBJECT: взгляд специалиста направлен сверху вниз на детали установки, с которыми он вступает в контакт и с помощью зрения, и с помощью осязания. Также очевидно, что действия ученого имеют целенаправленный характер, поэтому можно говорить об образ-схеме SOURCE-PATH-GOAL. Речевое событие, синхронизирующееся с данным событием в кадре, выражено в клаузе *that must be perfectly aligned to make measurements on tiny subatomic particles*. Из семантики слова *aligned* выводится образ-схема STRAIGHT [Cienki, 1998]; также можно выделить образ-схему ENABLEMENT [Johnson, 1987, с. 47], связанную с пассивным залогом глагола *align*, а также модальным глаголом *must*. В данном случае не выделяются общие образ-схемы событий в речи и в кадре.

Образ-схемы конструирования события взаимодействия людей между собой

В качестве примера данного типа события рассмотрим событие, в котором устанавливается контакт

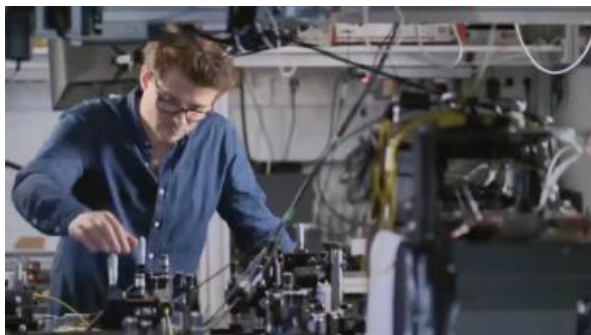


Рис. 5. Конструирование события взаимодействия человека и окружающей среды в кадре (Einstein's Quantum Riddle, 2019)



Рис. 6. Конструирование события взаимодействия людей между собой (Order and Disorder. The Story of Energy, 2012)

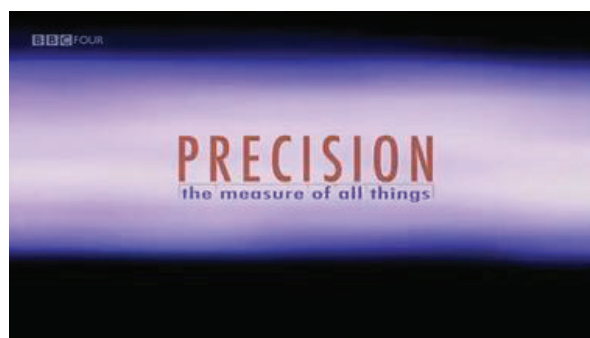


Рис. 7. Конструирование события взаимодействия людей между собой в тексте и в изображении (Precision: The Measure of All Things. Time and Distance, 2013)

со зрителем. Так, в клаузе *I'd like to begin this story with one of the most intriguing characters in the history of science* ведущий непосредственно указывает на свое «взаимодействие» со зрителями через дискурс, устанавливает с ними контакт. Образ-схемами конструирования события здесь служат схемы COMPULSION, так как ведущий «запускает» процесс повествования, а также PART-WHOLE в связи с тем, что глагол *begin* указывает на начальный этап, то есть предполагается, что это только часть всей истории. Данный отрывок синхронизируется в кадре (45,58 секунды) с изображением ведущего на белом фоне, произносящего речь и сопровождающего ее жестами (образ-схема ANIMATE MOTION) (см. рис. 6).

На рисунке 7 также представлено событие данного типа в речи (в тексте) и в изображении, однако в этом случае речевая модальность оказывается доминирующей.

В данном кадре (см. рис. 7) продолжительностью 8 секунд мы видим, как на экране на фоне светлой

полосы появляется название фильма. Здесь можно выделить образ-схемы STRAIGHT и SOURCE-PATH-GOAL, так как небольшое движение внутри светлой полосы (до появления надписи) направлено прямо слева направо по кадру. При появлении названия фильма на фоне светлой полосы действует образ-схема SUPERIMPOSITION. Наконец, надпись вместе со светлой полосой на темном фоне создают некоторый сбалансированный образ (образ-схема BALANCE).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

События, представленные в речевом и визуальном компоненте научно-популярного документального

кино, могут анализироваться с помощью образ-схем, что позволяет выявить специфику репрезентации трех типов событий в каждой модальности, общие черты, а также отношения между способами конструирования событий, синхронизирующихся в фильме. Задействованные при этом в речи и в изображении образ-схемы могут как совпадать, и тогда можно говорить о дублировании, так и дополнять друг друга, и тогда речь идет о комплементарных отношениях между ними. В то же время ритм смены событий в кадре и в речи разный, и если в визуальном компоненте всегда присутствует событие, то между речевыми событиями существуют паузы. Поэтому на первый план выходят то одна модальность, то другая.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Демьянков В. З. «Событие» в семантике, прагматике и в координатах интерпретации текста. М.: Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1983. Т. 42. № 4. С. 320–329.
2. Ирисханова О. К., Киосе М. И. Технологии трансфера междисциплинарных терминов в лингвистику // Лингвистика и семиотика культурных трансферов: методы, принципы, технологии / отв. ред. В. В. Фещенко. М.: Культурная революция, 2016. С. 151–180.
3. Заботкина В. И. Репрезентация событий: интегрированный подход с позиции когнитивных наук / отв. ред. В. И. Заботкина. 2-е изд. М.: Языки славянской культуры (ЯСК), 2017.
4. Киосе М. И. Теории конструирования события в когнитивной семантике и их экспериментальная верификация // Когнитивные исследования языка. 2022. № 3(50). С. 59–65.
5. Johnson M. The body in the mind: The bodily basis of meaning, imagination, and reason. Chicago: University of Chicago Press, 1987.
6. Lakoff G. Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind. Chicago: University of Chicago Press, 1987.
7. Grady J. E. Image schemas and perception: Refining a definition // From perception to meaning: Image schemas in cognitive linguistics. 2005. V. 29. P. 35–55.
8. Hampe B. Image schemas in cognitive linguistics: Introduction // From perception to meaning: Image schemas in cognitive linguistics. 2005. V. 29. P. 1–12.
9. Casati R., Varzi A. C. Events // Stanford Encyclopedia of Philosophy. 2020. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/events/>
10. Vendler Z. Verbs and times // The philosophical review. 1957. V. 66. № 2. P. 143–160.
11. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.
12. Peña, S. Subsidiarity relationships between image-schemas: an approach to the force schema. // Journal of English Studies. 1999. № 1. P. 187–207.
13. Беляевская Е. Г. Компонентный анализ vs концептуальный анализ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2008. Вып. 554. С. 140–146.
14. Mandler J. M. How to build a baby: II. Conceptual primitives // Psychological review. 1992. V. 99. № 4. P. 587–604.
15. Dodge E., Lakoff G. Image schemas: From linguistic analysis to neural grounding // From perception to meaning: Image schemas in cognitive linguistics. 2005. P. 57–91.
16. Cienki A. STRAIGHT: An image schema and its metaphorical extensions // Cognitive Linguistics. 1998. Vol. 9. № 2. P. 107–150.

REFERENCES

1. Dem'yankov, V. Z. (1983). "Sobytiye" v semantike, pragmatike i v koordinatakh interpretatsii teksta = An "Event" in Semantics, Pragmatics and in the Coordinates of Text Interpretation. Moscow: Izvestiya AN SSSR. Seriya literatury i yazyka, 42(4), 320–329. (In Russ.)

2. Iriskhanova, O. K., Kiose, M. I. (2016). Tekhnologii transfera mezhdistitsiplinarnykh terminov v lingvistiku = Technologies of transfer of interdisciplinary terms into linguistics. In Feschenko, V. V. (ed.), *Lingvistika i semiotika kul'turnykh transferov: metody, printsipy, tekhnologii* (pp. 151–180). Moscow: Kulturnaya revoliutsia. (In Russ.)
3. Zabolotkina, V. I. (2017). *Reprezentatsiya sobytii: integrirovannyi podkhod s pozitsii kognitivnykh nauk* = Representation of events: an integrated approach from the position of the cognitive sciences. Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury (YaSK). (In Russ.)
4. Kiose, M. I. (2022). Teorii konstruirovaniya sobytiya v kognitivnoi semantike i ikh eksperimental'naya verifikatsiya = Theories of event construal in cognitive linguistics and their experimental verification. *Kognitivnye issledovaniya yazyka*, 3(50), 59–65. (In Russ.)
5. Johnson, M. (1987). *The body in the mind: The bodily basis of meaning, imagination, and reason*. Chicago: University of Chicago Press.
6. Lakoff, G. (2008). *Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind*. Chicago: University of Chicago Press.
7. Grady, J. E. (2005). Image schemas and perception: Refining a definition. *From perception to meaning: Image schemas in cognitive linguistics*, 29, 35–55.
8. Hampe, B. (2005). Image schemas in cognitive linguistics: Introduction. *From perception to meaning: Image schemas in cognitive linguistics*, 29, 1–12.
9. Casati, R., Varzi, A. C. (2020). Events. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/events/>
10. Vendler, Z. (1957). Verbs and times. *The philosophical review*, 66(2), 143–160.
11. Arutyunova, N. D. (1988). *Tipy yazykovykh znachenii: otsenka, sobytie, fakt* = Types of linguistic meanings: evaluation, event, fact. Moscow: Nauka. (In Russ.)
12. Peña, S. (1999). Subsidiarity relationships between image-schemas: an approach to the force schema. *Journal of English Studies*, 1, 187–207.
13. Belyaevskaya, E. G. (2008). Komponentnyi analiz vs kontseptual'nyi analiz = Componential vs conceptual analysis. *Vestnik of Moscow State Linguistic University*, 554, 140–146. (In Russ.)
14. Mandler, J. M. (1992). How to build a baby: II. Conceptual primitives. *Psychological review*, 99(4), 587–604.
15. Dodge, E., Lakoff, G. (2005). Image schemas: From linguistic analysis to neural grounding. *From perception to meaning: Image schemas in cognitive linguistics*, 29, 57–91.
16. Cienki, A. (1998). STRAIGHT: An image schema and its metaphorical extensions. *Cognitive Linguistics*, 9(2), 107–150.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Овагимян Наре Армени

старший преподаватель кафедры английского языка переводческого факультета
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ovagimian Nare Armeni

Senior Lecturer, Department of English, Faculty of Translation and Interpreting,
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию одобрена после рецензирования принята к публикации	23.12.2022	The article was submitted approved after reviewing accepted for publication
	18.01.2023	
	30.01.2023	