

Научная статья

УДК 81.22

DOI 10.52070/2542-2197_2023_10_878_119



Типы вопросов в арсенале медиатора (на примере англоязычных текстов)

Т. В. Ускова

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

t-uskova@bk.ru

Аннотация. В статье описываются некоторые особенности применения вопросов медиаторами. Использование вопросов является одним из приемов медиатора, позволяющих наладить конструктивный диалог между сторонами и способствующих достижению взаимоприемлемого решения. В статье рассматриваются различные виды вопросов, а также задачи, которые медиатор решает при помощи вопросов, и результаты, которых он добивается.

Ключевые слова: медиация, дискурс, вопрос, открытый вопрос, закрытый вопрос, дискурсивные стратегии

Для цитирования: Ускова Т. В. Типы вопросов в арсенале медиатора (на примере англоязычных текстов) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2023. Вып. 10 (878). С. 119–125. DOI 10.52070/2542-2197_2023_10_878_119

Original article

Types of Questions in the Mediator's Arsenal (on the Example of English Texts)

Tatiana V. Uskova

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

t-uskova@bk.ru

Abstract. The article deals with certain features of mediators' questions application. The use of questions is one of mediation methods aimed at promoting a constructive dialogue between the parties along with achieving a mutually satisfactory decision. The article describes different types of questions and the tasks solved by the mediator through questions application as well as the achieved results.

Keywords: mediation, discourse, question, open questions, closed questions, discourse strategies

For citation: Uskova, T. V. (2023). Types of questions in the mediator's arsenal (on the example of english texts). Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 10(878), 119–125. 10.52070/2542-2197_2023_10_878_119

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире все большее распространение получают методы внесудебного разрешения конфликтов, позволяющие избежать обращения в суд и связанных с этим расходов. Одним из таких методов является медиация. Под медиацией понимается способ разрешения конфликтов при активном участии сторон. Процедура медиации позволяет сторонам, участвующим в споре, обсудить возникшие разногласия и прийти к взаимовыгодному решению. Для эффективного разрешения спора требуется посредник, т. е. нейтральное лицо, не заинтересованное в данном конфликте. Таким лицом является медиатор, который налаживает коммуникацию между сторонами, способствует поддержанию комфортных условий для переговоров [Аллахвердова, Карпенко, 2010; Новиков, Слабкая, 2021].

Медиация предполагает предоставление конфликтующим сторонам добровольно способствовать выработке взаимовыгодного соглашения [Шамликашвили, 2011]. Согласно российскому законодательству медиация – это метод урегулирования споров при участии медиатора и добровольном согласии сторон для того, чтобы достичь взаимовыгодного результата¹.

Л. В. Куликова и О. А. Прохорова понимают под медиацией дискурсивное явление, выражающееся в коммуникативном взаимодействии, детерминированном конфликтным потенциалом. Авторы отмечают частое несовпадение целей, побуждений, ценностей отдельных людей, что приводит к непониманию и возникновению конфликтов [Куликова, Прохорова, 2016].

Поскольку медиация представляет собой беседу с заранее определенной целью и результатом, которого стороны хотели бы добиться, медиаторы применяют разнообразные стратегии, задача которых выяснить все факты и пожелания сторон и озвучить их. Такой обмен информацией позволяет изменять ход и динамику спора, корректировать мнения сторон по отношению как к рассматриваемой проблеме, так и к противной стороне.

Одним из важнейших инструментов медиации является применение вопросов, позволяющих указать участникам конфликта на стоящие перед ними проблемы и движущие силы, лежащие в его основе.

¹Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (действующая редакция, 2016 г.). Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ (последняя редакция) / КонсультантПлюс (consultant.ru).

ФУНКЦИИ ВОПРОСОВ В ДИСКУРСЕ МЕДИАЦИИ

Вопросы выполняют несколько функций и применяются в разнообразных ситуациях в соответствии с тем, как протекает медиация. В связи с быстро меняющейся динамикой медиатору постоянно приходится корректировать свои речевые стратегии для того, чтобы стимулировать конструктивный диалог. Вопросы позволяют медиатору не только выявлять детали на ключевых этапах медиации, но и добиться того, чтобы стороны получили возможность выразить свое отношение к обсуждаемым проблемам, а также высказать аргументы в подтверждение своей позиции. Кроме того, вопросы позволяют медиатору сохранять контроль за процессом медиации в целом посредством постоянного направления беседы в определенном русле, а также дают возможность участникам медиации выразить свои мысли по поводу сложившейся ситуации и утверждений противоположной стороны [Garcia, 2019].

ОТКРЫТЫЕ И ЗАКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ

Основной целью медиатора является содействие продуктивному обсуждению проблемы сторонами в конфликте. Это обсуждение может идти разными путями и имеет очень важную и изменяющуюся динамику.

Многие авторы отмечают, что вопросы являются важным лингвистическим приемом, используемым медиаторами для того, чтобы подтолкнуть стороны к взаимопониманию [там же]. На начальном этапе, в зависимости от ситуации, медиаторы используют вопросы, предполагающие различные варианты ответов (открытые вопросы) и закрытые вопросы с целью получения от сторон необходимой информации. Сбор информации является важным этапом медиации, поскольку он позволяет найти решения в дальнейшем. Эта информация дает медиатору полную картину конфликта, а также предоставляет возможность всем сторонам обмениваться информацией, чтобы лучше понимать мнения друг друга, а также интересы и цели каждой стороны [Kovach, 2010].

Открытые вопросы часто используются в медиации для начала дискуссии посредством введения новых деталей и общей информации о теме дискуссии. Открытые вопросы служат приглашением, обращенным к сторонам, говорить так, чтобы они могли поделиться тем, что важно и имеет значение для них. Вместе с тем применение данного типа вопросов на более поздних стадиях медиации направлено на то, чтобы побудить стороны предлагать

креативные, новаторские, содержательные, ценные идеи [Conley, O'Barr, 1988]. В результате медиатор и стороны получают ответы, содержащие аргументы, обоснования или объяснения, лежащие в основе позиции определенной стороны, а также основания и причины возникновения определенных требований и просьб. Благодаря открытым вопросам, у медиатора и у сторон появляется понимание всех фактов, событий и хода вещей, связанных с обсуждаемой проблемой. Как говорилось ранее, одним из преимуществ медиации является возможность сторон обсуждать и прорабатывать все варианты решения проблемы, а не только юридические аспекты [Garcia, 2019]. Использование определенных открытых вопросов приводит к тому, что медиатор приходит к пониманию препятствий, которые требуется преодолеть, чтобы стороны смогли осознать глубинные причины конфликта и позицию другой стороны по рассматриваемому вопросу.

Пример (1).

Party 1: So let's say, you know, we're talking about \$600,000-750,000 certainly doubled, maybe tripled, you are talking in excess of \$1.5 million and then on top of that, of course, attorney's fees are available and I would estimate in a case like this, that's going to be a sizeable sum. And of course, the Cane Company will be paying its own lawyers. So we're willing to be reasonable, but we also believe that this is a significant case. I believe in the case. I will take it all the way. You can check with your colleagues. I am a hard fighter and I think if we can settle it great, if not see you in court.

Mediator: Okay thanks. I would just ask you, [Party 2], do you have anything you want to add at this point? To let us keep in mind as we go about our conversation today?

Из примера (1) видно, что вслед за первоначальным заявлением стороны 1 медиатор задает стороне 2 очень общий вопрос, касающийся юридической стороны рассматриваемой ситуации. Он указывает стороне 2 на возможность высказать всё, о чем думают представители той стороны, либо чего хотят до того, как начнется обсуждение юридических вопросов. Медиатор подчеркивает «открытую» возможность для стороны 2, отмечая, что высказывание может касаться всего, что сторона 2 считает важным для продолжения беседы, а также их позиции в этой медиации. Подобное использование открытых вопросов медиаторами широко распространено, так как медиаторы стремятся поощрять любые виды высказываний, сделанных сторонами в начале медиации, а затем постепенно переходят

к закрытым вопросам и другим специфическим видам вопросов, которые выделяют отдельные аспекты конфликта [Fogler, Baruch, 2012].

Закрытые вопросы, в свою очередь, используются медиатором более прямо и сознательно. Данный тип вопросов направлен на получение однозначного и односложного ответа, обычно «да / нет», а не на развернутый ответ, объяснение или аргументацию. Закрытые вопросы могут быть использованы с целью прояснить то, что было сказано непосредственно до вопроса, либо чтобы сосредоточить внимание на конкретном аспекте беседы. Медиаторы стремятся фокусировать внимание участников на отдельных элементах утверждений и аргументов, сделанных сторонами, выделяя их посредством задаваемых вопросов. Этот метод позволяет сторонам сосредоточить внимание на том, в чем они согласны, а также выявить детали, которые необходимо обсудить. Закрытые вопросы часто используются ближе к концу обсуждения проблемы, поскольку они отвечают за сложный характер медленного формирования согласия или, по крайней мере, отдельных элементов согласия [Garcia, 2019].

Пример (2).

Party 1: That is what it would look like. I want a safe environment for our children. I want to make sure...

Mediator: I understand that, but the physical...I am understanding that there's something in terms of all three children, but what I'm not sure about is are you suggesting that over the summer as was proposed *that you don't want all three children with you?*

Party 1: Yes. We want all three children because I have my grandparents there and there's more things that I can interact with my grandparents when we are in Cancun, it's going to be fantastic.

Mediator: So from June 15 to September 15? Okay so it's less than three months...

Выделенный курсивом вопрос, заданный медиатором, представляет собой закрытый вопрос и задается, чтобы уточнить детали утверждения, сделанного стороной 1. Медиатор стремится выявить и получить подтверждение истинных целей сторон в отношении детей. После того, как сторона 1 предложила свое объяснение и ответила на закрытый вопрос, медиатор задает следующий закрытый вопрос (*So from June 15 to September 15?*), стремясь добиться полного и точного понимания просьбы стороны 1.

ТИПЫ ВОПРОСОВ

Как показывают исследования, вопросы являются наиболее важным лингвистическим приемом, использующимся в речи медиатора [Garcia, 2019]. Согласно К. К. Ковач, вопросы составляют 53 % всех высказываний медиатора [Kovach, 2010]. Тип вопроса зависит от намерения, с которым задавался вопрос, и от полученного ответа, а также оказанного на ход беседы эффекта. В этих целях изучаются интенции медиатора, поскольку то, как был сформулирован и задан вопрос, дает представление о цели вопроса. В целом вопросы используются медиатором для получения информации о юридических аспектах конфликта, отношениях между сторонами, а также задаются с целью содействовать сторонам в поиске возможного решения и преодоления разногласий. Таким образом, можно выделить проясняющие вопросы, вопросы, содержащие предложение, вопросы согласия, вопросы, демонстрирующие беспристрастность медиатора.

Проясняющие вопросы

Цель проясняющих вопросов – получить информацию о деталях требований сторон таким образом, чтобы они стали понятны и медиатору, и противной стороне. Данные вопросы используются исключительно для стимулирования продуктивности обсуждения, для поддержания обмена информацией и фиксации деталей, касающихся обсуждающейся проблемы. Проясняющие вопросы относятся к категории базовых вопросов медиации для получения информации и фактов дела, а также и дополнительной справочной информации. Может сложиться ощущение, что медиатор не оказывает значительного влияния на ход дискуссии, задавая такие вопросы, а скорее накапливает информацию, которой с ним делятся стороны. В этом случае «базовые вопросы» так же, как и «отсутствие влияния на ход дискуссии» относятся к использованию вопросов как формы запроса информации, что отличается от вопросов, которые требуют некоторого речевого акта, связанного с действием. Данному виду вопросов присуще отсутствие в коммуникации основополагающей интенции: направить дискуссию в определенное русло или предложить сторонам предпринять определенные действия. Благодаря проясняющим вопросам медиатор получает детальную информацию о событиях, лежащих в основе разногласий, а также юридических аспектах, необходимых для проведения переговоров.

Применение проясняющих вопросов медиатором характерно для начала разбирательства, когда сторона только начинает свое объяснение событий

или заявляет о своих желаниях. Эти вопросы не затрагивают ход дискуссии, а скорее используются для получения базовой информации, утверждения фактов, мнений, позиций и желаний. Стороны имеют тенденцию отвечать на эти вопросы, не задумываясь и не изменяя свою манеру говорить, отвечают прямо, предоставляя информацию, о которой их спрашивают. По мере того как ход дискуссии переходит к обсуждению деталей, вопросы медиатора становятся более целенаправленными, таким образом, проясняющие вопросы можно наблюдать только в начале дискуссии [Kovach, 2010].

Пример (3).

Party 1: This humiliation in class when I supposedly humiliated her when the exams were handed back. In no way did I intend to or did I attempt to humiliate her. [Party 2] is one of the outstanding students in the class. There's no question about it. She failed the examination. I made some reference to the fact as I was distributing the examinations that I expected that she would do better; I expected better of her. I did not intend any type of humiliation, nor did I think she was humiliated in class. It is surprising to me to see her fail an exam.

Party 2: Doesn't that sound like a slap on the hand?

Mediator: One of the things that would be helpful I think [party 2], if we could begin to get some discussion between the two of you because after all, you're going to try and come up with a resolution. *It sounds as if, [Party 1], you're suggesting that you didn't sense that what you said was meant to be a humiliation?*

Данный пример показывает, как медиатор, суммирует заявление, сделанное стороной 1, старается выяснить, что сторона 1 имела в виду или что подразумевала. Из этого следует, что медиатор внимательно слушает заявления участников, а затем повторяет наиболее важную информацию, чтобы заострить на ней внимание обоих участников. Поскольку медиатор обобщает наиболее важные пункты, используются проясняющие вопросы, которые позволяют убедиться, что подтверждаемая информация точна, верна и отражает чувства сторон.

Вопросы, содержащие предложение

Вопросы с предложениями направлены на то, чтобы подтолкнуть стороны к поиску возможных положений, с которыми они могут согласиться, а также формулированию реалистичных желаний. К данной категории можно отнести вопросы типа: *so what do you want to get out of this mediation (что вы хотите получить от этой медиации)*, цель

вопроса – выяснить, на чем сосредоточено внимание сторон. Вербализация желаний может помочь сторонам в поиске решений – вместо того, чтобы продолжать обмениваться мнениями без какого-либо движения навстречу друг другу. Подобные вопросы помогают лицам, участвующим в медиации, оказаться на одной волне и правдиво взглянуть на то, как продуктивно разрешить некоторые из проблем. Этот тип вопросов обычно используется после того, как большая часть претензий была обсуждена. Медиаторы имеют тенденцию использовать их для того, чтобы сместить фокус дискуссии от простого обмена информацией и мнениями на то, что можно предпринять для достижения решения. Не зная истинных намерений участников дискуссии, медиатор не сможет определить, в каком направлении осуществлять медиацию. Обладая необходимой информацией, медиатор может найти сходства в позициях сторон, и, следовательно, определить положения, с которыми они смогут согласиться, для того чтобы выработать совместное решение [Garcia, 2019].

Пример (4).

Lawyer Party 2 [Mediator], I'm sorry, that's insulting, that offer. That's absurd.

Mediator: What do you think would help them see that they have more exposure here than that offer suggests?

В приведенном выше отрывке медиатор спрашивает сторону об их предложениях в отношении дальнейших действий. Это не только позволяет медиатору получить некоторое представление о том, к чему склоняется сторона или чего она желает, но и дает медиатору какое-то представление о том, что сторона не примет в текущем предложении. Из этого следует, что вопросы, содержащие предложения, применяются после обсуждения большей части претензий, с целью стимулировать стороны обдумать или переосмыслить свои требования к другой стороне. Ответы на эти вопросы могут быть использованы в дальнейшем как отправная точка для обсуждения того, на что стороны готовы согласиться. Посредством подобных вопросов медиатор направляет медиацию от обмена информацией к поиску компромисса.

Вопросы согласия

Как следует из названия, данный вид вопросов направлен на стимулирование дискуссии в направлении обсуждения положений, по которым стороны готовы прийти к согласию и, таким образом, закрепить достигнутый успех. Если представить медиацию как линию с началом и концом, эти

вопросы создают на этой линии точки завершения действий, целью которых является продвижение медиации вперед. После обсуждения отдельного элемента претензии, если обе стороны согласны с возможным ее решением, медиатор задает вопрос «согласия», чтобы зафиксировать согласие сторон и указать на то, что эта позиция в дальнейшем обсуждаться не будет [Garcia, 2019].

Важность вопросов согласия обусловлена тем, что они позволяют планировать, что еще необходимо включить в обсуждение. Более того, подобные вопросы не только способствуют продуктивному движению медиации, но позволяют медиатору сохранять нейтралитет, так как на совместных заседаниях вопросы обращены в равной мере к обеим сторонам. Если одну сторону спрашивают о ее согласии, а другую сторону не включают в этот вопрос (посредством взгляда, направления речи, называя имя одной из сторон), тогда медиатор рискует быть обвиненным в предвзятости.

Таким образом, вопросы согласия используются для указания на поворотный момент, часто связанный с темой переговоров. За этими вопросами обычно следует предложение обсудить другой, возможно не связанный с предыдущим, вопрос аргументации. Ближе к концу медиации вопросы согласия становятся все более частыми. Чем плодотворнее медиация, тем больше вопросов согласия задается для того, чтобы убедиться, что стороны имеют одинаковое видение и понимание ситуации.

Пример (5).

Mediator: Okay. It seems as if there are some places that I could take back to the table if you would agree to let me do that. Basically what I hear you saying is that you're not going to deal with changing the grade at this point?

Party 1: No.

Mediator: That exam was fair as far as you're concerned. You would be willing to express an apology for any humiliation you may have caused if that's how she felt. The repayment of the \$75; you want the money but you don't care if we could spread it out over time that would be okay?

Пример (5) демонстрирует, как, используя вопросы согласия, медиатор стремится получить от стороны 1 подтверждение ее позиции, что, в свою очередь, позволит медиатору сделать вывод о том, есть ли возможность прийти к соглашению между сторонами. Помимо этого, медиатор указывает стороне 1 на более практичные варианты решения проблемы, а именно и согласие получить выплату через какое-то время, а не сразу.

Вопросы, демонстрирующие беспристрастность медиатора

Медиаторы не только используют вопросы для получения информации или подтверждения деталей, по которым достигнуто согласие, но и для того, чтобы заявить о своей беспристрастности в отношении сторон, а также продемонстрировать, что стороны находятся на одном уровне с медиатором. По форме и содержанию вопросы данного типа могут в значительной степени отличаться в зависимости от ситуации и того, как развивается конкретная медиация. Некоторые могут быть такими простыми, как: *And how do you feel about what Bob said? (Как вы относитесь к тому, что сказал Боб?)* для того, чтобы позволить обеим сторонам выразить свое мнение по определенному вопросу, который только что был представлен или считается очень важным. Некоторые вопросы могут быть более «глубокими» и призваны помочь сторонам сосредоточиться на предлагаемом варианте решения: *And what is your view about the proposed solution? (Что вы думаете по поводу предлагаемого решения?)*. Цель подобных вопросов – продемонстрировать сторонам, что они в равной мере включены в процесс обсуждения, таким образом медиаторы стремятся указать на свой нейтралитет, свою равноудаленность путем включения обеих сторон в обсуждение, в отличие от ситуации, когда только одна сторона участвует в обсуждении [Garcia, 2019].

Пример (6).

Mediator: – okay well let me ask you the same question as I asked [Party 1]. If, what are you looking for from this mediation?

Пример (6) иллюстрирует применение данного типа вопросов медиатором с целью обеспечить

строгое соблюдение принципа беспристрастности. Медиатор дает обеим сторонам одинаковую возможность обсудить определенный вопрос и тем самым демонстрирует не только свою беспристрастность, но также подчеркивает равные возможности и баланс равных полномочий сторон.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что применение вопросов является одним из наиболее эффективных приемов медиации, который позволяет медиатору вносить изменения в речевые стратегии по мере развития дискуссии, с целью стимулировать продуктивное обсуждение конфликта и поиск взаимоприемлемого решения. Выбор типа вопроса зависит от задач, стоящих перед медиатором. Для получения информации в начале дискуссии возможно использование открытых вопросов. Закрытые вопросы встречаются ближе к завершению дискуссии, поскольку они позволяют сосредоточить внимание сторон на конкретных деталях возможного решения проблемы. Открытые и закрытые вопросы, в свою очередь, могут быть подразделены на проясняющие вопросы, вопросы, содержащие предложение, вопросы согласия, вопросы, демонстрирующие беспристрастность медиатора.

Таким образом, изучение методов использования медиаторами различных видов вопросов позволяет лучше понять процесс медиации, сделать его более доступным для понимания и, следовательно, активнее внедрять его в повседневную жизнь, а также применять элементы медиации в процессе обучения профессиональному иностранному языку студентов юридических специальностей и профессиональных юристов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аллаhverдова О. В., Карпенко А. Д. Медиация – переговоры в ситуации конфликта. СПб.: Роза мира, 2010.
2. Новиков А. В., Слабая Д. Н. Процедура медиации. Функции, типы и стадии медиации // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 1А. С. 48–54. DOI: 10.34670/AR.2020.28.82.008
3. Шамликашвили Ц. А. Эффективность медиации во внешнеэкономических спорах. М.: Внешнеэкономическое право, 2011.
4. Куликова Л. В., Прохорова О. А. Исследовательские подходы к дискурсу медиации в фокусе междисциплинарности // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 2 (56): в 2 ч. Ч. 2. С. 100–104.
5. Garcia A. How Mediation Works: Resolving Conflict Through Talk. Cambridge Core – Sociology: General Interest – Cambridge University Press, 2019. URL: <https://doi.org/10.1017/9781139162548>
6. Kovach K. K. Mediation: Principles and Practice. St. Paul: West Group, 2010.
7. Conley J., O'Barr W. Fundamentals of Jurisprudence: An Ethnography of Judicial Decision Making in Informal Courts // North Carolina Law Review. 1988. Vol. 66 (3). P. 467–507.
8. Fogler P. J., Baruch R. A. Mediation and Social Justice: Risks and Opportunities // Ohio State Journal on Dispute Resolution. 2012. Vol. 27 (1). P. 1–51.

REFERENCES

1. Allakhverdova, O. V., Karpenko, A. D. (2010). Mediatzya – peregovory v situatzii konflikta = Mediation is negotiation in a conflict situation. St.-Petersburg: Rosa Mira. (In Russ.)
2. Novikov, A. V., Slabkaya, D. N. (2021). Mediation procedure. Functions, types and stages of mediation. Issues of Russian and international law, 11(1A), 48–54. DOI: 10.34670/AR.2020.28.82.008
3. Shamlkashvili, Tz.A. (2011). Effektivnost' mediatzii vo vneshnetorgovyh sporakh = Effectiveness of Mediation in Foreign Trade disputes. Moscow: Vneshnetorgovoe pravo. (In Russ.)
4. Kulikova, L.V., Prokhorova, O. A. (2016). Research approaches to the mediation discourse through the prism of interdisciplinarity. Philology. Theory & Practice, 2(56), 100–104. (In Russ.)
5. Garcia, A. (2019). How Mediation Works: Resolving Conflict Through Talk. Cambridge Core – Sociology: General Interest – Cambridge University Press. URL: <https://doi.org/10.1017/9781139162548>
6. Kovach, K. K. (2010). Mediation: Principles and Practice. St. Paul: West Group.
7. Conley, J., O'Barr, W. (1988). Fundamentals of Jurisprudence: An Ethnography of Judicial Decision Making in Informal Courts. North Carolina Law Review, 1988, 66 (3), 467–507.
8. Fogler, P. J., Baruch, R. A. (2012). Mediation and Social Justice: Risks and Opportunities. Ohio State Journal on Dispute Resolution, 27(1), 1–51.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ускова Татьяна Владимировна

кандидат филологических наук, доцент

доцент кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации в области права

Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Uskova Tatiana Vladimirovna

PhD (Philology), Associate Professor

Assistant Professor at the Department of Linguistics and Professional Communication in the Field of Law

Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

27.06.2023
30.06.2023
13.07.2023

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication