

Научная статья
УДК 81.34



Фонологический статус r-sandhi

Е. А. Буряя

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
helen812@list.ru

Аннотация. R-sandhi это общий термин, объединяющий два типа соединения гласных звуков на стыке слов: связующий [r] и интрузивный [r], прерывающие зияние в безэрных вариантах английского языка. Фонетически они представляют одно и то же явление: у них сходные лингвистические факторы (фонологические, грамматические, лексические), влияющие на их употребление, и функция – прервать зияние. Связки имеют тесную диахроническую связь, так как появились в результате исторического выпадения [r], и интрузивный [r] является следствием реализации по аналогии.

Ключевые слова: r-sandhi, связующий [r], интрузивный [r], зияние, британский произносительный стандарт, фонологический фактор, грамматический фактор, лексический фактор, когнитивный фактор

Для цитирования: Буряя Е. А. Фонологический статус r-sandhi // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2024. Вып. 2 (883). С. 28–33

Original article

Phonological Status of R-Sandhi

Elena A. Buraya

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
helen812@list.ru

Abstract. R-sandhi is a cover term for two types of liaison aimed at breaking hiatus that occur at word boundaries in non-rhotic accents: linking-r and intrusive-r. Phonetically, they are considered to be the same linguistic phenomenon given the existence of a series of similar factors (phonological, grammatical, lexical) that may influence their usage, and their hiatus-breaking function. Both types of liaison are connected diachronically in the sense that they are the result of historical loss of [r], and intrusive [r] is explained in terms of a process of analogy.

Keywords: r-sandhi, linking [r], intrusive [r], hiatus, Received Pronunciation, phonological factor, grammatical factor, lexical factor, cognitive factor

For citation: Buraya, E. A. (2024). Phonological status of r-sandhi. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 2(883), 28–33.

ВВЕДЕНИЕ

Всем, изучающим английский язык, даже тем, кто находится пока на начальном этапе, знакомо правило, по которому надо произносить структуру *there is / there are*, а именно, во всех случаях, когда слово оканчивается на «немую» букву «г», а следующее слово начинается с гласного звука, то произносится так называемый «связующий [r]».

Это явление известно в английской фонетике еще с тех времен, когда закончился процесс вокализации согласного [r], т. е. приблизительно с XVIII столетия. В прошлом слова, типа *far, car, czar*, произносились с конечным звуком [r], затем в процессе фонологических изменений он выпал и теперь снова произносится как связующий элемент для плавности звучания в тех случаях, когда ему следует словоначальный гласный звук.

Связующий [r] сосуществует с другим типом связки, с «интрузивным [r]». Основным различием между ними считается наличие (*far[r] away*) или отсутствие (*idea[r] of justice*) буквы *r* в орфографии слова.

Употребление вставных звуков объясняется тем, что языки стремятся избежать произнесение двух гласных звуков подряд. В английском языке существует несколько приемов для преодоления этой фонетической ситуации. Одной из них и является употребление связующего или интрузивного [r]. За таким приемом закрепился термин «r-sandhi».

Феномен r-sandhi активно обсуждается в литературе на протяжении нескольких десятилетий, и данная статья посвящена описанию его фонологического статуса.

ЗИЯНИЕ

Явление, при котором на стыке слогов встречаются два или более гласных звука, называется *зиянием* (лат. *hiatus*). Такая ситуация возможна внутри слова (внутреннее зияние) или на стыке двух слов (внешнее зияние), например: *poet, raw onion*.

Многие европейские языки стараются ограничить реализацию зияния и используют разные стратегии, чтобы избежать произнесения двух (а иногда и более) гласных звуков подряд.

Одной из них для английского языка является использование глайдов [j] и [w]. Если первое слово оканчивается на гласный переднего ряда [i:] или [ɪ] или на дифтонг, скользящий к [ɪ], то таким глайдом будет [j], например: *very^j old*. Если слово оканчивается на гласный заднего ряда [u:] или на дифтонг, скользящий к [u], то связующим глайдом будет [w], например: *too^w early*. Эта стратегия, устраняющая зияние, хорошо известна фонетистам-практикам.

А. Краттенден полагает, что глайды [j] и [w] – это средства перехода низкого уровня, и отмечает, что они артикулируются не так, как полноценные звуки /j/ и /w/. Можно подобрать минимальные пары, иллюстрирующие разницу в артикуляции связующего [j] и полноценного [j]: *my^j ears – my years*, а также связующего [w] и полноценного [w]: *two^w-eyed – too wide* [Cruttenden, 2008].

Зияние, как правило, не приветствуется в языках, однако в английском языке использование вставных звуков для его преодоления является факультативным, т. е. необязательным. Оно подвержено вариативности, и все приведенные примеры могут иметь альтернативное произношение, в котором зияние вполне допустимо.

R-SANDHI

Самым известным приемом для преодоления зияния в английском языке является r-sandhi.

В истории английского языка многие изменения в произношении слов не подкреплялись орфографическими изменениями. После того, как в 1476 году Уильям Кэкстон изобрел печатный станок, английская орфография в целом осталась достаточно консервативной и правописание многих слов в современном английском языке отражает их произношение, типичное для англосаксонского и среднеанглийского периодов.

В течение XVII и XVIII веков в английском языке, изначально ротическом, в основном завершились фонетические изменения, в результате которых произошла деротизация, т. е. исторический звук [r], закрепленный в орфографии многих слов, перестал произноситься в предконсонантной (*card*) и поствокальной (*car*) позициях. Сейчас дистрибуция звука [r] в нормативном британском произношении ограничена только предвокальным положением и исключает все иные случаи, в которых на письме появляется буква *r*.

Вместе с тем носители нормативного британского произношения, некоторых диалектов Великобритании и говорящие на других неротических (безэрных) вариантах английского языка вставляют звук [r] в определенных позициях для плавного соединения слов в речи. Дж. Уэллс назвал это явление r-sandhi¹ [Wells, 1982], А. Краттенден, однако, предпочитает термин r-liaison [Cruttenden, 2008].

R-sandhi объединяет два явления: *связующий* [r] (linking-r) и *интрузивный* [r] (intrusive-r), которые предполагают использование вставного [r] в случаях зияния.

¹Термин «sandhi» употреблялся в грамматике санскрита и обозначал процесс взаимовлияния звуков в процессе речи.

Звук [r], произносимый в таких примерах, как *four[r] elephants, hear[r] anything*, соответствует историческому [r], что отражается в написании слов и называется связующим [r].

Интрузивный [r] – это соединение при помощи звука [r] двух последовательных гласных, принадлежащих разным словам, в тех случаях, когда это не оправдано исторически, т. е. когда в правописании отсутствует конечная буква *r*, как, например, в *Russia[r] and China, saw[r] a film*. Таким образом, различие между связующим и интрузивным звуками [r] заключается в наличии / отсутствии буквы *r* в орфографии слова.

С точки зрения синхронии связующий и интрузивный [r] представляют одно и то же фонетическое явление. Как будет показано ниже, у них сходная дистрибуция, фонологический контекст, а также функция: они прерывают зияние и делают плавным переход от одного гласного звука к другому.

Есть сведения, что интрузивный [r] появился в XVIII столетии, вскоре после завершения процесса вокализации [r], и использовался сначала только после конечного [ə]. Такие слова, как *comma, idea, visa* были заимствованы, и, очевидно, произношение сочетаний *comma after, idea is, visa application* без соединяющего [r] воспринималось чужеродным для фонотактики английского языка [Berces, 2011].

В литературе было высказано предположение, что оба типа связки имеют тесную диахроническую связь в том смысле, что они обе появились в результате исторического выпадения [r]. Интрузивный [r] является следствием реализации по аналогии и отражает естественное стремление говорящих унифицировать произношение слов со сходными окончаниями [Wells, 1982; Hay and Sudbury, 2005].

Ориентация на орфографию, однако, всегда являлась сильным фактором, сдерживающим появление интрузивного [r]. Его употребление осуждается приверженцами чистоты английского произношения и рассматривается как вульгаризм, как ненормативный или просто неправильный вариант.

Отказ от употребления интрузивного [r] особенно характерен для людей, проявляющих повышенное внимание к четкости своей речи. В качестве альтернативы они прибегают к использованию паузы или гортанной смычки [Foulkes, 1997; Cruttenden, 2008]. Дж. Уэллс отмечает, что те говорящие, которые не приемлют реализацию интрузивного [r], так же избегают употребления и связующего [r] [Wells, 1982].

Интересно проследить отношение к интрузивному [r] великого Д. Джоунза в разные периоды его научной деятельности. Сначала, как и большинство говорящих на RP, Д. Джоунз относился к нему как к осуждаемому явлению [Jones, 1917]. Позднее он

заметил, что эта черта периодически появляется в его собственной речи [Jones, 1956]. И наконец, Д. Джоунз пришел к выводу, что количество говорящих, никогда не употребляющих интрузивный [r], незначительно [Jones, 1966].

Будучи консультантом на BBC, А. Ллойд Джеймс предписывал дикторам воздерживаться от употребления интрузивного [r], хотя и отмечал, что эта производительная черта прочно укоренилась в британском стандарте и часто проявляется в речи государственных деятелей, юристов, актеров, священнослужителей, профессуры [прив. по: Lewis, 1975].

Дж. Уэллс отмечает, что неприятие интрузивного [r] некоторыми социальными слоями говорящих, придерживающихся рафинированного, несколько консервативного типа произношения, постепенно идет на спад [Wells, 1982]. По данным разных исследований, его использование варьируется от 20 % до 40 % от всех потенциальных случаев. На материале чтения новостных сообщений на BBC Дж. Момпеан и Ф. Гомез установили, что связующий [r] употребляется в 66,5 % возможных случаев, а интрузивный [r] – в 38,1 % [Mompean, Gomez, 2011].

Попутно отметим, что в эрных вариантах английского языка интрузивный [r] практически неизвестен [Cruttenden, 2008].

Есть данные об артикуляционном различии интрузивного [r] и «обычного» [r]: интрузивный [r] короче и слабее [Mullooly, 2004; Tuinman et al., 2011].

В большинстве тех потенциальных случаев, когда *r-sandhi* не употребляется, в качестве стратегии, устраняющей зияние, часто реализуется гортанная смычка. Отвечая на вопрос, почему гортанная смычка является частотным способом в тех случаях, когда, казалось бы, более ожидаемым вариантом должно быть употребление *r-sandhi*, Д. Британ и С. Фокс полагают, что гортанная смычка является основной формой соединения гласных в детском возрасте до той поры, пока не выработаются другие стратегии [Britain, Fox, 2009]. Она постепенно получает всё большее распространение не только в случаях потенциально возможного *r-sandhi*, но и в контекстах, когда ожидается употребление глайдов [j] или [w].

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НА УПОТРЕБЛЕНИЕ R-SANDHI

В литературе описывается целый ряд лингвистических факторов, сдерживающих или, наоборот, провоцирующих употребление *r-sandhi*.

Фонологический фактор

В британском произносительном стандарте (Received Pronunciation) связующий [r] встречается

(или может встречаться) в словах, оканчивающихся на [ə], [ɑ:], [ɜ:], [ɔ:], а также в дифтонгах и трифтонгах, оканчивающихся на [ə], в которых финальный звук [r], зафиксированный в орфографии, более не употребляется: *Where[r] am I? Is the door[r] open? On the spur[r] of the moment.*

Необходимо признать, что дистрибуция интрузивного [r] достаточно ограничена, так как количество слов, которые оканчиваются на гласный звук и не содержат в орфографии букву r, в английском языке невелико. Наиболее типичными гласными перед возможным интрузивным [r] являются [ə] (*Africa[r] and Asia*), [ɑ:] (*shah[r] of Persia*), [ɜ:] (*I saw[r] everything*), [ɪə] (*idea[r] of*). А. Краттенден, однако, не рекомендует использовать интрузивный [r] после [ɑ:] и [ɜ:] [Cruttenden, 2008].

Примечательно, что имеющиеся в литературе данные по частотности употребления интрузивного [r] в зависимости от фонетического контекста заметно различаются. Так, А. Краттенден и Дж. Уэллс отмечают, что он чаще встречается после [ə], чем после [ɜ:] или [ɑ:], и употребление интрузивного [r] после [ɜ:] – относительно недавняя тенденция.

Другие исследования показали противоположную тенденцию, а именно: конечные [ɜ:] и [ɑ:] в большей степени провоцирует употребление интрузивного [r], чем [ə] [Hannisdal, 2006]. Дж. Момпеан и П. Момпеан-Гилларнон не выявили заметного влияния предшествующего гласного на частотность реализации интрузивного [r], однако отметили, что он все-таки чаще используется после [ɑ:] и [ɜ:], чем после [ə]. Авторы, ссылаясь на П. Ладефогед, объяснили это наличием акустического сходства между [r] и гласными заднего ряда [Mompean, Mompean-Guillamon, 2009].

Исследователи отмечают, что одним из основных фонологических факторов, сдерживающих употребление r-sandhi, является непосредственная близость другого звука [r], как в случаях: *emperor[Ø]¹ of Russia, lecturer[Ø] at Cambridge, orchestra[Ø] in Moscow* [Lewis 1975; Hannisdal, 2006].

Просодические факторы

Согласно наблюдениям, r-sandhi не типичен для ситуаций с последующим ударным слогом, как в *'act your[Ø] 'age, 'Asia[Ø] 'analyst* [Foulkes, 1997; Hannisdal, 2006; Pavlic, 2016]. Это происходит, полагает П. Фоукс, из-за энергичной артикуляции ударного гласного. В подобных случаях более предпочтительна гортанная смычка: *'Asia[ʔ] 'analyst*.

¹Символ [Ø] означает отсутствие связующего или интрузивного [r].

Грамматические факторы

Морфологическая структура слова является весьма продуктивным фактором для реализации связующего [r], а именно, его можно встретить на стыке двух морфем: *fever – fever[r]ish, store – stor[r]ing – stor[r]age*. Употребление связующего [r] перед суффиксом можно считать обязательным. Источники отмечают, что интрузивный [r] редко употребляется внутри слова, как, например, в *draw[Ø]ing, withdraw[Ø]al*, и такие случаи относятся к наиболее осуждаемым [Hannisdal, 2006; Cruttenden, 2008]. Тем не менее Дж. Линдсэй, основываясь на значительном корпусе звучащего материала, утверждает, что варианты *draw[r]ing, withdraw[r]al* являются достаточно частотными, и эти формы часто можно услышать в чтении новостных сообщений [Lindsey, 2019].

Другой грамматической переменной, влияющей на употребление r-sandhi, можно считать разряд слова. Исследования показали, что связующий [r] типичен после односложных служебных частей речи. Последовательность двух служебных слов, также способствует его реализации: *there[r] are, here[r] is, or[r] a* [Hannisdal, 2006; Pavlic, 2016].

Употребление интрузивного [r] часто можно услышать после знаменательных частей речи перед служебными, как в *India[r] and Pakistan*.

Лексические факторы

Исследователи рассматривали возможность влияния лексического фактора на вариативность в употреблении r-sandhi. Было зафиксировано, что связующий [r] чаще употребляется в устойчивых словосочетаниях, чем в свободных: *for[r] instance, after[r] all, Far[r] East* [Hannisdal, 2006; Mompean and Mompean-Guillamon, 2009; Pavlic, 2016]. Оба типа связки могут вставляться в сложные слова: *razor[r]-edge, four-year[r]-old, awe[r]-inspiring, law[r]-abiding* [Pavlic, 2016].

Дж. Льюис и Б. Ханниздал отмечают, что как связующий, так и интрузивный [r] нежелательны перед именами собственными, особенно после титулов, таких как Mr, Doctor, Sir, например, *Doctor[Ø] Evans, saw[Ø] Anthony*. После них предпочтительно сделать паузу. [Lewis, 1975; Hannisdal, 2006].

Дж. Уэллс утверждает, что интрузивный [r] возможен после акронимов: *as far as BUPA[r] is concerned* [Wells, 1982].

Одним из сдерживающих факторов является размер граничащих слов: r-sandhi в наименьшей степени вероятен перед многосложными словами, как в *consumer[Ø] attitude, media[Ø] alliance* [Hannisdal, 2006].

Синтагматические факторы

Оба типа связки употребляется между лексическими единицами, которые принадлежат одной синтагме. Соответственно, синтагматическая граница может служить препятствием для заполнения зияния, потому что она разграничивает две единицы планирования речи, например: *He opened the door [Ø] } and walked in.* Однако Б. Ханнидал отмечает, что, согласно ее исследованию на материале новостных сообщений BBC, наличие границы не является существенной помехой [Hannisdal, 2006]. Тем не менее, она обнаружила, что говорящие с низким процентом употребления связующего [r] стремятся избегать его перед синтагматическими границами, в то время как подобная тенденция не подтвердилась для говорящих с более высоким процентом реализации связующего [r].

Когнитивный фактор

Словацкий исследователь Р. Павлик попытался объяснить реализацию r-sandhi с точки зрения когнитивности. Когнитивный подход может соотноситься, а иногда и объяснять, влияние факторов, приведенных выше. Реализация связки, полагает Р. Павлик, основана на существовании экземпляра, т. е. категории, сформированной на основе достаточного количества репрезентаций, которые могут быть оформлены в единицы разного размера: звуковые и слоговые последовательности, слова, словосочетания. Частотность в их реализации приводит к тому, что они стали автоматизированными артикуляторными моделями, закрепленными в нашем сознании, т. е. стали некими образцами [Pavlic, 2016].

Р. Павлик пришел к выводу, что частотность определенного типа гласного может предсказать появление r-sandhi. Оба типа связки в одинаковой

степени зависят не только от типа предыдущего (о чем писали многие исследователи), но так же и от последующего гласного звука. Например, передние закрытые гласные [i:], [ɪ], [ɪə] и центральные полуоткрытые гласные [ə], [ɜ:], [əʊ(ə)] способствуют реализации [r], а передние открытые [æ] и задние огубленные гласные [ɔ:], [ɒ]. [ɔɪ(ə)] менее частотны при его употреблении.

Согласно наблюдениям Р. Павлика, частотность слова не влияет на реализацию связок, тем не менее r-sandhi чаще реализуется в устойчивых, чем в свободных словосочетаниях. Это может означать, что часто употребляемые словосочетания хранятся в памяти и воспроизводятся целиком.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

R-sandhi – это общий термин, объединяющий два типа связки, а именно, связующий [r] и интрузивный [r], которые употребляются для заполнения зияния. Оба типа развивались практически одновременно в рамках изменения английского языка.

На протяжении последних десятилетий в литературе активно обсуждается фонологический статус связующего и интрузивного [r]. Анализируются частотность употребления связок, условия, препятствующие или, наоборот, стимулирующие их реализацию.

Обзор проведенных исследований показал, что, несмотря на различие, обусловленное орфографией, связующий и интрузивный [r] имеют общие черты, что r-sandhi – это сложное явление, формируемое такими факторами, как фонетический контекст, грамматические, лексические, синтаксические переменные. Недавнее исследование Р. Павлика показало, что реализации связки могут быть смодулированы на основе сложившегося образца и в значительной степени определены влиянием фактора частотности соседних гласных.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Cruttenden A. *Gimson's Pronunciation of English*. 7th ed. London: Arnold, 2008.
2. Berces K. B. Filling the hiatus: a changing face of English // *Pazmany Papers in English and American Studies. Faces of English*. 2011. Vol. 5. P. 30–41.
3. Wells J.C. *Accents of English* (3 vols.). Cambridge: Cambridge University Press, 1982.
4. Hay J. and Sudbury A. How rhoticity became r-sandhi // *Language*. 2005. Vol. 81 (4). P. 799–823.
5. Foulkes P. Rule inversion in a British English dialect: a sociolinguistic investigation of [r] sandhi in Newcastle upon Tyne // *University of Pennsylvania Working papers in Linguistics*. 1997. Vol. 4, No 1. P. 260–270.
6. Jones D. *An English pronouncing dictionary*. London: J. M. Dent & Sons, 1917.
7. Jones D. *The pronunciation in English*. 4th edition. Cambridge: Cambridge University Press, 1956.
8. Jones D. *An English pronouncing dictionary*. 13th ed. London: J. M. Dent & Sons, 1966.
9. Lewis J. W. Linking /r/ in the General British pronunciation of English // *JIPA*. 1975. Vol. 5, No 1. P. 37–42.
10. Mompean J.A., Gomez F.A. Hiatus resolution strategies in non-rhotic English: the case of /r/-liaison // *Proceedings of the 17th Congress in Phonetic Sciences*. Hong Kong, August, 2011. P. 1414–1417.
11. Mullooly R. *An electromagnetic articulograph study of alternating [j] and the effects of stress on rhotic consonants* // Unpublished PhD thesis. Edinburgh: Queen Margaret University College, 2004.

12. Tuinman A., Muttere H., Cutler A. Perception of intrusive r in English by native, cross language and cross dialect listeners // JASA. 2011. Vol. 130. P. 1643–1651.
13. Britain D., Fox S. The regularization of the hiatus resolution system in British English – a contact-induced “vernacular universal”? // Vernacular universals and language contacts / M. Filppupa et al. (eds.). London: Routledge, 2009. P. 177–205.
14. Hannisdal B. R. Variability and change in Received Pronunciation: A study of six phonological variables in the speech of television newsreaders. Unpublished Ph.D. Thesis. University of Bergen, 2006.
15. Mompean J. A., Mompean-Guillarnon P. R-liason in English: an empirical study // Cognitive Linguistics. 2009. Vol. 20, No 4. P. 733–766.
16. Pavlic R. A usage-based account of /r/-liaison in Standard British English // Journal of Phonetics. 2016. Vol. 54. P. 109–122.
17. Lindsey G. English after RP. Standard British Pronunciation Today. Palgrave Macmillan, 2019.

REFERENCES

1. Cruttenden, A. (2008). Gimson's Pronunciation of English. 7th ed. London: Arnold.
2. Wells, J.C. (1982). Accents of English (3 vols.). Cambridge: Cambridge University Press.
3. Berces, K. B. (2011). Filling the hiatus: a changing face of English. *Pazmany Papers in English and American Studies*, 5, 30–41.
4. Hay, J. and Sudbury, A. (2005). How rhoticity became r-sandhi. *Language*, 81 (4), 799–823.
5. Foulkes, P. (1997). Rule inversion in a British English dialect: a sociolinguistic investigation of [r] sandhi in Newcastle upon Tyne. *University of Pennsylvania Working papers in Linguistics*, 4 (1), 260–270.
6. Jones, D. (1917). An English pronouncing dictionary. London: J. M. Dent & Sons.
7. Jones, D. (1956). The pronunciation in English. 4th ed. Cambridge: Cambridge University Press.
8. Jones, D. (1966). An English pronouncing dictionary. 13th ed. London: J. M. Dent & Sons.
9. Lewis, J. W. (1975). Linking /r/ in the General British pronunciation of English. *JIPA*, 5 (1), 37–42.
10. Mompean, J. A., Gomez, F. A. (2011). Hiatus resolution strategies in non-rhotic English: the case of /r/-liaison. *Proceedings of the 17th Congress in Phonetic Sciences*, 1414–1417, Hong Kong, August.
11. Mullooly, R. (2004). An electromagnetic articulograph study of alternating [j] and the effects of stress on rhotic consonants. Unpublished PhD thesis. Edinburgh: Queen Margaret University College.
12. Tuinman, A., Muttere, H., Cutler, A. (2011). Perception of intrusive /r/ in English by native, cross language and cross dialect listeners. *JASA*, 130, 1643–1651.
13. Britain, D., Fox, S. (2009). The regularization of the hiatus resolution system in British English – a contact-induced “vernacular universal”? In Filppupa M. et al. (eds.) *Vernacular universals and language contacts* (177–205). London: Routledge.
14. Hannisdal, B. R. (2006). Variability and change in Received Pronunciation: A study of six phonological variables in the speech of television newsreaders. Unpublished Ph.D. Thesis: University of Bergen.
15. Mompean, J. A., Mompean-Guillarnon, P. (2009). R-liason in English: an empirical study. *Cognitive Linguistics*, 20 (4), 733–766.
16. Pavlic, R. (2016). A usage-based account of /r/-liaison in Standard British English. *Journal of Phonetics*, 54, 109–122.
17. Lindsey, G. (2019). *English after RP. Standard British Pronunciation Today*. Palgrave Macmillan.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Буряя Елена Анисимовна

кандидат филологических наук, доцент
доцент кафедры фонетики английского языка факультета английского языка
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Buraya Elena Anisimovna

PhD (Philology), Associate Professor
Associate Professor at the Department of English Phonetics
English Language Faculty, Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

17.11.2023
15.12.2023
22.01.2024

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication