

ФОЛЬКЛОР И ЛИТЕРАТУРА НАРОДОВ КАВКАЗА

УДК 821.352.3

DOI 10.31143/2542-212X-2021-2-154-165

**ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ АХМЕДХАНА НАЛОЕВА: ОСНОВНЫЕ
ВЕХИ БИОГРАФИИ И ПРОБЛЕМАТИКА ТВОРЧЕСТВА***К 100-летию со дня рождения писателя***Л.Б. ХАВЖОКОВА**

*Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного
бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский
научный центр РАН»*

360000, КБР, г. Нальчик, ул. Пушкина, 18

E-mail: lyudmila-havzhokova.86@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию жизни и литературного наследия одного из значимых творческих фигур в кабардинской литературе 60–80-х гг. XX века, определивших особенности становления и тенденции развития национальной прозы указанного периода. Актуальность заявленной темы обусловлена тем, что до настоящего времени в адыгском литературоведении нет обобщающих трудов по изучению вех биографии и комплексному анализу литературного творчества А. Налоева. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые проводится всесторонний содержательный и структурно-композиционный анализ произведений писателя, начиная от первых зарисовок в виде миниатюр и сатирических и юмористических рассказов, заканчивая более крупными жанрами – повестью и романом. Целью исследования является воссоздание полной биографической и творческой картины жизни талантливого писателя, ученого-филолога, грамотного наставника, воспитавшего целое поколение творческих деятелей и работников культуры и образования. Для достижения цели решается ряд задач, в числе основных – изучение вех биографии А. Налоева, анализ произведений, рассмотрение идейно-тематической направленности и жанрово-стилевой парадигмы творчества писателя, определение роли и места его творческого наследия в национальной литературе и в целом в культурном развитии адыгского этноса. В исследовании использованы общенаучные методы с акцентированием внимания на методе анализа, описании и обобщении. Полученные результаты имеют теоретическую значимость для дальнейшего изучения национальных литератур. Они могут стать значимым практическим подспорьем при написании различного рода исследовательских работ, а также при составлении спецкурсов в вузах и сузах.

Ключевые слова: Ахмедхан Налоев; кабардинская литература; проза; миниатюра; сатира; юмор; рассказ; повесть; роман; военная тематика; жанровая характеристика.

LITERARY HERITAGE OF AHMEDKHAN NALOYEV: MAJOR MILESTONES IN BIOGRAPHY AND PROBLEMS OF CREATIVITY

To the 100th anniversary of the birth of the writer

L.B. KHAVZHOKOVA

The Institute for the humanities research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardin-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences»

360000, KBR, Nalchik, Pushkina st., 18

E-mail: lyudmila-havzhokova.86@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the life and literary heritage of one of the significant creative figures in the Kabardian literature of the 60s – 80s. Of the twentieth century, which determined the features of the formation and development trends of national prose of the specified period. The relevance of the stated topic is due to the fact that until now in the Adygeyan literary criticism there are no generalizing works on the study of milestones in the biography and a comprehensive analysis of the literary work of A. Naloev. The scientific novelty of the research lies in the fact that for the first time a comprehensive substantive and structural-compositional analysis of the writer's works is carried out, starting from the first sketches in the form of miniatures and satirical and humorous stories, ending with larger genres – a story and a novel. The aim of the study is to recreate a complete biographical and creative picture of the life of a talented writer, philologist, educator, educator who raised a whole generation of artists and workers of culture and education. To achieve the goal, a number of tasks are solved, among the main ones – the study of the milestones of the biography of A. Naloev, the analysis of works, the consideration of the ideological and thematic orientation and the genre-style paradigm of the writer's work, determination of the role and place of his creative heritage in national literature and in general in cultural development Adyghe ethnos. The study used general scientific methods with an emphasis on the method of analysis, description and generalization. The results obtained have theoretical significance for further study of national literatures. They can become a significant practical help in writing various kinds of research papers, as well as in the preparation of special courses in universities and colleges.

Keywords: Akhmedkhan Naloev; Kabardian literature; prose; miniature; satire; humor; story; novelette; novel; military themes; genre characteristics.

Хышхуэр ткIуэпс-ткIуэпсурэ, мэзыр жыг зырызурэ зэрызэхэтым хуэдэу, лъэпкъ литературэр ар къэзыгъэщIа, зыхуа, лъэхъэнэ зэхуэмыдэхэм сезыгъэужьа тхакIуэхэм я цIэмрэ абыхэм я IэдакъэщIэкIхэмкIэ зэхэтщ, языхэзми и увыпIэ щхъэхуэ щибудыжауэ. Къэбэрдей литературэм и тхыдэм ухэплъэмэ, нэхъыбэ зыхуээфIэкIауэ жьантIэр къэзылэжъахэм ящыщ тхакIуэ, егъэджакIуэ, щIэныгъэлI, зауэлI хахуэ Налю Ахьмэдхъан. Дэтхэнэ тхакIуэ нэсми хуэдэу, абы и пщэ къыдэхуа къалэн нэхъыщхъэ дьдэр литературэм щигъэзэщIащ – зыми хэмыгъуащэ художественнэ дуней къыгъэщIын лъэкIащ. И тхыгъэхэр зэрыщыхъэт налуэщи, и хъэткIи, и образ гъэпсыкIэкIи, зытетыхыхъ IуэхугъуэкIи, сюжетыр зэриухуэ щыкIэкIи, бзэм и Iэмалу къыгъэсэбэпхэмкIи ар зэбгъэпщэн, зыхуэбгъадэ хъун нобэр къыздэсым гъуэтыгъуейщ.

Налю Ахьмэдхъан Хъэмырзэ и къуэр 1921 гъэм, августым и 10-м Къэбэрдей-Балъкъэрым и Лэсчэн районым хыхъэ Старэ Урыху къуажэм

кышчалъхуаш. Курыт еджапIэр кyiуха нэужь, 1937–1941 гъэхэм Налшык дэта педрабфакым щеджащ. 1941 гъэм пединститутым щIэтIысхьа къудейуэ, Хэку зауэшхуэр къэхъейри, фронтым kIуаш, зауэр иухыхукIи лIыгъэ зэрихъэу абы и мафIэ лыгъэм и курыкупсэм хэтащ. Налор фIы дыдэу зыщIыхуу, зи лэжьэгъуу щыта критик, литературэдж Къэжэр Хъэмид игу кызыэригъэкIыжыгъамкIэ, «“зауэ” жыхуаIэр кызыэрыдгурыIуэр ди армэм пэлыщын дунейм темытурат, – жиIэжащ <...> Ахьмэдхъан. – ИкIи сыгузавэрт сынэмыс щIыкIэ ар иухыну”. АрщхъэкIэ иухакъым. ЗылI щигъэвыни абы щигъэври жылI кылыгъыси хищIыхъаш» [Кажаров 2008: 96]. Ар дыдэм зэритхыжамкIэ, «сентябрь мазэм (1941 гъэм. – Хь.Л.), биишэр кытелъальэу кыкIуэт дзэм хэхуэри, абы уIэгъэ щыхъуаш, мазитIкIи сымаджэщым щIэлыащ. ИужькIэ, Новосибирск ягъакIуэри, “Сибирскэ сталинскэ бригадэ” жыхуаIэм саперу хэтащ. Зауэми щIымахуэми шагуашIэгъуэ дыдэм (декабрым и 9-м щыщIэдзауэ мартым и 6 пщIондэ), ныбафэкIэ уэсым хэлъу, Москва псэемыблэжу бийм щызыхъума ди зауэлIхэм яхэтащ. 1942 гъэм Ленинград дэт Военно-инженернэ училищэм ягъакIуэри 1943 гъэм ар лейтенанту кyiухащ. 1943 гъэм и майм Нало Ахьмэдхъан, зауэ IуэхумкIэ щIэныгъэ зригъэгъуэтауэ, фронтым Iуохъэж икIи сапер взводом, иужькIэ ротэм и командиру зыхэт дзэр хэщIыныгъэншэу япэкIэ kIуэтэнуми, кърагъэкIуэтынуми куэдкIэ зэлъыта и IэщIагъэ псээпылъхъэпIэм зауэшхуэр иухыху тkIийуэ бгъэдэтщ» [Кажаров 2008: 96].

Берлин нэскIэ зи псэр нэзыхъэсу 1945 гъэм майм и 6-м рейхстагым и щыгум иувэфа зауэлI хахуэхэм Нало Ахьмэдхъани яхэтащ, ауэ занщIэу дзэ IэнатIэр кyiбгынакъым, атIэ и хэку кышщигъэзэжар 1946 гъэрщ. Зауэм щызэрихъа лIыхъужыгъэм папщIэ абы къэрал дамыгъэ лъапIэхэр кыыхуагъэфэщаш. Апхуэдэхэщ Хэку зауэшхуэм и ордену tIу, «Александр Невскэм орденыр, Вагъуэ Плъыжыым орденыр, Совет Союзым и медалу пщыкIуплI, Польшэ Народнэ Республикэм и медалу зы.

Хэкум кыигъэзэжа нэужь, Нало А. я къуажэ щызэхэта колхозым и тхъемадэм и къуэдзэу лэжьащ, ауэ пIалъэ kIыхъ кыыхимыгъэкIыу, зауэм IэщIыб иригъэщIауэ щыта еджэн Iуэхум пицэжащ. ВКП(б)-м и обкомым кызыэригъэпэща парткурсахэр 1947 гъэм кyiухри зауэм и пэкIэ зыщIэтIысхъауэ щыта пединститутым игъэзэжащ икIи 1951 гъэм ехъулIэныгъэ иIэу ар кyiухыжащ. ЩIэныгъэм хуэпабгъэ цIыху акъылыфIэр абдежми кышщызэтеувыIакъым: 1952 гъэм пединститутым кышщызэIуаха аспирантурэм япэу зи зэфIэкI щеплъыжахэм яхэтащ, ар кyiухри 1956 гъэм бзэщIэныгъэмкIэ кандидат диссертациэ пхигъэкIащ. А лъэхъэнэм кышщыщIэдзауэ ар илъэс 50-м щIигъукIэ КъБКъУ-м адыгэбзэмрэ литературэмкIэ и кафедрэм и доценту лэжьащ. Егъэджэныгъэм нэмыщI нэгъуэщI Iуэху зэримыхуами, Нало А. лъэпкъым хуилэжьар мащIэтэкъым, щIалэгъуалэм щIэныгъэ егъэгъуэтынумкIэ, екIуу гъэсэнумкIэ Iуэху щхъэпэ куэд зэфIыхат, ауэ абы и зэчийр егъэджэныгъэмрэ щIэныгъэмрэ я къупхъэм ихузакъым, атIэ художественнэ литературэми къуэпс щидзащ, кышщытIэпIащ, тхыгъэ купщIафIэхэмкIэ кышщызэрыкIащ.

Нало Ахьмэдхъан литературэм кышщыхыхъам, и ныбжьыр илъэс 40-м нэблэгъат, зэрыжаIэу, лIыпIэ иувакIэт, иужькIэ и тхыгъэхэм

кыыщигъэлыгъуэжа гъащIэм куэд и нэгъу щIигъэкIыну кыыхудэхуакIэт. Абы и тхыгъэхэр дунейм кыитехъуэ щыхуежъар блэкIа лIэщIыгъуэм и 50–60 гъэхэрщ. 1960 гъэм «Урыху акъужь» зыфIища япэ тхылъым рассказ 18 иту кыидэкIащ («Нет», «Къалэжъ», «Босцей упIышкIуа», «Псыхъэ нанэ», «МафIэ бзий ныбжъ», тхылъым фIэщыгъэ езыта «Урыху акъужь» рассказхэр, нэгъуэщI зыбжани). Абы и пэублэ псалъэм литературэдж ХьэкIуащэ Андрей мыр щитхыгъат: «Налом и рассказхэр щызэхуэхъэса тхылъ иджыщ япэу дунейм кыыщытехъэри, тхылъеджэхэм абы хуащI гулъытэм кыигъэлыгъуэнщ тхакIуэм и IэкIуэлъакуагъри и ныкъусаныгъэри» [Хакуашев 1960: 3]. ЩIэныгъэлым зэрыжилауэ, тхакIуэм и зэфIэкIыр «Урыху акъужь» тхылъым япэу щыбелджылауэ щытащ, нэхъыщхъэраци – ар и творчествэ къулейм щIэдзаплэ хуэхъуащ.

Нало Ахьмэдхъан и IэдакъэщIэкIхэм увывIэ нэхъ ин дыдэ щызубыдыр зауэм теухуа прозэрщ. Нэхъ пасэу итхэхэм ящыщу лъэпкъ тхылъеджэм нэхъыбэу гунэс икIи гукъинэж щыхъуащ «Псыхъэ нанэ», «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ» (мыр иужькIэ тхакIуэм повесту кыидигъэкIыжащ) рассказхэр. А тхыгъэхэм ехъэллауэ литературэдж, критик Сокъур Мусэрбий итхыгъащ: «Псыхъэ нанэ», «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ» жыхуиIэ рассказхэр занщIэу гум еунтIэIуу итхаш, гъащIэм и пэж пхъашэхэмкIэ а тIури гъэнщIащ. ТхакIуэм ар кыыщIехъулар нэхъыбэу Iуэху зытетыхъым зэрыщыгъуазэ къудейркъым, атIэ абы кыидэкIуэу псэлъэкIэм и Iэмал «щэхухэр» кызэригъуэтыфырщ. <...> «Псыхъэ нанэм» щIагъыбзэ къулей щIэлъыр зауэм и бэлыхъым цIыху гъащIэр зэрызэхикъутэм и закъуэкъым. Ахэр ягъэпсынщIэн иплэкIэ нэхъ хъэлъэ зыщIа Iуэху мыщхъэмыпэхэми рассказым урегъэгупсыс. ЦIыхугъэ нэсым и щапхъэкIэ тхаш а рассказитIри» [Сокуров 1977: 115].

«Псыхъэ нанэ» рассказыр къэбэрдей литературэм япэу кыыхыхъа психологие тхыгъэхэм яыхъэщ, сюжетыр зэрыщыту зытегъэщIари абы и персонаж нэхъыщхъэ – Дэмэс Бышэ – и образым куууэ хэхуэна психологизм лъэщырщ. Фызабэу зи гъащIэр езыхъэкIа нанэм гугъуехъ куэд и нэгъу щIэкIащ, ауэ и бынитIыр зыхуей хуигъэзащ, балигъ хъуху иплэщ, хэкур бэлыхъ щыхэхуэм, абы и кыыщхъэщыжакIуэхэм яхэту зауэ IэнатIэм Iуигъэхъащ. Тхыгъэм гупсысэ нэхъыщхъэу щIэлъыр анэм и лъагъуныгъэр зэрыгъунапкъэншэрщ. Бышэ жьы хъуами, гъащIэ хъэлъэм къарууншэ дыдэ ищIами, и быныр зауэм кыикIыжыну зэрыпэплъэм къару кыхелъхъэ, ар и гурыфIыгъуэу мэпсэу. Къуэ нэхъыжыр зауэ губгъуэм икIуадэу игъеижами, нанэр хъыбарыншэу къэт къуэ нэхъыщIэм поплъэ. Бышэ и жэщ-махуэхэр апхуэдэурэ макIуэ, зэрыгугъэм зэтриIыгъуэ: «*ГугъанIэ зилэр насынышэ-тIэ! Си жьыщхъэ Алыхъым сыкыиужэгъужауэ кыыщIэкIынкъым*» [Налоев 1960: 107], – жеIэ и гур егъэбыдэжыри, и къуэм пэплъэу мэтIысыж. Апхуэдэу екIуэкIыгурэ, Бышэ и къуэр зэрыпсэур, хамэ щIыплэ унагъуэ зэрыщыхъужар иту тхыгъэ кыIэрохъэ. Нанэр, дауикI, а хъыбарым щогуфIыкI, къуэр кыыщысыжыным поплъэ... пэплъэ къудейкъым, атIэ ищIэнуыр зэлэбынуыр имыщIэжу псэкIэ бэлыхъ хохуэ: «*Зы жэщ гуэрым Бышэ и цхъэр зыфIиудыжу нэху къекIащ. – Ар сыт телъыджэт! Дауэ слэщIэгъуныцIынкIэ хъуа ар?! Хьэутий къэкIуэжым хъэгъуэлIыгъуэр псы куэду зэрыхуеинур цхъэ сигу*

къэмыкIарэ? Хьэутий къэмысыжу ар игу къызэрыкIыжам иригуфIэу, Бышэ псы къэхьын ицIидзауэ мыувуIэу псы къехь иджы. Къехь нобэр къыздэсым щимыгъэтыжауэ, щыуэфIми, щыуейми, гъэмахуэми, ицIымахуэми. <...> Пцэдджыжбым жьыуэ ицледзэри кIыфI къытехуэху псы мыгъуэр къелъэф фызыжбым, ицIыкIу къыхуэзыхьуи щытахэм къатрихьыжауэ. Псы кыхьар зрикIэ хьуну яIэ псом из ицIа нэужь, япэ зрикIар ирекIутыж, “хуабэ хьуащи, Хьэутий игу ирихьынкъым, ефэн хуей хьум!” – желэри. ИрикIутам и нIэкIи псыицIэ къехьыж» [Налоев 1960: 111]. Апхуэдэххээрэ Бышэ псыхьэ гъуэгум тет зэпытщ, «Псыхьэ нанэ» цIэри тelyклащ... АрщхьэкIэ къуэ гуцIэгъуншэм къымыгъэзэжауэ тхыгъэр еух.

«Псыхьэ нанэ» рассказыр зэрыхьур напэкIуэцI зыбжанэщ, ауэ абы и зы сатыр, и зы псалъэ къэскIэ тхакIуэм хиухуэна гуауэм и инагъыр къызэрупщытэфын пщальэ щыIэкъым. Бышэ и гум щигъэва псор, психологие куу хэлъу, тхыгъэм IэкIуэлъакIуэу къыщыгъэлъэгъуэжащ, абы щыгъуэми къэхьуа-къэщIар е персонаж нэхьыщхьэм и гупсысэхэр, гурыгъу-гурыщIэхэр рассказым къыщетхэкIа къудейкъым, атIэ тхылъеджэм зэхимыщIэнкIэ Iэмал имыIэу бзэ шэрыуэкIэ къыщыIуэтащ. Псом хуэмыдэу гуцIыхьэщ мы пычыгъуэм къыщыгъэлъэгъуар: «Бышэ и фэр изыхьынар жэщыриц. Махуэми ицIыхухэмрэ нэхумрэ зыгуэркIэ трагъэу, ауэ и закъуэу жэщым унэм къыщIэна нэужь, гупсысэм етхьэлапэ. “Сыхэжеенурэ Хьэутий къэкIуэжым куэдрэ бжэм къеуэнуиц”, желэри зымытIэщIу зегъэукIурийри гупсысэн ицледзэ, зэрыицIидзэр Хьэутий къызэрыкIуэжынуриц» [Налоев 1960: 109].

Шэч хэмылъу, «Псыхьэ нанэ» рассказым зауэм и нэпкъыжьэ телъщ, абы и лъабжьэри а гузэвэгъуэ иным анэгум иридза уIэгъэ мыгъуыщыжырщ, арщхьэкIэ тхыгъэм и мыхьэнэри и щIагъыбзэри зэ еплъыгъуэкIэ узэригугъэнум нэхьрэ куэдкIэ нэхь инщ икIи кууш. КъызэщIэкъуауэ къэбгъэлъагъуэмэ, рассказым щIэлъ гупсысэ нэхьыщхьэр зэпхар анэмрэ бынымрэ я зэхуытыкIэрщ, быныр сыт хуэдизу гуцIэгъуншэу къыщIэмыкIми, анэм и лъагъуныгъэм зы машIэкIи зэрыхэмыщIырщ. А лъагъуныгъэм тхакIуэм гулъытэ лей щIыхуищIми, нэхь тегъэчыныхьауэ къыщIыхигъэщми щхьэусыгъуэ иIэщ – апхуэдэ гурыщIэ къабзэхэрщ дунейр мыкьутэжу зэтэзыIыгъэри, ер щIым тепщэ щыхьуным гулъэф хуэхьури.

Къэжэр Хьэмид зэритхыгъамкIэ, «Нало Ахьмэдхьан ди литературэм къызэрыхыхьар япэ щIыкIэ фэшхуэ дыди зумыплъын гушыIэ, ауан тхыгъэ ицIыкIуфэкIуш. Налом и япэ рассказхэми, ахэр щызэхуэхьэсыжа и япэ тхылъми («Урыху акъужь») абы къыкIэлъыкIуэнур зыхуэдэр ауэкъудей къыбжалэфынутэкъым. МыдэкIэ ущыту уриплъэ нэужькIэщ къыщыбгурыIуэнур Ахьмэдхьан ди литературэм щикIуа гъуэгунэр узэщIа хьун щхьэкIэ абы и япэ лъэбакъуэхэм яIа мыхьэнэр» [Кажаров 2008: 98]. Мы псалъэхэм арэзы дытемыхьуэнымкIэ шэсыпIэ дизыгъэхьэ щыхьэт наIуэщ «Псыхьэ нанэ» рассказыр. Ар тхакIуэм нэхь пасэу итхэхэми, и япэ тхылъым иту къыдэкIахэми ящыщ. Дэ дызэреплъымкIэ, рассказыр дунейм къызэрытехьэу, ар зи IэдакъэщIэкIым и зэчий инымрэ творческэ зэфIэкIымрэ сэтэй къищIат, къыкIэлъыкIуэну тхыгъэхэмрэ тхылъэхэмрэ нэхьыфIыжрэ нэхьыбэжкIэ уащыгугъ зэрыхьунуми и нэщэнэт.

«Урыху акъужым» кыкIэлъыкIуэу тхакIуэм и IэдакъэщIэкI нэгъуэщI тхылъ зыбжанэ адыгэбзэкIи урысыбзэкIи кыдэкIащ: «ГушыIэлъэ» (1963), «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ» (1967), «Лъагъуэхэмрэ гъуэгухэмрэ» (1969), «Рейхстагым адыгэбзи тетщ» (1972), «Тень пламени» (1973), «Нэхуш шу» (1977), «Бжър къэпщIащ» (1980), «Всадники рассвета» (1981), «Пшэплъ жыжъэхэр» (1984), «Пчелиный рой» (1988), нэгъуэщIхэри. ТхакIуэм и тхыгъэ кыыхэхахэр томищым щызэхуэхъесауэ 90 гъэхэм кыдэкIащ.

Нало А. и гуащIэ ин хэлъщ къэбэрдей прозэм рассказ жанрым куууэ зэрызыщиужам. Псом хуэмыдэжу лъэпкъ тхылъеджэм игу дыхъащ ищхъэкIэ зи гугъу тщIа «Псыхъэ нанэ»-р, апхуэдэуи – «Лъагъуэхэр, гъуэгухэр», «Жэш ныкъуэ... илъэс тIоуцI и ныбжъу», «Рейхстагым адыгэбзи тетщ», «Урыху акъуж» рассказ хъэлэмэтхэр. Лъэпкъ литературэм и хэлъхъэныгъэфIщ гушыIэ, ауан рассказхэри: «ШабашкIэ», «Хуабэ уз», «Къуэ гъэфIэн», «Нэ дахэм теухуа щIэныгъэ», «Кэму», «Ди зэхуэдэ щэхуш», нэгъуэщIхэри. «ГушыIэлъэ» тхылъыр дунейм кыщытригъэхъэм, а лъэхъэнэм къэбэрдей литературэм щызэпщIагъащIэу шыта гушыIэ, ауан жанрыр тхакIуэм зыужыныгъэ пыухыкIам хуишэну хузэфIэкIат. Абы и гушыIэри, ауанри егъэлеякъым, атIэ щабээрэ, мащIэ-мащIэурэ цIыхум хэлъ хъэл-щэн мыхъумыщIэхэр сэтей къэзыщIщ, гу зылъезыгъэтэжщ, гъэсэныгъэ-ущииныгъэ мыхъэнэ зиIэщ.

«ГушыIэлъэ» тхылъым и япэ напэкIуэцIхэр кызырэзэлупхыу, абы ит тхыгъэхэм уахукъуэплъыну ухунэмыс щIыкIэ, тхакIуэм и пэублэ псалъэр езыр гушыIэу кызыэралъэ: «Псалъэпэ» фIэщыгъэм и лъабжъэкIэ «*Укъемыджэми къуэдыкъым*» псалъэхэр скобкэм дэту щетх. АдэкIэ езы псалъэпэм гушыIэ дахэрэ куэдым уезыгъэгупсыс философии куурэ щызэщIэлъщ. Псалъэм папщIэ, абы дыкъыщоджэ: «... мы тхылъыр “ауан цIыкIу лыбжъэщ”, ар зи мыхъэмышхри къремыIусэ, и гъащIэ лъапIэм щыщ зэман кыитесхыу зыгуэрым и гуэныхъ къэсхыну сыхуейкъым. Сэ щэхуу бжесIэнци, мыбы Iэзащэ узыщIын щIэныгъэ иткъым. ЩIэныгъэ дэпIэстхъейхэр Мичурин, Эйнштейн, Михаил Шолохов <...>, кIынэмышIхэм я тхыгъэ феджэ, ахэр диссертацэм нэхъ сэбэп кыыхуэхъунуци, мы зи дзэлыфэ теша тхылъыжъ цIыкIум нэхърэ. СызэрыгушыIэм щхъэкIэ, мыбы и напэм литрэ банкIыщхъэ ирифIупхыкIын нэхъ фейдэ имыIэ кыпфIэщIу и напэр тумых. <...> Мы тхылъым доктор уимыщI щхъэкIэ, Iэрыхуагъэ гуэрхэр хэлъщ езы доктор дыдэми къемылеекIыну: доктор езешар къеджэм, игъэдыхъэшхынуш, зэрешар щигъэгъупщэнурэ. Дыхъэшх нэхърэ нэхъыфI сыт щыIэ? Узижагъуэр мыдыхъэшхыжу дунейм кыитеунэ!» [Налоев 1963: 3]. Мыпхуэдэ гушыIэ дахэкIэ зи япэ напэкIуэцIхэр кызыэлукI тхылъым гъэщIэгъуэн куэд итщ, ауэ ди литературэм щыщIэщыгъуэу мыбы зы Iуэхугъуэм ущрохъэлIэ – абы и кIэухым деж гушыIэлъэ-псалъалъэ кыыщыхъащ. Къэбэрдей-шэрджэсыбзэм и алыфбейм тету зэкIэлъыхъа хъэрф къэскIэ псалъэ зыбжанэ кызыэщIаубыдэ, абыхэм я мыхъэнэр гушыIэрэ ауанрэ хэлъу зэпкърыхаш, языныкъуэ псалъэхэм я купщIэр убгъуауэ кызэкIуэцIыхаш, хыбар кIэщIхэр щапхъэу зыщIыгъуи яхэтщ, языныкъуэхэми философии куу, Iушыгъэ ящIэлъщ. Псалъэм папщIэ:

А.

Аркъэ. «Аркъэкъым», «Эркъэщ» зэрыжыІэн хуейр, ауэ зэрэфэн хуейр зыми къыбжыІэнукъым, зэремыфэн хуейм фІэкІ. Аркъэм зыри щытхъуркъым, псоми яуб: тхъурымбэ къаІурыхуу яубурэ я пэмкІэ къыжсыжыху ефи уахуозэ. Ар дэнэ къэна, лъы зыгъэжэни щыІэщ аркъэ цхъэкІэ.

Щапхъэ: Ди зы къуажэ шы уанэ зэтелъкІэ гъаблэ гъэм джэду кърихуэкІауэ жалэр, къамэкІэ иукІыну: аркъэ четверт икъутат джэду насыныиэм.

«Фаді» жалэ аркъэм цхъэкІэ, ауэ абы цхъэкІэ нэхъ фейдэкъым: уи унэгъуэбжэр хуегъэщІыж. «ЩІалэфІ цІыкІуц» къыпхужалэу уи япэ улахуэмкІэ ныбжъэгъу егъэфэн щІодзэри, лэжъапІэм укъыІуахуа нэужь, укъалъагъум дадзыхуэрэ блокІ «ныбжъэгъухэр», «пъяницэ» тыкыр къыпкІэлъадзыж уохъу. ИтІанэ фадэр щыбгъэт мэхъу, тхъэ умыІуэуи! [Налоев 1963: 89].

Гъ.

ГъащІэ! ІэфІуц, ауэ гур къиуІэркъым. ЦІыхур «дыгъуасэ» лІэуэ, «нобэ» псэууэ, «пцэдей» къалъхуу щытам, гъащІэр къайлыжынт, сэром Іульхъэ иратурэ ажал гъэтІылыгъэ зи цхъэ хуэзыщІыни щыІэнт, ажалым и сурэтыр тхъэлухуду ящІ хъунт художникхэм, поэтхэм – усэ хуатхынт, зэманми зигъэгусэнти дунейр гъэпкІауэ гъуэгум къытринэнт, шы жагъыну пхэкІэ екъуу, итІанэ сыт хуэдизкІи хуэгъэпІий уэ абы кІэчан, си Іуэхут зы лъэбакъуэ пхуичыжым! Насын диІэщи, щІыбагъкІэ кІуэ гъуэгу гъащІэм иІэкъым: укъалъху, уопсэу, уолІэж: укъалъхуам бгъээжэж хъунукъым, уллами укъалъхужынуукъым, ди зэманри гупэкІэ макІуэ, ди гъащІэри ІэфІуц [Налоев 1963: 90].

«ГушыІэлъэ» тхылъым ит рассказхэм цІыху хъэл-щэным и дагъуэ куэд къыщІагъэщ, абы щыгъуэми тхакІуэм щІэнэкІалъэ ищІ образхэр къуажэдэсрэ къалэдэскІэ е еджарэ щІэныгъэншэкІэ зэхидзыркъым, атІэ сыт хуэдэ жылагъуэ зэхэтыкІэри зэрымыдагъуэншэр къегъэлыагъуэ. «Билэхъи, пэжым» зи фІэщыгъэ рассказым и персонаж нэхъыщхъэр тхакІуэщ, тхыгъэм къызэрыхэщымкІэ, и цІэр Батагешев Михаилщ, и цІапэр – Мухъэмэдщ. Мыбы и унэцІэ къудейми щІагъыбзэ щІэлъщ, адыгэбзэкІэ жыпІэмэ – Батэгъэщ. Ар тхыгъэм и пэщІэдзэ дыдэм деж пэІу нэцэнэу къыщокІуэ, тхакІуэм зи гугъу ищІыну батэр зыгъэшхэм зэращымыщыр, ауэ езым апхуэдэу зызэрилътэжыр къыхигъэщ. «УакъыфІэмыщІми, зигъэщІеикІ» жыхуалэм хуэдэщ Батэгъэшыр. Абы апхуэдизкІэ тхакІуэшхуэу зельытэжри, езы Пушкин дыдэми пэувыфыну, и зэфІэкІкІи абы къыкІэрымышхуу зыкыщохъуж. Хъыбару зэраІуэтэжымкІэ, урыс усакІуэшхуэр апхуэдизкІэ цІэрыІуэти, и пыІэр паркым кърынамэ, ар зейр ящІэрти, и унэ хуахъыжырт. Батэгъэщми абы зригъэщхъыну яужь йохъэ, икІи зы махуэ гуэрым, унэм къыхуахъыжынкІэ гугъуэ, и бэлыто пІащІэр паркым къренэ. «Си макентошыр къахъыжа?» – жиІэурэ и щхъэгъусэм еупщІ пэтми, зыри къыкІакъым. АрщхъэкІэ апхуэдэу Іуэхур къызэрекІуэкІыр езым и щхъэм хуихъакъым, Пушкин здынэса лъагапІэм нэмысауи и пщІыхъэпІэ къыхэхуакъым. Тхыгъэм и кІэм деж Батэгъэшыр Іушыгъэшхуэу къыщыхъуж гупсысэхэм къыхуэкІуащ: «Макентошыр къызэрамышхъыжар ди “Пушкин”

кыищыгурылуэм, къэгубжъри кыищылъэтащ, халатыр зытридзэри никлукI-кыиклукIыуи щIидзащ. “АтIэ сынэмысауэ нIэрэ Пушкин и инагъым?..” – И лэжыгъэхэм яхэплъэжри Пушкин кызырыкIэрыху хилъэгъуакъым. Мис итIанэ, чэфыжъынкъэ цхъэкIэ, гупсэху дыдэу егупсысри тэмэм дыдэу кыгурылуащ Iуэхур зытетыр: “Уэлэхыи, сэ Пушкин и инагъым сынэсар нIы хэмылгу нэжым, ауэ адыгэхэр урыс народым игъащIэм зы махуэ щIэмыхъакIэ, тхъэ слуэни, лIэхуи щIэмыхъэн, си макентошири яихри зэбгрыкIыжакIэ, си Алыхъым и цIэкIэ соIуэ”. Михаил хуабжъу и жагъуэ хъуащ ар “Пушкин” зэрыхъуар адыгэхэм къагуригъэIуэн зэрыхузэфIэмыкIар. Билэхыи, нэжым!..» [Налоев 1963: 81].

Зэрынэрылбагъуши, Нало А. и бзэ шэрыуэр гушыIэным кыыхуигъэщIат. Языныкъуэхэм деж абы и тхыгъэхэм кыыхэщ гушыIэр ауаным хуокIуэ, ар пIэскIугъэхэм щыхуэкIуэжи кыыхэхуэ. Апхуэдэу щытми, тхакIуэм сэшхуэдзэу иупэмцI пIэскIугъэхэмрэ ауанхэмрэ гум занщIэу зыхасэркъым, атIэ щIагъыбзэм щIэгъэпщIуауэ, нэхъ «гъэткIугъуафIэу» тхыгъэм кыщокIуэ. Абы кыищынэмыщIауи, щIэныгъэлI БакIуу Хъанджэрий пэжу гу зэрылгытащи, «Налом и персонажхэр Iэзэу зэщхъэщегъэкIыр я теплъэкIэ, я псэлъэкIэкIэ, я гупсысэкIэкIэ» [Баков 2013: 76].

ТхакIуэм и зэчийм зиужь зэпытурэ, и творческэ къарур къеблурэ кызырыгъуэгурыкIуам и щыхъэтщ абы прозэм и жанр пIащэхэр – повестымрэ романымрэ – кызырыгъэлэрыхуар.

Литературэдджхэу ТIымыжъ Хъэмышцэрэ Тхъэгъэзит Юрэрэ зэратхымкIэ, блэкIа лIэщIыгъуэм и «60–80 гъэхэм адыгэ лъэпкъ прозэр хэгъэщхъэхукIауэ унэтIыныгъищым тету зиужъауэ жыпIэ хъунуц: 1) зэманым кыигъэуэв къалэн нэхъыщхъэхэр тхыдэм епхыныр (революцэм, Хэку зауэшхуэм, къалэдэс лэжъакIуэм, къуажэ гъащIэм теухуахэр); 2) цIыхум и хъэл-щэнымрэ и психологиэмрэ къэгъэлъэгъуэным хущIэкъуныр; 3) эпосым и хабзэхэмрэ и жыпхъэхэмрэ зыдегъэхъэхыныр. <...> А лъэхъэнэм лъэпкъ прозэм нэхъыбэу кыыхэхъуар япэ гупым хыхъэ художественнэ тхыгъэхэрщ, нэхъыбэ хъури зауэмрэ абы иужь илъэс гугъухэмрэ теухуахэрщ. Ахэр жанркIи, тхыгъэхэм кызыщIаубыдэ IуэхугъуэхэмкIи, лIыхъужьхэм я къэухъкIи, я псэкупсэ дунейм и кызылухыкIэкIи зэхуэдэкъым, ауэ псори гупсысэ нэхъыщхъэм – фIылтагъуныгъэшхуэ зыхуалэ Хэкум шынагъуэ кыищылгысым деж, зылI и быну хузэщIэтэджен зэрыхуейм зэрешалIэ» [Тимижев, Тхагазитов 2013: 240–241]. ЩIэныгъэлIхэм я еплъыкIэр щIэзыгъэбыдэщ Нало А. и тхыгъэхэу кыыхагъэща лъэхъэнэм дунейм кыитехъахэр – «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ», «Пшэплъ жыжъэхэр» повестхэр, «Нэхуц шу», «Псы Iуфэм Iут унэ цIыкIу» романхэр.

Хэку зауэшхуэм теухуауэ Нало А. итха тхыгъэхэм лъабжъэ яхуэхъуар езым и нэгу щIэкIащ. Тхыгъэ пIащэхэм я жыпхъэм нэмыс щIыкIи, тхакIуэм и рассказхэмрэ новеллэхэмрэ («Лъагъуэхэр, гъуэгухэр», «Рейхстагым адыгэбзи тетщ», «Жэщ ныкъуэ... илъэс тIоцI и ныбжъу», н.) зауэм и хабзэ ткIийхэр ипэжыпIэкIэ кыищилуэтат. «Лъагъуэхэр, гъуэгухэр» рассказым зауэм и мафIэ лыгъэм хэхуа сэлэтым и пщэ кыдэхуэ къалэн хъэлъэхэр кыищыгъэлъэгъуащ, ар зэрыхуэ щытыкIэ гугъусыгъухэмрэ зауэлIым игу щыщIэ-щыхъэхэмрэ я сурэт

ГупщI тхыгъэм кыпкърыщаш: «... абы куэд елъагъу, куэд и фэ докI. Абы елъагъу зыми имылъагъу, зэхехыр зыми зэхимых, ешэчыр зыми имышэч, ицIишэчыр ицIэжмэ, и насытц. ЯтIэр, шэдыр, уэсыр и унапIэщ. Iэщэу зэрахъэмкIэ якIыну къалъыхъуэ. Езыми иукIыну къелъыхъуэ. Къыгъуэтын – зыкъримыгъэгъуэтын, иукIын – зримыгъэукIын – арац сэлэтым и къалэныр. Ауэ ар къалэнышхуэщ, акъылышхуэщ, лъыгъэшхуэщ! Дэнэ а къалэныр къыздикIар? Унафэщ, хабзэщ. Хабзэщи, анэм и лъэпагъым къуэр хегъэкIри шынелым кIуэцIешыхъри окопэ шэдым хедзэ абы щыпсэуну, щызэуэну, щылIэжыну. НысацIэр къыцIенэри щауэцIэр окопэ щылIэм щодыкъ, и физ и гупэ хамэ имыгъэгъуэлъыну. Сабий быныр къызэхенэри адэр Iуохъэ зэуапIэм – бынунэр унэIут имыщIыну. Хабзэщ. ЦIыхухэм я унафэщ, я хабзэщ. Псыр ипцэкIэ дэжсейркъым, атIэ ицхъэрэкIэ йожэх, арац хабзэр. Хабзэщ дыгъэр къыкъуэкIрэ къухъэжу, цIыхуми я хабзэщ я хэку, я жылэ, я анэр, я унэр бийм ирамыту яхъумэжу» [Налоев 1969: 25].

АдэкIэ езы тхакIуэм и творчествэм зиужыху, зауэм ехъэлIа темэми абы зыщибгъуащ. Рассказхэм я нэхъыбэм зэрыщыхабзэу, «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ», «Пшэплъ жыжбэхэр» повестхэми лъабжбэ яхуэхъуар Хэку зауэшхуэрщ. НэгъуэщI тхакIуэхэм я IэдакъэщIэкIхэм къыщхъэцагъэкIыу а тхыгъэхэм зы щхъэхуэныгъэ яхэлъщ – абыхэм зауэр мафIэ лыгъэм хэтам и нэкIэ къыщыгъэлъэгъуэжащ. Апхуэдэ гузэвэгъуэр зи нэгъуэ щIэкIыу, ар зи тхыгъэхэм художественнэ Iэзагъ ин хэлъу щызыIуэтэжыфа тхакIуэхэм я бжыгъэр зэрымащIэр къэплъытэмэ, Нал Ахъмэдхъан лъэпкъ литературэм хуищIа хэлъхъэныгъэм и инагъымрэ щилэжбам и мыхъэнэмрэ наIуэ мэхъу. Къэжэр Хь. и еплъыкIэмкIэ, «псынщIэрыпсалъэ-щхъэфэтегъэжу мыхъуу, гъэхуауэ Хэку зауэшхуэм и пэжыр ди бзэкIэ къэзыIуэтэну зыхузэфIэкIар тхакIуитIщ: КIыщокъуэ Алимрэ Нал Ахъмэдхъанрэ» [Кажаров 2008: 92–93]. Критикым зи цIэ къриIуахэм Къардэн Бубэ ябгъурыбгъэуэвэжмэ, зи гугъу ищIыр нэхъ нэщIыса мэхъу.

Налом и повеститIым адыгэ литературэм, нэхъ тегъэчыныхъауэ жыпIэмэ, зауэр къызыхэщыж лъэпкъ прозэм увыпIэ хэха щаубыдащ. ЩIэныгъэлI Гъут Iэдэм пэжу гу зэрылътаци, «“Къэрэгъул зэблэкIыгъуэр” <...> жанр нэпкъыжбэкIэ повестым къыфIокIри романым и теплъэхэр иIэ мэхъу» [Гутов 2013: 191]. Романым зэрыщыхабзэу, мы тхыгъэм пIалъэ кIыхъ къызэщIеубыдэ (зауэ лъэхъэнэмрэ зауэр иуха нэужь иджыри илъэс 15-м щигъурэ), и образ системэр убгъуащ, и сюжетым щIыпIэ куэдым зыщекъуэдий. Тхыгъэр мыин дыдэми, абы щызэхэхуэна философии гупсысэхэр къуэпсыбэщ икIи кууц. «Псыхъэ нанэ» рассказым хуэдэу, мыри психологизм лъэщкIэ псыхъащ. Зи гугъу тщIым и щапхъэ куэд повестым хэбгъуэтэнуц, ауэ нэхъ гущIыхъэ дыдэр мафIэгум ису зауэм къыкIыж Мыщэ зыкъищIэжу и лъакъуэхэр зэрышымытыжыр къыщищIэм, абы и псэм щыщIар тхыгъэм къызэрыщыгъэлъэгъуарщ: «Мыщэ и цхъэм лъы дэуеяц, и нэр къыщицIхъуац, и тхъэкIумэр щубыдыкIац, и нэжбгъуитIым къыщекъуэ лъынтхуитIыр къызэгъуэудыну къэпцац, зыри къыгурыIуэжыркъыми, мафIэгум и тепкIэ макъымрэ и цхъэ ундэрэбжбамрэ зэхыхъэжауэ зэхэтиц, мафIэгум и тепкIэ макъыр и цхъэ бэгам бэрэбанэ макъыу къоIукI: “дыргъу-дыргъу, дыр-гъыпс,

дыгъ-дыргъ, зы, тIу, цы!..” И гурыгъуазэ хъуа IуэхуцIэри абы кыыхохъэжри тeпкIэ макъым мыхъэнэ гуэр кызыэрыкI псалъэхакIэ зызэредзэкI: “Уэ ухэт? Уэ усыт? Уэ ухэт? Уэ усыт? Куэ уныт? Куэ уныт? Куэ уныт? – Унымыт, унымыт, унымыт, унымыт!..”» [Налоев 1980: 44]. АдэкIэ психологизмри, тхыгъэм щIэлъ драматизмри щIэхуабжъэурэ макIуэ. Мыпхуэдэ сатырхэм укъыщеджэкIэ, Мыщэ гущIэгъу хуэпщI къудейкъым, атIэ гъащIэм куууэ урегъэгупсыс, лIыхъужым и псэм гузэвэгъуэу кылытысар тхылъеджэм и тэмакъым гуауэу кыщIохъэри, бэуэгъуей ещI: «МафIэгури дихъэхуэ тонкIэр. “Сэ сыхэт? Уэ ухэт? Уэ усыт? Уэ усыт?..”. “Уэ усыт?” “Пэж дыдэу сысыт сэ? Сысыт сэ иджы?..” – сыцIыху хъэмэ сыхъэдэ? Си ныкъуэр цIалъхъащ, си адреи ныкъуэр дэнэ здашэр... Сыт ар зэрысцIыну кыщIеслъэфэкIыр?..» [Налоев 1980: 44–45]. Мыпхуэдэ цытыкIэ гугъум кыкIыфын цыIэу фIэш щIыгъуейт, ауэ Чыл Мыщэ зауэлI хахуэт, и Iэпкълъэпкъ къэтми, и гур лIыхъужыгъэкIэ псыхъат: «... лIо сышынэжауэ, сидзыхауэ ара? Лъакъуэ зынымытыжхэр псэуркъэ! <...> СызауэлI сэ хъэмэ сысыт! Сыпсэуниц зауэм и нэхейкIэ!» [Налоев 1980: 46], – желэри зызэтреубыдэж абы. Мыщэ хуэдэ защIэу хахуэт, лIыхъужыщ, псэемыблэжщ Налом и тхыгъэхэм кыщигъэщIа образхэм я нэхъыбэр, нэхъыщхъэжыраци – ахэр езым и нэгу щIэкIа гъащIэм кыыхихащ, языныкъуэхэми езым и прототипу уэзыгъэлъытэ нэщэнэ гуэрхэр ядыболъагъу.

КызыэщIэкъуауэ къэбгъэлыагъуэмэ, «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэм» щIэлъ гупсысэ нэхъыщхъэр повестым и фIэщыгъэм гуэхыпIэ имыIэу епхащ. ТхакIуэм кыитхуиIуэтэну зыхэтыр дунейр чэзууэ кызыэрекIуэкIырщ, абы ери фIыри пIальэншэу икIи мардэншэу зэрыщызэблэкIырщ, зауэр мамырыгъэкIэ зэрихъуэжырщ, зы гъащIэм и пIэ нэгъуэщI гъащIэ кызыэриувэрщ.

Тхыгъэр зэрытха бзэри «дагъуэншэщ» хужыпIэн хуэдизу шэрыуэщ. Персонажхэм бзэ зырызыххэ зэраIурылтым нэмыщI, дунейм и дахагъэр, щIыуэпсым и цытыкIэр кызыыхэщ образ къэлэуэтэкIэ екIуми ущрохъэлIэ.

«Пшэплъ жыжбэхэр» повестри зытеухуар Хэку зауэшхуэрщ. Тхыгъэр Iыхъэ-Iыхъэурэ зэхэтщ, ауэ ахэр псори зауэ IэнатIэм зэдIуа, зэдэзэуа зэныбжъэгъу гупым я гукъэкIыжхэмкIэ зэпхыжащ. Гъут I. пэжу кызыэрыхигъэщаци, «повестым увыпIэшхуэ щеубыд къэзыIуэтэжым – ар, дауи, зыкъомкIэ езы авторым кыитещIыкIыжа образщ – и гупсысэхэм, игу щыщIэхэм, и нэгу щIэрыщIэу щIэкIыжхэм. Абы и гурыгъухэр ущие гъущэкъым, атIэ зи акъыл тIыса, куэд зыгъэунэхуа цIыху Iушым и гущIэм кыщыхъуа гухэлъхэщ, литературэм и хабзэ дахэкIэ узэдыжауэ» [Гутов 2013: 193].

Лъэпкъ критикэри литературэ щIэныгъэри арэзы зэрытехъуащи, Налом и повеститIыр жанрым и зыужыныгъэм и дежкIэ нэхъ мыхъэнэ ин зиIэу а лъэхъэнэм – XX лIэщIыгъуэм и 60–80 гъэхэм – дунейм кыитехъа тхыгъэ нэхъыфIхэм ящыщщ. «Ди прозэм фIыуэ щыгъуазэ дэтхэнэм и дежкIи гурыIуэгъуэщ Налом Ахъмэдхъан и тхыгъэ нэхъ пIащэхэр (псом хуэмыдэжу «Къэрэгъул зэблэкIыгъуэ», «Пшэплъ жыжбэхэр» повестхэр, «Нэхуш шу» романыр) лыпIэ зэриувэрэ куэд щIа, Iэзагъышхуи зыбгъэдэлъ тхакIуэм зэриIэдакъэщIэкIыр, – итхыгъащ Къэжэр Хъэмид. – Ауэ апхуэдэ зэфIэкIым и щIыбагъ кыдэтыр зы махуэ лэжыгъэкъым. Абы ухуэзышэ гъуэгур кIыхыщ,

икIи дэгъзеигъуэ зэпыту гугъусыгъущ, щхьэх е кыкIуэтыж ауэкъудеи хэмызагъуэ» [Кажаров 2008: 100]. ПсэхупIи, къэгъази имыIэу, зэгуэр хиша литературэ лъагъуэми димыдзыхыу, зауэ IэнатIэми хуэдэу, псэемыблэжу тхэн IэнатIэм пэрыта тхакIуэ нэст Налю Ахьмэдхьан. Зи гугъу тцIа и IэдакъэщIэкIхэм нэмыщIкIи, жытIам и щыхьэт наIуэщ абы и романитIыр – «Нэхуш шумрэ», «Псы Iуфэм Iут унэ цIыкIумрэ».

«Нэхуш шу» романым лъабжъэ хуэхъуа тхыдэ къэхъугъэшхуэр адыгэ литературэм щыщIэщIыгъуэт, нэхъапэкIэ зы тхакIуэми кызыэкIуэцIимыхауэ, «темэ гъэбыда» жыхуаIэхэм ящыщт. Налом ар щиджыкIыу, тхылъеджэм и пащхьэм ирилъхьа къудейкъым, атIэ адыгэ шуудзэм урыс-япон зауэм щызэрихьа лIыхъужьыгъэр художественнэ бзэ дахэкIэ кыIуэтэжащ. Романым и мыхьэнэмрэ абы лъэпкъ литературэм щибуда увыпIэмрэ критикэмрэ литературэ щIэныгъэмрэ гулгытэ хуащIащ, ар адыгэ щэнхабзэм и хэльхьэныгъэ ину зэрыщытыр нобэкIэ убзыхуа хъуащ. Абы кыыхэкIкIэ, романым щхьэхуэу дыккытеувыIаркъым, апхуэдэ тхыгъэм къэхутэныгъэ щхьэхуэ хуэфашщ.

Налю Ахьмэдхьан и гъащIэмрэ и гуащIэмрэ кызыэщIэпкъуэжмэ, кыыхэгъэщыпхьэщ ар тхакIуэ нэсу, цIыху акъылыфIэу, егъэджакIуэ Iэзэу, щIэныгъэлIу зэрыщытам кыдэкIуэуи, зауэлIу, хэкулIу, кызыыхэкIа лъэпкъми къэралми я хьэкъ кытемынэу, псэемыблэжу хуэлажъэ цIыху гуащIафIэу зэрыщытар. IушыгъэкIэ гъэнцIа абы и тхыгъэхэр нобэкIи лъэпкъыр зэрыгъуэзэн, щIэблэр зыщIэппIыкIын цапхьэ екIуш.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Баков 2013 – *Баков Х.И.* Юмор и сатира в адыгской литературе [на каб.-черк. яз.: Адыгэ литературэ: гушыIэмрэ ауанымрэ]. – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2013. – 183 с.

Гутов 2013 – *Гутов А.М.* Становление и развитие повести [на каб.-черк. яз.: Повестым и зыужьыкIэмрэ и тхыдэмрэ] // История адыгской (кабардино-черкесской) литературы. Т. II. – Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 года», 2013. – С. 161–205.

Кажаров 2008 – *Кажаров Х.Х.* Истоки поэзии [на каб.-черк. яз.: Уэрэд щIаусыр]: Литературные портреты, эссе. Нальчик: Эльбрус, 2008. – 264 с.

Налюев 1960 – *Налюев А.Х.* Ветер Уруха [на каб.-черк. яз.: Урыху акъуж]: Рассказы – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1960. – 120 с.

Налюев 1963 – *Налюев А.Х.* Юмористический словарь [на каб.-черк. яз.: ГушыIэлъэ]. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1963. – 96 с.

Налюев 1969 – *Налюев А.Х.* Пути, дороги [на каб.-черк. яз.: Лъагъуэхэр, гъуэгухэр]. – Нальчик: Эльбрус, 1969. – 168 с.

Налюев 1980 – *Налюев А.Х.* Пчелиный рой: Повесть, рассказы [на каб.-черк. яз.: Бжэр къэпщIащ: Повесть, рассказхэр]. – Нальчик: Эльбрус, 1980. – 454 с.

Сокуров 1977 – *Сокуров М.Г.* Поступь литературы [на каб.-черк. яз.: Литературэм и бэкъуэкIэ]. – Нальчик: Эльбрус, 1977. – 256 с.

Тимижев, Тхагазитов 2013 – *Тимижев Х.Т., Тхагазитов Ю.М.* Роман и его разновидности [на каб.-черк. яз.: Романымрэ абы и лIэужьыгъуэхэмрэ] // История адыгской (кабардино-черкесской) литературы. Т. II. – Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 года», 2013. – С. 206–266.

Хакуашев 1960 – Хакуашев А.Х. Для писателя [на каб.-черк. яз.: ТхакIуэм папцIэ] // Налоев А.Х. Ветер с Уруха: Рассказы. – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1960. – С. 3.

REFERENCES

BAKOV Kh.I. *Yumor i satira v adygskoj literature* [Humor and satire in the Circassian literature]. – Nalchik: Publishing Department of KBIGI, 2013. – 183 p. (In Kabardin-Circassian)

GUTOV A.M. *Stanovlenie i razvitie povesti* [Formation and development of the story]. IN: *Istoriya adygskoi (kabardino-cherkesskoi) literatury. T. II* [History of the Adyghe (Kabardino-Circassian) literature. Vol. II]. – Nalchik: State Enterprise KBR "Republican Polygraphic Plant named after Revolution of 1905 ", 2013. – P. 161–205. (In Kabardin-Circassian)

KAZHAROV Kh.Kh. *Istoki poezii* [The origins of poetry: Literary portraits, essays]. – Nalchik: Elbrus, 2008. – 264 p. (In Kabardin-Circassian)

KHAKUASHEV A.Kh. *Dlya avtora* [For the author]. IN: NALOEV A.Kh. *Veter s Urukha: Rasskazy* [Wind of Urukha: Novels]. – Nalchik: Kabardino-Balkarian book publishing house, 1960. – P. 3. (In Kabardin-Circassian)

NALOEV A.Kh. *Pchelinyj roj: Povest', rasskazy* [Bee swarm: Novel, stories]. – Nalchik: Elbrus, 1980. – 454 p. (In Kabardin-Circassian)

NALOEV A.Kh. *Puti, dorogi* [Ways, roads]. – Nalchik: Elbrus, 1969. – 168 p. (In Kabardin-Circassian)

NALOEV A.Kh. *Veter s Urukha: Rasskazy* [Wind of Urukha: Novels]. – Nalchik: Kabardino-Balkarian book publishing house, 1960. – 120 p. (In Kabardin-Circassian)

NALOEV A.Kh. *Yumoristicheskij slovar'* [A humorous dictionary]. – Nalchik: Kabardino-Balkarian Book Publishing House, 1963. – 96 p. (In Kabardin-Circassian)

SOKUROV M.G. *Postup' literatury* [Literature tread]. – Nalchik: Elbrus, 1977. – 256 p. (In Kabardin-Circassian)

TIMIZHEV Kh.T., TKHAGAZITOV Yu.M. *Roman i ego raznovidnosti* [The novel and its varieties]. IN: *Istoriya adygskoi (kabardino-cherkesskoi) literatury. T. II* [History of the Adyghe (Kabardino-Circassian) literature. Vol. II]. – Nalchik: State Enterprise KBR "Republican polygraphic plant named after Revolution of 1905", 2013. – P. 206–266. (In Kabardin-Circassian)