

ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS

DOI: 10.18287/2542-0445-2025-31-2-91-98



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 378

Дата поступления: 11.01.2025
рецензирования: 18.02.2025
принятия: 02.06.2025

Педагог как профессия призвания: эскиз к антропологии мастерства

С.В. Соловьева

Приволжский государственный университет путей сообщения, г. Самара, Российская Федерация;
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
г. Самара, Российская Федерация
E-mail: metaphisica@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1642-2000>

Аннотация: Статья посвящена антропологическим особенностям профессии педагога. Несмотря на продолжительную историю педагогической деятельности, можно констатировать ее пластичность, изменчивость в профессиональном содержании, но не в ее существе. Фундаментальной основой профессии педагога выступает ее отнесенность к актам призвания и признания. На основании методологии социального конструктивизма, статистических данных, индикаторов и показателей зафиксировано: разнообразие образов и моделей педагога среди возрастных и прочих когорт; несоразмерность социального образа педагога в современной России с реальной практикой и моделями профессии, осуществляющими социально-экономическое производство образования и знания. Выделенное несовпадение позволяет говорить о необходимости создания такого концепта профессии педагога, который бы соответствовал стремительно меняющемуся миру. В результате исследования были выделены наиболее известные и востребованные подходы к анализу призвания-признания (религиозно-символический, рационально-этический), показано, что разработка «парадигмы призвания» в изучении антропологии педагогической деятельности имеет огромный потенциал. Путем экстраполяции идей и герменевтического анализа П. Рикера произведена экспликация двух фигур признания в возможной антропологии мастерства педагога: «Самопризнание себя как педагога. Рефлексия и ответственность» и «Взаимное признание». В заключении показано, что существующие в современном мире модели педагога как профессии-признания (наставник, мастер, виртуоз) исходно укорены не в системах социальных квалификаций, а в том общении и взаимности, которые и создают уникальное лицо педагога и ученика.

Ключевые слова: педагог; профессия; призвание; признание; этика; педагогическая деятельность.

Цитирование. Соловьева С.В. Педагог как профессия призвания: эскиз к антропологии мастерства // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2025. Т. 31, № 2. С. 91–98. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2025-31-2-91-98>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Соловьева С.В., 2025

Светлана Владимировна Соловьева – заведующая кафедрой философии и истории науки, Приволжский государственный университет путей сообщения, 443066, Российская Федерация, г. Самара, ул. Свободы, 2 в; профессор кафедры управления человеческими ресурсами, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, 443086, Российская Федерация, г. Самара, Московское шоссе, 34.

SCIENTIFIC ARTICLE

Submitted: 11.01.2025
Revised: 18.02.2025
Accepted: 02.06.2025

Teacher as a profession of vocation: a design for the anthropology of mastery

S.V. Solovyova

Volga State Transport University, Samara, Russian Federation;
Samara National Research University, Samara, Russian Federation
E-mail: metaphisica@rambler.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1642-2000>

Abstract: The article is devoted to understanding the anthropological features of the teaching profession. Despite the long history of pedagogical activity, one can state its plasticity, variability in professional content, but not in its essence. The fundamental basis of the teaching profession is its attribution to acts of vocation and recognition. Based on the methodology of social constructivism, statistical data, indicators and indices, the following has been recorded: a variety

of images and models of a teacher among age and other cohorts; disproportion between the social image of a teacher in modern Russia and the real practice and models of the profession that carry out the socio-economic production of education and knowledge. The identified discrepancy allows us to speak about the need to create a concept of the teaching profession that would correspond to the rapidly changing world. As a result of the study, the most well-known and popular approaches to the analysis of recognition-vocation (religious-symbolic, rational-ethical) were identified, and it was shown that the development of a «recognition paradigm» in the study of the anthropology of pedagogical activity has great potential. By extrapolating the ideas and hermeneutic analysis of P. Ricoeur, an explication of two figures of recognition in the possible anthropology of the teacher's skill was made: «Self-recognition of oneself as a teacher. Reflection and responsibility» and «Mutual recognition». In conclusion, it is shown that the models of a teacher as a profession-vocation (mentor, master, virtuoso) existing in the modern world are initially rooted not in the systems of social qualifications, but in the communication and reciprocity that creates the unique face of the teacher and the student.

Key words: teacher; profession; vocation; recognition; ethics; pedagogical activities.

Citation. Solovyova S.V. Teacher as a profession of vocation: a design for the anthropology of mastery. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 91–98. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2025-31-2-91-98>. (In Russ.)

Information on conflict of interests: author declared no conflict of interests.

© Solovyova S.V., 2025

Svetlana V. Solovyova – head of the Department of Philosophy and History of Science, Volga State Transport University, 2 v, Svobody Street, Samara, 443066, Russian Federation; professor of the Department of Human Resource Management, Samara National Research University, 34, Moskovskoye shosse, Samara, 443086, Russian Federation.

Введение

Профессия педагога относится к одной из самых старых и до недавнего времени была одной из престижных, нагруженных множеством символических коннотаций и гуманистических отсылок. Уже на заре цивилизации педагоги готовили правящие элиты, но усложнение в работе социальных институтов, расширение рынка труда в последние тысячелетия делает педагогическую деятельность как профессию все более сложной и специализированной. Внутри профессионального поля выделяются учителя (целевая аудитория – неграмотные, дети), педагоги среднего профессионального образования и преподаватели университетов. Дополнительным аспектом в обсуждении темы становится связанность категорий «педагог» – «призвание» – «служение». Кажется, что соединенность указанных понятий стала клишированной, но на это указывает исследовательский и социальный контекст, а не имеющееся правовое регулирование. Профессиональный стандарт «Педагог» (2013 г.), ни отсутствие отдельного профессионального стандарта «Преподаватель высшей школы» никак не предполагают разработку этического и ценностного содержания дела. Это свидетельствует о том, что институциональное развитие профессии педагога продолжается, делая ее актуальной и трансформируемой в новых условиях цифровой трансформации. По мнению Т.И. Рудневой, изменение моделей университета приводит к пересмотру базовых функций преподавателя: от просвещенских (традиционных) до научно-исследовательских (когнитивный университет) [Руднева 2020; Руднева 2024]. Дискуссии о содержании деятельности преподавателя продолжаются как в реальной жизнедеятельности людей, так и в профессиональных сообществах. Предлагаемая статья посвящена анализу профессии педагога в контексте концептов и ценностей призвания-признания (Призвание; Призвание... 2005).

Проблема, предмет исследования, методология

В основе проведенного исследования были использованы методологические основы социально-

го конструктивизма и герменевтики. Для выделения предметного поля проведено сравнение трех типов конструирования «профессии преподавателя»: результаты социологических исследований (ВЦИОМ); аналитика статистических данных «Индикаторы образования» (ВШЭ); визуализация образов педагога и преподавателя нейросетями для генерации изображений Kandinsky 3.1 (продукт компании «Сбер») и «Шедеврум» (продукт компании «Яндекс»). Результаты, полученные в ходе сравнения данных, показали глубокое различие, требующее дополнительного объяснения и заполнения «лакун» исследования. Выбранным методологическим инструментом становится экзистенциально-герменевтический подход, который ориентирован на выделение структур понимания / толкования смыслов, участвующих в конструировании концепта «педагог как профессия призвания». Применение указанных подходов позволило выявить самые общие контуры предмета нашего исследования – осмысление профессии педагога в контексте антропологии профессий [Антропология профессий... 2011]. Профессиональная идентичность педагога рассматривается как перформативная интеллектуальная и этическая практика, предполагающая наличие сложной структуры значений, связанных с самопризнанием и взаимным признанием субъектов образовательной деятельности (обучающийся – педагог, педагог – педагог, педагог – администратор и пр.).

Чтобы зафиксировать особенности социально-го конструирования профессии преподавателя / учителя в современной России, обратимся к социологическим исследованиям. Социологические исследования престижа профессий в СССР начались в конце 70-х годов XX века, в это время респонденты выделяли врачей, инженеров, учителей. В начале 2010 года ВЦИОМ представляет данные о доверии россияне представителям профессий (журналист, учитель, священнослужитель и милиционер). Лидерами выступили учителя (68 %), затем следует профессия «священнослужитель» (62 %). С отрывом идут

журналисты (32 %) и милиционеры (23 %) [Люди, которым мы доверяем].

По прошествии времени в 2022 году ВЦИОМ ко Дню учителя представляет результаты исследования, посвященного выявлению главных качеств школьного учителя и положению его в обществе (престиж, оплата, рекомендация для получения этой профессии). Социальный образ педагога сильно разнится в возрастных и образовательных когортах. Старшее поколение ставит на первый план любовь к детям и справедливость (32 и 30 % соответственно), тогда как молодежь, недавние выпускники школы 18–24-летние ценят «добро и уважение к учащимся» (45 %). Симптоматично, что социальная установка «учитель – это призвание» практически не разделяется молодыми респондентами (4 % против 15 % среди всех опрошенных). Оценка престижности профессии в последнее время растет: 3,19 балла из 5 возможных (+ 0,33 к 2017 г.). При этом оценка престижности падает среди образованных (от граждан со средним образованием – 3,85 до высокообразованных – 2,89). Профессионалы из образования и науки определяют социальный престиж своей деятельности на уровне 2,94 балла [Профессия: учитель!].

Мониторинговый опрос ВЦИОМа 1600 россиян показал, что первые строчки рейтинга профессий возглавляют IT-специалисты и врачи (по 32 %). Несмотря на рост престижа профессии педагога за последние годы (2024 г. – 13 %; 2023 г. – 16 %; 2021 г. – 19 %; 2018 г. – 16 %; 2006 г.; 2009 г. и 2012 г. – по 4 %), в указанном замеры она выступила как отрицательная. Это скорее свидетельствует о «материальной недооцененности» их заслуг в общественном мнении России, но все еще остающемся понимании высокой символической значимости профессии педагога. Среди опрошенных только «8 % хотели бы видеть своих детей педагогами» [Наиболее престижные...]. Картина несколько сглаживается в возрастных когортах от 60 лет и старше, там все еще в рейтинге желаемых профессий занимают педагоги и инженеры 3-е место (по 10 %) [Профессии в России...].

О каком профессиональном сообществе идет речь? Посмотрим на социальное конструирование профессии педагога через «индикаторы образования» – аналитическо-статистический сборник ВШЭ за 2024 год. В сборнике показано, что объем профессионального сообщества имеет тенденцию к снижению количества профессорско-преподавательского состава (с 223,1 тыс. в 2020/21 до 215,1 в 2022/23 гг.), учебно-вспомогательного персонала (с 90,0 тыс. до 84,7 тыс. соответственно) при росте руководящего персонала (с 29,7 тыс. до 33,8 тыс. с 2020/21 по 2022/23 уч. г.) [Индикаторы образования... 2024, с. 285–286]. В динамике 22 лет на максимуме численность ППС составляла 359 тыс. (2005/2006 уч. г.), а на минимуме, т. е. сейчас, 215 тыс.

профессорско-преподавательских кадров. При этом доля оспенного персонала более или менее стабильна и составляет: докторов наук – примерно 15 %, кандидатов – 58 % [Индикаторы образования... 2024, с. 293]. Возрастной состав ППС в сегодняшней России вызывает озабоченность: 68 % профессуры от 60 лет и старше, среди доцентов примерно половина от 50 лет и старше [Индикаторы образования... 2024, с. 299]. Процентное отношение численности женщин в составе ППС более или менее стабильно. Сейчас оно составляет 59 %, при этом среди профессуры женщин 38 %, а среди старших преподавателей – 68 % [Индикаторы образования... 2024, с. 295].

О чем это все свидетельствует? О том, что средний обобщенный образ российского преподавателя, включая университеты, это преимущественно женщина, доцент к 50 или старше. Престиж профессии в обществе держится на символической значимости деятельности преподавателя: социальная установка, что педагог – это призвание практически не поддерживается молодежью, т. е. основной целевой аудиторией образовательной и воспитательной деятельности.

Бурное развитие машинного обучения, нейронных сетей, искусственного интеллекта, особенно в сегменте генерации изображений, приводят к тому, что ученые из области социально-гуманитарных наук получили дополнительные инструменты и материалы для научной работы. Если поместить промт «преподаватель университета», «педагог» в сервисы самых известных российских нейросетей Kandinsky и «Шедеврум», то можем обнаружить разительные отличия с тем, что было сказано выше. Опорой на большие данные потребители Интернета (школьники и родители) хотят видеть молодых и красивых женщин среди учителей, а студенты – молодых и подтянутых мужчин среди преподавателей университета. Социальное воображение нейросетей выдает желаемое за действительное, тогда же как выше обозначенные статистические выкладки показывают обратное. Даже если критически относиться ко всем источникам (социологические исследования, статистические данные, генерация изображений), тенденция выявляет истончение престижа преподавательской деятельности и девальвацию концепта «педагог как профессия призвания». В настоящее время как будто бы «много званых, но мало избранных» (Мф. Глава 20, стих 16). В рамках нашего анализа будет показано, что потенциал педагога как профессии-призвания не просто не исчерпан, но еще до конца не осмыслен.

Способы концептуализации и модели призвания-признания

Как пишет В.В. Виноградов, семантическая история слова «призвание» – пример объединения народно-русских, старославянских и западноевропейских элементов в структуре слова. Глагол *призвать* в русском литературном языке появился под

влиянием старославянского. В истории употребления произошел переход от значения «*призыв, приглашение*» к «склонности, внутреннему влечению, предрасположению к делу, профессии» [Виноградов 1994]. В этимологическом словаре Фасмера призвание калькирует нем. Beruf «призвание, профессия», немецкое слово первоначально имело религиозный смысл: «призыв Бога к людям» [Halmer].

В христианской традиции «Призвание, призыв, предназначение» связаны с общением Бога и человека. Первым призыв получил Авраам: «Пойди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе» (Бытие 12:1). Авраам принимает призыв с ясным пониманием предназначения. «“Вера” и в дальнейшем была его ответом на “призыв” Бога» [Wellen 2001]. В библейской истории фиксируют три характеристики «общей модели призвания», которая демонстрируется через образ Авраама:

1. Эманация божественной власти при нисхождении на землю гласа трансцендентного, Бог предъявляет права на Свое создание.

2. Стремительное понимание Авраамом необходимости повиновения: «И пошел Аврам, как сказал ему Господь» (Бытие 12:4).

3. Вера в решимость Авраама посвятить себя выполнению Божьих повелений, отправиться в неизвестную «землю, которую Я укажу тебе» (Бытие 12:1) [Wellen 2001].

Впоследствии общее призвание Бога распространилось в Ветхом Завете на народ Израиля. Призвание здесь – духовный призыв к вере и послушанию трансцендентной власти Бога.

Если случай Авраама – это общая модель призвания, то история Моисея, призвание ветхозаветных пророков, апостола Павла – модель «особого призвания» к духовному служению. В Библии также присутствует третий тип тематизации призвания-признания «к выполнению обычных профессиональных дел». Например, Бог «избрал» Давида и «взял его от дворов овчих», чтобы он стал царем Израиля (Пс. 77:70–71) [Wellen 2001].

Рационализация и модернистское переосмысление модели профессионального признания произведены в работах М. Вебера. Под рационализацией он понимал процесс модернизации, который пронизывал все сферы жизни общества в многообразных формах бюрократизации, специализации, секуляризации, разочарования и капиталистического способа производства [Бурдьё 2005]. Институциональная рационализация основана на возникновении специфического рационального типа личности или «человека призвания» (Berufsmensch). Преобразование себя в целостную личность и освоение мира, субъективная ценность и объективная рациональность образовали у философа «одно неразрывное целое». Подлинный человек науки, университетский преподаватель, по Веберу, – ученый с чувством призвания, страстно

преданный своему специализированному исследованию, интеллектуально честный и совершенно «свободный от иллюзий». Сила «человека призвания» состоит в сочетании непоколебимой убежденности и методичной рациональности, которую не аннулирует бюрократическое окаменение и фрагментация ценностей. Вебер настаивает на том, что университетские преподаватели и ученые обязаны рассматривать свою профессиональную деятельность как служение «моральным силам». При этом в профессии необходимо соединить, казалось бы, несоединимое – интеллектуальную честность (независимость от партикуляризма и партийности) и ориентацию науки на мир культурных значений и морально-практических проблем [Забаев 2018]. Позитивным эффектом соединения «рационализации» и «морализации», по Бурдьё, выступает создание «корпуса специалистов, распоряжающихся ценностями спасения» [Ван Ден Бринк 2014, с. 20]. А эквивалентом этической категории Beruf (профессия/призвание), играющей ту же роль в православии, что и в протестантизме, выступает понятие и опыт «смирения». Как пишет И. Забаев, в философии Вебера смирение перестает быть феноменом ressentimenta (Ницше), но приобретает форму «теодиции страдания» [Рикер 2010].

Концептуальный и этический потенциал парадигмы признания, с точки зрения Берта ван ден Бринка, можно очертить следующими положениями:

1. Развитие современной личности зависит от общественных отношений любви, уважения и престижа (первичные социальные отношения).

2. В основе парадигмы признания лежит «анти-атомистическая теория социальных институтов», где семья, государство, общество – выражение ценностного ядра первичных отношений.

3. Парадигма признания включает в себя теорию и практики «борьбы за признание»: конфликты – не столько борьбу за удовлетворение частных интересов индивидов, сколько противостояние субъектов ради улучшения общественных условий для развития личности [Вдовина 2010, с. 6].

Таким образом, положения теории признания превращают философский и педагогический дискурс в этический и эмансипационный. В философских дискуссиях по проблеме призвания фиксируются два важных аспекта: обсуждение «общего блага» людей и способов «борьбы за признание», которые могут выступить как двигатель исторического прогресса.

Путь признания в педагогике

Одной из крупных философских работ уже XXI века становится книга П. Рикера «Путь признания» (2004) [Левинас 2000], в которой философ продолжает исследование «человека могущего». Человеческая субъективность раскрывается через способность признавать Другого и быть им признанным. Этот опыт не регионален, а фундамен-

тален: по мнению Рикера, создание философской теории признания сравнимо по своей значимости и масштабу с теорией познания [Вдовина 2015, с. 28]. Руководящей идеей книги стала идея примирения и согласия людей, или кантовская мысль о «всеобщем гостеприимстве», высказанная им в трактате «К вечному миру» (1795) [Вдовина 2015, с. 28]. В работе определяются существо и различие трех форм признания, в зависимости от того, на что / кого они направлены: признание-идентификация (направленность на предмет); самопризнание (авторреферентность); взаимное признание / взаимность (Я и Другой в контексте «бытия вместе»). В актах признания представлена способность человека к действию. Любой действующий человек к самопризнанию и взаимному признанию идет долгим путем.

Профессия педагога не становится исключением. Если экстраполировать идеи Рикера на профессиональное педагогическое призвание, то первой фигурой становится «Самопризнание себя как педагога. Рефлексия и ответственность». Это определяет субъекта как «способного обозначать себя как автора своих слов и действий – не субстанциально застывшего, а ответственного за свои слова и дела». На широком историческом и философском материале П. Рикер показывает, что опыт самопризнания можно представить посредством феноменологии «человека могущего». Декрипция данного антропологического типа включает в себя ряд фундаментальных оснований: способности говорить, способности действовать, способности быть нарратором (повествовать о себе) и состояния вменяемости. В режиме познания востребованы память и обещание [Левинас 2000]. Инстанция памяти и обещания выступают краеугольными камнями этического опыта и кодифицирования, что развернуто еще в XIX веке показал Ф. Ницше в работе «Генеалогия морали».

Выделенные опорные точки феноменологии самопризнания Рикера могут выступить своеобразной «картой способностей-навыков» педагога, которые не могут быть данностью, но всегда конструируются в процессе опыта саморефлексии и самоопределения себя в координатах профессионала от образования. Когда в педагоге сформировалась указанная композиция способностей-навыков, то финалом самопризнания должно стать возложение на свои действия ответственности. Как метко замечает Э. Левинас, «сознание ответственности (...) не в именительном, оно, скорее, в винительном падеже». Педагог (подобно священнику, военному, врачу, другим профессиям служения) «становится призванным, однако в действительности он наделяется определенной властью», что означает одновременно «получить приказание» и «стать посвященным» [Конев 2007, с. 361].

Второй фигурой в антропологии мастерства педагога выступает «Взаимное признание». Взаимность включает в себя как работу человека, так и

социальные условия возможности «общественного уважения». К способности обещать добавляется прощать и быть прощенным, признавать и быть признанным. Идея взаимного признания философии Рикера перерастает в принцип взаимности. Этот путь прокладывается от непризнания к асимметричности Я – Другой до взаимности, от эгологии до признания другого, и заключительным этапом трудного движения должна стать «жизнь вместе», заботливость, дарственность, любовь, отказ от борьбы за признание в пользу «состояния мира» [Конев 2015, с. 42]. Высшей формой взаимного признания выступает дарственность. В даре, как и в торговой сделке, нет обязательства обратного дарения; однако рыночный обмен имеет пределы, куда не могут быть отнесены любые блага (не все продается!), дар и дарственность предполагают существование такого блага, которое «не имеют цены». «Сократ не брал платы за обучение, а только подарки, в которых выражалось почтение к нему и к богам» [Левинас 2000, с. 260], – отмечает Рикер. Даритель и одариваемый выступают субъектами взаимности и великодушия. Дар педагога обучающемуся – обнаружение и развитие его способностей и талантов; дар ученика учителю – уважение, признание ценности вклада наставника в рост осмысленности и его индивидуальности.

Представляя педагога как профессию-признания, мы можем зафиксировать богатство ее определений через понятия гостеприимства, ответственности, взаимности, великодушия, бескорыстия. Указанные понятия выходят за границы экономики, этики и приобретают глубокое философское содержание. Выделенные В.А. Коневым формы передачи опыта и их последовательность (остенсивные, императивные, аксиологические, нормы-принципы) выражают как историческую логику развития культуры (от традиционных – к зрелым), так и логику включения человека в культуру (от подражания и освоения образцов к мастерству, высшей форме продуктивного действия) [Пигров 2019, с. 125]. Признание как вид этического и властного действия, «культивирует саму размерность человечески возможного, которая указывает на подлинную меру всех вещей – на ценность человека» [Пигров 2019, с. 131]. Сам опыт взаимного признания педагога и учеников – не результат, а процесс. Методологические принципы педагогики в контексте антропологии мастерства направляют современное образование. С опорой на «Логiku смысла» Делеза их точно сформулировал В.А. Конев:

1) опыт сознания не чисто интеллектуален, опыт работы с сознанием – экзистенциальное достижение человека;

2) опыт работы с сознанием раскрывает ситуативность в содержании актов сознания (смыслы сознания);

3) вопросы (запросы) ученика определяют направленность образования [22].

Поэтому педагогика – это не профессия, которая центрирована на формальных требованиях квалификации, оно шире званий и разрядов (форма признания профессионального сообщества). Признание включено в саму природу профессии, в его «бытие вместе»: здесь признанность сотворяется внутри совместности с учеником или профессиональным сообществом. Профессионализм – это не только мотивированный жаждой признания труд, способности к интеграции в сообщества, публичность, но и «форма трудолюбия» [Hull (2020) 2023, с. 60], где вклад «любия» трудно переоценить.

Заключение

Как пишет Э. Халл, современные исследования в области антропологии профессии все чаще отказываются от рассмотрения профессионализма как ситуации статус-кво, санкционированной государством деятельностью или системы стандартов и квалификаций. Напротив, подчеркивается

перформативная природа профессионализма, которая включает в свое содержание эстетические аспекты и этическое взаимодействие [24]. Профессионализм не устойчивая данность или фиксированное значение, но событийно утверждаемый процесс реализации личности в труде и творчестве. В истории профессии созданы разные антропологические модели педагога, среди них мастер, наставник, виртуоз. Современные лидеры мнений, коучи, инфобизнесмены, которые занимают позицию учителей, действуют максимально публично, обращаясь к «городу и миру», их цель – аудитория, признание максимального количества людей, поклонников, последователей и пр. Другой для педагога не усреднен, это «не ожидания аудитории», а конкретный человек, за которого он берет ответственность, поэтому современный педагог – это не виртуоз (Вирно), он все еще остается мастером, наставником, задача которого не просто знать свое дело, но и обустроить совместность познания с Другим – учеником...

Материалы исследования

Призвание – *Призвание* // Этимологический онлайн-словарь русского языка Макса Фасмера. URL: <https://lexicography.online/etymology/vasmer/%D0%BF/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5> (дата обращения: 18.12.2024).

Призвание... 2005 – *Призвание*, призыв, предназначение // Словарь библейских образов / под ред. Л. Райкен, Д. Уилхойт, Т. Лонгман; пер. Б.А. Скороходова, О.А. Рыбаковой. Санкт-Петербург: Библия для всех, 2005. 1426 с. URL: https://baptistnorth.ru/upload/iblock/638/Slovar-bibleyskikh-obrazov.-Pod-red.-L.-Raykena_-D.-Uilkhoyta.pdf (дата обращения: 18.12.2024).

Библиографический список

- Halmer – *Halmer N.* Max Weber: «Berufsmensch ohne Geist, Genussmensch ohne Herz». URL: <https://www.furche.at/feuilleton/philosophie/max-weber-berufsmensch-ohne-geist-genussmensch-ohne-herz-3049013> (accessed 25.12.2024).
- Hull (2020) 2023 – *Hull E.* (2020) 2023 «Professionals». In *The Open Encyclopedia of Anthropology*, edited by Felix Stein. Facsimile of the first edition in *The Cambridge Encyclopedia of Anthropology*. DOI: <http://doi.org/10.29164/20pros> (accessed: 24.12.2024).
- Wellen 2001 – *Wellen R.* The Politics of Intellectual Integrity // Max Weber Studies. 2001. Vol. 2, no. 1 (November 2001). P. 81–101. URL: https://www.researchgate.net/publication/228454242_The_Politics_of_Intellectual_Integrity.
- Антропология профессий... 2011 – *Антропология профессий*, или Посторонним вход разрешен / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. Москва: Вариант, ЦСПГИ, 2011. 358 с. URL: https://www.academia.edu/5504800/Антропология_профессий_или_посторонним_вход_разрешен.
- Бурдые 2005 – *Бурдые П.* Генезис и структура поля религии // Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики / пер. с франц.; отв. ред. пер., сост. и послесл. Н.А. Шматко. Москва: Институт экспериментальной социологии; Санкт-Петербург: Алетейя, 2005. С. 7–74. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/3039?ysclid=maceb9zer441433735>.
- Ван Ден Бринк 2014 – *Ван Ден Бринк Б.* Парадигма признания в социальной философии // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2014. № 2 (128). С. 5–15. URL: <https://elar.ufu.ru/bitstream/10995/25255/1/iuro-2014-128-01.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=21743512>. EDN: <https://elibrary.ru/shvdpf>.
- Вдовина 2010 – *Вдовина И.С.* Поль Рикёр о необходимости разработки философской теории признания // Философские науки. 2010. № 7. С. 25–39. URL: <https://www.phisci.info/jour/article/view/2101>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=15596836>. EDN: <https://elibrary.ru/ndhy1b>.
- Вдовина 2015 – *Вдовина И.С.* Поль Рикёр: Что может человек // Поль Рикёр: Человек – общество – цивилизация. Москва: Канон+, РООИ «Реабилитация». 2015. С. 32–47. URL: <https://djvu.online/file/Hn9B9CsQXgIU?ysclid=macg67dudo267319857>.
- Виноградов 1994 – *Виноградов В.В.* История слов / отв. ред. чл.-корр. РАН Н.Ю. Шведова. Москва: Толк, 1994. 1138 с. URL: <https://etymolog.ruslang.ru/vinogradov.php?id=prizvanie&vol=1> (дата обращения: 18.12.2024).

Забаев 2018 – *Забаев И.* Религия и экономика: можем ли мы все еще опираться на Макса Вебера? // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17, № 3. С. 107–148. DOI: <http://doi.org/10.17323/1728-192X-2018-3-107-148>.

Индикаторы образования... 2024 – *Индикаторы образования: 2024: статистический сборник* / Н.В. Бондаренко, Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг [и др.]. Москва: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. 416 с. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/Indicators_education_2024.pdf?ysclid=macsnk7phc233323775.

Конев 2015 – *Конев В.А.* Заметки о методологии современного образования // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 7 (129). С. 179–182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zametki-o-metodologii-sovremennogo-obrazovaniya?ysclid=mack3749wv429739251>.

Конев 2007 – *Конев В.А.* Категориальная структура культуры // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. 2007. № 1. С. 122–131. URL: <https://phil63.ru/kategorialnaya-struktura-kultury>.

Левинас 2000 – *Левинас Э.* Избранное. Тотальность и Бесконечное. Москва; Санкт-Петербург: Университетская книга, 2000. 416 с. URL: <https://djvu.online/file/g7FrXUkxZxkwC?ysclid=macfx4nsba899229486>.

Люди, которым мы доверяем – *Люди, которым мы доверяем* // ВЦИОМ: сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/lyudi-kotorym-my-doveryaem> (дата обращения: 19.11.2024).

Наиболее престижные... – *Наиболее престижные и доходные профессии: мониторинг* // ВЦИОМ: сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/naibolee-prestizhnye-i-dokhodnye-professii-monitoring> (дата обращения: 19.11.2024).

Пигров 2019 – *Пигров К.С.* Любовь к труду в контексте перспектив развития новоевропейской цивилизации // EINAИ: Философия. Религия. Культура. 2019. Т. 8, № 1 (15). С. 55–68. URL: <https://einai.ru/ru/archives/2265>.

Профессии в России... – *Профессии в России: престиж, доходность, востребованность* // ВЦИОМ: сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professii-v-rossii-prestizh-dokhodnost-vostrebovannost> (дата обращения: 19.11.2024).

Профессия: учитель! – *Профессия: учитель!* // ВЦИОМ: сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/uchitelja-prestizhnost-dokhodnost-privlekatelnost> (дата обращения: 19.11.2024).

Рикер 2010 – *Рикер П.* Путь признания. Три очерка / пер. с фр. И.И. Блауберг, И.С. Вдовиной. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 268 с. URL: <https://djvu.online/file/Xhn2f04WUBTJ4>.

Руднева 2024 – *Руднева Т.И.* Методическое сопровождение научно-исследовательской деятельности магистров направления «психолого-педагогическое образование» // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2024. Т. 30, № 3. С. 89–93. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-3-89-93>.

Руднева 2020 – *Руднева Т.И.* Тип преподавателя современного университета: традиции и инновации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2020. № 2 (51). С. 134–139. DOI: <http://doi.org/10.26456/vtspyped/2020.2.134>. EDN: <https://www.elibrary.ru/bonrvv>.

References

Halmer – *Halmer N.* Max Weber: «Berufsmensch ohne Geist, Genussmensch ohne Herz». Available at: <https://www.furche.at/feuilleton/philosophie/max-weber-berufsmensch-ohne-geist-genussmensch-ohne-herz-3049013> (accessed 25.12.2024).

Hull (2020) 2023 – *Hull E.* (2020) 2023. «Professionals». In *The Open Encyclopedia of Anthropology*, edited by Felix Stein. Facsimile of the first edition in *The Cambridge Encyclopedia of Anthropology*. Available at: <http://doi.org/10.29164/20pros> (accessed 24.12.2024).

Wellen 2001 – *Wellen R.* (2001) The Politics of Intellectual Integrity. *Max Weber Studies*, vol. 2, no. 1 (November 2001), pp. 81–101. Available at: https://www.researchgate.net/publication/228454242_The_Politics_of_Intellectual_Integrity.

Anthropology of professions... 2011 – *Romanov P., Yarskaya-Smirnova E. (eds.)* (2011) Anthropology of professions, or authorized persons are admitted. Moscow: Variant, TsSPGI, 358 p. Available at: https://www.academia.edu/5504800/Антропология_профессий_или_посторонним_вход_разрешен. (In Russ.)

Bourdieu 2005 – *Bourdieu P.* (2005) Genesis and structure of the field of religion. In: *Bourdieu P. Social space: fields and practices. Translation from French; responsible editor of the translation, compilation and afterword by N.A. Shmatko.* Moscow: Institut eksperimental'noi sotsiologii; Saint Petersburg: Aleteiya, pp. 7–74. Available at: <https://gtmarket.ru/library/articles/3039?ysclid=macebe9zer441433735>. (In Russ.)

Van den Brink 2014 – *Van den Brink B.* (2014) The Paradigm of Recognition in Social Philosophy. *IZVESTIA – Social Sciences*, no. 2 (128), pp. 5–15. Available at: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/25255/1/iuro-2014-128-01.pdf>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=21743512>. EDN: <https://elibrary.ru/shvdpf>. (In Russ.)

Vdovina 2010 – *Vdovina I.S.* (2010) Paul Ricoeur on the Necessity of Elaboration of Philosophical Theory of Recognition. *Russian Journal of Philosophical Sciences*, no. 7, pp. 25–39. Available at: <https://www.phisci.info/jour/article/view/2101>; <https://elibrary.ru/item.asp?id=15596836>. EDN: <https://elibrary.ru/ndhyllb>. (In Russ.)

Vdovina 2015 – *Vdovina I.S.* (2015) Paul Ricoeur: what a man can do?. In: Paul Ricoeur: Man – Society – Civilization. Moscow: Kanon+, ROOI «Reabilitatsiya», pp. 32–47. Available at: <https://djvu.online/file/Hn9B9CsQXgIU?ysclid=macg67dudo267319857>. (In Russ.)

- Vinogradov 1994 – *Vinogradov V.V.* (1994) History of words. N.Yu. Shvedova (ed.). Moscow: Tolk, 1138 p. Available at: <https://etymolog.ruslang.ru/vinogradov.php?id=prizvanie&vol=1> (accessed 18.12.2024). (In Russ.)
- Zabaev 2018 – *Zabaev I.* (2018) Religion and Economics: Can We Still Rely on Max Weber? *Russian Sociological Review*, vol. 17, no. 3, pp. 107–148. DOI: <http://doi.org/10.17323/1728-192X-2018-3-107-148>. (In Russ.)
- Indicators of Education... 2024 – *Bondarenko N.V., Varlamova T.A., Gokhberg L.M. et al.* (2024) Indicators of Education in the Russian Federation: 2024: data book. Moscow: ISIEZ VShE, 416 p. Available at: https://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/Indicators_education_2024.pdf?ysclid=macenk7phc233323775. (In Russ.)
- Konev 2015 – *Konev V.A.* (2015) Notes on the methodology of modern education. *Vestnik of Samara State University*, no. 7 (129), pp. 179–182. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zametki-o-metodologii-sovremennogo-obrazovaniya?ysclid=mack3749wv429739251>. (In Russ.)
- Konev 2007 – *Konev V.A.* (2007) Categorical structure of culture. *Vestnik Samarskoi gumanitarnoi akademii. Seriya: Filosofiya. Filologiya*, no. 1, pp. 122–131. Available at: <https://phil63.ru/kategorialnaya-struktura-kultury>. (In Russ.)
- Levinas 2000 – *Levinas E.* (2000) Selected writings. Totality and Infinite. Moscow; Saint Petersburg: Universitetskaya kniga, 416 p. Available at: <https://djvu.online/file/g7FrXUkxZxkwC?ysclid=macfx4nsba899229486>. (In Russ.)
- People we trust – *People we trust*. Retrieved from the official website of VCIOM. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/lyudi-kotorym-my-doveryaem> (accessed 19.11.2024). (In Russ.)
- The most prestigious... – *The most prestigious* and profitable professions: monitoring. Retrieved from the official website of VCIOM. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/naibolee-prestizhnye-i-dokhodnye-professii-monitoring> (accessed 19.11.2024). (In Russ.)
- Pigrov 2019 – *Pigrov K.S.* (2019) Love to labor in context of perspectives of modern European civilization's development. *EINAI: Philosophy. Religion. Culture*, vol. 8, no. 1 (15), pp. 55–68. Available at: <https://einai.ru/ru/archives/2265>. (In Russ.)
- Professions in Russia... – *Professions in Russia*: prestige, profitability, demand. Retrieved from the official website of VCIOM. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professii-v-rossii-prestizh-dokhodnost-vostrebovannost> (accessed 19.11.2024). (In Russ.)
- Profession: teacher! – *Profession: teacher!* Retrieved from the official website of VCIOM. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/uchitelja-prestizhnost-dokhodnost-privlekatelnost> (accessed 19.11.2024). (In Russ.)
- Ricoeur 2010 – *Ricoeur P.* (2010) The Path of Recognition. Three Essays. Translation from French by I.I. Blauberg, I.S. Vdovina. Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 268 p. Available at: <https://djvu.online/file/Xhn2f04WUBTJ4>. (In Russ.)
- Rudneva 2024 – *Rudneva T.I.* (2024) Methodological support of the Masters' research activities in the field «psychological and pedagogical education». *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 30, no. 3, pp. 89–93. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-3-89-93>. (In Russ.)
- Rudneva 2020 – *Rudneva T.I.* (2020) Modern university lecturer type: traditions and innovations. *Vestnik of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology*, no. 2 (51), pp. 134–139. DOI: <http://doi.org/10.26456/vtspyped/2020.2.134>. EDN: <https://www.elibrary.ru/bonrvv>. (In Russ.)