

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 94 (47):929.5

Дата поступления: 16.02.2025
рецензирования: 18.03.2025
принятия: 02.06.2025**История рода Проход: легенды и реальность (историко-генеалогическое исследование, конец XVIII – начало XX в.)****Д.А. Астафьев**Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Российская Федерация
E-mail: astafev25@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8374-0498>**Е.В. Годовова**Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Российская Федерация
E-mail: godovova@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5798-3413>

Аннотация: В статье нашли отражение результаты историко-генеалогического исследования рода Проход – потомков, согласно семейным преданиям, запорожских казаков, проживавших на территории Новороссии в Таврической губернии. Хронологические рамки работы охватывают конец XVIII – начало XX в. Основные методы и подходы, на которые опирались авторы: аналитический, микроисторический, биографический, историко-антропологический. Источниковую базу составили неопубликованные архивные документы (метрические книги, ревизские сказки), находящиеся на хранении в Государственном архиве Запорожской области. Значительную роль сыграли также эго-документы, а именно источники автобиографического характера: воспоминания одного из представителей рода Василия Фомича Проходь и уроженки Бердянского уезда Таврической губернии Антонины Хелемендик-Кокот. Авторы статьи приходят к выводу, что история рода Проход – это отражение истории, которая создавалась и творилась вокруг этой семьи, а ее представители становились частью исторического процесса, в котором легенды и мифы смешивались с реальностью, а дух «непокорных» и свободолюбивых предков жил и периодически направлял представителей рода на поиски лучшей доли, неважно, в чем она выражалась – в обретении большего количества земли или в ощущении свободы. Выявленная информация позволила осветить историю исследуемого рода достаточно объемно и представить ее в широкой канве происходивших в стране событий конца XVIII – начала XX в. Статья адресована специалистам в области генеалогии, микроистории, исследователям истории Новороссии.

Ключевые слова: историко-генеалогическое исследование; родословная; эго-документы; запорожские казаки; Новороссия; Шкурки; Проходь; Таврическая губерния; Орехов.

Цитирование. Астафьев Д.А., Годовова Е.В. История рода Проход: легенды и реальность (историко-генеалогическое исследование, конец XVIII – начало XX в.) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2025. Т. 31, № 2. С. 34–41. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2025-31-2-34-41>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Астафьев Д.А., Годовова Е.В., 2025

Дмитрий Александрович Астафьев – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России, Оренбургский государственный педагогический университет, 460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19.
Елена Викторовна Годовова – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России, Оренбургский государственный педагогический университет, 460014, Российская Федерация, г. Оренбург, ул. Советская, 19.

SCIENTIFIC ARTICLESubmitted: 16.02.2025
Revised: 18.03.2025
Accepted: 02.06.2025**History of the Prokhod family: legends and reality (historical and genealogical research, late XVIII – early XX century)****D.A. Astafyev**Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russian Federation
E-mail: astafev25@yandex.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8374-0498>**E.V. Godovova**Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russian Federation
E-mail: godovova@mail.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5798-3413>

Abstract: The article reflects the results of historical and genealogical study of the Prokhod family – descendants, according to family legends, of the Zaporizhian Cossacks who lived on the territory of Novorossiia in the Taurida Governorate. The chronological framework of the work covers the end of the XVIII – beginning of the XX century. The main methods and approaches relied on by the authors are analytical, microhistorical, biographical, historical and anthropological. The source base was made up of unpublished archival documents (registers of births, census tales) stored in the State Archives of the Zaporizhia Region (SAZO). A significant role was also played by ego-documents, namely

autobiographical sources: the memoirs of one of the representatives of the Vasily Fomich Prokhoda family and Antonina Khelemendik-Kokot, a native of the Berdyansk district of the Taurida Governorate. The authors of the article come to the conclusion that the history of the Prokhod clan is a reflection of the history that was created and made around this family, and its representatives became part of this historical process, in which legends and myths were mixed with reality, and the spirit of «rebellious» and freedom-loving ancestors lived in them and periodically directed the representatives of the clan to search for a better lot, no matter how it was expressed – in acquiring more land or a sense of freedom. The information revealed made it possible to illuminate the history of the studied clan quite comprehensively and present it in the broad framework of events that took place in the country in the late XVIII – early XX century. The article is addressed to specialists in the field of genealogy, microhistory, and researchers of the history of Novorossiya.

Key words: historical and genealogical research; family tree; ego-documents; Zaporozhian Cossacks; Novorossiya; Shkurki; Prokhody; Tauride province; Orekhov.

Citation. Astafyev D.A., Godovova E.V. History of the Prokhod family: legends and reality (historical and genealogical research, late XVIII – early XX century). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2025, vol. 31, no. 2, pp. 34–41. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2025-31-2-34-41>. (In Russ.)

Information on the conflict of interests: authors declared no conflict of interests.

© Astafyev D.A., Godovova E.V., 2025

Dmitry A. Astafyev – Candidate of Historical Sciences, associate professor of the Department of History of Russia, Orenburg State Pedagogical University, 19, Sovetskaya Street, Orenburg, 460014, Russian Federation.

Elena V. Godovova – Doctor of Historical Sciences, associate professor, professor of the Department of History of Russia, Orenburg State Pedagogical University, 19, Sovetskaya Street, Orenburg, 460014, Russian Federation.

Введение

В данной статье представлены результаты историко-генеалогического исследования рода Проход. Хронологические рамки охватывают конец XVIII – начало XX в. Работа является в некоторой степени продолжением научной публикации одного из авторов, посвященной исследуемой семейной линии, но рассмотренной только в контексте событий XX в. [Астафьев 2024]. Территориальные рамки охватывают Новороссию, а именно Таврическую губернию.

Цель работы заключается в том, чтобы, с одной стороны, показать определенные итоги изысканий в области родовой истории, а с другой – проанализировать влияние общеисторических процессов на судьбы семей и отдельных ее представителей. Методы и подходы, примененные авторами в данном исследовании: аналитический, микроисторический, биографический, историко-антропологический. Род поселян, а затем государственных крестьян Проход рассматривается на протяжении двух столетий в отражении тех ключевых событий, которые происходили в нашем государстве в указанный период времени.

Источники и историография проблемы

Источниковую базу данного исследования составили, во-первых, метрические книги, хранящиеся в Государственном архиве Запорожской области (ГАЗО). Во-вторых, два источника автобиографического характера: воспоминания одного из представителей рода – Василия Фомича Проходь и уроженки Бердянского уезда Таврической губернии Антонины Хелемендик-Кокот. Они были написаны на украинском языке и изданы в Канаде, где авторы находились в эмиграции. Воспоминания интересны тем, что содержат информацию о заселении края, об истоках и представителях рода Проход. В-третьих, в качестве источника использовано описание Таврической епархии 1887 года. Привлечение этого материала необходимо для понимания территориальной локализации исследуемого рода, т. к. необходимо учитывать обстоятельства возникновения и заселения населенных пунктов, изменения административно-территориальной принадлежности, переселения семей на новые места жительства. История рода – это пространство, пути пересечения, которые необходимо выявить и изучить для воссоздания полноценной картины. Специфика такого источника заключается в том, что авторы при написании подобных работ обращались не только к документам, но и к легендам и устным нарративам, что вызвало определенную сложность при изучении истории заселения мест проживания семьи Проход.

Историко-генеалогическая тематика в последние годы привлекает внимание как профессиональных историков, так и независимых исследователей. Это говорит нам о признании значимости подобных работ в исторической науке, а также о том, что для многих людей стало важным не только найти информацию о своих предках, но и поделиться ею с общественностью, представить результаты своих поисков как в небольших публикациях, так и в объемных монографиях. И если в период формирования генеалогии как науки объектом изучения чаще всего выступали преимущественно родословные представителей элиты (княжеские, боярские, дворянские), то сегодня исследуются священнические, купеческие, однодворческие, крестьянские и другие родословные [Астафьев, Годовова 2022; Баринаева 2023; Высоцкая 2022; Джафарова 2023; Добровольский 2022; Коваленко 2022; Наградов 2021; Нилюгов 2023; Нилюгов 2024; Медведева 2021; Пахолкова 2024; Петин 2021; Петин 2023; Преображенская 2023; Степанов 2024; Сысуюев 2024].

Историко-генеалогическая тематика в последние годы привлекает внимание как профессиональных историков, так и независимых исследователей. Это говорит нам о признании значимости подобных работ в исторической науке, а также о том, что для многих людей стало важным не только найти информацию о своих предках, но и поделиться ею с общественностью, представить результаты своих поисков как в небольших публикациях, так и в объемных монографиях. И если в период формирования генеалогии как науки объектом изучения чаще всего выступали преимущественно родословные представителей элиты (княжеские, боярские, дворянские), то сегодня исследуются священнические, купеческие, однодворческие, крестьянские и другие родословные [Астафьев, Годовова 2022; Баринаева 2023; Высоцкая 2022; Джафарова 2023; Добровольский 2022; Коваленко 2022; Наградов 2021; Нилюгов 2023; Нилюгов 2024; Медведева 2021; Пахолкова 2024; Петин 2021; Петин 2023; Преображенская 2023; Степанов 2024; Сысуюев 2024].

Новороссия – Орехов. Заселение: легенды и реалии

Начнем с описания территории проживания исследуемого рода в конце XVIII в. В то время это были земли Новороссии – региона, ставшего частью Российской империи во второй половине

XVIII в. Его активное заселение началось после отвоевания земель у Крымского ханства. Часть земель Новороссии относилась до присоединения к Запорожской Сечи, которая была упразднена манифестом императрицы Екатерины II от 1775 г. На этой территории существовали зимовники и слободы запорожских казаков. Многие из запорожцев в итоге вернулись на прежние места своего проживания. С ними соседствовали ногайцы, проживавшие в аулах и перешедшие в российское подданство. В ходе освоения вновь образованных губерний земли раздавались крестьянам, однодворцам, казакам, отставным солдатам и другим колонистам, которые прибывали из губерний Центральной России, Малороссии и т. д. Население пополнялось даже за счет преступников и ссыльнопоселенцев, отправляемых на каторжные работы на Днепровскую укрепленную линию. К примеру, более 400 колодников прибыло в Александровскую крепость в 1775 г. Это были осужденные за участие в крестьянской войне на стороне Емельяна Пугачева. Каторжники имели право создавать семьи и заводить детей [Макидонов 2021, с. 70–72].

Специфика освоения Новороссии заключалась в том, что ее заселение носило как организованный, так и стихийный характер. Проявлением стихийности выступало, например, то, что население пополнялось в т. ч. за счет беглых крепостных крестьян, при этом власти практически не обращали на это внимания, поскольку перед ними стояли важные задачи освоения территории. Наоборот, издавались документы, которые предоставляли льготы и привилегии для переселенцев. Таким образом, в регионе формировался разнообразный национальный (русские, украинцы, сербы, греки, болгары, армяне, немцы и др.) и конфессиональный состав населения. При этом большую часть переселенцев составляли русские и украинские крестьяне. Украинское население формировалось за счет выходцев из Черниговщины и Полтавщины, а также западных районов Слободской Украины. Преобладающую часть русских переселенцев составляли выходцы из южнорусских губерний (Курской, Воронежской и др.), но определенный процент среди них приходился также на переселенцев из центральных и северных губерний [История Новороссии 2017, с. 191].

Населенный пункт, в котором мы впервые встречаем документальные упоминания исследуемой нами фамилии, на протяжении истории периодически менял свою административную принадлежность и статус: Таврическая область, Днепровский уезд, селение Ореховое; Новороссийская губерния, Мариупольский уезд, селение Ореховое (с 1801 г. получило статус города); Таврическая губерния, Мелитопольский уезд, город Орехов; Таврическая губерния, Бердянский уезд, Ореховская волость, город Орехов и т. д. В 1842 г. Орехов перешел в статус заштатного города.

По существующим версиям, селение Ореховое возникло в 1783 г. как слобода, основными жителями которой были военные поселяне и строители Днепровской укрепленной линии. Цель строи-

тельства этой засечной черты заключалась в том, чтобы осуществлять защиту южных рубежей государства от набегов крымских татар. Соответственно, ряд населенных пунктов возникал непосредственно на линии. В связи с этим предполагаем, что население Орехового составляли запорожцы, поселенные солдаты, беглые крестьяне и др., которые селились на берегу р. Конки. Версии о топонимике Орехового разнятся. Согласно одной из них, название связано с тем, что первые жители были переселенцами из села Ореховки Миргородского повета Полтавской губернии. Вторая версия – село получило название из-за балки, в которой росли земляные орехи. К сожалению, отсутствие документов, касающихся ранней истории Орехова, не позволяет нам дать точный ответ на этот вопрос. По Ореховке Полтавской губернии также не выявлены необходимые источники, которые могли бы подтвердить или опровергнуть данную версию.

О том, как шла колонизация исследуемой нами территории, свидетельствуют воспоминания очевидцев. По их свидетельствам, заселение территории Ореховки осуществлялось в два этапа. Сначала пришли черниговские переселенцы и бывшие запорожские казаки, жившие ранее на правом берегу Конки в зимовнике казака Лыско, а затем, в конце 1780-х гг., прибыли полтавские переселенцы. Насколько можно доверять словам старожил? Ведь все они были преклонного возраста. Стефан Гординский-Попович – один из первых жителей Орехова (в 1837 г. – 115-летний); Григорий Андреевич Тельбух – бывший староста близлежащего с. Преображенка (в 1872 г. – по одной версии, 108-летний, по другой – 115-летний) и «самый молодой» – Михаил Ткач (в 1872 г. – 96-летний) (Таврическая епархия 1887). Исходя из такого возраста, каждый из них действительно мог наблюдать воочию за процессом заселения Орехова, но в реальности это маловероятно, и, скорее всего, их истории опираются на хранящиеся в памяти воспоминания первых поселенцев. Для определения возраста Тельбуха мы провели анализ ревизских сказок по селу Преображенка. Согласно одной записи, Григорию Андрееву Тельбуху в 1858 г. 63 года (примерно 1795 г. р.) (ГАЗО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 749. Л. 580). Тогда на момент опроса ему было примерно 77 лет. Согласно еще одной записи, обнаруженной в метрической книге 1875 г., смерть Григория Андреева Тельбуха произошла в возрасте 115 лет (!) от старости (ГАЗО. Ф. 5593. Оп. 2. Д. 948. Л. 136), следовательно, он примерно 1760 г. р.

По словам Григория Тельбуха, «первым поселенцем Орехова был около 1775 г. крестьянин с. Обмачева, Черниговской губернии, Юшка, которого сын Никифор был первым головою в ореховской сборной избе, открытой около 1782 г., а вслед за ним стали селиться здесь беглые помещичьи крестьяне и преступники из южной России. В ту пору было здесь не более 8 разбросанных хат; до реки Конки все были плавни. Беглецы селились по высоким грядам плавней, потому что здесь прекращалось всякое преследование их, а в плавнях за камышом, лозой и вербой нель-

зя было и преследовать их». По словам Ткача, «в Орехове в 1786 г. было 20–30 дворов, где жили беглецы, а в окружающих Орехов степях водилось много волков, зайцев, лисиц и диких лошадей» (Таврическая епархия 1887). Данные свидетельства вполне могут соответствовать реальности, поскольку на начальном этапе заселение этих мест так и происходило, а в метрических книгах конца XVIII в. встречаются записи с упоминанием дворянина сотенного атамана Ивана Юшка (возможно, потомок того первого Юшка).

Первые метрические книги по Орехову датируются концом XVIII в. (начиная с 1796 г.) (ГАЗО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 1). На тот момент в нем было две церкви: соборная (Покровская) и кладбищенская (Свято-Духовская). В 1799 г. в Орехов перевели Мариупольское духовное управление из г. Токмака. В записях метрических книг уже четко фиксируются ореховские жители или поселяне.

От Шкурок до Проход: в поисках корней

Обратимся к мемуарам Василия Прохода, поскольку в них есть отрывок, в котором отражена легенда о появлении на территории Орехова первого представителя рода в образе первопроходца, преодолевающего значительные пространства. Это своего рода отражение общего нарратива о вольных запорожцах – странствующих, воюющих, обладающих даже магическими способностями. «Тогда часть запорожцев отправилась вниз по Днепру казаковать на территории Крымского ханства, а часть отправилась вне Большого Луга по левобережью реки Конки хозяйничать также под крымским ханом. Среди них был и мой прапрадед Прохода, прозванный так за то, что он прошел большое пространство, путешествуя на Сечь где-то из Карпат от тамошних покорителей. Осел он на левом берегу Конки в Орехове, против которого была на правом берегу Преображенка» [Проход 1967, с. 9]. Согласно легенде, род имеет отношение к запорожским казакам. Дальнейшая история покажет нам, что многим из Проход, как и их далекому предку, придется странствовать, скитаться, бежать, осваивать новые земли. Орехов стал их пристанищем, но только на пару столетий.

К сожалению, проверить легенду о происхождении рода не представляется возможным на данный момент, поскольку отсутствуют необходимые для этого документы. Антонина Хелемендик-Кокот в тексте мемуаров указывает на происхождение ее предков из запорожских казаков. Она пишет о том, что ее дед Петр Хелемендик (Хелемендики родом из Орехова) – запорожский казак, а ее мать, урожденная Андрущенко (Андрущенко родом из Новоданиловки Бердянского уезда, а ранее из Орехова), – из казацкого рода» [Хелемендик-Кокот 1989, с. 1]. Запорожские казацкие корни явно подчеркиваются в родословных выходцев из ореховских земель.

«Осел он на левом берегу Конки в Орехове, напротив которого была на правом берегу Преображенка. Преображенцы «преобразились» на покорных его величеству московскому Петру I,

а ореховцы оставались непокорными больше полусотни лет, пока не узнали «просвещенного» правления Екатерины II», – отмечает Василий Прохода [Проход 1967, с. 9]. В этом отрывке есть некоторые исторические расхождения, поскольку заселение земель происходило при Екатерине II. По-видимому, речь идет о том, что Преображенка заселялась преимущественно централизованно – отставными солдатами, казаками, государственными крестьянами, а Орехов скорее стихийно – запорожскими казаками, белыми крестьянами и т. д. Опять же автор намеренно подчеркивает «непокорность» ореховцев, указывая на вольный, свободный дух запорожцев, стоящих у основания селения. Недаром и сам Прохода называет свои мемуары «Записки непокорного». Не будем забывать и о других категориях «непокорных» перво-поселенцев – беглые крестьяне, преступники и др.

Далее он пишет: «Там жилось моему прадеду неплохо, потому что земля в Ореховском районе была урожайная, да и в плавне в Великий Луг можно было ездить за рыбой, которой водилось там множество. Позже стало труднее, а потому мой дед Петр, кроме хлебопашества, занимался гарбарством (кожевенным делом), за что ореховцы прозвали его шкуркой» [Проход 1967, с. 9–10]. Выявление факта наличия вышеуказанного прозвища позволило расширить поисковую деятельность по изучению рода, поскольку записи в метрических книгах отразили параллельное существование двух фамилий – Шкурка (варианты написания Шкурин, Шкурченко) и Проход, причем если автор мемуаров указывал, что прозвище относилось к Петру, то, согласно записям, как мы выявили в ходе исследования, оно применялось и по отношению к отцу Петра – Григорию Ивановичу, первому документально известному представителю рода (ГАЗО. Ф. 246. Оп. 1. Д. 1. Л. 7; Д. 28. Л. 58). Изначально в метрических книгах Григорий записывается Шкуркой, и только потом, уже в начале XIX в., периодически фиксируется фамилия Проход (ГАЗО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 130). Петр также то Шкурка, то Проход (ГАЗО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 3. Л. 151; Д. 5. Л. 183), но затем на уровне поколения детей Петра Григорьевича фамилия стабилизируется и окончательно остается Проход. Ситуация абсолютно типична для того времени, и примеры такого рода не единственные, поскольку фамилии образовались по-разному: от отчеств, дедичеств, прозвищ, и, как следствие, часто в документах встречается одновременное существование у людей двух фамилий.

Что в итоге дал анализ отрывка с легендой о первых представителях рода? По описанию, возможно, первым пришедшим на ореховские земли мог быть легендарный запорожец Иван, о котором мы, по сути, вообще ничего не знаем. Затем предание гласит о появлении в роду прозвища Шкурка, но документы скорее говорят нам об обратном. Шкурки предшествуют Проходам. И появление прозвища Проход могло на самом деле в реальности связываться не с дальним переходом легендарного предка, а возможно, с личными качествами

носителя, поскольку слово «проходá» имеет значение также предприимчивого, проходного, толкового и т. д. человека. Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках историко-генеалогического исследования семейные или родовые легенды всегда требуют проверки, поскольку информация в них может смешиваться и наслаиваться одна на другую, что объясняется спецификой передачи устных воспоминаний.

В 1870-е гг. основная часть семьи Проход переселилась в образованное выходцами из г. Орехова село Новоданиловка Бердянского уезда Таврической губернии, а Фома Петрович (отец Василия Фомича. – Д. А., Е. В.) после смерти жены решил уехать на Кубань. «Он с батоном отправился аж до Азовского моря и обошел его, остановившись на долгое время в Гуляй-Борисовке, на южной Донщине, у земляка тавричанина Трохима Бредихина» [Проходá 1967, с. 10]. На Кубанщине родились его дети, в т. ч. и автор мемуаров Василий Проходá. После смерти отца Василий Фомич с матерью и другими детьми в 1910 г. вернулись в Новоданиловку.

Василий Проходá пишет: «В Новоданиловке близ Орехова жил и хозяйствовал старший брат нашего отца Иван. Его единственный сын Хома (мой двоюродный брат) имел двоих сыновей старше меня. Они были хорошими кузнецами и имели мастерскую для изготовления тавричанских бричек, которые славились тогда по всей Украине. Хозяйство Хома было хорошее, но он был недоволен средним достатком. Было ему в Новоданиловке тесно, а поэтому после закрепления в частную собственность земли решил ее продать и переселиться на целинные земли Тургайско-Уральского края, современного Казахстана, и перенести туда свою кузнечную мастерскую. Той весной 1910 года, когда мы приехали в Лиман, как называли Новоданиловку, потому что до нее лиманом заходила вода с речки Конки, по которой три столетия запорожцы, возвращаясь с турецкого похода, переправляли свои чайки, Хома уже продал свою землю, и все было готово для переселения за Урал» [Проходá 1967, с. 109]. Дух предка, прошедшего от Карпат до Сечи, видимо, периодически просыпался в его потомках, им становилось тесно на Ореховщине, и они отправлялись в свой путь: Фома Петрович на Кубань, Фома Иванович в далекую Тургайскую область.

В данном отрывке идет речь о Фоме Ивановиче Проходе (прапрадеде Д.А. Астафьева. – Д. А., Е. В.), который в начале XX в. вместе со своей семьей переселился на еще неосвоенные земли Тургайской области. Масштабные исторические события бурного и «короткого» XX в. привели к тому, что представители рода оказались по разным причинам и обстоятельствам рассеяны практически по всему миру. На основе метрических книг и ряда других источников составлена родословная Проход в виде поколенной росписи (ГАЗО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 1. Л. 7, Л. 130; Д. 2. Л. 236; Д. 3. Л. 151, Л. 212; Д. 5. Л. 183, Л. 243; Д. 8. Л. 355; Д. 17. Л. 98, Л. 245, Л. 277; Д. 18. Л. 68; Д. 22. Л. 169; Ф. 179. Оп. 1. Д. 11. Л. 278; Ф. 179. Оп. 1. Д. 27. Л. 77;

Ф. 246. Оп. 1. Д. 3. Л. 10; Д. 7. Л. 11; Д. 26. Л. 21; Д. 28. Л. 58; Д. 33. Л. 8; Д. 34. Л. 55; Д. 31. Л. 35; Д. 32. Л. 323; Ф. 5593. Оп. 2. Д. 33. Л. 83; Д. 881. Л. 94; Д. 955. Л. 129; Д. 959. Л. 170, 219; Оп. 3. Д. 695. Л. 56). Роспись доведена до начала XX в., исходя из определенных нами хронологических рамок исследования, поэтому представлена в урезанном виде, в пределах 5 поколений Проход.

I

Иван Шкурка (?) Прохода (?) *? + ? Запорожский казак.

II

1.1. Григорий Иванов Шкурка (Прохода) *1775 г. + 1831 г. Ореховский житель.

Ж – Домника Васильева (Чередниченко) *? + ? Дочь ореховского поселянина. Обвенчались в 1799 г.

III

Косма Григорьев *1807 г. +1811 г.

Петр Григорьев Шкурка (Прохода) *1810 г. +? Ореховский поселянин.

1 Ж – Домника Григорьева (Романенко) *? +? Дочь ореховского поселянина. Обвенчались в 1829 г.

2 Ж – Агрипина Васильева (Кандибка). *? +? Ореховская вдова солдата. Обвенчались в 1857 г.

Евдокия Григорьева *1813 г. +?

М – Диомид Григорьев Блудов *1815 г. +? Ореховский житель. Обвенчались в 1833 г.

Стефанида Григорьева *1816 г. +?

IV

1.1.2.1. Параскева Петрова *1830 г. +?

1.1.2.2. Федор Петров *1832 г. +1832 г.

1.1.2.3. Иоанн Петров *1834 г. +? Государственный крестьянин г. Орехова.

Ж – Улияния Стефанова (Быкова) *1835 г. +? Казачка Полтавской губернии Пирятинского уезда города Пирятина. Обвенчались в 1856 г.

1.1.2.4. Агафия Петрова *1835 г. +1836 г.

1.1.2.5. Илия Петров *1845 г. +1846 г.

1.1.2.6. Фома Петров *1841 г. +1901 г. Государственный крестьянин г. Орехова. Житель с. Акимовки Мелитопольского уезда Таврической губернии. Житель станицы Павловской Ейского отдела Кубанской области.

1 Ж ? *? + ?

2 Ж – Евфимия Иосифова (Толмачева) *1834 г. +1873 г. Государственная крестьянка с. Акимовка Мелитопольского уезда Таврической губернии. Обвенчались в 1872 г.

3 Ж – Матрена Трофимова Бредихина. Жительница станицы Павловской Ейского отдела Кубанской области.

1.1.2.7. Александра Петрова *1850 г. +?

1.1.2.8. Андрей Петров *1858 г. +1889 г. Государственный крестьянин с. Новоданиловки Бердянского уезда Таврической губернии.

Ж – Екатерина Петрова (Дзюба) *1857 г. +? Государственная крестьянка с. Скелеватого Бердянского уезда Таврической губернии. Обвенчались в 1882 г.

V

1.1.2.3.1. Анисия Иоанновна *1857 г. +?

1.1.2.3.2. Елена Иоанновна *1864 г. +1865 г.

1.1.2.3.3. Фома Иоаннов *1870 +? Государственный крестьянин г. Орехова. Государственный крестьянин с. Новоданиловки Бердянского уезда Таврической губернии.

Ж – Евдокия Евфимиева (Сергиенко) *1869 +? Государственная крестьянка с. Преображенка Александровского уезда Екатеринославской губернии. Обвенчались в 1888 г.

1.1.2.6.1. Михаил Фомин *1873 г. +?

1.1.2.6.2. Василий Фомин *1890 г. +1972 г. Родился в станице Павловской на Кубани. Проживал в г. Орехове Бердянского уезда Таврической губернии.

Ж – Мария Александрова (Заржицкая) *1895 г. +1976 г. Родилась в г. Каменец-Подольский Каменец-Подольского уезда Подольской губернии.

1.1.2.6.3. Емельян Фомин *1893 г. +? +1948 г. Родился в станице Павловской Ейского отдела Кубанской области. Младший унтер-офицер из государственных крестьян с. Новоданиловки Бердянского уезда Таврической губернии.

Ж – София Антониева (Романенко). *1893 г. +1973 г. Государственная крестьянка с. Новоданиловки Бердянского уезда Таврической губернии. Обвенчались в 1917 г.

1.1.2.6.4. Федор Фомин *? +1915 г. Родился в станице Павловской Ейского отдела Кубанской области.

1.1.2.6.5. Григорий Фомин *? +? Родился в станице Павловской Ейского отдела Кубанской области.

Ж – Горпина Денисова Павельченко. Родом из Кубанской области.

1.1.2.6.5. Ефросиния Фомина *? +? Родилась в станице Павловской Ейского отдела Кубанской области.

М – Андрей Иосипов Мороз. Родом из Кубанской области.

1.1.2.8.1. Мавра Андреева *1885 г. +? Государственная крестьянка с. Новоданиловки Бердянского уезда Таврической губернии.

М – Исидор Кириков Шлея *1885 г. +? Государственный крестьянин с. Преображенка Александровского уезда Екатеринославской губернии.

1.1.2.8. 2. Матрона Андреева *1887 г. +1942 г. Государственная крестьянка с. Новоданиловки Бердянского уезда Таврической губернии.

М – Иоанн Андреев Дротанка *1887 г. +1970 г. Государственный крестьянин с. Малая Токмачка

Бердянского уезда Таврической губернии. Обвенчались в 1905 г.

Заключение

Таким образом, в данной работе мы отразили результаты историко-генеалогического исследования рода Проход в хронологических рамках конца XVIII – начала XX в. Для воссоздания родословной нами были привлечены архивные материалы и эго-документы, что и позволило достаточно подробно осветить историю изучаемого рода на протяжении практически двух столетий. К сожалению, как часто бывает в подобных исследованиях, не на все вопросы находят ответы в связи с отсутствием необходимых источников, но поиск не останавливается, и у нас есть перспективы для дальнейших изысканий в области генеалогии Проход.

История данного рода – это отражение истории, которая создавалась и творилась вокруг них, и они вольно или невольно становились ее частью, в которой легенды и мифы смешивались с реальностью, а дух «непокорных» и свободолюбивых предков жил в них и периодически направлял представителей рода на поиски лучшей доли, неважно, в чем она выражалась – в обретении большего количества земли или ощущении свободы.

По примеру своего легендарного предка – запорожца Проходьы, прошедшего от Карпат до Сечи, его потомки отправлялись в собственный путь. Это история не только людей, но и фамилий: Шкурки и Проходьы некоторое время существовали одновременно и равнозначно, но настало время – и Шкурки стали окончательно Проходами. В XX в. одному из сыновей Фомы Ивановича Проходьы – Федоту – пришлось сменить фамилию и стать Приходько ради спасения собственной семьи. Так, среди потомков большого рода возникла еще одна фамилия, что отражало все перипетии и сложности, в которых люди оказались, попав в жернова большой истории, и тем самым оказались вынуждены переписывать персональную и семейную историю. Легендарное оборотничество запорожских казаков обретало новый смысл в суровых реалиях XX столетия. Выявленная информация позволила осветить историю исследуемого рода достаточно объемно и представить ее в широкой канве событий, происходивших в стране в конце XVIII – начале XX в. Надеемся, что результаты окажутся полезными при проведении аналогичных исследований в области генеалогии, микроистории, а также истории Новороссии.

Материалы исследования

ГАЗО – Государственный архив Запорожской области.

Таврическая епархия 1887 – *Таврическая епархия* / [соч.] Гермогена, еп. Псковского и Порховского, бывшего Таврического и Симферопольского. Псков: тип. Губ. правл., 1887. [2], IV, 520 с., 1 л. табл. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Germogen_Dobronravin/tavricheskaja-eparhija (дата обращения: 01.02. 2025).

Библиографический список

Проходьа 1967 – *Проходьа В.* Записки непокiрливого. Книга перша. В Україні. Історія національного усвідомлення, життя і діяльності звичайного українця. Торонто: Пробоем, 1967. 434 с.

Хелемендик-Кокот 1989 – *Хелемендик-Кокот А.* Колгоспне дитинство й німецька неволя. Спогади. Торонто, 1989. 360 с.

Астафьев, Годовова 2022 – *Астафьев Д.А., Годовова Е.В.* Особенности изучения генеалогии однодворческих родов XVIII в. (на примере рода Астафьевых) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2022. Т. 28, № 4. С. 24–32. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-4-24-32>. EDN: <https://elibrary.ru/jcmvys>.

Астафьев 2024 – *Астафьев Д.А.* Проходы из Таврической губернии: метаморфозы семейной истории на фоне бурных событий XX в. // Научный вестник Крыма. 2024. № 6 (52). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75140361>. EDN: <https://elibrary.ru/nrjsjw>.

Барина 2023 – *Барина Е.П.* Спорные вопросы генеалогии дворянского рода Племянниковых // Историческая наука и архивы в XXI веке: материалы Второй Всероссийской с международным участием научной конференции историков и архивистов, Самара, 30–31 марта 2023 года / отв. ред. М.М. Леонов. Самара: ООО «САМАРАМА», 2023. С. 390–401. DOI: <https://doi.org/10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-49>. EDN: <https://elibrary.ru/rbqjnp>.

Высоцкая 2022 – *Высоцкая Е.П.* Семья Сабо // Донской временник: Краеведческий альманах. Ростов-на-Дону: ООО «Донской издательский дом», 2022. С. 84–108. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50260262>. EDN: <http://elibrary.ru/rhzkdu>.

Джафарова 2023 – *Джафарова О.В.* История одной фотографии: культура повседневности через призму генеалогии // Этнодиалоги. 2023. № 1 (70). С. 134–158. DOI: <http://doi.org/10.37492/ETNO.2023.70.1.009>. EDN: <https://elibrary.ru/oxmwiz>.

Добровольский 2022 – *Добровольский А.В.* История рода Добровольских: документы и материалы XIX–XX вв. // Актуальные проблемы модернизации высшей школы: Воспитание как часть образовательного процесса: материалы XXXIII Международной научно-методической конференции, Новосибирск, 26 января 2022 года. Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2022. С. 9–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49441557>. EDN: <https://elibrary.ru/mkgpta>.

История Новороссии 2017 – *История Новороссии* / отв. ред. В.Н. Захаров; Российское историческое общество; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук. Москва: Центр гуманитарных инициатив, 2017. 864 с. URL: <https://iran.ru/publications/2916>.

Коваленко 2022 – *Коваленко Н.С.* Прошлое семьи Коваленко в контексте истории Закубанья (вторая половина XIX – начало XX в.) // История и обществознание. 2022. № 19. С. 54–58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49519093>. EDN: <https://elibrary.ru/xgudmx>.

Макидонов 2021 – *Макидонов А.В.* История Днепровской линии. Новые документы и материалы (1770–1797). Запорожье: СТАТУС, 2021. 564 с. URL: <https://djuv.online/file/02BFgEWSLReh6>.

Медведева 2021 – *Медведева Н. А.* Священнический род Карамышевых на Урале // Православие на Урале: связь времен. 2021. № 10. С. 40–48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54300029>. EDN: <https://elibrary.ru/evxnel>.

Наградов 2021 – *Наградов И.С.* Дом старообрядцев Скобелкиных: генеалогия, религиозная и хозяйственная жизнь владельцев, музеефикация здания // Костромской край и сопредельные территории в древности, Средневековье и в Новое время: сборник научных трудов межрегиональной научной конференции, Кострома, 02 декабря 2021 года. Кострома: Костромской музей-заповедник, 2021. С. 272–288. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48341779>. EDN: <https://elibrary.ru/wujvik>.

Нилогов 2023 – *Нилогов А.С.* Документальная реконструкция родословной Кызласовых // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2023. № 4 (42). С. 103–114. DOI: <http://doi.org/10.23951/2307-6119-2023-4-103-114>. EDN: <https://elibrary.ru/modsnk>.

Нилогов 2024 – *Нилогов А.С.* К генеалогии красноярских купцов Кузнецовых // Сибирский архив. 2024. № 1 (19). С. 56–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65578772>. EDN: <https://elibrary.ru/tgwsqv>.

Пахолкова 2024 – *Пахолкова Т.В.* Череповецкие купцы Митины (генеалогия) // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. 2024. № 1 (32). С. 13–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65066463>. EDN: <https://elibrary.ru/vvggke>.

Петин 2021 – *Петин Д.И.* История омского рода Батюшкиных / Министерство культуры Омской области; Исторический архив Омской области. Омск: Типография «Золотой тираж», 2021. 140 с. ISBN 978-5-8042-0752-7. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47464451>. EDN: <https://elibrary.ru/tjqzqr>.

Петин 2023 – *Петин Д.И.* Генеалогия омского рода Батюшкиных первой половины XIX в. по церковным актовым записям // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. 2023. Т. 8, № 1. С. 58–64. DOI: <http://doi.org/10.25206/2542-0488-2023-8-1-58-64>. EDN: <https://elibrary.ru/gdgrfv>.

Преображенская 2023 – *Преображенская Т.Н.* Метрические книги как источник информации в генеалогии дворянского рода Кудрявцовых // Эхо веков. 2023. № 3. С. 69–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59060448>. EDN: <https://elibrary.ru/moyuuc>.

Степанов 2024 – *Степанов И.В.* Горнозаводская династия Слатиных // Сибирский архив. 2024. № 1 (19). С. 76–93. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65578774>. EDN: <https://elibrary.ru/dkwaoo>.

Сысуев 2024 – *Сысуев Д.А.* Священники Покровские и дворяне Струйские: к генеалогии духовенства Инсарского уезда // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 46–55. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65621306>. EDN: <https://elibrary.ru/jsqgzc>.

References

Prohoda 1967 – *Prohoda V.* (1967) Notes of a rebellious man. Book One. In Ukraine. The history of national consciousness, life and activities of an ordinary Ukrainian. Toronto: Proboem, 434 p. (In Ukrainian).

Helemendik-Kokot 1989 – *Helemendik-Kokot A.* (1989) *Kolkhoz Farm Childhood and German Slavery. Memoirs.* Toronto, 360 p. (In Ukrainian).

Astafiev, Godovova 2022 – *Astafiev D.A., Godovova E.V.* (2022) Features of the study of the genealogy of odnodvortsy families of the XVIII century (on the example of the Astafievs family). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, vol. 28, no. 4, pp. 24–32. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-4-24-32>. EDN: <https://elibrary.ru/jcmvys>. (In Russ.)

Astafiev 2024 – *Astafiev D.A.* (2024) The Prohods from the Tauride province: metamorphoses of family history against the background of stormy events of the XX century. *Scientific Bulletin of the Crimea*, no. 6 (52). Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75140361>. EDN: <https://elibrary.ru/nrjsjw>. (In Russ.)

Barinova 2023 – *Barinova E.P.* (2023) Controversial issues of genealogy of the noble family of Plemynnikovs. In: *Leonov M.M. (ed.) Historical science and archives in the XXI century: Materials of the Second All-Russian with international participation scientific conference of historians and archivists, Samara, March 30-31, 2023.* Samara: ООО «SAMARAMA», pp. 390–401. DOI: <https://doi.org/10.18287/978-5-6049622-0-6-2023-49>. EDN: <https://elibrary.ru/rbqjnp>. (In Russ.)

Vysotskaya 2022 – *Vysotskaya E.P.* (2022) The Sabo Family. In: *Don chronicle: Regional almanac.* Rostov-on-Don: ООО «Donskoi izdatel'skii dom», pp. 84–108. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50260262>. EDN: <http://elibrary.ru/rhzhkdu>. (In Russ.)

Dzhafarova 2023 – *Dzhafarova O.V.* (2023) The story of one photo: the Culture of everyday life through the prism of genealogy. *Etnodialogi*, no. 1 (70), pp. 134–158. DOI: <http://doi.org/10.37492/ETNO.2023.70.1.009>. EDN: <https://elibrary.ru/oxmwiz>. (In Russ.)

Dobrovolsky 2022 – *Dobrovolskiy A.V.* (2022) The history of the family Dobrovolsky: documents and materials from the XIXth and XXth centuries. In: *Current issues of high school modernization: Education as a part of the educational process: Proceedings of the XXXIII International research and methodological conference, Novosibirsk, January 26, 2022.* Novosibirsk: Sibirskii gosudarstvennyi universitet putei soobshcheniya, pp. 9–14. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49441557>. EDN: <https://elibrary.ru/mkgpta>. (In Russ.)

History of Novorossia 2017 – *Zakharov V.N. (ed.)* (2017) *History of Novorossia.* Moscow: Tsentr gumanitarnykh initsiativ, 864 p. Available at: <https://iriran.ru/publications/2916>. (In Russ.)

Kovalenko 2022 – *Kovalenko N.S.* (2022) The past of the Kovalenko family in the context of the history of Trans-Kuban region (second half of the XIX – early XX century). *Istoriya i obshchestvoznaniye*, no. 19, pp. 54–58. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49519093>. EDN: <https://elibrary.ru/xgudmx>. (In Russ.)

Makidonov 2021 – *Makidonov A.V.* (2021) History of the Dnieper line. New documents and materials (1770–1797). Zaporozhe: STATUS, 564 p. Available at: <https://djvu.online/file/02BFgEWSLReh6>. (In Russ.)

Medvedeva 2021 – *Medvedeva N.A.* (2021) The priestly family of the Karamyshevs in the Urals. *Orthodoxy in the Urals: the Connection of Times*, no. 10, pp. 40–48. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54300029>. EDN: <https://elibrary.ru/evxnel>. (In Russ.)

Nagradov 2021 – *Nagradov I.S.* (2021) House of Old Believers Skobelkin: genealogy, religious and economic life of the owners, transformation of a house into a museum. In: *Kostroma region and adjacent territories in Ancient Times, the Middle Ages and in Modern Times: collection of scientific papers of the interregional scientific conference, Kostroma, December 02, 2021.* Kostroma: Kostromskoi muzei-zapovednik, pp. 272–288. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48341779>. EDN: <https://elibrary.ru/wujvik>. (In Russ.)

Nilogov 2023 – *Nilogov A.S.* (2023) Documentary reconstruction of the Kyzlasov family tree. *Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology*, no. 4 (42), pp. 103–114. DOI: <http://doi.org/10.23951/2307-6119-2023-4-103-114>. EDN: <https://elibrary.ru/modsnk>. (In Russ.)

Nilogov 2024 – *Nilogov A.S.* (2024) To the genealogy of the Krasnoyarsk merchants Kuznetsov. *Sibirskii arkhiv*, no. 1 (19), pp. 56–61. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65578772>. EDN: <https://elibrary.ru/tgwsvq>. (In Russ.)

Pakholkova 2024 – *Pakholkova T.V.* (2024) The Mitins, Cherepovets merchants (genealogy). *Bulletin of Vologda State University. Series History and Philology*, no. 1 (32), pp. 13–17. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65066463>. EDN: <https://elibrary.ru/vvggke>. (In Russ.)

Petin 2021 – *Petin D.I.* (2021) History of the Omsk Batyushkin family. Omsk: Tipografiya «Zolotoi tirazh», 140 p. ISBN 978-5-8042-0752-7. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47464451>. EDN: <https://elibrary.ru/tjzqcr>. (In Russ.)

Petin 2023 – *Petin D.I.* (2023) Genealogy of the Omsk Batyushkins family in first half of the 19th century according to church records. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*, vol. 8, no. 1, pp. 58–64. DOI: <http://doi.org/10.25206/2542-0488-2023-8-1-58-64>. EDN: <https://elibrary.ru/gdgrfv>. (In Russ.)

Preobrazhenskaya 2023 – *Preobrazhenskaya T.N.* (2023) Metric books as a source of information in the genealogy of the noble family of the Kudryavtsovs. *Echo of Centuries*, no. 3, pp. 69–76. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59060448>. EDN: <https://elibrary.ru/moyyye>. (In Russ.)

Stepanov 2024 – *Stepanov I.V.* (2024) Slatins mining dynasty. *Sibirskii arkhiv*, no. 1 (19), pp. 76–93. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65578774>. EDN: <https://elibrary.ru/dkwaoo>. (In Russ.)

Sysuev 2024 – *Sysuev D.A.* (2024) Pokrovsky priests and Struysky nobles: to the genealogy of the clergy of the Insar district. *Center and Periphery*, vol. 19, no. 1, pp. 46–55. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=65621306>. EDN: <https://elibrary.ru/jsqgzc>. (In Russ.)