



**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 811.161.1'373.222

Дата поступления: 17.08.2024  
рецензирования: 26.09.2024  
принятия: 15.11.2024

## Кинонимы космического отряда

**И.В. Островерхая**

Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта, г. Калининград, Российская Федерация  
E-mail: iostroverkhaya@kantiana.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9144-0084>

**Аннотация:** Настоящая статья вводит в научный оборот определенный пласт зоонимических единиц, включающих собственные имена собак-дворянжек, участвовавших в Советской космической программе 1950–1960-х годов. Исследование нацелено на воссоздание ономастического портрета кинонимов космического отряда. Исследовательский корпус составляют 76 кинонимов, извлеченных методом сплошной выборки из документальных источников, научных и научно-популярных статей, интернет-публикаций. Изучение эмпирического материала проводится общенаучными методами (анализ, сравнение, обобщение, наблюдение) и дескриптивным методом с привлечением приема количественных подсчетов. Деривационные особенности кинонимов выявляются посредством морфемного и словообразовательного анализа. В результате проведенного исследования определены основные ономастические характеристики кинонимов космического отряда: преимущественная отобъектно-оценочная мотивировка, актуализирующая внешние признаки собак-космонавтов, особенности их поведения и участия в космической миссии; преобладание русских народных онимов, построенных по характерным русскоязычным номинативным моделям; ярко выраженное проявление процесса онимизации апеллатива, проявляющегося в высокой частотности отапельлативных субстантивов и адъективов, образованных прямым и ассоциативным способами номинации; наличие трансономизационных онимов, образованных символическим способом в процессе междурядной и внутривидовой трансономизации; преобладающая диминутивность, детерминирующая мелиоративную оценку денотатов со стороны номинаторов; меморативность, эксплицируемая посредством мемориальных кинонимов с числовым показателем; наличие единичных окказиональных кинонимов как симптоматичное проявление ономастического творчества номинаторов; полионимия, обусловленная экстралингвистическими факторами. Сделан вывод, что кинонимы космического отряда представляют собой уникальный научный культурно-исторический ономастикон, обладающий значительным информационным потенциалом, раскрывающим особенности русской языковой картины мира. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его материалов и выводов для воспитания устойчивой гражданско-патриотической позиции у подрастающего поколения нашей страны с помощью ономастических средств. Дальнейшие перспективы лежат в области исследования других культурно-исторических зоонимических ономастиконов.

**Ключевые слова:** киноним; ономастикон; мотив номинации; процесс номинации; способ номинации; онимизация апеллатива; трансономизация онима; диминутивность; мелиоративность; меморатив; полионимия.

**Цитирование.** Островерхая И.В. Кинонимы космического отряда // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2024. Т. 30, № 4. С. 172–180. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-4-172-180>.

**Информация о конфликте интересов:** автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Островерхая И.В., 2024

Ирина Владимировна Островерхая – кандидат филологических наук, доцент Института образования и гуманитарных наук, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 236041, Российская Федерация, г. Калининград, ул. А. Невского 14.

**SCIENTIFIC ARTICLE**

Submitted: 17.08.2024  
Revised: 26.09.2024  
Accepted: 15.11.2024

## Cynonyms of the space squad

**I.V. Ostroverkhaya**

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russian Federation  
E-mail: iostroverkhaya@kantiana.ru. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9144-0084>

**Abstract:** The current paper introduces a certain layer of zoonyms, including the proper names of mongrel dogs participating in the Soviet Space Programme (1950–1960-ies), into scientific circulation. The study is aimed at recreating the onomastic portrait of the space squad cynonyms. The research corpus consists of 76 cynonyms obtained from documentary sources, scientific and popular science articles, and Internet publications applying a continuous sampling method. Examination of empirical material is carried out by general scientific methods (analysis, comparison, generalization, observation) and a descriptive method involving quantitative calculations. Derivational peculiarities of cynonyms are determined through morphemic and word-formation analysis. The study reveals the main onomastic characteristics of the space squad

cynonyms: predominant object-evaluative motivation actualising the dogs-cosmonauts' external features, behaviour and participation in the space mission; predominance of Russian folk onyms built according to characteristic Russian nominative models; pronounced manifestation of the appellative onymization process resulting in extremely frequent appellative substantives and adjective names formed by direct and associative methods of nomination; presence of transonymization onyms formed in a symbolic way through intercategorical and intraspecific transonymization; prevailing diminutivity, which determines the meliorative evaluation of referents by nominators; memorability explicated through memorial cynonyms with a numerical indicator; presence of single occasional cynonyms, which turn to be a symptomatic manifestation of the nominators' onomastic creativity; polyonymy due to extralinguistic factors. It is concluded that the cynonyms of the space squad represent a unique scientific, cultural and historical onomasticon, which has significant information potential that reveals the peculiarities of the Russian linguistic world picture. The practical significance of the study is determined by the possibility of using its materials and conclusions to cultivate a stable civic and patriotic position among our country's younger generation with the help of onomastic means. Further prospects lie in the study of other cultural and historical zoonymic onomasticons.

**Key words:** cynonym; onomasticon; nomination motive; nomination process; nomination method; appellative onymization; onym transonymization; diminutivity; meliorativity; memorative; polyonymy.

**Citation.** Ostroverkhaia I.V. Cynonyms of the space squad. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2024, vol. 30, no. 4, pp. 172–180. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-4-172-180>. (In Russ.)

**Information on the conflict of interests:** author declared no conflicts of interest.

© Ostroverkhaia I.V., 2024

Irina V. Ostroverkhaia – Candidate of Philological Sciences, associate professor of the Institute of Education and Humanities, Immanuel Kant Baltic Federal University, 14, A. Nevsky Street, Kaliningrad, 236041, Russian Federation.

*Простым дворовым псам, а ныне  
Героям-космонавтам. Гордо  
Пою я славу, гимн всех гимнов <...>  
И гимном я своим провозглашаю:  
Пусть будут помнить мир, страна  
На веки вечные все ваши имена!  
Да будет вам почет и слава!  
Андрей Курилович,  
Гимн Первым Космонавтам*

## Введение

Кинонимы (имена собственные или клички собак) традиционно изучаются в общих работах по зоонимии, ведущее место среди которых занимают труды М.Ю. Беляевой [Беляева 2020], М.В. Бобровой [Боброва 2021], М.В. Бобровой и Ю.Ю. Посохиной [Боброва, Посохина 2020; 2021], Е.Н. Варниковой [Варникова 2011; 2017], В.В. Вересияновой [Вересиянова 2019], Е.В. Гусевой [Гусева 2002], А.С. Марудовой [Марудова 2017 b], Т.В. Федотовой [Федотова 2018; 2021; 2022] и др. Анализ библиографического материала также показывает, что в качестве самостоятельного ономастического вида кинонимы рассматриваются в таких аспектах, как региональная ономастика (например, исследования М.В. Бобровой и Ю.Ю. Посохиной [Боброва, Посохина 2023], А.С. Марудовой [Марудова 2017 a], А.С. Марудовой и А.М. Мезенко [Марудова, Мезенко 2016] и др.) и бридинговая (породная) ономастика (например, исследования Е.Н. Варниковой [Варникова 2014; 2018], Е.М. Николаенко [Николаенко 2010], О.С. Попцовой и Т.В. Шереметы [Попцова, Шеремета 2022] и др.).

Новизна настоящей работы определяется спецификой исследовательского предмета, включающего собственные имена собак-дворянжек, участвовавших в Советской космической программе 1950–1960-х годов. Именно ближайшие друзья человека стали «своеобразными разведчиками и

первопроходцами космических трасс, по которым предстояло летать Пилотируемым кораблям» [Григорьев, Ильин 2007, с. 966] с человеком на борту. «До сих пор не пойму, кто я – первый человек или последняя собака в космосе?» (Минакова 2015) – эти слова приписываются Ю.А. Гагарину, якобы произнесшему их в кулуарах после возвращения на Землю из исторического полета, совершенного им на советском космическом корабле «Восток-1» 12 апреля 1961 года. Данная шутка имеет под собой объективные основания. Наряду со всемирно известными собакой Лайкой, пожертвовавшей своей жизнью ради науки в первом орбитальном полете вокруг Земли 3 ноября 1957 года, и собаками Белкой и Стрелкой, впервые успешно совершившими 17 полных витков вокруг нашей планеты 19 августа 1960 года, еще более пятидесяти собак участвовали в космических миссиях, причем некоторые летали в космос не один раз. К сожалению, многим собакам суждено было погибнуть в космических испытаниях. Изучение собственных имен четвероногих пионеров космоса станет знаком нашей благодарности их великому беззаветному подвигу во имя прорыва человечества в космос, сохранения жизни авиаторов и космонавтов.

Цель предпринятого исследования состоит в воссоздании «ономастического портрета» (термин Т.В. Шмелевой [Шмелева 2020, с. 6]) кинонимов космического отряда, которое заключается в выявлении основных мотивов, процессов и способов номинации, а также деривационных особенностей рассматриваемых кинонимов и специфики их функционирования. Поскольку «клички животных, появляясь и функционируя в определенных социальных и исторических условиях, несут в себе важную информацию о том или ином этносе, отражают объекты и явления материальной и духовной жизни, которые являются существенными для данного социума» [Марудова 2017 b, с. 111], их изучение будет способствовать расширению

и углублению фоновых знаний об исторических достижениях нашей страны, распространению «гражданско-патриотических знаний в обществе ономастическими средствами» [Щербак 2013, с. 63].

### Материалы и методы

Источниками, на основе которых осуществлялось составление эмпирической базы космических кинонимов, являются

- монография основателя и первого руководителя программы исследований по космической биологии и медицине в России, доктора медицинских наук, профессора В.И. Яздовского «На тропах Вселенной» [Яздовский 1996];

- научный фотоальбом «Милым, славным собачкам – Лайке, Белке, Стрелке за служение в деле покорения космоса, сохранения жизни и здоровья авиаторов и космонавтов» под редакцией пионера космической биомедицины, академика Российской академии наук О.Г. Газенко [Газенко и др. 2007];

- цикл научно-популярных статей доктора философских наук Д.О. Рогозина «Полеты животных в космос» (Рогозин 2007 а; 2007 б);

- статья «Животные в космосе», опубликованная на сайте цифровой библиотеки «Знание. Вики» Российского общества «Знание» (Животные...);

- материал «Собаки в космосе», размещенный на интернет-сайте ветеранов флота космической службы «Научно-исследовательское судно “Космонавт Георгий Добровольский”» (Собаки...);

- статьи журналистов Н. Веденеевой (Веденеева 2016), А. Волгиной (Волгина 2019), А. Колобаева (Колобаев 2017) и А. Минаковой (Минакова 2015).

В результате применения метода сплошной выборки был составлен исследовательский корпус, включающий 76 кинонимов, денотатами которых выступают собаки-исследователи космического пространства и щенки собаки-космонавта Стрелки, одна из которых по имени Пушинка была подарена руководителем СССР Н.С. Хрущевым президенту США Дж. Кеннеди в 1961 году, став своеобразной собакой-дипломатом.

Для изучения собранных кинонимических единиц использовались общенаучные методы – анализ, сравнение, обобщение, наблюдение. Деривационные особенности кинонимов выявлялись с помощью морфемного и словообразовательного анализа. Презентация полученных результатов осуществляется посредством применения дескриптивного метода с привлечением приема количественных подсчетов.

### Основная часть

**Мотивы номинации.** Под мотивом номинации вслед за Н.В. Подольской понимается «экстралингвистическая причина выбора или создания данного имени собственного для данного объекта номинации» (Подольская 1988, с. 84). Поскольку экстралингвистическая мотивировка служит ис-

ходным моментом номинации, чрезвычайно важным является обращение к историческим реалиям, в которых происходило формирование отряда четвероногих космонавтов. Так, по свидетельству ученых, «Первый отряд собак – кандидатов на полеты в космос – набирали... в подворотнях. Это были обычные бесхозные собаки. Их отлавливали и направляли в питомник, откуда распределяли по научно-исследовательским институтам. Институт авиационной медицины получал собак строго по заданным стандартам: не тяжелее 6 килограммов (кабина ракеты была рассчитана на маленький вес) и ростом не выше 35 сантиметров. <...> Помня, что собакам придется “красоваться” на страницах газет, отбирали “объекты” покрасивее, постройнее и с интеллектуальными мордашками» [Газенко и др. 2007, с. 5]. Кроме того, предпочтение отдавалось собакам со светлой или белой шерстью, «это связано с использованием в полете киносъемок и телевидения в качестве одного из методов наблюдения за животными» [Яздовский 1996, с. 27]. Данные экстралингвистические факты находят непосредственное отражение в именах, которые разработчики космической программы давали своим четвероногим коллегам.

Мотивационный анализ показал, что наиболее продуктивным мотивом служит «зоонимическая универсалия» (Шмелева 2013, с. 57) – внешний вид животного. В исследуемом корпусе данный мотив детерминирует 56 % кинонимов, актуализируя следующие внешние признаки:

- окрас шерсти собаки: белый – *Альбина* (от латинского *albus* ‘белый’), *Белая*, *Белка*, *Белянка*, *Жемчужина*, *Жемчужная*, *Снежинка*; рыжий – *Лиса*, *Лисичка*, *Рыжая*, *Рыжик*; черный – *Уголек*, *Цыган*, *Чернушка*; серый – *Дымка*; многоцветный – *Пестрая*;

- маленький размер тела собаки: *Капля*, *Кнопка*, *Козявка*, *Лимончик*, *Малек*, *Малышка*, *Муха*, *Мушка*, *Пчелка*, *Рожок*, *Чайка*, *Чирик*;

- особенности шерстного покрова собаки: пушистость – *Пушок*, *Пушинка*; кудрявость – *Кудрявка*, *Кудряшка*.

Другими экстралингвистическими мотивами, детерминирующими 37 % кинонимов исследуемого корпуса, являются такие мотивы номинации, как

- особенности поведения собаки: *Беглянка*, *Кусачка* («Почему Кусачка? Да кусала она всех без устали. Даже после полетов, когда других собак вытаскивали из капсулы обессиленными, та старалась “отметить” кого-нибудь из отряда спасателей» (Волгина 2019)), *Лайка* («настоящая кличка собаки была Кудрявка, но персонал переименовал ее в Лайку из-за звонкого лая» (Лайка...)), *Пэр* («И назван он был так за то, что (извините) постоянно портил воздух» (Веденеева 2016)), *Тишка*;

- история, связанная с появлением собаки в отряде космонавтов: *ЗИБ* («ЗИБ изначально к полетам не готовился, его место должен был занять пес по кличке Рожок. Лаборант, выводивший собак на прогулку перед стартом, случайно спустил Рожка

с поводка, и тот убежал в степь. В тот день на полигоне других собак не было – их готовили к очередному этапу испытаний в Москве – и заменить его подготовленной собакой было невозможно. В результате подходящего по размеру пса подобрали возле солдатской столовой и включили в программу полета, сообщая придумав кличку ЗИБ – “запасной исчезнувшего Бобика”» (Рогозин 2007 а, с. 33); главный конструктор ракетно-космической техники С.П. Королев «на докладе руководству трактовал аббревиатуру, как “Запасной исследователь без подготовки”» (Собаки...));

– оценка внешнего вида собаки: *Дамка, Красавка, Маркиза, Модница*;

– оценка поведения собаки: *Непутевый, Смелый, Смелая*;

– символизм участия в космической миссии: *Альфа, Звездочка, Комета, Марсианка*;

– оценка космической миссии собаки: *Отважная* («Самой же известной из капустиноярского “отряда” считается Кусачка. С августа 1958-го по июнь 1960-го она пять раз успешно летала на ракете – это мировой рекорд среди животных, побывавших в космосе. <...> Правда, после третьего полета руководство посчитало, что героине космоса, о которой постоянно писали газеты, негоже зваться Кусачкой, и ее переименовали в Отважную» (Волгина 2019)), *Удача*;

– антропоморфизм (использование антропонима в связи с антропоцентрическим видением животного, его очеловечении, отношении к нему как к коллеге и другу): *Вильна, Дашка, Димка, Линда, Мильда, Рита, Сильва*;

– номинативная традиция (использование типичной собачьей клички): *Бобик, Дезик, Жулька, Жучка, Пальма*;

– мемориализация (перенос имени погибшей собаки на имя новой собаки с добавлением числового показателя): *Кнопка Вторая, Лиса Вторая, Мишка Второй, Пальма Вторая, Рыжик Второй*.

Однако вопрос об экстралингвистической мотивировке 7 % кинонимов космического отряда остается открытым ввиду объективного отсутствия мотивационных комментариев имядателей. Так, например, можно лишь предполагать, какие мотивы лежат в основе кинонима *Мишка*. В данном случае ведущим мотивом может быть как антропоморфизм, актуализирующий переход антропонима в киноним, так и внешнее сходство ввиду принадлежности собак и медведей к подотряду псообразных. В исследовательском корпусе кинонимами с неустановленной или условной мотивировкой являются такие кинонимы, как *Бульба, Джойна, Жульба, Мишка, Шутка*.

**Процессы и способы номинации.** Подавляющее большинство кинонимов космического отряда представляет собой «народные зоонимы» (Мадиева, Супрун 2015, с. 71): при их образовании используются традиционные языковые средства, характерные для номинации животных в русском языке. Пафосные имена практически отсутствуют. Доля иноязычных имен сведена до минимума

(примерно 7 % от общего исследовательского корпуса). Проведенный анализ наглядно показывает, что преимущественным процессом образования кинонимов космического отряда служит онимизация апеллятива (первичная ономастическая номинация): отапеллятивные кинонимы составляют 75 % от общего числа исследовательского корпуса. В свою очередь, среди отапеллятивных кинонимов выделяются онимические субстантивы (онимы в форме существительного) и онимические адъективы (онимы в форме прилагательного). Ведущими способами образования указанных отапеллятивных кинонимов являются:

– прямой способ номинации (образование онима с прозрачной внутренней формой, когда мотивировочный признак выражен непосредственно через корневую морфему онима): *Беглянка, Белая, Белянка, Красавка, Кудрявка, Кудряшка, Кусачка, Лайка, Малышка, Непутевый, Отважная, Пестрая, Пушинка, Пушок, Рыжая, Рыжик, Смелая, Смелый, Тишка, Чернушка*;

– ассоциативный или опосредованный способ номинации (образование онима по метафорической модели, основанной на ассоциативном переносе имени с объекта-эталона на объект-цель либо по сходству объектов, либо по их контрасту): метафорические кинонимы с мотивировочным признаком «цвет» по сходству объектов – *Дымка, Жемчужина, Жемчужная, Лиса, Лисичка, Снежинка, Уголек*; метафорический киноним с признаком «цвет» по контрасту объектов – киноним *Снежок* изначально был присвоен собаке с черной шерстью («<...> ...за пару часов до старта Уголек звался Снежком, но, так как он был темного окраса, его в последний момент переименовали» (Рогозин 2007 б, с. 26)); метафорические кинонимы с мотивировочным признаком «маленький размер тела животного» по сходству объектов – *Капля, Кнопка, Козявка, Лимончик, Малек, Муха, Мушка, Пчелка, Рожок, Чайка, Чижик*.

Наряду с вышерассмотренной онимизацией апеллятива в исследуемом кинонимическом корпусе наблюдается действие и такого процесса, как трансономизация онима (вторичная ономастическая номинация), продуктивность которой составляет 25 %. Среди кинонимов космического отряда зафиксированы кинонимы, которые представляют собой:

– продукт межразрядной трансономизации, проявляющейся в переходе антропонима в киноним: *Вильна, Дашка, Димка, Линда, Мильда, Рита, Сильва*;

– продукт внутривидовой трансономизации, заключающейся в переносе типичного собачьего имени на собственное имя собаки-космонавта: *Бобик, Дезик, Жучка, Пальма*, а также в создании меморативов с добавлением числового показателя: *Кнопка Вторая, Лиса Вторая, Мишка Второй, Пальма Вторая, Рыжик Второй*.

Преобладающим способом образования рассматриваемых трансономизационных кинонимов является символический способ номинации.

**Деривационные особенности.** Деривационный анализ кинонимов космического отряда чрезвычайно показателен в плане выявления особенностей языковой картины мира номинаторов.

Во-первых, исследовательский корпус демонстрирует ярко выраженную диминутивность, которая проявляется через

– многочисленные уменьшительно-ласкательные суффиксы: -авк: *Красавка*; -ачк: *Кусачка*; -ек: *Уголек*; -ик: *Рыжик*, *Чижик*; -инк: *Пушинка*, *Снежинка*; -ичк: *Лисичка*; -к: *Дымка*, *Лайка*, *Мишка*, *Пчелка*, *Стрелка*, *Шутка*; -ок: *Ветерок*, *Рожок*, *Снежок*; -очк: *Звездочка*; -ушк: *Чернушка*; -чик: *Лимончик*; -ышк: *Малышка*; -явк: *Кудрявка*; -янк: *Беглянка*, *Белянка*; -яшк: *Кудряшка*;

– гипокористические формы антропокинонимов: *Дашка*, *Димка*;

– диминутивные финалы кинонимов, являющихся продуктом внутривидовой трансонимизации: *Бобик*, *Дезик*, *Жучка*, *Жулька*.

Выявленная диминутивность эксплицирует мелиоративную (положительную) оценку денотатов со стороны номинаторов, о чем свидетельствуют и воспоминания ученых. Так, физиолог О.Г. Газенко, руководивший программой подготовки собак, писал: «Любой экспериментатор, работающий с животными, не воспринимает их как собак. Он скорее воспринимает их как своих коллег, друзей» (Минакова 2015).

Во-вторых, отличительной особенностью исследуемого корпуса является наличие кинонимов с числовым показателем (*Кнопка Вторая*, *Лиса Вторая*, *Мишка Второй*, *Пальма Вторая*, *Рыжик Второй*), первая часть которых тезоименна именам погибших собак-исследователей. Использование подобных меморативов может считаться своеобразной попыткой ученых увековечить память своих четвероногих коллег с помощью доступных ономастических средств.

В-третьих, в исследовательском корпусе зафиксированы два кинонима с отчетливой «звучной одновершинностью» (Рядченко 1994, с. 81), которые были окказионально созданы учеными и употреблялись шутливо. Речь идет об аббревированном кинониме *ЗИБ* (= запасной исчезнувшего Бобика; запасной исследователь без подготовки) и кинониме *Пэр*, который образован посредством конечного усечения от глагола *пердеть* («выпускать газы из кишечника» (БТСРЯ 1998)) с заменой гласного звука на более благозвучный и добродушный вариант. Данные кинонимы, на наш взгляд, отчетливо репрезентируют ономастическое творчество номинаторов и служат подтверждением доброго отношения исследователей к своим четвероногим подопечным.

**Особенности функционирования.** Симптоматичной функциональной особенностью кинонимов космического отряда является наличие полионимии (многоименности), проявляющейся в обозначении одного денотата несколькими собственными именами. В картотеке исследователь-

ского корпуса имеются данные о 10 собаках-космонавтах, известных под несколькими именами: *Белая* (*Маркиза* – здесь и далее в скобках указаны предшествующие имена), *Белка* (*Вильна*), *Ветерок* (*Пэр*), *Жемчужина* (*Альфа*, *Шутка*), *Жулька* (*Снежинка*, *Жемчужная*, *Комета*), *Звездочка* (*Удача*), *Лайка* (*Кудрявка*), *Отважная* (*Кусачка*), *Стрелка* (*Сильва*, *Капля*), *Уголек* (*Снежок*).

Из имеющихся воспоминаний ученых, участвовавших в подготовке собак к космическим полетам, следует, что многоименность главным образом была обусловлена экстралингвистическими факторами, связанными с представительской необходимостью предъявления собак-космонавтов отечественной и мировой прессе. Наряду с вышеупомянутыми историями о переименовании *Отважной* и *Лайки*, тезис об экстралингвистической обусловленности полионимии, характерной для рассматриваемого кинонимического корпуса, также наглядно иллюстрируют следующие примеры:

– «Первыми 27 августа 1958 года на рекордную высоту 453 км слетали Пестрая и Белая. Мало кто знает, что собаки по имени Белая в виварии не было – на самом деле ее звали Маркиза. Но Главкомандующий ракетными войсками маршал артиллерии Митрофан Иванович Неделин сказал, что из-за “маркизы” с Францией может разгореться дипломатический скандал. “Скажут, мол, умышленно французенку выбрасываем в космос!” Так она стала Белой...» (Колобаев 2017);

– «25 марта 1961 года на такую же генеральную репетицию первого полета человека отправилась Звездочка. Собачку изначально звали Удачей, но из суеверия (“А вдруг – неудача?”) перед стартом кличку поменяли» (Колобаев 2017);

– «<...> на самом деле Стрелку звали Каплей, а Белку – Вильной. Клички собак “Белка” и “Стрелка” появились по приказу маршала Неделина. Более благозвучные имена собакам дали вместо иностранных прозвищ» (Веденеева 2016); при изучении страниц дневника О.Г. Газенко, эксперты обнаружили, что «имя Капля уже было вторично» (Как... 2021), предыдущими именами Капли могли быть Сильва или Марсианка;

– «В 1966 году в космос были отправлены еще две собаки – Ветерок и Уголек. Сообщается, что имя Ветерку тоже было изменено, изначально его звали Пэр, так как он часто портил воздух. Однако руководство это не устроило и ему сменили кличку на Ветерок. Их полет длился 22 дня» (Как... 2021).

## Заключение

Проведенное исследование позволяет воссоздать ономастический портрет кинонимов космического отряда и выявить его основные характеристики:

– преимущественная отобъектно-оценочная мотивировка, актуализирующая внешние признаки собак-космонавтов, особенности их поведения и участия в космической миссии;

– преобладание русских народных онимов, построенных по характерным русскоязычным номинативным моделям;

– ярко выраженное проявление процесса онимизации апеллятива, проявляющегося в высокой частотности отапельлятивных онимов (субстантивов и адъективов), при создании которых задействуются прямой и ассоциативный способы номинации;

– наличие трансономизационных кинонимов, образованных символическим способом в процессе межразрядной трансономизации (антропокинонимы) и внутривидовой трансономизации (меморативы и типичные русскоязычные кинонимы);

– преобладающая диминутивность, детерминирующая мелиоративную оценку денотатов со стороны номинаторов;

– меморативность, эксплицируемая посредством мемориальных кинонимов с числовым показателем;

– наличие единичных окказиональных кинонимов, являющихся симптоматичным проявлением ономастического творчества номинаторов;

– полионимия, обусловленная экстралингвистическими факторами.

Итак, кинонимы космического отряда представляют собой уникальный научный культурно-исторический ономастикон, обладающий значительным информационным потенциалом, раскрывающим особенности русской языковой картины мира, особенности русской ментальности, русского характера и русской души.

Опираясь на меткое замечание А.С. Щербак о том, что имена собственные «становятся свое-

образной “машиной времени”, позволяющей студентам осмыслить гуманитарно-историческую систему познания и понимания прошлого России» [Щербак 2013, с. 68], результаты настоящего исследования были апробированы автором на занятиях по английскому языку со студентами-первокурсниками направлений «Радиофизика» и «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта в 2023–2024 учебном году при изучении темы «Исследователи (Investigators)», в рамках которой была организована викторина «Собаки-космонавты (Dogs-Cosmonauts)» и открытое занятие на тему «Собаки в космосе (Dogs in Space)». Смеем надеяться, что проведенное исследование будет способствовать осознанию ценности культурно-исторического наследия, воспитанию чувства гордости за научные успехи страны, сохранению преемственности поколений, формированию ответственности за судьбу ближнего, выстраиванию тесной связи со своими корнями и окружающим миром.

Перспективы дальнейших исследований, на наш взгляд, лежат в области изучения дополнительных культурно-исторических зоонимических ономастиконов, включающих, например, собственные имена животных других биологических видов, участвовавших и участвующих в космических испытаниях; собственные имена собак-участников Великой Отечественной войны 1941–1945 годов; собственные имена кошек-артистов единственного в мире Театра кошек Юрия и Дмитрия Куклачевых; зоонимические ономастиконы региональных зоопарков и др.

## Материалы исследования

БТСРЯ 1998 – *Большой толковый словарь русского языка* / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов; РАН, Ин-т лингвист. исслед. Санкт-Петербург: Норинт, 1998. 1535 с. URL: <https://lexicography.online/explanatory/kuznetsov/п/пердеть>.

Веденеева 2016 – *Веденеева Н.* Клички собак «Белка» и «Стрелка» появились по приказу маршала // Московский комсомолец. 25.07.2016. URL: <https://www.mk.ru/science/2016/07/25/klichki-sobak-belka-i-strelka-poyavilis-porikazu-marshala-nedelina>.

Волгина 2019 – *Волгина А.* Чучело астраханского космонавта находится во всероссийском музее // РИА «ВОЛГА». 12.04.2019. URL: <https://astravolga.ru/news/chuchelo-astrahanskogo-kosmonavta-nakhoditsya-vo-vserossiyskom-muzee..>

Животные... – *Животные в космосе* // Знание. Вики. URL: [https://znanierussia.ru/Животные\\_в\\_космосе](https://znanierussia.ru/Животные_в_космосе).

Как... 2021 – *Как на самом деле звали Белку и Стрелку* // Дзен. 07.04.21. URL: <https://dzen.ru/a/YGxJwTHrOwoauJ-Z>

Колобаев 2017 – *Колобаев А.* Космические дворняги // Совершенно секретно. 2017. № 01/390. URL: <https://www.sovsekretno.ru/articles/obshchestvo/kosmicheskie-dvorniyagi/>.

Лайка... – *Лайка (собака-космонавт)* // Знание. Вики. URL: [https://znanierussia.ru/articles/Лайка\\_\(собака-космонавт\)](https://znanierussia.ru/articles/Лайка_(собака-космонавт)).

Мадиева, Супрун 2015 – *Мадиева Г.Б., Супрун В.И.* Теория и практика ономастики: учебное пособие. Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2015. 199 с.

Минакова 2015 – *Минакова А.* Звездные собаки // Столетие. 19.08.2015. URL: [https://www.stoletie.ru/territoriya\\_istorii/zvezdnyje\\_sobaki\\_480.htm](https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/zvezdnyje_sobaki_480.htm).

Подольская 1988 – *Подольская Н.В.* Мотив номинации // Словарь русской ономастической терминологии. Москва: Наука, 1988. С. 84.

Рядченко 1994 – *Рядченко Н.Г.* Зоонимия русская // Русская ономастика и ономастика России. Словарь. Москва: Школа-Пресс, 1994. С. 78–84.

Рогозин 2007 а – *Рогозин Д.* Полеты животных в космос // Вселенная, пространство время. 2007 а. № 7 (38). С. 32–37.

Рогозин 2007 б – *Рогозин Д.* Полеты животных в космос // Вселенная, пространство время. 2007 б. № 9 (40). С. 26–30.

Собаки... – *Собаки в космосе* // Сайт ветеранов флота космической службы «Научно-исследовательское судно “Космонавт Георгий Добровольский”». URL: <http://niskgd.ru/mix/p82/index.htm>.

Шмелева 2013 – *Шмелева Т.В.* Ономастика: учебное пособие. Филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани. Славянск-на-Кубани: Издательский центр филиала ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани, 2013. 161 с.

## Библиографический список

Беляева 2020 – *Беляева М.Ю.* Региональный зоонимикон: функциональные свойства языка в зоонимии Краснодарского края // Педагогический вуз в социокультурном и образовательном пространстве региона: сб. науч. тр. региональной науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию филиала Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани, в 2 ч., Славянск-на-Кубани, 27–29 сентября 2019 года / отв. ред. М.Ю. Беляева. Т. 1. Славянск-на-Кубани: Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет» в г. Славянске-на-Кубани, 2020. С. 73–80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42783826>. EDN: <https://elibrary.ru/yhensx>.

Боброва 2021 – *Боброва М.В.* Современный сельский зоонимикон в деривационном аспекте (на материале зоонимов одного куста деревьев) // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2021. Т. 13, вып. 2. С. 5–13. DOI: <http://doi.org/10.17072/2073-6681-2021-2-5-13>. EDN: <https://elibrary.ru/lepakx>.

Боброва, Посохина 2020 – *Боброва М.В., Посохина Ю.Ю.* Зоонимы Троельжанского сельского поселения Пермского края: производящая лексика // Филология в XXI веке. 2020. № 2 (6). С. 141–148. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44546517>. EDN: <https://elibrary.ru/mtftqr>.

Боброва, Посохина 2021 – *Боброва М.В., Посохина Ю.Ю.* Зоонимы Троельжанского сельского поселения Пермского края: принципы номинации // Филология в XXI веке. 2021. № 2 (8). С. 45–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47446023>. EDN: <https://elibrary.ru/piklxx>.

Боброва, Посохина 2023 – *Боброва М.В., Посохина Ю.Ю.* Зоонимы Троельжанского сельского поселения Пермского края: мотивационные особенности киномимов // Филология в XXI веке. 2023. № 1 (11). С. 10–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54808909>. EDN: <https://elibrary.ru/bitqgu>.

Варникова 2011 – *Варникова Е.Н.* Зоонимы: место в ономастическом пространстве // Вопросы ономастики. 2011. № 1 (10). С. 51–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17934558>. EDN: <https://elibrary.ru/pctmax>.

Варникова 2018 – *Варникова Е.Н.* Из истории вологодской киномимии (клички русских гончих) // Ярославский текст в пространстве диалога культур: материалы Третьей Всероссийской научной конференции, Ярославль, 10–11 апреля 2018 года / сост. и отв. ред.: О.Н. Скибинская, Т.К. Ховрина. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2018. С. 280–286. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41210614>. EDN: <https://elibrary.ru/odpotw>.

Варникова 2017 – *Варникова Е.Н.* К вопросу о системности русской зоонимии // В созвездии слов и имен: сб. науч. ст. к юбилею Марии Эдуардовны Рут. Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2017. С. 133–146. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29163604>. EDN: <https://elibrary.ru/yoewgt>.

Варникова 2014 – *Варникова Е.Н.* Клички легавых в родословной книге охотничьих собак Московского общества охоты имени императора Александра II // Ономастика Поволжья: материалы XIV Международной научной конференции, Тверь, 10–12 сентября 2014 года. Тверь: Альфа-Пресс, 2014. С. 249–253. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30407470>. EDN: <https://elibrary.ru/zpkoqt>.

Версиянова 2019 – *Версиянова В.В.* Имя собственное как источник зоонимической номинации: коммуникативно-прагматический аспект // Севернорусские говоры. 2019. № 18. С. 212–222. DOI: <https://doi.org/10.30842/01348515201913>. EDN: <https://elibrary.ru/tbptao>.

Газенко и др. 2007 – *Газенко О.Г., Ушаков И.Б., Ворона А.А., Хоменко М.Н., Поляков М.В., Анисимов Г.В., Мнациканьян А.З., Лапа В.В., Журилина М.А., Касаткин В.И., Попов В.И.* Милым, славным собачкам – Лайке, Белке, Стелке за служение в деле покорения космоса, сохранения жизни и здоровья авиаторов и космонавтов: Фотоальбом (научные материалы и фотодокументы из архива ГосНИИИ военной медицины МО РФ). Воронеж: Колиб, 2007. 46 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49218809>. EDN: <https://elibrary.ru/emckyh>.

Григорьев, Ильин 2007 – *Григорьев А.И., Ильин Е.А.* Животные в космосе // Вестник Российской академии наук. 2007. Т. 77, № 11. С. 963–973. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9554624>. EDN: <https://elibrary.ru/ibcepj>.

Гусева 2002 – *Гусева Е.В.* Источники современных городских зоонимов и мотивации при их выборе // Предложение и слово: Вторая Международная научная конференция: межвуз. сб. науч. тр., Саратов, 25–27 сентября 2002 года / под общ. ред. Э.П. Кадькаловой. Саратов: Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 2002. С. 342–347. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20503610>. EDN: <https://elibrary.ru/rgrrvv>.

Марудова 2017 а – *Марудова А.С.* Киномимы г. Витебска: особенности функционирования // XI Машеровские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 18 октября

2017 года / Витебский государственный университет имени П.М. Машерова; И.М. Прищепа (гл. ред.). Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2017 а. С. 236–237. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32469189>. EDN: <https://elibrary.ru/ypmgcq>.

Марудова 2017 б – *Марудова А.С.* Наименования животных как объект ономастических исследований // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. 2017 б. № 2 (92). С. 108–112. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37087472>. EDN: <https://elibrary.ru/wmiecsm>.

Марудова, Мезенко 2016 – *Марудова А.С., Мезенко А.М.* К вопросу об этимологии некоторых традиционных кличек собак жителей Белорусского Поозерья // X Машеровские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 14 октября 2016 года. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2016. С. 202–204. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28379288>. EDN: <https://elibrary.ru/xxarut>.

Николаенко 2010 – *Николаенко Е.М.* Отражение межкультурных особенностей обозначения признаков действия в кличках охотничьих собак // Лингвистический Вестник: междунар. межвуз. сб. науч. тр. Вып. 6. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2010. С. 63–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25405316>. EDN: <https://elibrary.ru/vjyohj>.

Попцова, Шеремета 2022 – *Попцова О.С., Шеремета Т.В.* Специфика присвоения кличек служебным собакам // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. Т. 8, № 1. С. 153–164. DOI: [https://doi.org/10.22250/24107190\\_2022\\_8\\_1\\_153](https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_1_153). EDN: <https://elibrary.ru/urqwuc>.

Федотова 2022 – *Федотова Т.В.* Мотивационные характеристики в зоонимии как элемент языковой картины мира номинатора // Ономастика Поволжья: материалы XX междунар. науч. конф., Элиста, 05–07 октября 2022 года / сост. и ред. Н.А. Кичикова, В.И. Супрун. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2022. С. 250–253. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49753411>. EDN: <https://elibrary.ru/ccqjha>.

Федотова 2021 – *Федотова Т.В.* Особенности номинативной ситуации и принципы номинации в зоонимии // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2021. № 4. С. 33–40. DOI: <https://doi.org/10.20339/PhS.4-21.033>. EDN: <https://elibrary.ru/frgbtg>.

Федотова 2018 – *Федотова Т.В.* Универсальность зоонимов в аспекте отражения картины мира человека // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2018. № 3. С. 23–28. DOI: <https://doi.org/10.20339/PhS.3-18.023>. EDN: <https://elibrary.ru/usnewo>.

Шмелева 2020 – *Шмелева Т.В.* Великий Новгород: ономастический портрет. Великий Новгород: ТПК «Печатный Двор», 2020. 288 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44718106>. EDN: <https://elibrary.ru/fuwgqj>.

Щербак 2013 – *Щербак А.С.* Формирование гражданско-патриотических знаний ономастическими средствами // Молодежь и социум. 2013. № 2 (14). С. 63–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20165093>. EDN: <https://elibrary.ru/qzhcz>.

Яздовский 1996 – *Яздовский В.И.* На тропах Вселенной. Москва: Слово, 1996. 182 с. URL: <https://astronaut.ru/bookcase/books/yazdovski/text>.

## References

Belyaeva 2020 – *Belyaeva M.Yu.* (2020) Regional zoonimicon: functional language properties in the zoonimy of the Krasnodar region. In: *Belyaeva M.Yu. (ed.) Pedagogical university in the social and cultural and educational space of the region: collection of scientific papers of the regional scientific and practical conference dedicated to the 25th anniversary of the branch of the Kuban State University in Slavyansk-On-Kuban: in 2 parts, Slavyansk-On-Kuban, September 27–29, 2019. Vol. 1.* Slavyansk-On-Kuban: Filial federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya «Kubanskii gosudarstvennyi universitet» v g. Slavyanske-na-Kubani, pp. 73–80. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42783826>. EDN: <https://elibrary.ru/yhensx>. (In Russ.)

Bobrova (2021) – *Bobrova M.V.* (2021) Contemporary Rural Zoonymicon in the Derivational Aspect (on the Material of Zoonyms of One Group of Villages). *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiyskaya i zarubezhnaya filologiya = Perm University Herald. Russian and Foreign Philology*, vol. 13, issue 2, pp. 5–13. DOI: <http://doi.org/10.17072/2073-6681-2021-2-5-13>. EDN: <https://elibrary.ru/lepakx>. (In Russ.)

Bobrova, Posokhina 2020 – *Bobrova M.V., Posokhina Yu.Yu.* (2020) Zoonyms of Troelga rural settlement, Perm region: producing vocabulary. *Philology in the XXI Century*, no. 2 (6), pp. 141–148. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44546517>. EDN: <https://elibrary.ru/mtftqr>. (In Russ.)

Bobrova, Posokhina 2021 – *Bobrova M.V., Posokhina Yu.Yu.* (2021) Zoonyms of Troel'ga rural settlement of the Perm Krai: principles of nomination. *Philology in the XXI Century*, no. 2 (8), pp. 45–52. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47446023>. EDN: <https://elibrary.ru/piklxx>. (In Russ.)

Bobrova, Posokhina 2023 – *Bobrova M.V., Posokhina Yu.Yu.* (2023) Zoonyms of Troelzhansky rural settlement of Perm Krai: motivational features of cynonyms. *Philology in the XXI Century*, no. 1 (11), pp. 10–18. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54808909>. EDN: <https://elibrary.ru/bitqgu>. (In Russ.)

Varnikova 2011 – *Varnikova E.N.* (2011) Zoonyms: a place within the onomastic space. *Problems of Onomastics*, no. 1 (10), pp. 51–62. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17934558>. EDN: <https://elibrary.ru/pcmacx>. (In Russ.)

Varnikova 2018 – *Varnikova E.N.* (2018) From the history of Vologda cynonymy (nicknames of Russian hounds). In: *Skibinskaya O.N., Khovrina T.K. (eds). Yaroslavl text in the space of dialogue of cultures: materials of the Third All-Russian scientific conference, Yaroslavl, April 10–11, 2018.* Yaroslavl: Yaroslavskii gosudarstvennyi pedagogicheskii

universitet im. K.D. Ushinskogo, pp. 280–286. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41210614>. EDN: <https://elibrary.ru/odpotw>. (In Russ.)

Varnikova 2017 – Varnikova E.N. (2017) On the systemic nature of Russian zoonymy. In: *In the constellation of words and names: collection of scientific articles on the anniversary of Maria Eduardovna Ruth*. Yekaterinburg: Ural'skii federal'nyi universitet imeni pervogo Prezidenta Rossii B.N. El'tsina, pp. 133–146. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29163604>. EDN: <https://elibrary.ru/yoewgt>. (In Russ.)

Varnikova 2014 – Varnikova E.N. (2014) Nicknames of gundogs in the pedigree book of hunting dogs of the Moscow Hunting Society named after Emperor Alexander II. In: *Onomastics of the Volga region: materials of the XIV International scientific conference, Tver, September 10–12, 2014*. Tver: Al'fa-Press, pp. 249–253. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30407470>. EDN: <https://elibrary.ru/zpkoqt>. (In Russ.)

Veresijanovskaya 2019 – Veresijanovskaya V.V. (2019) Proper noun as a source of zoonymic nomination: communicative-pragmatic aspect. *Northern Russian Dialects*, no. 18, pp. 212–222. DOI: <https://doi.org/10.30842/01348515201913>. EDN: <https://elibrary.ru/tbptao>. (In Russ.)

Gazenko et. al. 2007 – Gazenko O.G., Ushakov I.B., Vorona A.A., Khomenko M.N., Polyakov M.V., Anisimov G.V., Mnatsikanyan A.Z., Lapa V.V., Zhurilina M.A., Kasatkina V.I., Popov V.I. (2007) To sweet, glorious dogs – Laika, Belka, Strelka for service in the conquest of space, preserving the life and health of aviators and cosmonauts: Photo album (scientific materials and photo documents from the archives of the State Research Institute of Military Medicine of the Ministry of Defense of the Russian Federation). Voronezh: Kolib, 46 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49218809>. EDN: <https://elibrary.ru/emckyh>. (In Russ.)

Grigor'ev, Il'in 2007 – Grigor'ev A.I., Il'in E.A. (2007) Animals in space: on the 50th anniversary of space biology. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, vol. 77, no. 11, pp. 963–973. DOI: <https://doi.org/10.1134/S1019331607060019>. EDN: <https://elibrary.ru/mjrwpt>. (In English; original in Russ.)

Guseva 2002 – Guseva E.V. (2002) Sources of modern urban zoonyms and motivation for their choice. In: *Kadkalova E.P. (ed.) Sentence and word: Second International scientific conference: interuniversity collection of scientific papers, Saratov, September 25–27, 2002*. Saratov: Saratovskii gosudarstvennyi universitet im. N.G. Chernyshevskogo, pp. 342–347. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20503610>. EDN: <https://elibrary.ru/rgrvvv>. (In Russ.)

Marudova 2017 a – Marudova A.S. (2017 a) Cynonyms of Vitebsk: peculiarities of functioning. In: *Prishchepa I.M. (ed.) XI Masherov readings: materials of the International research and practical conference of students, postgraduate students and young scientists, Vitebsk, October 18, 2017*. Vitebsk: Vitebskii gosudarstvennyi universitet im. P.M. Masherova, pp. 236–237. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32469189>. EDN: <https://elibrary.ru/yymgqj>. (In Russ.)

Marudova 2017 b – Marudova A.S. (2017 b) Zoonyms as the object of the onomastic researches. *BSPU Bulletin. Series 1. Pedagogic. Psychology. Philology*, no. 2 (92), pp. 108–112. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37087472>. EDN: <https://elibrary.ru/wmiecm>. (In Russ.)

Marudova, Mezenko 2016 – Marudova A.S., Mezenko A.M. (2016) On the issue of the etymology of some traditional dog names of the inhabitants of the Belarusian Lake District. In: *X Masherov readings: materials of the International research and practical conference of students, postgraduate students and young scientists, Vitebsk, October 14, 2016*. Vitebsk: Vitebskii gosudarstvennyi universitet im. P.M. Masherova, pp. 202–204. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28379288>. EDN: <https://elibrary.ru/xxapyt>. (In Russ.)

Nikolaenko 2010 – Nikolaenko E.M. (2010) Reflection of cross-cultural peculiarities of action features designation in hunting dog names. In: *Linguistic Bulletin: International interuniversity collection of scientific works. Issue 6*. Bryansk: Bryanskii gosudarstvennyi universitet imeni akademika I.G. Petrovskogo, pp. 63–67. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25405316>. EDN: <https://elibrary.ru/xxapyt>. (In Russ.)

Poptsova, Sheremeta 2022 – Poptsova O.S., Sheremeta T.V. (2022) Specifics of service dogs' naming. *Theoretical and Applied Linguistics*, vol. 8, no. 1, pp. 153–164. DOI: [https://doi.org/10.22250/24107190\\_2022\\_8\\_1\\_153](https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_1_153). EDN: <https://elibrary.ru/urqwuc>. (In Russ.)

Fedotova 2022 – Fedotova T.V. (2022) Motivational characteristics in zoonymy as an element of the nominator's linguistic picture of the world. In: *Kichikova N.A., Suprun V.I. (eds.) Onomastics of the Volga region: proceedings of the XX International scientific conference, Elista, October 05–07, 2022*. Volgograd: PrinTerra-Dizain, pp. 250–253. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49753411>. EDN: <https://elibrary.ru/ccqjha>. (In Russ.)

Fedotova 2021 – Fedotova T.V. (2021) Features of the nominative situation and principles of nomination in zoonymy. *Philological Sciences. Scientific Essays of Higher Education*, no. 4, pp. 33–40. DOI: <https://doi.org/10.20339/PhS.4-21.033>. EDN: <https://elibrary.ru/frgbtg>. (In Russ.)

Fedotova 2018 – Fedotova T.V. (2018) Universality of zoonyms in reflecting the human world picture. *Philological Sciences. Scientific Essays of Higher Education*, no. 3, pp. 23–28. DOI: <https://doi.org/10.20339/PhS.3-18.023>. EDN: <https://elibrary.ru/usnewo>. (In Russ.)

Shmeleva 2020 – Shmeleva T.V. (2020) Veliky Novgorod: onomastic portrait. Veliky Novgorod: TPK «Pechatnyi Dvor», 288 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44718106>. EDN: <https://elibrary.ru/fuwgqj>. (In Russ.)

Shcherbak 2013 – Shcherbak A.S. (2013) Formation of civil and patriotic knowledge by means of onomastics. *Molodezh' i sotsium*, no. 2 (14), pp. 63–68. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20165093>. EDN: <https://elibrary.ru/qzhcz>. (In Russ.)

Yazdovskiy 1996 – Yazdovskiy V.I. (1996) On the paths of the Universe. Moscow: Slovo, 182 p. Available at: <https://astronaut.ru/bookcase/books/yazdovski/text>. (In Russ.)