

**НАУЧНАЯ СТАТЬЯ**

УДК 94(47) «17/18»:669.1

Дата поступления: 13.07.2024
рецензирования: 24.08.2024
принятия: 15.11.2024**Чугунолитейное производство во второй половине XVIII – XIX веках
(на примере Темниковского уезда Тамбовской губернии)****Е.Н. Бикейкин**Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия, г. Саранск, Российская Федерация
E-mail: bikeykin1977@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7301-0264>**Т.М. Гусева**Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия, г. Саранск, Российская Федерация
E-mail: tatiana.guseva@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7417-6664>**Г.А. Куршева**Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия, г. Саранск, Российская Федерация
E-mail: kursheva_galina@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6151-0977>**С.В. Першин**Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия, г. Саранск, Российская Федерация
E-mail: pers99@inbox.ru ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9405-7005>

Аннотация: Современные экономические проблемы вызывают повышенный интерес исследователей к проблемам экономического развития дореволюционной России и ее отдельных регионов. Во второй половине XVIII в. на территории современной Мордовии развивалась нехарактерная для региона отрасль – черная металлургия. Анализ деятельности чугунолитейных и железоделательных предприятий в период их становления во второй половине XVIII в. и развития в XIX в. – цель данной статьи. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: установить динамику развития мануфактур; выявить особенности, характерные для предприятий данной местности; показать их устройство и степень механизированности; рассмотреть положение рабочих. Научная новизна обусловлена недостаточной изученностью вопросов, определяющих характер и темпы протекания процессов становления и развития черной металлургии с учетом региональных особенностей. Источниковую базу исследования составили опубликованные источники, такие как известия ученых архивных комиссий, памятные книжки, журналы мануфактур и торговли. В результате были сделаны следующие выводы: чугунолитейные и железоделательные предприятия, созданные на территории города и уезда, являлись важной составляющей экономического развития региона; руда, которую добывали на данной территории, была с небольшим содержанием железа, поэтому основными причинами создания во второй половине XVIII в. таких предприятий на территории современной Мордовии стали избыток древесного топлива, необходимый для плавки металла, и дешевая рабочая сила.

Ключевые слова: Темников; Темниковский уезд; чугунолитейные и железоделательные предприятия.

Цитирование: Бикейкин Е.Н., Гусева Т.М., Куршева Г.А., Першин С.В. Чугунолитейное производство во второй половине XVIII – XIX веках (на примере Темниковского уезда Тамбовской губернии) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology. 2024. Т. 30, № 4. С. 68–75. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-4-68-75>.

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

© Бикейкин Е.Н., Гусева Т.М., Куршева Г.А., Першин С.В., 2024

Евгений Николаевич Бикейкин – доктор исторических наук, доцент, заместитель директора-ученый секретарь, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3.

Татьяна Михайловна Гусева – доктор исторических наук, заведующий отделом истории, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3.

Галина Александровна Куршева – доктор исторических наук, профессор, директор, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3.

Сергей Викторович Першин – доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела истории, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3.

SCIENTIFIC ARTICLEReceived: 13.07.2024
Reviewed: 24.08.2024
Accepted: 15.11.2024

Ironfounding production in the second half of the XVIII – XIX centuries (on the example of Temnikov district of Tambov province)

E.N. Bikeikin

Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, Saransk, Russian Federation
E-mail: bikeikin1977@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7301-0264>

T.M. Guseva

Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, Saransk, Russian Federation
E-mail: tatiana.guseva@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7417-6664>

G.A Kursheva

Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, Saransk, Russian Federation
E-mail: kursheva_galina@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6151-0977>

S.V. Pershin

Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, Saransk, Russian Federation
E-mail: pers99@inbox.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9405-7005>

Abstract: Modern economic problems have generated increased interest among researchers in the problems of economic development of pre-revolutionary Russia and its individual regions. In the second half of the XVIII century, an industry not typical for the region – ferrous metallurgy – was developing on the territory of modern Mordovia. The purpose of this article is to analyze the activities of iron founding and ironworks during their formation in the second half of the XVIII century and development in the XIX century. To achieve this goal, it is necessary to solve the following tasks: establish the dynamics of the development of manufactories; identify the features typical for enterprises in a given area; show their structure and degree of mechanization; consider the situation of workers. Scientific novelty is determined by the insufficient study of the issues determining the nature and pace of the processes of formation and development of ferrous metallurgy, taking into account regional characteristics. The source base of the study was made up of published sources, such as News of Scientific Archival Commissions, Commemorative Books, Journals of Manufactories and Trade. As a result, the following conclusions were made: iron founding and ironworks created on the territory of the city and county were an important component of the economic development of the region; the ore that was mined in this area had a low iron content, so the main reasons for the creation of such enterprises in the second half of the XVIII century on the territory of modern Mordovia were the excess of wood fuel needed for smelting metal, and cheap labor.

Key words: Temnikov; Temnikovsky district; iron founding and ironworks.

Citation: Bikeikin E.N., Guseva T.M., Kursheva G.A., Pershin S.V. Ironfounding production in the second half of the XVIII – XIX centuries (on the example of Temnikov district of Tambov province). *Vestnik Samarskogo universiteta. Istorii, pedagogika, filologiya Vestnik of Samara University. History, pedagogics, philology*, 2024, vol. 30, no. 4, pp. 68–75. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-4-68-75>. (In Russ.)

Information on conflict of interest: the authors declared no conflicts of interest.

© Bikeikin E.N., Guseva T.M., Kursheva G.A., Pershin S.V., 2024

Evgeny N. Bikeikin – Doctor of Historical Sciences, associate professor, deputy director-academic secretary, Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 3, Leo Tolstoy Street, Saransk, 430005, Russian Federation.

Tatyana M. Guseva – Doctor of Historical Sciences, head of the Department of History, Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 3, Leo Tolstoy Street, Saransk, 430005, Russian Federation.

Galina A. Kursheva – Doctor of Historical Sciences, professor, director of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 3, Leo Tolstoy Street, Saransk, 430005, Russian Federation.

Sergey V. Pershin – Doctor of Historical Sciences, associate professor, leading researcher, Department of History, Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia, 3, Leo Tolstoy Street, Saransk, 430005, Russian Federation.

Введение

Осмысление исторического опыта создания и развития промышленных предприятий в дореволюционной России позволяет исследователям проанализировать ситуацию в отдельно взятой отрасли экономики страны, расширить границы исследовательских изысканий, дополнительно привлечь к исследованию новые источники и по-новому переосмыслить уже имеющиеся.

Целью данной работы является анализ деятельности железоделательных предприятий в период их становления во второй половине XVIII в. и развития в XIX в. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: установить динамику развития мануфактур; выявить особенности, характерные для предприятий данной местности; показать их устройство и степень механизированности; рассмотреть положение рабочих. Исследование проводилось на основе

цивилизационного подхода, позволяющего рассмотреть экономическое развитие общества через призму его включенности в единый взаимосвязанный процесс развития. Анализ особенностей промышленных предприятий осуществлялся с использованием комплексно-регионального подхода, который позволил выявить многообразие отношений и связей внутри региона. Анализ становления и развития железоделательных предприятий с помощью структурно-системных методов.

Изучение истории промышленности Мордовии началось в 20-е гг. XX века. Одной из первых является работа Б.И. Гвоздева [Гвоздев 1925], в которой автор дал характеристику промышленности Пензенского края. В 1940-е – 1950-е гг. вопросы промышленного развития страны в целом и регионов в частности стали объектом исследования многих ученых. Издаваемые в данный период региональные работы, посвященные дореволюцион-

ной промышленности Мордовии, концептуально опирались на исследования ведущих ученых Москвы и Ленинграда: П.Г. Любомирова [Любомиров 1947], С.Г. Струмилина [Струмилин 1935], Н.И. Павленко [Павленко 1962]. Труды К.А. Коткова [Котков 1940], Н.П. Руткевича [Руткевич 1947], В.Н. Бочкарева [Бочкарев 1958] были написаны на основе широкой источниковой базы, но при этом отличались высокой степенью идеологизации, на первое место ученые ставили изучение проблем, связанных с историей пролетариата, рабочего движения, классовой борьбы.

С 1960-х до конца 1980-х гг. идеологический пресс, характерный для предыдущего периода, постепенно ослабевает, как и интерес к изучению промышленного развития. Индустриальная составляющая мордовского края изучалась в контексте исследования сел, городов, фабрик и заводов или же вопросов развития аграрного сектора экономики. Так, Н.Ф. Тюгаев [Тюгаев 1975], исследуя крепостную деревню первой половины XIX в., параллельно определяет основные особенности развития промышленности Мордовии и делает их количественный анализ.

В конце 80-х гг. исследователи стали применять новые методологические и теоретические подходы в изучении промышленности, интерес к которой вновь усилился. Большой интерес стали проявлять исследователи в отношении крестьянских промыслов, кустарного производства [Катайкина 1989; Лузгин 1993] и развития металлургической промышленности [Арсентьев 1985]. Данные работы отличает то, что они выполнены на новом концептуальном уровне.

В историографии Мордовии последующего периода необходимо отметить работы профессора Н.М. Арсентьева [Арсентьев 1994] по изучению дореволюционной промышленности мордовского края, в качестве предмета исследования ученый выбрал положение рабочих заводов промышленников Баташовых и наследников Миляковых в конце XVIII – первой половине XIX в. Работы В.М. Арсентьева [Арсентьев 2001] посвящены исследованию индустриального развития мордовского края в первой половине XIX в.

Итак, можно констатировать, что региональные историки в целом уделяли недостаточно внимания исследованию промышленной проблематики, что можно объяснить большим интересом историков к вопросам аграрной истории. Промышленное развитие мордовского края, как правило, рассматривалось в контексте других исследовательских проблем.

Создание чугунолитейных и железоделательных предприятий

В Темниковском уезде Тамбовской губернии до реформы 1861 г. было сосредоточено значительное количество предприятий по производству промышленных изделий. В XVIII в. в уезде развивались крепостная мануфактура и крестьян-

ские промыслы, существовали гонка смолы и поташа, сидка дегтя, создавались будные станы. Документ Адмиралтейской канцелярии времен Петра I (1714 г.) свидетельствует, что еще «в прошлых годах на государственных будных станах, в Алаторском, Нижегородском, Арзамаском, Кадомском, Шацком, Темниковском, Ломовском и Инсарском уездах, в порозжих (свободных) и мордовских лесах для производства поташа были заведены будные станы» (Известия 1891, с. 106). В Темниковских лесных дебрях образовалась тогда Починковская поташная волость с воеводой во главе. Здесь работали мастера и работные люди, «которые в будных станах истари живут, а за то поташное дело дано им денежное и хлебное жалованье по указанным статьям» (Известия 1891, с. 106–107).

Производить поташ в первой половине XVIII в. было очень выгодно. Его использовали при выделке кож и при изготовлении сукна, применяли в мыловарении, стекольном производстве. Население приписывалось к поташным заведениям, в летнее время они бесплатно должны были делать разные виды заводской работы: заготавливали дрова и сырье, жгли уголь и т. д. [Ямушкин 1952, с. 136].

Особенностью развития Темниковского уезда стало функционирование в его пределах железоделательных заводов. В журнале «Мануфактур и торговли» за 1830 год говорится о том, что в Тамбовской губернии «суконные фабрики и салотопенные заводы суть две главные, можно сказать, единственные ветви мануфактурной промышленности. К ним следует еще присоединить чугуноплавленные и железоделаемые заводы, устроенные здесь не по причине изобилия хорошей железной руды, а единственно по изобилию в некоторых уездах лесов, нужных для плавки металла, а может быть, по дешевизне содержания мастеровых и рабочих людей; руда же доставляется в сии заводы из других соседственных губерний» (Журнал мануфактур и торговли 1830, с. 49).

Черная металлургия как важнейшая отрасль промышленности развивалась на территории мордовского края на протяжении XVIII–XIX вв. Первые небольшие металлургические предприятия стали возникать во времена Петра I. В работах «Цветущее состояние всероссийского государства» И.К. Кириллова и «Деяния Петра Великого» И.И. Голикова содержатся противоречивые сведения об этих мануфактурах. Авторы приводят разное количество созданных мануфактур, что вызвало впоследствии много вопросов у исследователей. Проанализировав данные, приведенные в работах Кириллова и Голикова, Н. Руткевич пришел к выводу, что «на территории Мордовии в эпоху Петра I действовал лишь один железоделательный завод братьев Миляковых, пионер черной металлургии – Рязкинский или по другой транскрипции Ряпкинский (от речки Ряпки (Рябки)) в Краснослободском уезде» [Руткевич 1947, с. 115]. На территории уездов, вошедших в состав Мордовии, во второй

половине XVIII в. было расположено шесть предприятий черной металлургии, половина из которых находились на территории Темниковского уезда. Они были представлены такими заводами, как: доменный и молотовый Еремшанский завод, основанный в 1754 г., сначала казенный, с 1755 г. – князя П. И. Репина, с 1760-х – А. Р. Баташева; молотовый Вознесенский (1784) Баташевых, доменный Мердушевский (1791) А. Р. Баташева (Журнал мануфактур и торговли 1830, с. 95–96).

Все перечисленные заводы Баташевых (Еремшанский, Вознесенский, Мердушевский) и все купеческие мелкие предприятия, расположенные в г. Темникове, были частновладельческие, или, по официальной терминологии, партикулярные. Еремшанский и Мердушевский заводы были чугунолитейными и железоделательными, на них имелись доменные и молотовые фабрики. Вознесенский был только железоделательным и на нем имелась молотовая фабрика, он вырабатывал только железо.

Мануфактуры необходимо было обеспечивать рудами, которые в большинстве случаев были «худые», как тогда говорили – дерновые, болотные с малым содержанием железа, но они были доступнее других по способу добычи, потому что залегали почти на самой поверхности или на очень небольших глубинах. Баташевские чугунолитейные заводы (Еремшанский, Мердушевский) снабжались рудой из Карповских и Борзинских рудников Меленковского уезда Владимирской губернии (Журнал мануфактур и торговли 1830, с. 89–96).

Заводская плавка руды производилась в XVIII–XIX вв. в домнах исключительно на древесном топливе – «лесами довольствовались из собственных дач».

Что касается двигательной силы, то все наиболее крупные механизмы – молоты, станки – приводились в движение специальными «мельничными» колесами, использовавшими гидравлическую энергию, поэтому в документах XVII–XVIII вв. такие заводы назывались «вододействующими» [Руткевич 1947, с. 123].

В течение второй половины XVIII в. на огромном пространстве четырех тогдашних губерний: Рязанской, Владимирской, Нижегородской и Тамбовской поднялось, по выражению профессора П.Г. Любомирова, «подлинное царство Баташевых», с которыми могли разве поспорить только такие толстосумы-заводчики, как Савва Яковлев, Губкины и Демидовы на Урале. «Зачинателями» этого «царства» были братья Андрей и Иван Баташевы, дети оружейника тулянина Родиона Баташева [Любомиров 1947, с. 125].

У Баташевых преобладало то же полосовое железо, производство кос «на косной фабрике» при Виндреевском заводе. «Литые припасы» – котлы, горшки, черепица составляли у них, по исчислению П.Г. Любомирова, более трети всего выпуска продукции [Любомиров 1947, с. 127].

О том, какие порядки существовали на заводах Баташевых, пишет в своих мемуарах «Воспоми-

нания из времен Николая I» Дмитрий Иванович Никифоров. Он родился в с. Бутаково Темниковского уезда, где провел в имении отца свои детские годы. «В 12 верстах от имения находился чугуноплавильный и литейный завод известного Баташева (очевидно, Андрея Родионовича Баташева (1724–1799)) прежде тульского мастерово-литейщика, впоследствии пожалованного дворянством. Мастеровые набирались из всякого сброда. Баташев, благодаря своим связям в Петербурге, не выдавал их местным властям. Жизнь на заводе была не легка. Многие не выносили каторжного труда, – сбегали и образовывали разбойничьи шайки, грабившие проезжих. Скрываться было не трудно. Уезд был покрыт непроходимыми лесами и еще в 60-х годах прошлого столетия, при объезде лесных дач моего родственника, в соседстве Вознесенского завода, я находил непроходимые трупобы» [Никифоров 2016, с. 12].

В 40-х гг. XIX в. заводы Баташевых, поступившие в опекуновское правление, стали постепенно сворачиваться. Управление Еремшинским и Мердушинским заводами сдавало их в аренду. Во время освобождения крестьян заводы эти находились в аренде у елатомского купца Сорокина. При нем заводы хорошо работали, все мастеровые имели работу, крестьяне из соседних местностей также могли получить здесь работу. После смерти Сорокина в 1865 г., заводы некоторое время находились в управлении некой компании. Новым арендатором на 12 лет стал кадомский купец Белов. Он сразу сократил производство, ограничив его выделкой железа и частично ковкой гвоздей. Литейная и другие мастерские были закрыты, рабочих требовалось все меньше. В последние годы арендного срока заводы пришли в полный упадок. В 1878 г. они были взяты в ведение опекуновского управления и при первом управителе заводы были окончательно закрыты.

Вознесенский железоделательный завод в конце 1857 г. был продан действительному статскому советнику Николаю Павловичу Шипову, который смог перестроить предприятие, пришедшее в упадок при опекуновском управлении. Он значительно расширил производство, вновь открыл проволочное, гвоздильное отделение и отделение для прокатки телеграфной проволоки с установкой новой паровой машины в 100 лошадиных сил и трех железных цилиндрических паровых котлов. Завод находился на реке Варнаве, в 45 верстах от уездного города Темникова, в 60 верстах от ближайшей на реке Оке пристани Ваташковской и в 12 верстах от пристани Боевской на реке Мокше. Готовое сырое железо завод получал с Илевского завода Нижегородской губернии, который принадлежал Шипову и находился в 17 верстах от завода. Завод работал круглый год и останавливался для ремонта только летом, во время покосов, обычно на две недели. В начале 70-х гг. XIX в. на заводе трудилось до 400 человек, из которых 130 работали поденно,

за 30 коп. в день, остальные сдельно; 120 черно-рабочих работали поденно, получая 25 коп. в день, на заводе было до 30 человек служащих (Памятная книжка... 1876, с. 4).

Заводом управлял личный почетный гражданин Александр Тимофеевич Волков. Кроме того, при заводе были помощник механика и прокатный мастер. Механик обслуживал два завода, Илевский и Вознесенский. При заводе на реке Варнаве была построена плотина длиной 300 саженей с 20 подъемными щитами в трех водопроводных спусках. Кроме того, при заводе имелись два запасных цилиндрических железных паровых котла, из которых один был с внутренней топкой. Владелец на свои средства организовал при заводе больницу с доктором и фельдшером и школу для детей рабочих. Ежегодно завод вырабатывал до 32 000 пудов железа, из которых 20 000 пудов крупносортового, остальное – мелкосортовое (Памятная книжка... 1876, с. 4).

Все железо продавалось на месте или отправлялось в Москву, Нижний Новгород и другие города. После 1875 г. заводское производство Вознесенского завода стало постепенно уменьшаться и к 1890-м гг. пришло в полный упадок [Руткевич 1947, с. 135–136].

Особенные чугунолитейные заводы Темникова и уезда

Необычным явлением в промышленном производстве данного периода были чугунолитейные заводы, которые работали не на переплавке добытой железной руды, а использовали в качестве сырья чугунный лом. Этот факт доказывал, что на территории Темниковского уезда чугунные изделия имели большое распространения и использовались населением города и уезда в хозяйственно-бытовой деятельности. Наличие в уезде Еремшинского, Мердушинского и Вознесенского металлургических заводов было способно удовлетворить спрос населения в изделиях из чугуна и обеспечить необходимым сырьем функционировавшие здесь чугуноплавильные заводы.

В 1787 г. темниковский купец Кнорбин основал первый такой завод. Через 6 лет (в 1803 г.) в Темникове (см. таблицу 1) стали работать еще два подобных завода. В 1930 г. речь идет о четырех ручных чугунно-литейных заводах: купца А. Ку-

навина; купеческой жены М. Серебряковой (1817); купца М. Мелентьева; купца В. Корнилова (Журнал мануфактур и торговли 1830, с. 102–104).

Рядом с городом протекала река Мокша, именно рядом с рекой, на городской земле, находились деревянные постройки заводов. Река приводила в движение водяные колеса, за счет этой силы работали воздуходувные меха. Основной продукцией заводов были изделия для домашнего обихода (чугуны, сковороды, котлы разной величины и др.).

В отличие от посессионных металлургических предприятий подготовительный этап производства был несколько упрощен. Процесс добычи, обжига и доставки руды на предприятия заменялся покупкой чугунного лома у мещан и крестьян города и уезда, для которых поставка его на завод была одним из видов промысловой деятельности. Необходимое сырье покупали в уезде, продукция реализовывалась здесь же. Работали на заводах вольнонаемные мещане г. Темникова.

Создание новых чугуноплавильных заводов свидетельствовало о том, что данный вид деятельности приносил прибыль и тем привлекал предпринимателей. Переплавкой чугуна из лома занимались вновь построенные заводы темниковских купцов 3-й гильдии Ивана Пономарева и Василия Данилова, которые использовали труд 2 мастеров и 17 рабочих.

На чугунолитейном заводе купца Пономарева в Темникове создавали различные художественно оформленные изделия: решётки и заслонки для печей, утюги, пресс-папье, посуду. Производительность заводов в дальнейшем также возрастала, и «если в 1850 г. на них производилось изделий на сумму 8000 руб., то в 1860 г. стоимость продукции возросла до 55 000 руб.» [Арсентьев 2001, с. 99].

Данные приведенной таблицы 2 свидетельствуют о том, что среди всех промышленных предприятий г. Темникова и уезда чугунолитейные заводы в количественном отношении занимали ведущее положение. Традиции развития чугунолитейного производства были продолжены во второй половине XIX в. Наличие значительного числа чугунолитейных заводов было особенностью города Темникова и уезда, но в данный период их количество постепенно сокращалось. Как видно из таблицы 2, если в 1878 г. в городе и уезде было 11 предприятий, то через 6 лет их число сократилось до 6. Умень-

Таблица 1

Чугуноплавильные заводы города Темникова в 1828 г.

Table 1

Ironworks of the city of Temnikov in 1828 (Journal of Manufactories and Trade, 1830, № 5, pp. 102–104)

Владелец	Численность рабочих		Производительность, пудов
	мастеров	работников	
Купец Александр Кунавин	1	4	400
Купеческая жена Марфа Серебрякова	1	4	650
Купец Михаил Мелентьев	1	4	750
Купец Василий Корнилов	1	4	400
Всего	4	16	2200

Таблица 2

Фабрики и заводы Темниковского уезда

(Обзор Тамбовской губернии за 1878 г.; Обзор Тамбовской губернии за 1883 г.; Обзор Тамбовской губернии за 1884 г.)

Table 2

Factories and plants of Temnikov district

(Review of Tambov province for 1878; Review of Tambov province for 1883; Review of Tambov province for 1884)

Род фабрик и заводов	Число фабрик			Сумма производства			Число рабочих		
	1878	1883	1884	1878	1883	1884	1878	1883	1884
Город Темников									
салотопенные	2	2	—	3500	6000		2	2	
кожевенные	1	5	4	15 045	18306	16 446	21	22	20
пивоваренные	1	1	1	1870	1080	1800	5	2	2
маслобойные	1	6	5	8240	9960	9900	14	12	10
солодовенные	5	3	4	2040	818	1183	5	5	7
чугунолитейные	8	5	5	61 700	79800	79 800	73	70	70
фаянсовый	1	2	2	20 000	40 000	40 000	43	113	115
фарфоровый	—	1	—	—	12 000	—	—	30	—
ИТОГО	19	25	21	112 395	167 964	149 129	163	256	224
Темниковский уезд									
суконные	1	1	—	250 000	250 000	—	21	651	—
коверные	1	1	—	36 000	36 000	45 000	131	151	151
паточные	2	2	—	7800	7200	—	35	26	—
винокурные	5	7	6	477 597	1 026 512	1 377 483	122	299	265
чугунолитейные	3	1	1	780 422	388 363	380 616	1029	575	575
фаянсовый	1	1	1	20 000	40 000	39 500	61	66	51
писчебумажные	1	1	1	88 492	24 4915	161 165	195	280	280
кирпичные		6	7		1554	3619		18	31
картоф. муком.			2			7200			76
ИТОГО	14	20	19	1 660 311	1 994 544	2 114 583		2066	1379

шилась и сумма выработки годовой продукции с 842 122 руб. до 460 416 руб.

Остановимся на характеристике некоторых из них. В конце 1870-х гг. в городе функционировали железокатальный завод товарищества Ташино-железодельного завода Карамзина и Узатиса и чугуно-литейный завод темниковского купца Алексея Яковлевича Лыскина. Ташинский завод был построен в октябре 1874 г. и в то же время пущен в ход. Он находился на реке Мокше, на городской выгонной земле города Темникова. Здание завода было каменное, одноэтажное, в два света, с боковыми, во всю длину, каменными одноэтажными крыльями. Весь завод размещался в одном здании. Специальной и единственной целью завода являлась выделка листового кровельного железа разного веса и толщины. Чугун получали из Ташина завода Товарищества Карамзина и Узатиса Нижегородской губернии Ардатовского уезда в количестве 50 000 пудов в год, из которых ежегодно вырабатывали кровельного железа разного веса 27 000 пудов. Расстояние между этими заводами было 50 верст. Железо сбывали на месте и в соседние города, если товара скапливалось много, то его отправляли в Нижний Новгород. На заводе работало 32 мастера и 38 работников. Плату получали поденно от 40 коп. до 1 руб. 10 коп сер.

за 12 часов работы. Временных рабочих было 26 человек с жалованием от 7 до 20 руб. в месяц. Рабочий народ был в основном из Выксинских горных заводов. Заводом управлял горный инженер Артур Карлович Клим. Паровые котлы имели клейма и свидетельства Нижегородского губернского механика Корсакова (Памятная книжка... 1876, с. 7–8).

Завод купца Алексея Яковлевича Лыскина находился на городской земле г. Темникова и существовал с 40-х гг. XIX века, но паровая сила была введена на нем только в октябре 1874 г. Здание завода состояло из деревянных и частично каменных, крытых тесом зданий. В первом отделении находилась теплая формовочная, в которой размещались чугунные опоки. Во втором отделении — холодная, или летняя формовочная, с двумя обыкновенными ваграночными печами, из которых действовала только одна. Она могла за один раз приготовить около 40 пудов чугуна. В третьем, каменном отделении, сушили формы. В последнем, механическом отделении находилась одна горизонтальная паровая машина.

Переплавку чугунных изделий производили из сырого чугуна, который покупали на месте и привозили с заводов Карамзина и Узатиса и Шипова в Нижегородской губернии. На заводе производили

чугунную кухонную посуду, горшки, сковороды, чугуны и проч., а также детали для сельскохозяйственных машин. Ежегодно покупали чугуна до 12 000 пудов, из которых отливали чугунных изделий до 8000 пудов. Мастеровых, получающих сдельную плату, было 10 человек, а рабочих на жаловании от 25 до 50 коп. серебром в день – 8 человек. Заводом управлял владелец и его сыновья (Памятная книжка... 1876, с. 10).

Заключение

Таким образом, исторический опыт создания чугунолитейных предприятий во второй половине

XVIII в. и их функционирования в XIX в. показывает, что организаторы производственной деятельности того периода смогли использовать имеющиеся в уезде людские ресурсы и древесное топливо для организации достаточно прибыльного производства. Необходимо подчеркнуть особенности, которые были характерны для чугунолитейных заводов Темникова и его уезда: во-первых, использование руды низкого качества, с малым содержанием железа; во-вторых, плавка исключительно на древесном топливе; в-третьих, применение в качестве сырья чугунного лома; в-четвертых, использование привозного сырья.

Материалы исследования

Журнал мануфактур и торговли 1830 – *Журнал мануфактур и торговли*. Санкт-Петербург: Департамент мануфактур и внутренней торговли, 1830. № 5.

Известия 1891 – *Известия Тамбовской ученой архивной комиссии (ИТАУАК)*. Тамбов, 1891. Вып. 32. С. 106–107.

Обзор Тамбовской губернии... 1879 – *Обзор Тамбовской губернии за 1878 год*. Тамбов: Тип. Губ. правл., 1879. 75 с.

Обзор Тамбовской губернии... 1884 – *Обзор Тамбовской губернии за 1883 год*. Тамбов: Тип. Губ. правл., 1884. 117 с.

Обзор Тамбовской губернии... 1885 – *Обзор Тамбовской губернии за 1884 год*. Тамбов: Тип. Губ. правл., 1885. 116 с.

Памятная книжка... 1876 – *Памятная книжка Тамбовской губернии на 1876 год*. Тамбов: Тип. Губ. правл., [1876].

Библиографический список

Арсентьев 1994 – *Арсентьев Н.М.* Замосковский горный округ: заводовладельцы и рабочие. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1994. 233 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32817121>. EDN: <https://elibrary.ru/ywikip>.

Арсентьев 1985 – *Арсентьев Н.М.* Идеология выступлений заводских крестьян Приокского края в первой половине XIX века // Труды МНИИЯЛИЭ. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1985. Вып. 79. С. 89–95. URL: [https://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/problems-istorii-selskogo-hozyajstva-i-krestyanstva-mordovii-\(vyip.-79\)](https://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/problems-istorii-selskogo-hozyajstva-i-krestyanstva-mordovii-(vyip.-79)).

Арсентьев 2001 – *Арсентьев В.М.* Промышленное развитие Мордовии в первой половине XIX века. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2001. 288 с.

Бочкарев 1958 – *Бочкарев В.Н.* Заметки о металлургической промышленности в России и на территории Мордовии в конце XVIII века // Записки МНИИЯЛИЭ. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1958. № 19. С. 142–150. URL: [https://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-niiyalie.-istoriya,-arxeologiya,-etnografiya-\(vyip.-19\)](https://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-niiyalie.-istoriya,-arxeologiya,-etnografiya-(vyip.-19)).

Гвоздев 1925 – *Гвоздев Б.Н.* Некоторые сведения о промышленности Пензенского края в XIX веке. Пенза: Типо-литография им. Воровского, 1925. 23 с. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/94636-gvozdev-b-n-locale-nil-nekotorye-svedeniya-o-promyshlennosti-penzenskogo-kрая-v-18-veke-locale-nil-penza-1925-locale-nil-trudy-penzenskogo-obschestva-lyubiteley-estestvoznaniya-i-kraevedeniya-vyp-8>.

Катайкина 1989 – *Катайкина Г.И.* Отхожие промыслы крестьянства Мордовии в конце XVIII – перв. пол. XIX века // Социально-экономическое положение трудящихся Среднего Поволжья (дооктябрьский период). Саранск, 1989. С. 71–80.

Котков 1940 – *Котков К.А.* Движение рабочих Авгурского завода 1858 года // Записки МНИИЯЛИ при СНК МАССР. Саранск: Изд-во МНИИЯЛИ, 1940. № 1. С. 70–82.

Лузгин 1993 – *Лузгин А.С.* Промыслы Мордовии. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1993. 142 с.

Любомиров 1947 – *Любомиров П.Г.* Очерки по истории русской промышленности: XVII, XVIII и начала XIX в. Москва: Госполитиздат, 1947. 763 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008664928.

Никифоров 2016 – *Никифоров Д.И.* Воспоминания из времен Николая I. Кавказ и Севастополь. Москва: Гос. публ. ист. б-ка России, 2016. 154 с.

Павленко 1962 – *Павленко Н.И.* История металлургии в России XVIII века: Заводы и заводовладельцы. Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1962. 564 с. URL: <https://bibl.gorobr.ru/?view=content&id=32827>.

Руткевич 1947 – *Руткевич Н.П.* Черная металлургия на территории Мордовии в XVIII – перв. пол. XIX века // Записки МНИИЯЛИЭ при Совмине МАССР. Саранск: Мордов. гос. изд-во, 1947. № 9. С. 106–136.

Струмилин 1935 – *Струмилин С.Г.* Черная металлургия в России и в СССР: технический прогресс за 300 лет. Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1935. 322 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005311104/.

Тюгаев 1975 – *Тюгаев Н.Ф.* Крепостная деревня Мордовии в конце XVIII – перв. пол. XIX века. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1975. 256 с.

Ямушкин 1952 – *Ямушкин В.П.* К истории г. Темникова и его уезда // Записки МНИИЯЛИ при Совмине МАССР. Саранск: Мордов. гос. изд-во, 1952. № 15 (история и археология). С. 121–138. URL: <https://hrono.ru/statii/2007/yamush.html>.

References

Arsentyev 1994 – *Arsentyev N.M.* (1994) Zamoskovny mining district: factory owners and workers. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 233 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32817121>. EDN: <https://elibrary.ru/ywvikiq>. (In Russ.)

Arsentyev 1985 – *Arsentyev N.M.* (1985) Ideology of the uprisings of factory peasants of the Oka region in the first half of the XIX century. In: *Trudy NIIYaLIE*. Saransk: Mordov. kn. izd-vo, issue 79, pp. 89–95. Available at: [https://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/problemyi-istorii-selskogo-xozyajstva-i-krestyanstva-mordovii-\(vyip.-79\)](https://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/problemyi-istorii-selskogo-xozyajstva-i-krestyanstva-mordovii-(vyip.-79).). (In Russ.)

Arsentyev 2001 – *Arsentyev V.M.* (2001) Industrial development of Mordovia in the first half of the XIX century. Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 288 p. (In Russ.)

Bochkarev 1958 – *Bochkarev V.N.* (1958) Notes on the metallurgical industry in Russia and on the territory of Mordovia at the end of the XVIII century. In: *Zapiski NIIYaLIE*. Saransk: Mordov. kn. izd-vo, no. 19, pp. 142–150. Available at: [https://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-niiyalie.-istoriya,-arxeologiya,-etnografiya-\(vyip.-19\)](https://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-niiyalie.-istoriya,-arxeologiya,-etnografiya-(vyip.-19).). (In Russ.)

Gvozdev 1925 – *Gvozdev B.N.* (1925) Some information about the industry of the Penza region in the XIX century. Penza: Tipo-litografiya im. Vorovskogo, 23 p. Available at: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/94636-gvozdev-b-n-locale-nil-nekotorye-svedeniya-o-promyshlennosti-penzenskogo-kрая-v-18-veke-locale-nil-penza-1925-locale-nil-trudy-penze-nskogo-obschestva-lyubiteley-estestvoznaniya-i-kraevedeniya-vyp-8>. (In Russ.)

Kataykina 1989 – *Kataykina G.I.* (1989) Seasonal works of the peasantry of Mordovia at the end of the XVIII – first half of the XIX century. In: *Social and economic situation of workers of the Middle Volga region (pre-October period)*. Saransk, pp. 71–80. (In Russ.)

Kotkov 1940 – *Kotkov K.A.* (1940) The workers' movement of the Augur plant in 1858. In: *Zapiski MNIIYaLI pri SNK MASSR*. Saransk: Izd-vo MNIIYaLI, no. 1, pp. 70–82. (In Russ.)

Luzgin 1993 – *Luzgin A.S.* (1993) Production fields of Mordovia. Saransk: Mordov. kn. izd-vo, 142 p. (In Russ.)

Lyubomirov 1947 – *Lyubomirov P.G.* (1947) Essays on the history of Russian industry in the XVII, XVIII and early XIX centuries. Moscow: Gospolitizdat, 763 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_008664928. (In Russ.)

Nikiforov 2016 – *Nikiforov D.I.* (2016) Memories from the times of Nicholas I. The Caucasus and Sevastopol. Moscow: Gos. publ. ist. b-ka Rossii, 154 p. (In Russ.)

Pavlenko 1962 – *Pavlenko N.I.* (1962) History of metallurgy in Russia in the XVIII century: Factories and factory owners. Moscow: Izd-vo Akad. nauk SSSR, 564 p. Available at: <https://bibl.gorobr.ru/?view=content&id=32827>. (In Russ.)

Rutkevich 1947 – *Rutkevich N.P.* (1947) Ferrous metallurgy on the territory of Mordovia in the XVIII – first half of the XIX century. In: *Zapiski MNIIYaLIE pri Sovmine MASSR*. Saransk: Mordov. gos. izd-vo, no. 9, pp. 106–136. (In Russ.)

Strumilin 1935 – *Strumilin S.G.* (1935) Ferrous metallurgy in Russia and the USSR: technical progress over 300 years. Moscow; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 322 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005311104/. (In Russ.)

Tyugaev 1975 – *Tyugaev N.F.* (1975) Fortress village of Mordovia at the end of the XVIII – first half of the XIX century. Saransk: Mordov. kn. izd-vo, 256 p. (In Russ.)

Yamushkin 1952 – *Yamushkin V.P.* (1952) On the history of the city of Temnikov and its district. In: *Zapiski MNIIYaLIE pri Sovmine MASSR*. Saransk: Mordov. gos. izd-vo, no. 15 (history and archaeology), pp. 121–138. Available at: <https://hrono.ru/statii/2007/yamush.html>. (In Russ.)