

Г. И. СВЕТНИК  
Т. В. ВАВИЛОНСКАЯ

## ПОНЯТИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

### DEFINITION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HISTORICAL SETTLEMENTS

*Проводится анализ понятий «устойчивое развитие» и «историческое поселение» в законодательной, градостроительной сфере, в сфере охраны культурного наследия, а также в ряде научных и практических работ, посвященных данным темам. Предложена авторская трактовка «устойчивого развития исторических поселений» как системы управления процессами развития исторического поселения, основанной на представлении об историческом поселении как о невозобновляемом культурном ресурсе и предполагающей скоординированные и взаимосвязанные между собой действия, направленные на достижение сохранности исторического поселения и такое его развитие, при котором усилия всех участников процесса консолидируются, а результатом является повышение качества жизни населения.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, исторические поселения, устойчивое развитие исторических поселений, сохранение и развитие культурного наследия

Исторические поселения, а также малые исторические города и сельские поселения являются центрами зарождения и сохранения культуры народов России. Их поддержка, возрождение, сохранение и развитие являются важнейшей задачей в рамках устойчивого развития страны. В Послании Президента России Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г. говорится о том, что развитие культуры способствует устойчивому развитию страны [1].

Понятие устойчивого развития связано с осознанием на международном уровне глобальной проблемы ограниченности природных ресурсов и последствий загрязнений окружающей среды, описывающее такой процесс удовлетворения потребностей нынешнего поколения человечества, при котором не ставится под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять собственные потребности [2]. Одной из таких потребностей в современном обществе является равный доступ к культурному наследию.

На важность интеграции принципов устойчивого развития исторических поселе-

*This article analyzes the concepts of “sustainable development” and “historical settlement” in the legislative, urban planning and conservation spheres, as well as in a number of scientific and practical works devoted to these topics. The author proposes an interpretation of the “sustainable development of historical settlements” as a system for managing the development processes of a historical settlement, based on the idea of a historical settlement as a non-renewable cultural resource and presupposing coordinated and interconnected actions aimed at achieving the preservation of a historical settlement and its development, in which the efforts of all participants in the process are consolidated, and the result is an improvement in the quality of life of the population.*

**Keywords:** sustainable development, the concept of sustainable development, historical settlements, historical heritage preservation and development

ний на законодательном уровне обращено внимание участников круглого стола на сессии «Правовые инструменты устойчивого развития в историческом городе» на форуме «РЕБУС» в 2023 году в Казани. В практических предложениях рабочей группы Министерству культуры РФ было рекомендовано «предусмотреть разработку и утверждение методики определения перечня мероприятий по устойчивому развитию исторических поселений в развитие статьи 60 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – 73-ФЗ), а также «дополнить историческое поселение составляющими социально-экономического развития, заложить в перечень и материальные, и нематериальные составляющие; в качестве аналога рекомендовать план управления, применяемый ЮНЕСКО, в котором говорится, что поселение – это живой механизм, где живут люди и изменяется их деятельность» [3, 4].

В градостроительном законодательстве и законодательстве по сохранению культурно-

го наследия применяются такие понятия, как «устойчивое развитие территорий» и «исторические поселения». Однако термин «устойчивое развитие исторических поселений» не имеет сформулированного определения, несмотря на то, что на сегодняшний день ведутся градостроительные и историко-архитектурные исследования по данной теме.

Историческое поселение в первую очередь является инструментом охраны архитектурно-исторической среды городов и других населенных пунктов. Согласно 73-ФЗ историческим поселением является часть населенного пункта или весь населенный пункт, на территории которого находятся объекты культурного наследия, а также установлены предметы охраны исторического поселения.

Историческое поселение, согласно 73-ФЗ, является территорией населенного пункта или за его пределами, имеющей границы исторического поселения, сохраняющую улично-дорожную сеть, объекты культурного наследия, исторически ценные градоформирующие объекты – предметы охраны исторического поселения, к которым могут быть отнесены объекты капитального строительства, строения, сооружения, природные и рукотворные ландшафты, парки, скверы, набережные, а также видовые панорамы и улично-дорожная сеть, площади, мосты. Для территорий в границах исторического поселения утверждаются требования к градостроительным регламентам.

Градостроительные регламенты в отношении территорий исторических поселений учитываются при разработке правил землепользования и застройки так же, как режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах охранной зоны (в том числе объединенных зон охраны) объектов культурного наследия в составе предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Однако несмотря на созданные инструменты по сохранению исторических поселений, далеко не все населенные пункты, имеющие статус исторического поселения, способны сохранять и содержать то наследие, которым обладают. Наиболее частой проблемой является обветшание объектов культурного наследия, предметов охраны исторического поселения, ввиду отсутствия экономической возможности их содержания, как находящихся в частной собственности, так и в муниципальной.

Исторические поселения (в том числе малые исторические города и сельские поселения), согласно комплексному толкованию федерального законодательства, являются культурным наследием, а их поддержка, воз-

рождение, сохранение и развитие являются важнейшей задачей в рамках устойчивого развития страны, в которых материальное и нематериальное наследие является невозобновляемым ресурсом.

В концепции по развитию исторических поселений, утвержденной Министерством культуры РФ, упоминается, что современные методы сохранения исторической городской среды основаны на объединении трех подходов – экономического, социального и экологического, составляющих понятие «устойчивое развитие» [5].

Согласно докладу Комиссии по окружающей среде ООН, устойчивое развитие является комплексом мер, способствующим удовлетворению потребностей человечества, основанному на принципе сохранения окружающей среды и ресурсов, который позволит удовлетворять собственные потребности будущим поколениям [2].

Однако, по мнению Э.А. Шевченко, существует проблема терминологического несоответствия понятия «устойчивое развитие» применительно к населенному пункту, а также существует «коллизия понятия, принятого законодательным актом РФ и Генеральной Ассамблеей ООН» [6].

В нашей стране принципы устойчивого развития утверждены в стратегии развития государства Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 536 «Об основах стратегического планирования в Российской Федерации», где устойчивое развитие России формулируется как изменения в важнейших сферах жизнедеятельности личности, общества и государства, характеризующиеся гармоничностью и позитивностью таких изменений.

Согласно 73-ФЗ гарантируется сохранность объектов культурного наследия в интересах настоящего и будущего поколений народов России. Очевидна взаимосвязь с общепринятой трактовкой устойчивого развития, принятой Комиссией по окружающей среде ООН, в которой культурное наследие представлено как невозобновляемый ресурс. Уменьшение этого ресурса приводит к потере возможности будущим поколениям не только пользоваться такими объектами, но и приводит к культурному разрыву между будущим поколением и предшествующим, что в контексте вопроса о развитии культуры играет решающую роль. В то же время в законодательстве в сфере охраны культурного наследия не даётся определение понятию «устойчивое развитие» применительно к историческим поселениям.

В Градостроительном кодексе Российской Федерации (Федеральный закон от 29.12.2004

№ 190-ФЗ) (далее – Градостроительный кодекс) устойчивое развитие находит отражение в областях территориального развития, градостроительной деятельности и закреплено в понятии «устойчивое развитие территорий», которое определено как принцип, обеспечивающий безопасность и благоприятные условия жизнедеятельности человека при осуществлении градостроительной деятельности, а также ограничение негативного влияния хозяйственной и иной деятельности на природную и рукотворную окружающую среду, рациональное использование природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений.

В методических рекомендациях по отнесению историко-культурных территорий к объектам культурного наследия в виде достопримечательного места, согласно письму Министерства Культуры РФ, понятие «устойчивое развитие территорий», закрепленное Градостроительным кодексом, уточнено в части «обеспечения безопасности объектов культурного наследия» от воздействия хозяйственной и градостроительной деятельности на «историко-культурную среду» и сохранение «историко-культурных ресурсов» [7].

В работах Т.В. Вавилонской, посвященных архитектурно-исторической среде, «устойчивое развитие архитектурно-исторической среды» наблюдается при совпадении представлений научной, прагматичной и обывательской картин ценности. Под «устойчивым развитием» понимается развитие архитектурно-исторической среды в интересах наследия [8].

За последние годы в России были разработаны концепции устойчивого развития исторических поселений таких городов, как Казань, Чистополь, Самара [9].

В концепции устойчивого развития исторического поселения Казани, разработанной в 2020 г., определение устойчивому развитию исторических поселений не дано [10]. В то же время в данной работе приведена краткая характеристика «устойчивого развития» на основе трактовки Градостроительного кодекса в части применимости в условиях исторического поселения, что подтверждает актуальность данной научно-исследовательской работы. Комментарии, сопровождающие разработку казанской концепции, отмечают необходимость уточнения и расширения закрепленного законодательством понятийного аппарата, связанного с развитием исторических поселений [11].

В техническом задании на разработку концепции устойчивого развития исторического поселения Самары даны определения таким понятиям, как «устойчивое развитие» и «концепция устойчивого развития». Так, устойчи-

вое развитие понимается как «гармоничное, сбалансированное развитие, когда процесс экономических и социальных изменений, при котором историко-культурные, природные ресурсы, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. Устойчивое развитие связано с обеспечением качества жизни людей». В то же время «концепция устойчивого развития», в трактовке составителей технического задания, понимается как «набор приоритетов и первоочередных мер, направленных на сохранение своеобразия и дальнейшее развитие исторического поселения в отдаленной перспективе – от 5 лет и более, подразумевающих мониторинг и периодическую актуализацию. Концепция, учитывая различные аспекты жизни города (культурную, социальную, экономическую и иные сферы), направлена на создание такой территориально-организационной модели управления историческим поселением, которая подразумевает активный диалог с многочисленными участниками городского развития, оптимизацию имеющихся ресурсов и привлечение новых». В целом, в концепции устойчивого развития исторического поселения Самары предлагаются подходы сочетания охраны объектов культурного наследия с избранными направлениями экономически эффективного инфраструктурного и социо-ориентированного развития исторического поселения Самары [12].

Устойчивое развитие исторических поселений, таким образом, может быть рассмотрено как способ достижения их экономического, социального и культурного развития, путем выработки стратегии к управлению архитектурно-исторической средой таких поселений.

В концепции исторического поселения г. Казани заданы определённые установки и векторы для поиска потенциала развития: в типовом подходе, а также выработке возможных сценариев развития историко-архитектурной среды [13]. В концепции устойчивого развития исторического поселения г. Самары, таким образом, стоит ожидать использования данного подхода, с интерполяцией и интерпретацией применительно к историко-архитектурной среде исторического поселения Самары. Однако необходимо обратить внимание, что историческое поселение г. Самары, так же как и историческое поселение г. Казани, но в несколько меньшей степени, находится в состоянии угрозы утраты целостности архитектурно-исторической среды [14].

Таким образом, первоочередная необходимость устойчивого развития связана или с состоянием угрозы потери исторической идентичности, выраженной в архитектурно-исторической среде исторических поселений, или с пересмотром модели управления поселением, где историко-архитектурная среда рассматривается как ресурс, который, в свою очередь, обладает различной историко-культурной ценностью.

Исторические поселения, сохранившие целостность архитектурно-исторической среды, историко-культурную многослойность, показывают собственную устойчивость во времени при влиянии на неё таких воздействий, как градостроительное развитие, реконструкция [15, 16]. Устойчивое развитие, таким образом, может быть

зафиксировано в качестве принципа сохранения и развития невозобновляемого ресурса, представленного в виде архитектурно-исторической среды.

Рассматривая необходимость формулировки понятия устойчивого развития применительно к историческим поселениям, важно отметить, что сохранение исторических поселений, как и устойчивое развитие, основанное на триединстве экономического, экологического и социального подходов, будет являться самостоятельным основополагающим базисом, в то время как экономический рост, экологический баланс и социальная ответственность будут являться индикаторами, позволяющими корректировать модель управления историческим поселением. В такой ситуации необходимо не только выра-

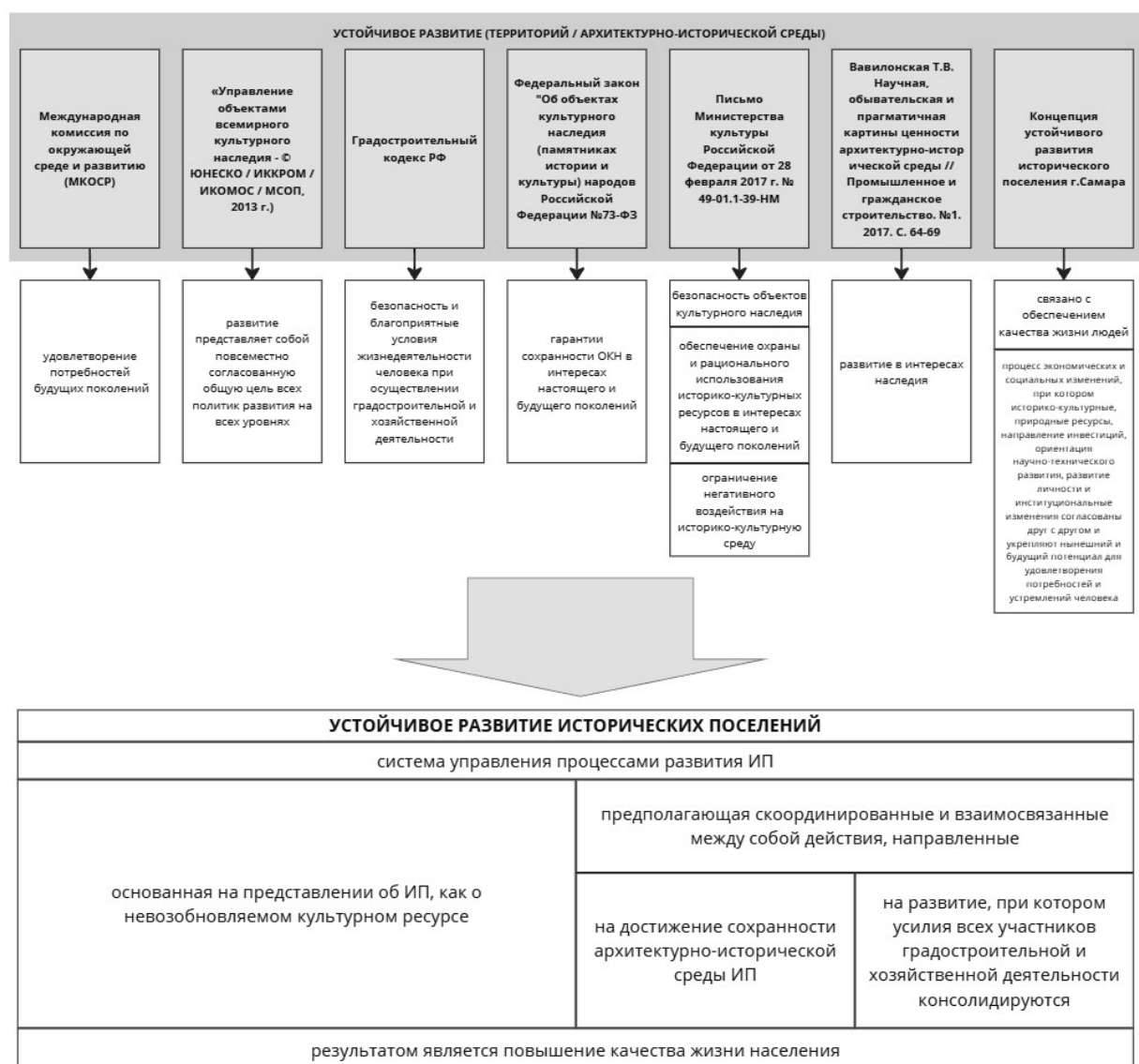


Схема понятийного аппарата понятия «устойчивое развитие исторических поселений»  
Scheme of the conceptual apparatus of the concept of “sustainable development of historical settlements”

ботать подход к управлению архитектурно-исторической средой, но и выработать стратегию, которая позволит изыскать ресурсы на поддержание аутентичности среды, развитие экономики, стимулирование социальной ответственности, сохранение экологического баланса, способствующие устойчивому развитию исторических поселений.

Принимая во внимание невозобновляемость культурного наследия, как ресурса для развития исторических поселений, целесообразно сформулировать понятие «устойчивое развитие исторических поселений» как процесса управления историческим поселением, основанного на всеобщем осознании невозобновляемости наследия, важности его сохранения, представлении культурного наследия в качестве ресурса для развития исторических поселений.

Осознавая важность сохранения культурного наследия, принимая во внимание необходимость развития исторических поселений, предлагается авторская трактовка понятия «устойчивого развития исторических поселений» как системы управления процессами развития исторического поселения, основанной на представлении об историческом поселении как о невозобновляемом культурном ресурсе и предполагающей скоординированные и взаимосвязанные между собой действия, направленные на достижение сохранности архитектурно-исторической среды исторического поселения, и такое его развитие, при котором усилия всех участников градостроительной и хозяйственной деятельности консолидируются, а результатом является повышение качества жизни населения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Митяков С.Н. Новые цели устойчивого развития России // Развитие и безопасность. 2023. № 1(17). С. 21–35.
2. Левина Е.И. Понятие «устойчивое развитие». Основные положения концепции // Вестник ТГУ. 2009. № 11(79). С. 113–119.
3. Экономика строительства в историческом центре [Электронный ресурс]. URL: <https://totalarch.com/rebusforum-2023/resolution> (дата обращения: 23.04.2024).
4. Персова С.Г. Планы управления объектами всемирного наследия: вопросы правоприменения в российском законодательстве // Журнал Института наследия. 2022. № 2 (29). С. 1–5.
5. Концепция по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристических возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года / Министерство культуры Российской Федерации. М., 2017.
6. Шевченко Э.А. Историческое поселение как целостный объект историко-культурного наследия, свидетельство устойчивого развития населенного пункта // Устойчивое развитие территорий: сб. докладов Межд. науч.-практич. конф. М.: НИУ МГСУ, 2021. С. 131–133.
7. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 28 февраля 2017 г. № 49-01.1-39-НМ.
8. Вавилонская Т.В. Научная, обывательская и прагматичная картины ценности архитектурно-исторической среды // Промышленное и гражданское строительство. 2017. № 1. С. 64–69.
9. Персова С.Г., Тропопольская Н.Е., Сайфуллина Л.Ш., Карпова И.В. Историко-архитектурная среда города Чистополя: проблемы и перспективы // Музей. 2023. № 9. С. 60–67.
10. Концепция устойчивого развития исторического поселения Казани. Казань, 2020. 68 с.
11. Персова С.Г. Поиск компромисса // Казань. 2020. № 9. С. 14–15.
12. Ахмедова Е.А., Вавилонская Т.В. Архитектурно-градостроительное наследие региона и концепция устойчивого развития исторического поселения Самара // Фундаментальные поисковые и прикладные исследования РААСН в 2022-2023 годы: сб. тр. РААСН. М., 2024. С. 225–238.
13. Леонтьева М.В. В поисках гения места. Идентичность, уклады жизни и правила игры // Казань. 2020. № 9. С. 48–52.
14. Айдарова Г.Н. Проблемы и методология сохранения историко-культурного наследия Казани // Известия КГАСУ. 2012. № 2 (20). С. 9–15.
15. Карасельникова И.В., Стадников В.Э. От объекта к среде: поиск новых подходов к устойчивому развитию исторических территорий // Городские исследования и практики. 2018. Т. 3. № 4 (13). С. 108–132.
16. Ахмедова Е.А., Кузнецов И.И. Принципы сохранения историко-культурной многослойности общественных пространств: диалог времен // Градостроительство и архитектура. 2022. № 2. С. 54–62.

## REFERENCES

1. Mityakov S.N. New goals of sustainable development of Russia. *Razvoitie i bezopasnost'* [Development and Safety], 2023, no. 1(17), pp. 21–35. (in Russian)
2. Levina E.I. The concept of “sustainable development.” Main provisions of the concept. *Vestnik TGU* [TSU Bulletin], 2009, no. 11(79), pp. 113–119. (in Russian)
3. Construction economics in the historic center. Available at: <https://totalarch.com/rebusforum-2023/resolution> (accessed 23 April 2024).
4. Persova S.G. World Heritage Site Management Plans: Enforcement Issues in Russian Legislation. *Zhurnal Instituta nasledija* [Journal of the Heritage Institute], 2022, no. 2(29), pp. 1–5. (in Russian)
5. *Koncepcija po razvitiju istoricheskikh poselenij, podderzhke i popularizacii kul'turnyh i turistscheskikh vozmozhnostej, razvitiju jekonomiki kul'turnogo nasledija na period do 2030 goda / Ministerstvo kul'tury Rossijskoj Federacii* [Concept for the development of historical settlements, support and popularization of cultural and tourist opportunities, development of the cultural heritage economy for the period up to 2030/Ministry of Culture of the Russian Federation]. Moscow, 2017.

6. Shevchenko E.A. Historical settlement as an integral object of historical and cultural heritage, evidence of sustainable development of the settlement. *Ustojchivoe razvitie territorij: sb. dokladov Mezhd. nauch.-praktich. konf.* [Sustainable development of territories: Sat. reports Intl. scientific-practical. conf.]. Moscow, NRU MGUSU, 2021, pp. 131–133. (In Russian).
7. Letter of the Ministry of Culture of the Russian Federation dated February 28, 2017 No. 49-01.1-39-NM.
8. Vavilonskaja T.V. Scientific, philistine and pragmatic pictures of the value of the architectural and historical environment. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo* [Industrial and Civil Construction], 2017, no. 1, pp. 64–69. (in Russian)
9. Persova S.G., Troepolskaya N.E., Sayfullina L.Sh., Karpova I.V. Historical and architectural environment of the city of Chistopol: problems and prospects. *Muzej* [Museum], 2023, no. 9, pp. 60–67. (in Russian)
10. *Koncepcija ustojchivogo razvitija istoricheskogo poselenija Kazani* [The concept of sustainable development of the historical settlement of Kazan]. Kazan, 2020. 68 p.
11. Persova S.G. Finding a compromise. *Kazan'* [Kazan], 2020, no. 9, pp. 14–15. (in Russian)
12. Akhmedova E.A., Vavilonskaya T.V. Architectural and urban heritage of the region and the concept of sustainable development of the historical settlement Samara. *Fundamental'nye poiskovye i prikladnye issledovanija RAASN v 2022-2023 gody: sb. tr. RAASN: [Fundamental search and applied research of the RAASN in 2022-2023: Sat. Moscow, 2024, pp. 225–238. (In Russian).*
13. Leontyeva M.V. In search of the genius of the place. Identity, ways of life and the rules of the game. *Kazan'* [Kazan], 2020, no. 9, pp. 48–52. (in Russian)
14. Aydarova G.N. Problems and methodology of preservation of historical and cultural heritage of Kazan. *Izvestija KGASU* [News of KGASU], 2012, no. 2(20), pp. 9–15. (in Russian)
15. Karaselnikova I.V., Stadnikov V.E. From object to environment: search for new approaches to the sustainable development of historical territories. *Gorodskie issledovanija i praktiki* [Urban Research and Practices], 2018, vol. 3, no. 4 (13), pp. 108–132. (in Russian)
16. Akhmedova E.A., Kuznetsov I.I. Principles of preserving the historical and cultural multilayer of public spaces: dialogue of times. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2022, no. 2, pp. 54–62. (in Russian)

Об авторах:

**СВЕТНИК Григорий Игоревич**

аспирант кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия Самарский государственный технический университет 443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244 заместитель председателя по архитектуре и градостроительству – главный архитектор Комитет по управлению муниципальным имуществом и градостроительству администрации МО «Выборгский район» Ленинградской области 188800, Россия, г. Выборг, ул. Северная, 10 E-mail: grigorii.svetnik@yandex.ru

**ВАВИЛОНСКАЯ Татьяна Владимировна**

доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия Самарский государственный технический университет 443100, Россия, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244 E-mail: baranova1968@mail.ru

**SVETNIK Grigorii Ig.**

Post-graduate student of the Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage Chair Samara State Technical University 443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya st., 244 Deputy Chairman for Architecture and Urban Planning – Chief Architect Committee for Municipal Property Management and Urban Planning of the Administration of Vyborg District Municipality, Leningrad Region 188800, Russia, Vyborg, Severnaya st., 10 E-mail: grigorii.svetnik@yandex.ru

**VAVILONSKAYA Tatyana V.**

Doctor of Architecture, Professor, Head of the Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage Chair Samara State Technical University 443100, Russia, Samara, Molodogvardeyskaya st., 244 E-mail: baranova1968@mail.ru

Для цитирования: Светник Г.И., Вавилонская Т.В. Понятие устойчивого развития исторических поселений // Градостроительство и архитектура. 2025. Т. 15, № 2. С. 84–89. DOI: 10.17673/Vestnik.2025.02.11.

For citation: Svetnik G.I., Vavilonskaya T.V. Definition of sustainable development of historical settlements. *Gradostroitel'stvo i arhitektura* [Urban Construction and Architecture], 2025, vol. 15, no. 2, pp. 84–89. (in Russian) DOI: 10.17673/Vestnik.2025.02.11.