Экономическая плотность отраслей промышленности в Москве

Шмелева Анна Геннадьевна — кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой информатики, МИРЭА — Российский технологический университет (119454, Россия, г. Москва, проспект Вернадского, д. 78), eLIBRARY SPIN-код: 5356-1250, e-mail: shmeleva_a@mirea.ru

В статье рассматривается пространственное распределение промышленных предприятий различных отраслей по административным округам Москвы. В качестве ключевого показателя используется экономическая плотность отрасли, отражающая количество предприятий на единицу площади округа, что позволяет учитывать различия в размерах округов и корректно сопоставлять территории. Проведен анализ статистических данных, полученных на Портале открытых данных Правительства Москвы, в том числе сделан кластерный анализ и построена дендрограмма схожести округов по структуре промышленности. Вычислены индексы Херфиндаля — Хиршмана для оценки степени отраслевой специализации административных округов Москвы и коэффициенты локализации для выявления отраслей с повышенной концентрацией в отдельных округах. Удалось определить округа с высокой специализацией (например, в Зеленоградском административном округе преобладают предприятия радиоэлектронной промышленности) и с диверсифицированной структурой. Для большинства отраслей наблюдается близкое к линейному убывание показателя экономической плотности по округам, что говорит о сбалансированном распределении предприятий. Отклонения от тренда объясняются исторически сложившейся концентрацией высокотехнологичных производств в отдельных округах. Результаты исследования имеют практическое значение для промышленной политики и градостроительного планирования.



Ключевые слова: промышленность, Москва, экономическая плотность, административные округа города Москвы, кластеры промышленной активности.

Для цитирования: Шмелева А. Г. Экономическая плотность отраслей промышленности в Москве // Вестник Университета Правительства Москвы. 2025. № 3. С. 20–33.

Article

Economic Density of Industrial Sectors in Moscow

Anna G. Shmeleva — PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor, Head of the Department of Informatics, MIREA — Russian Technological University (78 Vernadskogo prospect, Moscow, 119454, Russia), eLIBRARY SPIN-код: 5356-1250, e-mail: shmeleva_a@mirea.ru

This article examines the spatial distribution of industrial enterprises across various sectors in the administrative districts of Moscow. The key metric employed is the economic density of an industry, which reflects the number of enterprises per unit area of a district. This measure accounts for differences in district sizes and enables a correct comparative analysis of territories. The statistical data obtained from the Open Data Portal of the Moscow Government was analyzed. In particular, the cluster analysis was conducted and a dendrogram was constructed to illustrate the similarity of districts based on their industrial structure. Herfindahl — Hirschman Indices (HHI) are computed to assess the degree of industrial specialization within Moscow's administrative districts, and localization coefficients are calculated to identify sectors with an elevated concentration in specific districts. Districts with a high degree of specialization (for example, the Zelenograd Administrative District is dominated by radio-electronic enterprises) as well as those with a diversified industrial structure were identified. For most industries, a near-linear decrease in economic density across districts is observed, indicating a balanced distribution of enterprises. Deviations from this trend are explained by the historically established concentration of high-tech industries in certain districts. The study's results hold practical significance for industrial policy and urban planning strategies.

Keywords: industry, Moscow, economic density, administrative districts of Moscow, Industrial clusters.

For citation: Shmeleva A. G. Economic Density of Industrial Sectors in Moscow. *MMGU Herald*, 2025, no. 3, pp. 20-33. (In Russ.).

Введение

Современные мегаполисы представляют собой сложные и динамичные социально-экономические системы, в которых пространственная организация производственных сил играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития. Для таких городов, как Москва, обладающих мощной промышленной базой и развитой инфраструктурой, вопрос пространственного распределения предприятий различных отраслей промышленности приобретает особую значимость. В условиях постоянных структурных преобразований экономики, роста конкуренции между территориями и необходимости адаптации к глобальным технологическим изменениям требуется понимание того, как именно распределены производственные мощности внутри городской среды и какие факторы определяют их размещение [2].

Москва, являясь крупнейшим экономическим центром России, сочетает в себе функции политической столицы, культурного ядра и мощного промышленного узла. Здесь сконцентрировано значительное количество промышленных предприятий, охватывающих широкий спектр отраслей — от высокотехнологичного машиностроения и приборостроения до пищевой, легкой, химической и полиграфической промышленности. Такая многоотраслевая структура формировалась исторически и отражает как особенности экономического развития страны в целом, так и уникальные черты градостроительной политики Москвы.

Внутригородское пространство столицы неоднородно: административные округа различаются по площади, численности населения, уровню развития инфраструктуры, транспортной доступности и исторической специализации. Эти различия предопределяют как количественные, так и качественные характеристики размещения промышленных предприятий. В одних округах сложились промышленные кластеры, специализирующиеся на определенных отраслях, в других промышленная активность носит более диверсифицированный характер. Пространственная концентрация производств оказывает влияние на занятость населения, формирование налоговой базы, состояние транспортной системы, экологическую обстановку и стоимость городской земли [6]. Промышленные предприятия выполняют стратегическую функцию не только в обеспечении города товарами и услугами, но и в снабжении продукцией всей страны. Высокотехнологичная продукция машиностроительных и приборостроительных предприятий Москвы поставляется в регионы России и за рубеж, пищевая промышленность обеспечивает значительную часть потребностей мегаполиса, а издательская и полиграфическая деятельность формирует информационную среду. Таким образом, промышленный сектор столицы имеет комплексное значение, охватывающее как экономическую, так и социальную сферу.

Традиционные макроэкономические показатели, такие как объем валового регионального продукта, уровень занятости и инвестиционная активность, позволяют оценить экономическое развитие города в целом, но слабо отражают пространственные диспропорции. Между тем для эффективного планирования промышленной политики необходимо учитывать не только отраслевую структуру. но и пространственное распределение предприятий [1]. Особенно важно выявлять зоны высокой концентрации производств, а также территории с недостаточной промышленной активностью, что позволяет принимать обоснованные управленческие решения в сфере градостроительства, транспортного планирования и экологического регулирования.

Одним из ключевых показателей, позволяющих комплексно оценить пространственное распределение производственных сил, является экономическая плотность отрасли, отражающая число предприятий, приходящихся на единицу площади территории. Этот показатель является важным инструментом комплексной оценки состояния и перспектив развития городской экономики. Он позволяет сопоставлять округа с разной площадью и выявлять территории с относительно высокой или низкой насыщенностью промышленными объектами.

Анализ экономической плотности отраслей промышленности мегаполиса позволяет выявлять ключевые центры промышленной активности, определять зоны потенциального роста и разрабатывать адресные меры поддержки и регулирования [4]. В сочетании с другими статистическими инструментами, такими как индекс Херфиндаля — Хиршмана, характеризующий уровень отраслевой специализации [5], и коэффициенты локализации, демонстрирующие относительное преобладание отдельных отраслей в конкретных округах, экономическая плотность позволяет формировать целостную картину пространственной структуры промышленности мегаполиса [4].

Актуальность изучения экономической плотности промышленности в Москве определяется несколькими факторами. Во-первых, в условиях активной урбанизации и роста населения возрастает нагрузка на городскую инфраструктуру, что требует рационального распределения промышленных зон. Во-вторых, современная промышленная политика

ориентирована на повышение эффективности использования территории и развитие высокотехнологичных производств, что предполагает глубокий анализ текущего состояния пространственной структуры. В-третьих, переход к устойчивой модели развития требует учитывать антропогенное воздействие, а оно напрямую связано с размещением промышленных предприятий и их концентрацией в определенных зонах. В условиях усиливающейся межрегиональной и межгородской конкуренции такие исследования способствуют формированию сбалансированной и конкурентоспособной промышленной структуры мегаполиса.

Настоящее исследование направлено на выявление особенностей распределения промышленных предприятий различных отраслей по административным округам Москвы с использованием показателя экономической плотности, индекса Херфиндаля — Хиршмана, коэффициентов локализации и методов пространственного анализа. Комплексный анализ позволяет перейти от усредненных характеристик к детализированному, пространственно ориентированному пониманию экономической структуры города. Результаты исследования могут быть использованы:

- при разработке программ промышленной политики города;
- для планирования размещения новых производственных объектов;
- при оценке влияния транспортной и инженерной инфраструктуры на развитие промышленности;
- в прогнозировании последствий от изменения градостроительной политики.

Постановка задачи

Москва по масштабам и многообразию промышленного производства занимает особое место в экономике России. Концентрация этих предприятий в пределах городской черты и разнообразие отраслевой структуры формируют сложный экономико-географический ландшафт столицы.

Территориально Москва разделена на 12 административных округов, каждый из которых имеет свои особенности социально-экономического развития, инфраструктуры и промышленной специализации. Исторические предпосылки, особенности планировки, транспортная доступность и градостроительная политика оказали значительное влияние на формирование структуры промышленного производства в каждом округе. В результате одни округа имеют высокую плотность промышленных предприятий в определенных отраслях, а другие специализируются в отдельных сегментах или

имеют ограниченное промышленное присутствие. Между тем распределение предприятий по территории Москвы имеет ключевое значение для транспортной инфраструктуры, экологической обстановки, стоимости аренды земли и качества жизни горожан.

Как сказано выше, оценка экономической ситуации мегаполиса традиционно основывается на стандартных макроэкономических показателях — объеме валового регионального продукта, уровне занятости, инвестиционной активности и других агрегированных данных. Однако в условиях крупного города с выраженной внутригородской дифференциацией этих показателей недостаточно для выявления структурных особенностей и диспропорций внутреннего развития города. Возникает необходимость учета пространственного фактора, включающего географическое распределение промышленных предприятий различных отраслей по административным округам.

Для Москвы задача оценки неоднородности распределения предприятий различных отраслей промышленности особенно актуальна. Под неоднородностью в данном контексте понимается отклонение фактического пространственного распределения предприятий от равномерного с учетом площади округа и численности населения. Такая оценка позволяет выявить районы концентрации промышленных производств и зоны их дефицита, а также определить отрасли с наибольшей территориальной диспропорцией. Один из базовых подходов к решению данной задачи — использование показателя экономической плотности отрасли. В простейшей форме он определяется как:

$$D_{ij} = \frac{N_{ij}}{S_{i}},$$

где D_{ij} — это экономическая плотность предприятий j-й отрасли в i-м округе, N_{ij} — это количество предприятий j-й отрасли в i-м округе, S_i — это площадь i-го округа (в км²).

Данный показатель позволяет учесть как абсолютное количество предприятий, так и различия в размерах округов, что делает возможным корректное сравнение территорий. Для масштабных округов с относительно малым количеством предприятий показатель будет низким, а для компактных, но насыщенных промышленными объектами — высоким.

Помимо экономической плотности, целесообразно рассматривать и относительную отраслевую плотность, которая отражает долю предприятий конкретной отрасли среди всех промышленных предприятий округа. Этот критерий позволяет выявить отраслевую специализацию округов и оценить баланс между различными видами промышленности.

Таким образом, комплексное исследование территориального распределения промышленных предприятий различных отраслей по административным округам Москвы с использованием показателя экономической плотности и методов пространственного анализа является важным для оценки текущего состояния и перспектив развития промышленности мегаполиса. Оно позволяет перейти от усредненных характеристик к детализированному и пространственно ориентированному пониманию экономической структуры города, что существенно в условиях высоких темпов урбанизации и роста конкуренции между территориями.

Распределение предприятий по округам

Для построения количественных оценок экономической плотности промышленных предприятий российской столицы использованы статистические данные, полученные на Портале открытых данных Правительства Москвы [3]. В таблице 1 приведено распределение основных промышленных предприятий по всем административным округам Москвы. Для наглядности в каждом административном округе представлены численные данные только по первым десяти наиболее массовым отраслям промышленности.

Для всех округов использованы общепринятые сокращения названий: САО — для Северного административного округа, ВАО — для Восточного административного округа, ЮАО — для Южного административного округа и т. д.

Таблица 1 Количество промышленных предприятий в административных округах Москвы

Округ	Отрасль промышленности	Число предприятий
	Целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность	13
	Радиоэлектронная промышленность	11
	Авиационная промышленность	11
	Пищевая промышленность	8
CAO	Химическая промышленность	7
	Приборостроение и электроника	6
	Машины и оборудование	5
	Легкая промышленность	4
	Металлообрабатывающая промышленность	3
	Пищевая промышленность	14
	Радиоэлектронная промышленность	13
	Химическая промышленность	8
	Научная деятельность	8
BAO	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	6
	Производство электрического оборудования	6
	Транспортные средства	5
	Приборостроение и электроника	5
	Машиностроение	5
	Легкая промышленность	4

Продолжение таблицы 1

Округ	Отрасль промышленности	Число предприятий
	Пищевая промышленность	14
	Радиоэлектронная промышленность	8
	Целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность	7
	Приборостроение и электроника	5
ЮАО	Полиграфическая деятельность	5
10/10	Машиностроение	5
	Химическая промышленность	4
	Металлообрабатывающая промышленность	4
	Научная деятельность	4
	Фармацевтическая промышленность	4
	Пищевая промышленность	16
	Радиоэлектронная промышленность	12
	Целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность	7
	Неметаллические минеральные продукты	5
CBAO	Машины и оборудование	5
OB/ (O	Производство строительных материалов	5
	Химическая промышленность	4
	Научная деятельность	4
	Авиационная промышленность	4
	Легкая промышленность	2
	Пищевая промышленность	12
	Радиоэлектронная промышленность	7
	Химическая промышленность	6
	Приборостроение и электроника	3
3AO	Целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность	2
SAO	Легкая промышленность	2
	Резиновые и пластмассовые изделия	2
	Электрооборудование, электронное и оптическое оборудование, медоборудование	2
	Машины и оборудование	2
	Производство электрического оборудования	2
	Пищевая промышленность	15
	Химическая промышленность	14
ЮВАО	Радиоэлектронная промышленность	12
	Машины и оборудование	7
	Машиностроение	6

Продолжение таблицы 1

КОВАО Целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность 5 Металлообрабатывающая промышленность 5 Полиграфическая деятельность 5 Производство электрического оборудования 4 Приборостроение и электроника 4 Радиоэлектронная промышленность 9
ЮВАО Полиграфическая деятельность 5 Производство электрического оборудования 4 Приборостроение и электроника 4
Производство электрического оборудования 4 Приборостроение и электроника 4
Приборостроение и электроника 4
Радиоэлектронная промышленность 9
Химическая промышленность 6
Целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность 4
Пищевая промышленность 3
Научная деятельность 3
іметаллооораоатывающая промышленность 2
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий
Авиационная промышленность 2
Приборостроение и электроника 2
Производство строительных материалов 2
Пищевая промышленность 7
Химическая промышленность 5
Металлообрабатывающая промышленность 5
Легкая промышленность 3
Деревообрабатывающая промышленность 2
ТАО Резиновые и пластмассовые изделия 2
Производство изделий из пластмасс 1
Медицинское оборудование 1
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий 1
Транспортные средства 1
Радиоэлектронная промышленность 15
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий
Микроэлектроника 6
Пищевая промышленность 4
ЗелАО Химическая промышленность 4
Научная деятельность 4
Приборостроение и электроника 4
Металлообрабатывающая промышленность 2
Легкая промышленность 1
Производство электрического оборудования 1

А. Г. Шмелева

Окончание таблицы 1

Округ	Отрасль промышленности	Число предприятий
	Целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность	17
	Радиоэлектронная промышленность	9
	Пищевая промышленность	6
	Химическая промышленность	5
ЦАО	Легкая промышленность	4
	Авиационная промышленность	4
	Научная деятельность	3
	Приборостроение и электроника	3
	Полиграфическая деятельность	3
	Машины и оборудование	2
	Пищевая промышленность	3
	Химическая промышленность	3
	Приборостроение и электроника	3
	Металлообрабатывающая промышленность	2
	Машины и оборудование	2
HAO	Фармацевтическая промышленность	2
	Станкоинструментальная промышленность	2
	Целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность	1
	Резиновые и пластмассовые изделия	1
	Неметаллические минеральные продукты	1
	Химическая промышленность	4
	Радиоэлектронная промышленность	4
	Пищевая промышленность	2
	Неметаллические минеральные продукты	2
C3AO	Научная деятельность	2
	Медицинская промышленность	2
	Топливно-энергетический комплекс	2
	Легкая промышленность	1
	Деревообрабатывающая промышленность	1
	Резиновые и пластмассовые изделия	1

Таблица 2 Индексы Херфиндаля — Хиршмана (ННІ) для административных округов Москвы

Административный округ	Всего предприятий	ННІ	HHI норм
ЗелАО	48	0,164931	0,072145
3AO	40	0,16375	0,070833
ЦАО	56	0,157526	0,063917
TAO	28	0,153061	0,058957
CBAO	64	0,140625	0,045139
ЮЗАО	35	0,139592	0,043991
ЮВАО	77	0,127678	0,030753
C3AO	21	0,124717	0,027463
ЮАО	60	0,124444	0,02716
CAO	68	0,13192	0,02341
BAO	74	0,119795	0,021995
HAO	20	0,115	0,016667

По данным в таблице 1 можно увидеть, что различные административные округа в разной степени характеризуются разнообразием и имеют свою специализацию. Для количественной оценки разнообразия и специализации административных округов мы использовали индекс Херфиндаля — Хиршмана, который рассчитывается по следующей формуле:

$$HHI_i = \sum_j P_{ij}^2,$$

где P_{ij} — это относительные доли отраслей промышленности по округам:

$$P_{ij} = \frac{N_{ij}}{\sum_{i} N_{ij}}.$$

Индекс Херфиндаля — Хиршмана отражает специализацию округа, когда несколько отраслей промышленности доминируют в административном округе. Чем больше значение индекса Херфиндаля — Хиршмана, тем сильнее специализация округа. Низкое значение индекса Херфиндаля — Хиршмана говорит о большей диверсификации структуры промышленных предприятий в округе. В таблице 2 приведены индексы Херфиндаля — Хиршмана для каждого административного округа (ННІ). Для удобства рассчитаны также и нормированные значения этого индекса (ННІ норм).

Другим важным показателем распределения промышленных предприятий различных отраслей по административным округам является коэффициент локализации промышленных предприятий. Этот

коэффициент — LQ_{ij} — сравнивает долю отрасли в округе с ее долей в целом по Москве. Рассчитывается коэффициент локализации по следующей формуле:

$$LQ_{ij} = rac{N_{ij}}{\sum_{j} N_{ij}} \left(rac{\sum_{i} N_{ij}}{\sum_{ij} N_{ij}}
ight)^{-1}.$$

Если коэффициент локализации больше 1, то соответствующая отрасль представлена в округе больше, чем в среднем по городу.

В таблице 3 (с. 28) приведены значения коэффициентов локализации для отраслей промышленности, наиболее представленных в административных округах российской столицы.

Построим дендрограмму административных округов, чтобы визуализировать их иерархическую кластеризацию и оценить схожесть различных округов по структуре и количеству промышленных предприятий. Дендрограмма, представляющая собой «дерево иерархии», показывает, как округа на основании сходства объединяются в группы (кластеры) — от одиночных элементов последовательно к мелким кластерам вплоть до одного общего кластера (рис. 1, с. 28).

При построении дендрограммы использовано правило «ward» объединения кластеров в иерархической кластеризации. При этом на каждом шаге «склеивались» те две группы, чье слияние минимально увеличит внутрикластеровую дисперсию (сумму квадратов отклонений от центров). Мы использовали евклидову метрику для сравнения объектов.

Таблица 3 **Коэффициенты локализации промышленных предприятий в административных округах Москвы**

Административный округ	Легкая промышленность	Пищевая промышленность	Радиоэлектронная промышленность	Химическая промышленность
CAO	1,655462	0,668552	0,956029	0,869118
ВАО	1,521236	1,075104	1,038243	0,912741
ЮАО	0	1,325962	0,788	0,562857
CBAO	0,879464	1,420673	1,108125	0,527679
ЗАО	1,407143	1,704808	1,03425	1,266429
ЮВАО	0	1,107018	0,921039	1,535065
ЮЗАО	0	0,487088	1,519714	1,447347
TAO	3,015306	1,420673	0	1,507653
ЗелАО	0,58631	0,473558	1,846875	0,703571
ЦАО	2,010204	0,60886	0,949821	0,753827
HAO	0	0,852404	0	1,266429
C3AO	1,340136	0,541209	1,125714	1,608163

Распределение округов по отраслям

Рассмотрим статистические данные, которые будут характеризовать основные отрасли промышленности по их размещению на территории административных округов Москвы. Исходя из данных в таблице 4 (с. 29), видно, что в большинстве административных округов представлены

разнообразные отрасли промышленности, хотя есть отрасли, предприятия которых находятся только в каком-либо одном административном округе, например, два промышленных предприятия из отрасли «Электрооборудование, электронное и оптическое оборудование, медоборудование» расположены только в Западном административном округе.

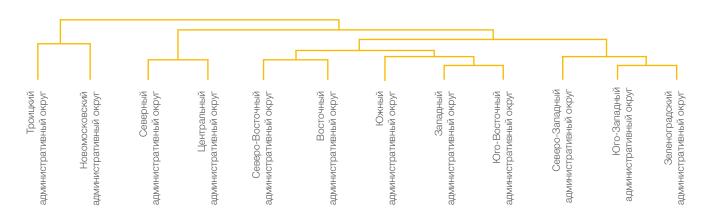


Рис. 1. Дендрограмма административных округов

Таблица 4 Распределение предприятий по округам Москвы

Отрасль	Округ	Число предприятий	Экономическая плотность предприятий
	CAO	11	0,096720302
	ЦАО	4	0,060441221
Авиационная промышленность	CBAO	4	0,039261877
	ЮЗАО	2	0,01795977
Деревообрабатывающая	C3AO	1	0,010720412
промышленность	TAO	2	0,00184444
	ЦАО	4	0,060441221
	CAO	4	0,035171019
	ЗелАО	1	0,02688172
_	BAO	4	0,025833118
Легкая промышленность	CBAO	2	0,019630938
	3AO	2	0,013069333
	C3AO	1	0,010720412
	TAO	3	0,002766660
	ЮВАО	6	0,051037768
Машиностроение	ЮАО	5	0,037944904
	BAO	5	0,032291398
	ЮВАО	7	0,059544063
	CBAO	5	0,049077346
	CAO	5	0,043963774
Машины и оборудование	ЦАО	2	0,03022061
	3AO	2	0,013069333
	HAO	2	0,005534647
Медицинская промышленность	C3AO	2	0,021440823
Медицинское оборудование	TAO	1	0,000922220
	TAO	5	0,053763441
	ЮВАО	5	0,042531473
	ЮАО	4	0,030355923
Металлообрабатывающая	CAO	3	0,026378264
промышленность	ЗелАО	2	0,01795977
	HAO	2	0,005534647
	ЮЗАО	2	0,004611100
Микроэлектроника	ЗелАО	6	0,161290323
	BAO	4	0,107526882
	ЗелАО	8	0,051666236
	CBAO	3	0,045330916
Научная деятельность	ЮАО	4	0,039261877
	ЦАО	4	0,030355923
	ЮЗАО	3	0,026939655
	C3AO	2	0,021440823
	CBAO	5	0,049077346
Неметаллические минеральные	C3AO	2	0,021440823
продукты			

А. Г. Шмелева

Продолжение таблицы 4

Отрасль	Округ	Число предприятий	Экономическая плотность предприятий
	CBAO	16	0,157047507
	ЮВАО	15	0,12759442
	BAO	4	0,107526882
	ЮАО	14	0,106245731
	3AO	6	0,090661831
	CAO	14	0,090415913
Пищевая промышленность	TAO	12	0,078415997
	ЦАО	8	0,070342038
	ЗелАО	3	0,026939655
	HAO	2	0,021440823
	ЮЗАО	3	0,00830197
	C3AO	7	0,00645554
	ЦАО	3	0,045330916
Полиграфическая деятельность	ЮВАО	5	0,042531473
	ЮАО	5	0,037944904
	CAO	4	0,107526882
	BAO	6	0,052756529
	ЮАО	3	0,045330916
	ЗелАО	5	0,037944904
Приборостроение и электроника	ЮВАО	4	0,034025179
	3AO	5	0,032291398
	HAO	3	0,019603999
	ЦАО	2	0,01795977
	ЮЗАО	3	0,00830197
Производство изделий из пластмасс	TAO	1	0,00092222
	ЗелАО	7	0,18817204
Производство компьютеров, электронных	BAO	6	0,03874968
и оптических изделий	ЮЗАО	2	0,01795977
··	TAO	1	0,00092222
Производство строительных	CBAO	5	0,049077346
материалов	ЮЗАО	2	0,01795977
	BAO	6	0,038749677
Производство электрического	ЮВАО	4	0,034025179
оборудования	ЗелАО	1	0,02688172
	3AO	2	0,013069333
	ЗелАО	15	0,403225806
	BAO	9	0,135992747
	CBAO	12	0,11778563
Радиоэлектронная промышленность	ЮВАО	12	0,102075536
	CAO	11	0,096720302
	ЦАО	13	0,083957634
	ЮЗАО	9	0,080818966
	ЮАО	8	0,060711846

Окончание таблицы 4

Отрасль	Округ	Число предприятий	Экономическа: плотность предприятий
Dorwoodol/Thoulling Enow Huroulling	ЗАО	7	0,045742665
Радиоэлектронная промышленность	C3AO	11	0,042881647
	C3AO	11	0,042881647
	3AO	2	0,013069333
Производство резиновых и пластмассовых изделий	TAO	1	0,010720412
итыастиасоовых иоделии	HAO	1	0,002767323
	C3AO	2	0,00184444
Станкоинструментальная промышленность	HAO	2	0,005534647
Топливно-энергетический комплекс	C3AO	2	0,021440823
Тосположни и ороложно	BAO	5	0,032291398
Транспортные средства	TAO	1	0,000922220
Фарманортическая променяющесть	ЮАО	4	0,030355923
Фармацевтическая промышленность	HAO	2	0,005534647
	ЮВАО	14	0,119088125
	BAO	4	0,107526882
	CAO	5	0,075551526
	ЗАО	7	0,061549283
	ЮЗАО	6	0,05387931
Химическая промышленность	TAO	8	0,051666236
	ЦАО	4	0,042881647
	ЗелАО	4	0,039261877
	CBAO	6	0,039207998
	C3AO	4	0,030355923
	ЮАО	3	0,00830197
	HAO	5	0,00461110
	ЦАО	17	0,256875189
	CAO	13	0,114305812
Целлюлозно-бумажная	CBAO	7	0,068708284
промышленность,	ЮАО	7	0,053122866
издательская и полиграфическая	ЮВАО	5	0,042531473
деятельность	ЮЗАО	4	0,03591954
	3AO	2	0,013069333
	HAO	1	0,002767323
Электрооборудование, электронное и оптическое оборудование, медоборудование	ЗАО	2	0,013069333

Рассмотрим отрасли промышленности, представленные в большинстве административных округов, например «Легкую промышленность», которая представлена в восьми административных округах, или «Пищевую промышленность», предприятия которой расположены во всех двенадцати округах.

В этом случае возникает вопрос об однородности распределения промышленных предприятий названных отраслей по округам. Для сравнительного анализа необходимо вычислить для каждой отрасли промышленности экономическую плотность распределения предприятий в административных

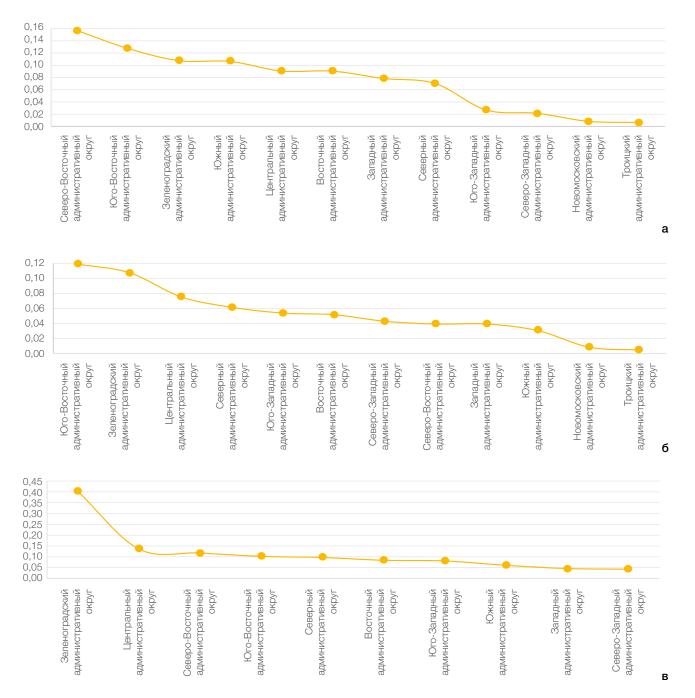


Рис. 2. Экономическая плотность отраслей промышленности: а — пищевой; б — химической; в — радиоэлектронной

округах D_{ij} (данный показатель рассмотрен выше, в разделе «Постановка задачи»). В таблице 4 (с. 29) приведены значения экономической плотности отраслей промышленности в каждом административном округе.

На основе вычисленных данных построим графики экономической плотности для трех наиболее характерных отраслей промышленности (рис. 2).

Можно заметить, что для пищевой и химической промышленности график выглядит линейно убывающим, а для радиоэлектронной промышленности имеется резкий скачок экономической плотности в Зеленоградском административном округе.

Статистически ожидаемой является ситуация, когда график экономической плотности для рассматриваемой отрасли промышленности убывает по линейному закону. Для оценки степени «линейности» убывания экономической плотности воспользуемся линейной регрессией. Для этого по значениям экономической плотности строим линейную аппроксимацию с помощью метода наименьших квадратов. При построении линейной регрессии вычисляем безразмерную величину — коэффициент детерминации R2, который принимает значения от 0 до 1. Единица означает, что все исходные значения экономической плотности лежат на прямой. По близости значения коэффициента

Таблица 5 Коэффициенты детерминации для отраслей промышленности

Отрасль промышленности	Коэффициент детерминации	Отрасль промышленности	Коэффициент детерминации
Легкая промышленность	0,88	Пищевая промышленность	0,96
Машины и оборудование	0,98	Приборостроение и электроника	0,77
Металлообрабатывающая промышленность	0,97	Радиоэлектронная промышленность	0,55
Научная деятельность	0,73	Химическая промышленность	0,91

детерминации к единице будем оценивать линейность убывания экономической плотности.

В таблице 5 приведены значения коэффициента детерминации для некоторых отраслей промышленности.

Заключение

Полученные данные говорят о том, что распределение плотности предприятий различных отраслей промышленности в городе Москве по административным округам близко к статистически ожидаемому. Иными словами, судя по распределению экономической плотности отраслей промышленности по административным округам, как и по вышеприведенным результатам кластерного анализа, в Москве

наблюдается сбалансированное распределение предприятий основных отраслей промышленности. Наблюдаемые аномалии (нарушения линейного тренда) для отраслей «Научная деятельность», «Приборостроение и электроника», «Радиоэлектронная промышленность» объясняются исторически существующим кластером этих предприятий в Зеленоградском административном округе.

Благодарность

Автор выражает благодарность заведующему кафедрой информационных технологий и математики Университета Правительства Москвы доктору физико-математических наук Р. В. Шамину за помощь в подготовке статьи.



Информационные источники

- 1. Федоляк В. С. Плотность экономического пространства как показатель эффективного использования потенциала территории // Известия Саратовского университета. Экономика. Управление. Право. 2019. Т. 19, вып. 2. С. 122–127.
- 2. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 495 с.
- 3. Портал открытых данных Правительства Москвы: [сайт]. URL: https://data.mos.ru/ (дата обращения: 21.08.2025).
- 4. Киселева Н. Н., Хучиев М. М. Актуализация подходов к исследованию неоднородности экономического пространства // Региональная экономика. Юг России. 2024. Т. 12. № 2. С. 19–26.
- 5. Hirschman A. The paternity of an index // The American Economic Review. 1964. Vol. 54. No. 5. Pp. 761-762.
- 6. Linda R. Competition policies and measures of dominant power // Mainstreams in industrial organization / Ed. by H. W. de Jong, W. G. Shepherd. Springer Dordrecht, 1986. Pp. 287–307.

References

- 1. Fedolyak V. S. Economic Space Density as a Measure of Territory Potential's Effective Use. *Journal Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2019, vol. 19, is. 2, pp. 122–127. (In Russ.).
- 2. Granberg A. G. Osnovy Regional'noi Ekonomiki [Fundamentals of Regional Economy]. Moscow, HSE Publ., 2003. 495 p. (In Russ.).
- 3. Open Data Portal of Moscow Government: [website]. Available at: https://data.mos.ru/ (accessed: 21.08.2025). (In Russ.).
- 4. Kiseleva, N. N., Khuchiev, M. M. Updating Approaches to the Study of Economic Space Heterogeneity. *Regional Economy. South of Russia*, 2024, vol. 12, no. 2, pp. 19–26. (In Russ.).
- 5. Hirschman A. The Paternity of an Index. The American Economic Review, 1964, vol. 54, no. 5, pp. 761-762.
- 6. Linda R. Competition Policies and Measures of Dominant Power In *Mainstreams in Industrial Organization*. Edited by H. W. de Jong, W. G. Shepherd. (Pp. 287–307). Dordrecht, 1986. Vol. 2.