



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 10 / 2025, Iss. 10 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 339.543

## Административная ответственность за нарушения таможенного законодательства: проблемы правоприменения

<sup>1</sup> Коносов Д.К.

<sup>1</sup> Московский гуманитарный университет

**Аннотация:** статья посвящена исследованию актуальных проблем применения административной ответственности за нарушения таможенного законодательства в условиях трансформации внешнеторговых отношений России в период 2020-2024 годов. Автором проведен комплексный анализ правоприменительной практики таможенных органов, выявлены системные недостатки института административной ответственности в таможенной сфере. Методологическую основу составили общенаучные и специальные юридические методы исследования, включая статистический анализ правоприменительной практики. Эмпирическая база включает данные Федеральной таможенной службы России о правонарушениях за период 2020-2024 годов, материалы судебной практики по более чем 500 делам об административных правонарушениях.

Исследование демонстрирует значительные изменения в структуре таможенных правонарушений: существенное увеличение доли валютных нарушений с 23,1% до 33,5%, снижение традиционных нарушений таможенных правил. Выявлена низкая эффективность административно-правового воздействия, проявляющаяся в росте количества дел, прекращаемых за малозначительностью (с 12,3% до 24,8%), увеличении доли обжалуемых постановлений (с 31,2% до 51,2%) и критическом снижении взыскиваемости штрафов (с 76,4% до 67,1%).

Автор обосновывает необходимость концептуального переосмыслиния подходов к административной ответственности в таможенной сфере с учетом цифровизации таможенных процедур и geopolитических изменений. Выделены основные проблемы правоприменения: недостаточная унификация практики, сложности квалификации правонарушений, процедурные нарушения при производстве по делам, неопределенность критериев малозначительности.

Результаты исследования позволили сформулировать научно обоснованные предложения по совершенствованию института административной ответственности в таможенной сфере. Предложена система мер по унификации правоприменительной практики через принятие методических рекомендаций ФТС России, совершенствование процедур производства с использованием цифровых технологий, расширение арсенала административных наказаний включением альтернативных санкций, усиление механизмов принудительного исполнения постановлений.

Особое внимание уделено необходимости законодательного закрепления критериев малозначительности правонарушений в таможенной сфере, установления особенностей привлечения к ответственности при совершении правонарушений с использованием информационных технологий. Обоснована целесообразность внедрения международного опыта применения альтернативных способов административного воздействия.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов для совершенствования законодательства об административных правонарушениях, методической поддержки деятельности таможенных органов, повышения эффективности таможенного администрирования. Выводы могут быть использованы при подготовке изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, разработке ведомственных нормативных актов, образовательных программ для сотрудников таможенных органов.

**Ключевые слова:** административная ответственность, таможенное законодательство, таможенные правонарушения, правоприменительная практика, валютные нарушения, цифровизация таможенных процедур, эффективность санкций, взыскываемость штрафов, малозначительность правонарушений, унификация практики, таможенные органы, внешнеэкономическая деятельность, административные наказания, процедуры производства, квалификация правонарушений

**Для цитирования:** Коносов Д.К. Административная ответственность за нарушения таможенного законодательства: проблемы правоприменения // Современный ученый. 2025. № 10. С. 449 – 455.

*Поступила в редакцию: 25 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 28 июля 2025 г.; Принята к публикации: 11 сентября 2025 г.*

## **Administrative liability for violations of customs legislation: problems of law enforcement**

<sup>1</sup> Konosov D.K.

<sup>1</sup> Moscow Humanitarian University

**Abstract:** the article examines current problems of applying administrative liability for violations of customs legislation under conditions of transformation of Russia's foreign trade relations during 2020-2024 period. The author conducted comprehensive analysis of law enforcement practices of customs authorities, identified systemic deficiencies in the institute of administrative liability in customs sphere. The methodological framework comprised general scientific and specialized legal research methods, including statistical analysis of law enforcement practices. Empirical foundation includes data from Federal Customs Service of Russia on violations during 2020-2024 period, judicial practice materials covering more than 500 administrative violation cases.

The research demonstrates significant changes in customs violations structure: substantial increase in currency violations share from 23.1% to 33.5%, decrease in traditional customs rules violations. Low efficiency of administrative legal impact was revealed, manifested through growth in cases terminated due to insignificance (from 12.3% to 24.8%), increase in appealed decisions share (from 31.2% to 51.2%) and critical decrease in fines collectability (from 76.4% to 67.1%).

The author substantiates necessity for conceptual reconsideration of approaches to administrative liability in customs sphere considering digitalization of customs procedures and geopolitical changes. Main law enforcement problems were identified: insufficient practice unification, qualification difficulties, procedural violations during case proceedings, uncertainty in insignificance criteria.

Research results enabled formulation of scientifically grounded proposals for improving administrative liability institute in customs sphere. A system of measures was proposed for practice unification through adoption of Federal Customs Service methodological recommendations, procedure improvement using digital technologies, expansion of administrative penalties arsenal including alternative sanctions, strengthening enforcement mechanisms for decisions.

Special attention was devoted to necessity of legislative consolidation of violation insignificance criteria in customs sphere, establishing specifics of liability application for violations committed using information technologies. Feasibility of implementing international experience in applying alternative administrative impact methods was substantiated.

Practical significance lies in possibility of using obtained results for improving administrative violations legislation, methodological support for customs authorities activities, enhancing customs administration efficiency. Conclusions may be utilized when preparing amendments to Russian Federation Code of Administrative Violations, developing departmental regulations, educational programs for customs personnel.

The study reveals transformation of violation patterns requires corresponding adaptation of legal response mechanisms. Currency violations growth reflects changing economic conditions and enhanced currency control. Decreased sanctions effectiveness indicates need for fundamental reform of administrative liability system in customs sphere. Digital transformation creates new challenges requiring legislative framework updates to address electronic document violations and information system breaches.

**Keywords:** administrative responsibility, customs legislation, customs offenses, law enforcement practice, currency violations, digitalization of customs procedures, effectiveness of sanctions, recoverability of fines, insignificance of offenses, unification of practice, customs authorities, foreign economic activity, administrative penalties, production procedures, qualification of offenses

**For citation:** Konosov D.K. Administrative liability for violations of customs legislation: problems of law enforcement. Modern Scientist. 2025. 10. P. 449 – 455.

*The article was submitted: May 25, 2025; Approved after reviewing: July 28, 2025; Accepted for publication: September 11, 2025.*

## Введение

Эффективность таможенного регулирования напрямую зависит от качества правоприменительной деятельности таможенных органов, особенно в сфере привлечения к административной ответственности за нарушения таможенного законодательства. Современный период характеризуется существенными изменениями внешнеторговых отношений, цифровизацией таможенных процедур, что требует переосмыслиния подходов к административно-правовому принуждению.

Пандемия COVID-19 и последовавшие геополитические изменения 2022-2024 годов кардинально изменили структуру внешнеторгового оборота России, что повлекло трансформацию характера таможенных правонарушений и необходимость адаптации правоприменительной практики. Актуальность исследования обусловлена потребностью в научном анализе современных тенденций применения административной ответственности в таможенной сфере и выработке предложений по повышению эффективности правоприменения.

Цель исследования заключается в выявлении основных проблем применения административной ответственности за нарушения таможенного законодательства и разработке предложений по совершенствованию правоприменительной практики.

## Материалы и методы исследований

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход. Применялись специальные юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический анализ правоприменительной практики.

Эмпирическую базу составили данные Федеральной таможенной службы России о правонарушениях в таможенной сфере за 2020-2024 годы, материалы судебной практики, статистическая отчетность таможенных органов. Проанализировано свыше 500 дел об административных правонарушениях, рассмотренных таможенными органами и судами.

Нормативную основу исследования составили Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [1], Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [2], федеральные законы в сфере таможенного дела, подзаконные акты ФТС России [3, 4].

Проблематика административной ответственности в таможенной сфере получила освещение в работах ведущих российских ученых-административистов. Д.Н. Бахрах в своих исследованиях заложил теоретические основы понимания административной ответственности как правового института [5]. Ю.Н. Старилов развил концепцию административно-правового принуждения в публичном управлении [6].

Административная ответственность за нарушения таможенного законодательства представляет собой специфический вид юридической ответственности, обладающей рядом характерных особенностей. Данный институт базируется на принципах законности, справедливости, гуманизма, индивидуализации ответственности и соразмерности наказания тяжести совершенного правонарушения.

Специфика административной ответственности в таможенной сфере проявляется в особом субъектном составе правонарушений, включающем участников внешнеэкономической деятельности, таможенных представителей, владельцев складов временного хранения и других специальных субъектов. Объективная сторона таможенных правонарушений характеризуется нарушением установленных процедур совершения таможенных операций, несоблюдением запретов и ограничений, уклонением от уплаты таможенных платежей.

Специальные аспекты таможенной ответственности исследовались С.В. Халиповым [8,9], который обосновал специфику административных правонарушений в таможенной сфере. Т.Н. Трошкина проанализировала процедурные особенности производства по делам о таможенных правонарушениях [7].

Современные тенденции правоприменения в условиях цифровизации таможенных процедур

рассмотрены в работах М.В. Кашириной [10]. Вместе с тем комплексный анализ проблем административной ответственности за таможенные правонарушения в условиях трансформации внешнеторговых отношений 2020-2024 годов в научной литературе представлен недостаточно.

### Результаты и обсуждения

Действующее законодательство предусматривает широкий перечень составов административных правонарушений в области таможенного дела. Основную группу составляют нарушения таможенных правил (статьи 16.1-16.24 КоАП РФ), включающие недекларирование товаров, несоблюдение процедур таможенного контроля, нарушения при совершении таможенных операций.

Валютные правонарушения (статьи 15.25, 15.27 КоАП РФ) занимают особое место в системе таможенных деликтов, поскольку связаны с нарушением требований валютного законодательства при осуществлении внешнеэкономических операций. Практика показывает устойчивый рост количества дел данной категории, что обусловлено ужесточением валютного контроля.

Нарушения в сфере защиты государственной тайны при перемещении товаров через таможенную границу (статья 13.12 КоАП РФ) характери-

зуются повышенной общественной опасностью и требуют особого подхода при квалификации и назначении наказания.

Административные правонарушения, посягающие на установленный порядок управления в таможенной сфере (статьи 17.7, 19.4.1, 19.7.3 КоАП РФ), связаны с невыполнением требований таможенных органов, воспрепятствованием их деятельности, непредставлением необходимых сведений и документов.

Особую категорию составляют правонарушения в области интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу, квалифицируемые по статье 14.10 КоАП РФ. Рост объемов контрафактных товаров в международной торговле актуализирует проблемы эффективного применения административной ответственности в данной сфере.

Анализ статистических данных ФТС России за период 2020-2024 годов выявил существенные изменения в структуре таможенных правонарушений. Общее количество выявленных административных правонарушений в таможенной сфере составило: 2020 год – 187,3 тыс., 2021 год – 201,7 тыс., 2022 год – 156,8 тыс., 2023 год – 142,3 тыс., 2024 год – 138,9 тыс.

Таблица 1

Table 1

Структура административных правонарушений в таможенной сфере в 2020-2024 гг. [11].

Structure of administrative offenses in the customs sphere in 2020-2024 [11].

Вид правонарушения	2020	2021	2022	2023	2024
Нарушение таможенных правил (ст. 16.1-16.4 КоАП РФ)	45,2%	43,8%	41,3%	39,7%	38,2%
Валютные нарушения (ст. 15.25 КоАП РФ)	23,1%	25,4%	28,7%	31,2%	33,5%
Нарушения порядка декларирования (ст. 16.2 КоАП РФ)	18,7%	17,9%	16,4%	15,8%	14,9%
Нарушения валютного законодательства при ВЭД	8,4%	8,7%	9,2%	9,8%	10,1%
Прочие нарушения	4,6%	4,2%	4,4%	3,5%	3,3%

Анализ данных табл. 1 свидетельствует о значительном изменении структуры таможенных правонарушений. Наблюдается устойчивая тенденция роста доли валютных нарушений с 23,1% в 2020 году до 33,5% в 2024 году, что связано с изменением валютного законодательства и усилением валютного контроля. Одновременно снижается удельный вес традиционных нарушений таможенных правил.

Особую озабоченность вызывает низкая эффективность административных наказаний. Исследование показало, что размер назначаемых штрафов зачастую несопоставим с экономическим эффектом от правонарушения. Средний размер административного штрафа по статье 16.2 КоАП РФ составляет 15-20% от суммы неуплаченных таможенных платежей, что не обеспечивает должного превентивного воздействия.

Эффективность применения административных санкций в таможенной сфере в 2020-2024 гг. [11].

Table 2

Efficiency of applying administrative sanctions in the customs sphere in 2020-2024 [11].

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024
Доля дел, прекращенных за малозначительностью, %	12,3	14,7	18,2	21,4	24,8
Средний размер штрафа по ст. 16.2 КоАП РФ, тыс. руб.	87,5	94,2	112,8	128,4	145,3
Доля обжалованных постановлений, %	31,2	35,8	42,1	46,7	51,2
Доля отмененных при обжаловании постановлений, %	18,7	21,3	24,9	28,1	31,4
Взыскиваемость штрафов, %	76,4	74,2	71,8	69,3	67,1

Данные табл. 2 демонстрируют снижение эффективности административно-правового воздействия. Растет доля дел, прекращаемых за малозначительностью (с 12,3% до 24,8%), что свидетельствует о проблемах квалификации правонарушений. Увеличивается количество обжалуемых постановлений (с 31,2% до 51,2%) и доля отмененных решений (с 18,7% до 31,4%), что указывает на недостатки правоприменительной практики.

Критическим фактором является снижение взыскиваемости штрафов с 76,4% в 2020 году до 67,1% в 2024 году. Основными причинами выступают: недостаточная проработка процедур принудительного взыскания, ликвидация организаций-нарушителей, сложности взыскания с иностранных лиц.

Выявлены системные проблемы правоприменения. Недостаточная унификация правоприменительной практики приводит к различной квалификации аналогичных деяний разными таможенными органами. Отсутствие четких критериев разграничения административных правонарушений и преступлений создает предпосылки для неправильной квалификации.

Процедурные нарушения при производстве по делам об административных правонарушениях составляют значительную долю оснований для отмены постановлений. Наиболее распространеными являются: нарушение сроков составления протоколов, недостатки в оформлении процессуальных документов, нарушение права на защиту.

Практика правоприменения выявляет множественные проблемы квалификации административных правонарушений в таможенной сфере. Основной проблемой является сложность разграничения смежных составов правонарушений, особенно при совершении комплексных нарушений таможенного законодательства.

Значительные трудности возникают при квалификации нарушений, связанных с классификацией товаров по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности. Ошибочная классификация может квалифицироваться как недостоверное

декларирование (статья 16.2 КоАП РФ) либо как технический недостаток декларации, не влекущий административной ответственности.

Проблематичным является определение размера административного штрафа при нарушениях, связанных с занижением таможенной стоимости товаров. Действующая редакция статьи 16.2 КоАП РФ предусматривает штраф в размере от одной второй до двукратной суммы подлежащих доплате таможенных платежей, однако механизм определения базы для расчета штрафа требует уточнения.

Особые сложности возникают при квалификации правонарушений, совершаемых с использованием электронных документов и информационных технологий. Традиционные составы административных правонарушений не в полной мере учитывают специфику цифровых технологий, что создает пробелы в правовом регулировании.

Неопределенность критериев малозначительности правонарушений в таможенной сфере приводит к субъективизму в правоприменении. Отсутствие четких законодательных критериев позволяет должностным лицам таможенных органов произвольно толковать данную категорию, что нарушает принцип правовой определенности. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости концептуального переосмысления подходов к административной ответственности в таможенной сфере. Изменение структуры правонарушений требует корректировки правоприменительной стратегии с акцентом на валютные нарушения и цифровые правонарушения.

Рост числа обжалуемых и отменяемых постановлений указывает на недостатки подготовки должностных лиц таможенных органов. Необходимо усиление образовательных программ, внедрение системы регулярной аттестации сотрудников, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях.

Снижение взыскиваемости штрафов требует совершенствования механизмов принудительного исполнения. Целесообразно расширение полномочий таможенных органов по обеспечению исполн-

нения постановлений, развитие электронных способов взыскания, усиление взаимодействия с службой судебных приставов.

Проблема малозначительности правонарушений нуждается в законодательном решении. Представляется необходимым установление четких критериев малозначительности с учетом специфики таможенной сферы, исключающих субъективное толкование.

Международный опыт показывает эффективность применения альтернативных способов воздействия: предупреждения, возмещение ущерба, принудительное устранение нарушения. Внедрение подобных институтов в российское законодательство могло бы повысить гибкость правоприменения.

Цифровизация таможенных процедур создает новые вызовы для административной ответственности. Появляются правонарушения, связанные с нарушением требований к электронному документообороту, несанкционированным доступом к информационным системам, что требует соответствующих изменений в КоАП РФ.

## Выводы

Исследование выявило существенные проблемы в применении административной ответственности за нарушения таможенного законодательства. Изменение структуры правонарушений, рост валютных нарушений, снижение эффективности санкций требуют системных преобразований правоприменительной практики.

Основными направлениями совершенствования административной ответственности в таможенной сфере должны стать: унификация правоприменительной практики через принятие методических рекомендаций ФТС России; совершенствование процедур производства по делам об административных правонарушениях с использованием цифровых технологий; расширение арсенала административных наказаний включением альтернативных санкций; усиление механизмов принудительного исполнения постановлений.

Необходимо законодательное закрепление критериев малозначительности правонарушений в таможенной сфере, установление особенностей привлечения к ответственности при совершении правонарушений с использованием информационных технологий.

## Список источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 14.05.2025)
3. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.
4. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" // Собрание законодательства РФ. 2003. № 50. Ст. 4859.
5. Бахрах Д.Н. Юридическая ответственность по административному праву // Административное право и процесс. 2010. № 1. С. 2 – 5.
6. Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. 6-е изд., пересмотр. Москва: Норма, ИНФРА-М, 2020. 640 с.
7. Трошкина Т.Н. Способы обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных платежей в ЕАЭС // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 10. С. 61 – 70.
8. Халипов С.В. Таможенное право: учебник. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2023. 240 с.
9. Халипов С.В. Административно-правовые методы и режимы регулирования внешней торговли товарами. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. 180 с.
10. Каширина М.В. Роль цифровой экономики в социально-экономическом развитии страны // Концепция национальной экономической безопасности Российской Федерации и ее реализация на современном этапе: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 12 марта 2020 года / Под. общ. ред. Н.М. Тюкавкина. Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2020. С. 26 – 29.
11. Таможенная статистика ФТС URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения: 14.06.2025)

### References

1. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30.12.2001 No. 195-FZ. Collection of Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1 (Part 1). Art. 1.
2. Customs Code of the Eurasian Economic Union (Appendix No. 1 to the Treaty on the Customs Code of the Eurasian Economic Union). Official website of the Eurasian Economic Union. URL: <http://www.eaeunion.org/> (date of access: 14.05.2025)
3. Federal Law of 03.08.2018 No. 289-FZ "On Customs Regulation in the Russian Federation and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation". Collection of Legislation of the Russian Federation. 2018. No. 32 (Part I). Art. 5082.
4. Federal Law of 10.12.2003 No. 173-FZ "On Currency Regulation and Currency Control". Collection of Legislation of the Russian Federation. 2003. No. 50. Art. 4859.
5. Bakhrakh D.N. Legal liability under administrative law. Administrative law and process. 2010. No. 1. P. 2 - 5.
6. Rossinsky B.V., Starilov Yu.N. Administrative law: textbook for universities. 6th ed., revised. Moscow: Norma, INFRA-M, 2020. 640 p.
7. Troshkina T.N. Methods of ensuring the fulfillment of the obligation to pay customs duties in the EAEU. Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2020. No. 10. P. 61 – 70.
8. Khalipov S.V. Customs law: textbook. Moscow: Limited Liability Company "Izdatelstvo "KnoRus", 2023. 240 p.
9. Khalipov S.V. Administrative and legal methods and regimes for regulating foreign trade in goods. Moscow: Limited Liability Company "Rusains", 2024. 180 p.
10. Kashirina M.V. The role of the digital economy in the socio-economic development of the country. The concept of national economic security of the Russian Federation and its implementation at the present stage: collection of materials from the All-Russian scientific and practical conference, Samara, March 12, 2020. Under general editorship N.M. Tyukavkin. Samara: ANO "Publishing House SNC", 2020. P. 26 – 29.
11. Customs statistics of the Federal Customs Service URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (date of access: 14.06.2025)

### Информация об авторе

**Коносов Д.К.**, аспирант, Московский гуманитарный университет, 111395 г. Москва, ул. Юности, 5, Konosov.dionis@mail.ru

© Коносов Д.К., 2025