



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки)

УДК 347.454.3

Трансформация института изменения и расторжения договора строительного подряда: нормативные новеллы и правоприменительные вызовы

¹ Каретин М.Г.

¹ *Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблематика трансформации института изменения и расторжения договора строительного подряда в контексте современных нормативных новаций и правоприменительных вызовов. Раскрываются теоретико-правовые основы и историческая эволюция данного института, анализируется его многоуровневая структура в действующем законодательстве. Особое внимание уделено соотношению общих и специальных норм, регулирующих основания и порядок изменения и расторжения договоров строительного подряда. Рассмотрены основные способы изменения и расторжения договора: по соглашению сторон, посредством одностороннего отказа от исполнения и в судебном порядке. Автором проведен комплексный анализ судебной практики по вопросам квалификации существенного нарушения договора как основания для его расторжения, а также правовых последствий расторжения, включая компенсацию понесенных затрат, возврат авансов и взыскание убытков. Выявлены проблемные аспекты правоприменительной практики, связанные с неоднозначным толкованием оснований для одностороннего отказа от договора и определением объема компенсации при расторжении договора. Сформулированы рекомендации по совершенствованию нормативного регулирования института изменения и расторжения договора строительного подряда с учетом современных экономических реалий, включая цифровизацию документооборота и развитие новых форм финансирования строительства.

Ключевые слова: договор строительного подряда, изменение договора, расторжение договора, существенное нарушение договора, односторонний отказ, судебная практика, гражданское право, договорное право, строительные правоотношения, правовые последствия

Для цитирования: Каретин М.Г. Трансформация института изменения и расторжения договора строительного подряда: нормативные новеллы и правоприменительные вызовы // Современный ученый. 2025. № 6. С. 403 – 411.

Поступила в редакцию: 12 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 15 мая 2025 г.

Transformation of the institute of modification and termination of construction contracts: regulatory innovations and law enforcement challenges

¹ Karetin M.G.,

¹ Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Abstract: the article explores the current issues surrounding the transformation of the institute of modification and termination of construction contracts in the context of modern regulatory innovations and law enforcement challenges. It reveals the theoretical and legal foundations and historical evolution of this institute, analyzing its multi-level structure in current legislation. Special attention is given to the relationship between general and specific norms governing the grounds and procedures for the modification and termination of construction contracts. The study examines in detail the main methods of modifying and terminating contracts: by mutual agreement of the parties, through unilateral refusal to perform, and in court. The author conducts a comprehensive analysis of judicial practice regarding the qualification of a substantial breach of contract as grounds for termination, as well as the legal consequences of termination, including compensation for incurred costs, return of advances, and recovery of damages. Problematic aspects of law enforcement practice are identified, related to the ambiguous interpretation of grounds for unilateral refusal of a contract and the determination of the scope of compensation upon termination of a contract. Recommendations are formulated for improving the regulatory framework governing the institute of modification and termination of construction contracts, taking into account modern economic realities, including the digitalization of document flow and the development of new forms of construction financing.

Keywords: construction contract, modification of contract, termination of contract, substantial breach of contract, unilateral refusal, judicial practice, civil law, contract law, construction legal relations, legal consequences

For citation: Karetin M.G. Transformation of the institute of modification and termination of construction contracts: regulatory innovations and law enforcement challenges. Modern Scientist. 2025. 6. P. 403 – 411.

The article was submitted: March 12, 2025; Approved after reviewing: April 18, 2025; Accepted for publication: May 15, 2025.

Введение

Актуальность исследования трансформации института изменения и расторжения договора строительного подряда обусловлена динамичным развитием строительной отрасли в условиях экономической нестабильности и масштабными нормативными модификациями в данной сфере. Договор строительного подряда, являясь одним из фундаментальных инструментов регулирования отношений в строительной сфере, претерпевает существенные правовые трансформации в современной российской правовой системе. Особую значимость приобретают вопросы модернизации механизмов изменения и расторжения данного вида договора в контексте общей либерализации гражданского законодательства и одновременного усиления защиты прав участников строительных правоотношений.

Современное состояние правового регулирования договора строительного подряда характеризуется определенной диспропорцией между общими нормами обязательственного права и специальными правилами, регламентирующими строительную деятельность. Как справедливо отмечает М.Н.

Кузбагаров, данный вид договора не обладает специальными правилами, которые выделяют его из общего порядка, хотя в то же время не следует забывать о его самостоятельной правовой природе [17]. В этой связи существенно возрастает актуальность научного осмысления трансформационных процессов в правовом регулировании изменения и расторжения договоров строительного подряда, особенно в свете последних законодательных новаций и формирующейся судебной практики.

Принципиально значимым является тот факт, что правоприменительная практика демонстрирует широкий спектр неоднозначных подходов к решению вопросов, связанных с изменением и расторжением договора строительного подряда, что актуализирует необходимость систематизации и концептуализации накопленного эмпирического материала. Усложнение экономических отношений, появление новых форм финансирования строительства (включая эскроу-счета), а также повышение требований к качеству строительных работ требуют адекватного отражения в институте изменения и расторжения договора строительного

подряда.

Целью настоящего исследования является комплексный теоретико-правовой анализ трансформации института изменения и расторжения договора строительного подряда в условиях нормативных новаций и выявление проблемных аспектов правоприменительной практики.

Материалы и методы исследований

Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных и специальных методов научного познания. Диалектический метод применяется для исследования эволюции института изменения и расторжения договора строительного подряда. Формально-юридический метод используется при анализе нормативно-правовых актов, регламентирующих основания и порядок изменения и расторжения договора строительного подряда. Сравнительно-правовой метод позволяет выявить специфику регулирования данных отношений в различных правовых системах. Системно-структурный метод применяется для определения места института изменения и расторжения договора строительного подряда в системе договорного права. Эмпирические методы, включая анализ судебной практики, способствуют выявлению проблемных аспектов правоприменения. Прогностический метод используется для определения перспективных направлений совершенствования законодательства в исследуемой сфере.

Результаты и обсуждения

Договор строительного подряда представляет собой одну из основополагающих юридических конструкций, опосредующих экономические отношения в сфере капитального строительства. Согласно легальному определению, закрепленному в ст. 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (Далее – ГК РФ) [1], по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В системе гражданско-правовых договоров строительный подряд занимает положение специального вида договора подряда и относится к группе договоров о выполнении работ и оказании услуг. При этом в нем обнаруживаются тесные связи с договорами поставки строительных материалов, договорами на выполнение проектных и изыскательских работ, договорами авторского надзора, договорами страхования строительных рисков [12]. Особое место договора строительного подряда в системе обязательственных правоотно-

шений подчеркивается наличием специальных правил его заключения, исполнения, а также оснований и порядка изменения и расторжения, закрепленных в §3 гл. 37 ГК РФ.

Эволюция нормативного регулирования института изменения и расторжения договора строительного подряда прошла несколько исторических этапов, отражающих трансформацию социально-экономических условий и методов правового воздействия на строительную деятельность.

В советский период регулирование строительной деятельности осуществлялось в рамках плановой экономики, что обуславливало доминирование административно-правовых методов управления строительством. Основы гражданского законодательства СССР 1961 г. [6] и ГК РСФСР 1964 г. [1] содержали базовые положения о договоре подряда на капитальное строительство, при этом конкретизация условий этого договора осуществлялась посредством множества ведомственных нормативных актов. Основания и порядок изменения и расторжения строительных договоров были строго регламентированы и, как правило, связывались с невыполнением плановых заданий или изменением государственных планов капитального строительства.

Принципиально новый этап развития института изменения и расторжения договора строительного подряда начался с принятием части второй Гражданского кодекса РФ в 1996 году. Закрепление в ст. 450-453 ГК РФ общих оснований и порядка изменения и расторжения договоров, а также специальных правил для договора подряда (ст. 715, 717, 719) и строительного подряда (ст. 743, 744, 745 ГК РФ) знаменовало переход к диспозитивному регулированию и повышению роли соглашения сторон при определении условий изменения и прекращения договорных обязательств.

Дальнейшее развитие института изменения и расторжения договора строительного подряда было связано с принятием Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве...» [4], Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ [2], а также с масштабной реформой обязательственного права 2015 года (Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ) [3], закрепившей принцип добросовестности при осуществлении и защите гражданских прав и исполнении обязанностей.

Современный этап развития нормативного регулирования оснований и порядка изменения и расторжения договора строительного подряда характеризуется усилением публично-правовых начал через установление специальных требований к договорам, заключаемым для государствен-

ных и муниципальных нужд, введением саморегулирования в строительстве, а также совершенствованием механизмов защиты прав добросовестных участников строительных правоотношений посредством детализации правил одностороннего отказа от исполнения договора.

Анализ действующего законодательства позволяет выявить многоуровневую систему норм, регулирующих основания и порядок изменения и расторжения договора строительного подряда. На верхнем уровне находятся общие нормы об изменении и расторжении любых гражданско-правовых договоров (ст. 450-453 ГК РФ), которые устанавливают основные принципы и механизмы изменения и прекращения договорных обязательств. Второй уровень составляют специальные нормы о договоре подряда (§1 гл. 37 ГК РФ), применяемые ко всем видам подрядных отношений, включая строительный подряд. Третий уровень представлен специальными нормами о договоре строительного подряда (§3 гл. 37 ГК РФ), которые учитывают специфику строительных правоотношений [14].

Специфика соотношения общих и специальных норм о расторжении договора строительного подряда проявляется в следующих аспектах:

1. Общие основания расторжения договора (существенное нарушение договора, существенное изменение обстоятельств) применимы к договору строительного подряда с учетом специфики строительных правоотношений;

2. Специальные основания одностороннего отказа от договора подряда (ст. 715, 716, 717, 719 ГК РФ) и строительного подряда (ст. 743, 744 ГК РФ) имеют приоритет перед общими правилами;

3. Некоторые общие основания изменения и расторжения договоров неприменимы к строительному подряду в силу его специфики (например, преимущественное право на заключение договора на новый срок) [18].

Особую роль в соотношении общих и специальных норм играет судебная практика, которая конкретизирует основания и порядок изменения и расторжения договора строительного подряда. Так, Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» [7] внесло существенный вклад в понимание последствий расторжения договоров, в том числе строительного подряда.

Действующее законодательство предусматривает многообразные основания досрочного расторжения договора строительного подряда, которые могут быть классифицированы по различным критериям. Одной из значимых классификаций

является деление оснований расторжения на мотивированные и немотивированные.

Мотивированные основания расторжения договора строительного подряда связаны с наступлением определенных обстоятельств, предусмотренных законом или договором, и требуют обоснования наличия этих обстоятельств стороной, инициирующей расторжение. Как отмечает Т.В. Ефимцева, возникновение основания для отказа на практике связано, как правило, с невыполнением одной из сторон обязанностей, предусмотренных договором или законодательством, то есть мотивированным отказом стороны [6]. К таким основаниям относятся:

1) существенное нарушение условий договора одной из сторон (п. 2 ст. 450 ГК РФ);

2) существенное изменение обстоятельств (ст. 451 ГК РФ);

3) неисполнение заказчиком обязанности по предоставлению материалов, оборудования, технической документации (ст. 719 ГК РФ);

4) обнаружение подрядчиком не учтенных в технической документации работ, влекущих удорожание строительства (п. 3 ст. 743 ГК РФ);

5) необеспечение заказчиком устранения недостатков технической документации (п. 3 ст. 744 ГК РФ).

Немотивированные основания расторжения не требуют специального обоснования и позволяют стороне отказаться от договора по собственному усмотрению при соблюдении установленных законом или договором условий. При этом, как подчеркивает А.В. Егоров, стороны в договоре могут прописать запрет на немотивированный отказ, тогда это право будет недоступно заказчику [15].

Другим важным критерием классификации оснований расторжения договора строительного подряда является источник их закрепления.

Законные основания расторжения предусмотрены непосредственно нормативными правовыми актами и действуют независимо от их включения в текст договора. К ним относятся:

1) основания, предусмотренные общими положениями ГК РФ об обязательствах и договорах (ст. 450-451 ГК РФ);

2) основания, установленные общими положениями о подряде (ст. 715, 716, 717, 719 ГК РФ);

3) специальные основания для договора строительного подряда (ст. 743, 744, 745 ГК РФ).

Договорные основания расторжения устанавливаются соглашением сторон и обязательны только для участников конкретного договора. Гражданское законодательство прямо предусматривает возможность включения в договор дополнительных оснований расторжения (п. 1 ст. 450 ГК

РФ). Как справедливо отмечается в юридической литературе, перечень оснований для расторжения договора строительного подряда, установленный в ГК РФ, является открытым, заказчик и подрядчик при составлении договора строительного подряда могут включить в договор дополнительные основания [13].

Договорные основания расторжения часто конкретизируют законные основания применительно к особенностям конкретных строительных работ (например, детализация понятия «существенное нарушение договора» через указание конкретных нарушений), а также могут вводить дополнительные основания, не предусмотренные законом (например, отказ от договора при отсутствии финансирования или при изменении проектных решений).

Изменение и расторжение договора строительного подряда по соглашению сторон является наиболее предпочтительным способом урегулирования разногласий, возникающих в процессе исполнения договорных обязательств. Данный порядок основан на принципе свободы договора и диспозитивности гражданско-правовых отношений, закрепленном в ст. 421 ГК РФ, и реализуется в соответствии с п. 1 ст. 450 ГК РФ.

Процедура изменения и расторжения договора строительного подряда по соглашению сторон включает следующие этапы:

1) Инициирование процесса изменения или расторжения договора одной из сторон путем направления соответствующего предложения другой стороне;

2) Согласование условий изменения или расторжения договора;

3) Оформление достигнутого соглашения в письменной форме.

Важно отметить, что соблюдение письменной формы соглашения об изменении или расторжении договора строительного подряда является императивным требованием, вытекающим из п. 1 ст. 452 ГК РФ. В соответствии с данной нормой, соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев не вытекает иное. Поскольку договор строительного подряда в силу ст. 161 ГК РФ требует письменной формы, соглашение о его изменении или расторжении также должно быть заключено в письменной форме.

В юридической практике соглашение об изменении или расторжении договора строительного подряда оформляется, как правило, одним из следующих способов:

- в виде отдельного документа (дополнительно-

го соглашения), подписанного сторонами;

- путем обмена документами, включая обмен электронными документами с использованием электронной подписи;

- путем совершения конклюдентных действий, если такой порядок предусмотрен договором.

Как отмечает Ю.С. Поваров, сторонам договора необходимо совершать действия, выражающие факт своих намерений по изменению и расторжению договора, что подразумевает четкую фиксацию волеизъявления сторон относительно изменения или прекращения договорных отношений [1919].

Содержание соглашения об изменении или расторжении договора строительного подряда включает, как минимум, следующие элементы:

- указание на реквизиты основного договора;

- конкретные условия договора, подлежащие изменению;

- новая редакция изменяемых условий договора;

- дата прекращения договора в случае его расторжения;

- порядок и сроки исполнения взаимных обязательств сторон на момент расторжения договора;

- условия о распределении рисков и ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по основному договору.

В случаях, когда стороны не могут достигнуть соглашения об изменении или расторжении договора строительного подряда, а также когда имеются предусмотренные законом основания для принудительного изменения или расторжения договора, применяется судебный порядок, регламентированный ст. 450-452 ГК РФ.

Судебная процедура изменения или расторжения договора строительного подряда предполагает следующие стадии:

1) Направление стороной, иницирующей изменение или расторжение договора, предложения другой стороне о его изменении или расторжении (обязательный досудебный порядок в соответствии с п. 2 ст. 452 ГК РФ);

2) Ожидание ответа на предложение в срок, указанный в предложении, договоре или установленный законом, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок;

3) В случае неполучения ответа в установленный срок либо получения отказа, обращение в арбитражный суд с соответствующим исковым заявлением.

Особенностью судебного порядка является возможность изменения или расторжения договора строительного подряда только при наличии

определенных оснований, предусмотренных законом или договором. Исковое заявление должно содержать указание на такое основание и доказательства его наличия.

В процессе судебного рассмотрения дел данной категории суд анализирует:

- наличие предусмотренных законом или договором оснований для изменения или расторжения договора;
- соблюдение досудебного порядка урегулирования спора;
- фактические обстоятельства дела, свидетельствующие о невозможности исполнения договора на прежних условиях.

Как показывает анализ судебной практики, суд при рассмотрении требований об изменении или расторжении договора строительного подряда учитывает баланс интересов сторон, принцип добросовестности, экономическую целесообразность и соразмерность предлагаемых изменений. В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора» суд вправе не только удовлетворить или отказать в удовлетворении требования об изменении или расторжении договора, но и установить иной момент расторжения договора, нежели момент вступления решения суда в законную силу [7].

Анализ современной судебной практики свидетельствует о формировании ряда устойчивых подходов к рассмотрению споров, связанных с изменением и расторжением договоров строительного подряда.

Одной из ключевых тенденций является расширительное толкование судами понятия «существенное нарушение договора» как основания для расторжения договора строительного подряда. Суды признают существенными следующие нарушения:

- систематическое нарушение сроков выполнения работ подрядчиком [11];
- существенное отступление от условий технической документации [10];
- использование материалов ненадлежащего качества [9];
- некачественное выполнение работ, не поддающееся устранению [8];
- неоднократное нарушение заказчиком обязанности по оплате выполненных работ [12].

Выводы

В результате проведенного исследования

трансформации института изменения и расторжения договора строительного подряда можно сформулировать ряд концептуальных выводов.

Установлено, что современные нормативные новации в области регулирования договора строительного подряда направлены на обеспечение баланса интересов заказчика и подрядчика, однако сохраняется определенная диспропорция между общими нормами обязательственного права и специальными правилами строительного подряда. Проведенный анализ законодательства и судебной практики показал, что наиболее предпочтительным способом урегулирования разногласий между сторонами остается изменение и расторжение договора по взаимному соглашению, что отвечает принципам свободы договора и диспозитивности гражданско-правовых отношений.

Выявлено, что одностороннее расторжение договора строительного подряда порождает комплекс правовых последствий, многие аспекты которых не получили однозначного толкования в судебной практике, особенно в части определения объема компенсации фактически понесенных затрат и оценки качества частично выполненных работ. Особую сложность представляют случаи расторжения договора по инициативе заказчика без нарушений со стороны подрядчика.

Изучение судебных решений продемонстрировало тенденцию к более строгому толкованию существенного нарушения договора как основания для его судебного расторжения, что требует от сторон более детальной регламентации критериев существенности в тексте договора. При этом отмечается активное формирование правовых позиций по вопросам последствий расторжения договора строительного подряда, связанных с взысканием неосновательного обогащения, компенсации убытков и возвратом неотработанного аванса.

Исследование выявило необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в части регламентации процедуры изменения и расторжения договора строительного подряда с учетом современных экономических реалий, цифровизации документооборота и появления новых форм финансирования строительства. Комплексное решение выявленных проблем позволит обеспечить правовую определенность и эффективную защиту интересов участников строительных правоотношений в динамично меняющихся экономических условиях.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 13.12.2024). СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025)
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 26.12.2024): [с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025] // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2025)
3. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2025)
4. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 26.12.2024): [с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025] // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2025)
5. Гражданский кодекс РСФСР: утвержден Верховным Советом РСФСР 11.06.1964 (ред. от 26.11.2001) // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025)
6. Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 08.12.1961 (ред. от 12.06.1990) // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025)
7. О последствиях расторжения договора: Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025).
8. Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2022 № 307-ЭС22-20658 по делу № А56-127226/2019 // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025).
9. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.06.2022 № Ф04-2981/2021 по делу № А27-16583/2020 // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025)
10. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.07.2023 № Ф09-4435/23 по делу № А07-29403/2020 // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025)
11. Постановление Президиума ВАС РФ от 11.06.2013 № 1396/12 // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025)
12. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.11.2024 по делу № 33-40800/2024 (УИД 77RS0004-02-2022-010235-89) // СПС «Консультант Плюс Проф»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.03.2025)
13. Аветисян Л.А., Никонова Ю.Ш. Особенности расторжения договора строительного подряда: основания и последствия // Вестник науки. 2024. № 11 (80). С. 425 – 429.
14. Богданова М.С., Горина Н.В. Особенности изменения и расторжения договора подряда в РФ // Евразийский научный журнал. 2015. № 11. URL: <https://journalpro.ru/pdf-article/?id=1614> (дата обращения: 05.03.2025)
15. Егоров А.В. Отказ от договора строительного подряда: разбор последствий по российскому праву // Коммерческий арбитраж. 2021. № 2 (7). С. 229 – 242.
16. Ефимцева Т.В., Воронцова А.В. Основания досрочного расторжения договора строительного подряда в Российской Федерации // Хозяйство и право. 2023. № 2 (553). С. 56 – 66.
17. Кузбагаров М.Н., Кузбагарова Е.В. Проблемные аспекты изменения и расторжения договора строительного подряда в современных реалиях // Новеллы права, экономики и управления 2022: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Гатчина, 25 ноября 2022 года. Т. 1. Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2023. С. 96 – 100.
18. Махонина Е.Р. Актуальные вопросы прекращения договора строительного подряда // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2024. № 3 (58). С. 24 – 25.
19. Поваров Ю.С. Соглашение сторон как основание (способ) изменения или расторжения договора // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 2. 10 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soglasenie-storon-kak-osnovanie-sposob-izmeneniya-ili-rastorzeniya-dogovora> (дата обращения: 05.03.2025)

References

1. Civil Code of the Russian Federation (part two) of 26.01.1996 N 14-FZ (as amended on 13.12.2024). SPS "Consultant Plus Prof": [site]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025)
2. Urban Development Code of the Russian Federation: Federal Law of 29.12.2004 N 190-FZ (as amended on 26.12.2024): [as amended and supplemented, entered into force on 01.03.2025]. SPS "Consultant Plus Prof": [site]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 10.03.2025)
3. On Amendments to Part One of the Civil Code of the Russian Federation: Federal Law of 08.03.2015 No. 42-FZ. SPS "Consultant Plus Prof": [website]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 10.03.2025)
4. On Participation in Shared Construction of Apartment Buildings and Other Real Estate Objects and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law of 30.12.2004 No. 214-FZ (as amended on 26.12.2024): [as amended and supplemented, entered into force on 01.03.2025]. SPS "Consultant Plus Prof": [website]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 10.03.2025)
5. Civil Code of the RSFSR: approved by the Supreme Soviet of the RSFSR on 11.06.1964 (as amended on 26.11.2001). SPS "Consultant Plus Prof": [site]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025)
6. On approval of the Fundamentals of civil legislation of the USSR and the union republics: Law of the USSR of 08.12.1961 (as amended on 12.06.1990). SPS "Consultant Plus Prof": [site]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025)
7. On the consequences of termination of the contract: Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated 06.06.2014 No. 35. SPS "Consultant Plus Prof": [site]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025).
8. Definition of the Supreme Court of the Russian Federation dated 28.10.2022 No. 307-ES22-20658 in case No. A56-127226/2019. SPS "Consultant Plus Prof": [site]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025).
9. Resolution of the Arbitration Court of the West Siberian District dated 02.06.2022 No. F04-2981/2021 in case No. A27-16583/2020. SPS "Consultant Plus Prof": [website]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025)
10. Resolution of the Arbitration Court of the Ural District dated 11.07.2023 No. F09-4435/23 in case No. A07-29403/2020. SPS "Consultant Plus Prof": [website]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025)
11. Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated 11.06.2013 No. 1396/12. SPS "Consultant Plus Prof": [site]. – URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025)
12. Appellate ruling of the Moscow City Court dated 14.11.2024 in case No. 33-40800/2024 (UID 77RS0004-02-2022-010235-89). SPS "Consultant Plus Prof": [site]. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 05.03.2025)
13. Avetisyan L.A., Nikonova Yu.Sh. Features of termination of a construction contract: grounds and consequences. Bulletin of science. 2024. No. 11 (80). P. 425 – 429.
14. Bogdanova M.S., Gorina N.V. Features of changing and terminating a contract in the Russian Federation. Eurasian Scientific Journal. 2015. No. 11. URL: <https://journalpro.ru/pdf-article/?id=1614> (date of access: 05.03.2025)
15. Egorov A.V. Refusal of a construction contract: analysis of the consequences under Russian law. Commercial arbitration. 2021. No. 2 (7). P. 229 – 242.
16. Efimtseva T.V., Vorontsova A.V. Grounds for early termination of a construction contract in the Russian Federation. Business and Law. 2023. No. 2 (553). P. 56 – 66.
17. Kuzbagarov M.N., Kuzbagarova E.V. Problematic aspects of changing and terminating a construction contract in modern realities. Novels of Law, Economics and Management 2022: Materials of the VIII International Scientific and Practical Conference, Gatchina, November 25, 2022. V. 1. Gatchina: State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, 2023. P. 96 – 100.
18. Makhonina E.R. Actual issues of termination of a construction contract. Russian science and education today: problems and prospects. 2024. No. 3 (58). P. 24 – 25.
19. Povarov Yu.S. Agreement of the parties as a basis (method) for changing or terminating a contract. Scientific notes of Kazan University. Series: Humanities. 2016. No. 2. 10 p. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soglasenie-storon-kak-osnovanie-sposob-izmeneniya-ili-rastorzeniya-dogovora> (date of access: 05.03.2025)

Информация об авторе

Каретин М.Г., аспирант, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), m.karetin@mail.ru

© Каретин М.Г., 2025