



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>
2025, № 5 / 2025, Iss. 5 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)
УДК 342.5

Укрепление конституционного статуса прокуратуры РФ через повышение профессионального уровня и этики

¹ Куракина Е.В.

¹ Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Аннотация: данная научная работа посвящена вопросу усиления закрепленного Конституцией статуса прокуратуры Российской Федерации за счёт повышения уровня профессионализма и этики её сотрудников. В работе акцентируется внимание на проблеме проверки этических составляющих при трудоустройстве кандидата в органы прокуратуры, а также повышения уровня профессионализма действующих сотрудников надзорного ведомства. При подготовке исследования были использованы актуальные и доступные источники информации: научные статьи, монографии, учебная литература, дающие представление о мнении авторов по рассматриваемой проблематике. На основе изученного материала сделаны обоснованные предложения по оптимизации законодательной базы и правоприменительной практики в части усиления этических и профессиональных качеств прокурорских работников. Это, в свою очередь, будет напрямую влиять на конституционную гарантию реализации прокуратурой своих полномочий.

Ключевые слова: прокуратура, надзор, сотрудники, этические нормы, профессионализм, повышение, государство, конституционный статус

Для цитирования: Куракина Е.В. Укрепление конституционного статуса прокуратуры РФ через повышение профессионального уровня и этики // Современный ученый. 2025. № 5. С. 412 – 418.

Поступила в редакцию: 16 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 марта 2025 г.; Принята к публикации: 22 апреля 2025 г.

Strengthening the constitutional status of the Prosecutor's Office of the Russian Federation through professional development and ethics

¹ Kurakina E.V.

¹ St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

Abstract: this scientific work is devoted to the issue of strengthening the constitutionally established status of the Prosecutor's Office of the Russian Federation by increasing the level of professionalism and ethics of its staff. The work focuses on the problem of verifying the ethical components in the employment of a candidate for the prosecutor's office, as well as improving the level of professionalism of the current staff of the supervisory authority. During the preparation of the study, relevant and accessible sources of information were used: scientific articles, monographs, educational literature, giving an idea of the authors' opinion on the issue under consideration. Based on the studied material, reasonable proposals have been made to optimize the legislative framework and law enforcement

practice in terms of strengthening the ethical and professional qualities of prosecutors. This, in turn, will directly affect the constitutional guarantee that the Prosecutor's Office will exercise its powers.

Keywords: prosecutor's office, supervision, staff, ethical standards, professionalism, promotion, state, constitutional status

For citation: Kurakina E.V. Strengthening the constitutional status of the Prosecutor's Office of the Russian Federation through professional development and ethics. Modern Scientist. 2025. 5. P. 412 – 418.

The article was submitted: January 16, 2025; Approved after reviewing: March 18, 2025; Accepted for publication: April 22, 2025.

Введение

Начать работу хочется с такой цитаты: «На протяжении всей своей более чем трёхвековой истории прокуроры убедительно подтверждали свою значимую, весомую роль, своё особое предназначение в служении закону и Отечеству... Общество, государство высоко ценят вашу работу и рассчитывают, что вы будете и дальше достойно и принципиально выполнять служебные обязанности, чётко, добросовестно служить народу» [11] – В.В. Путин, поздравление по случаю Дня работника прокуратуры.

Статус отечественной прокуратуры на сегодняшний день приобрел сакральное значение для сохранения суверенитета и единства правового пространства России. Современная прокуратура – это не просто государственный орган, это целая структура, которая включает в себя большой спектр учреждений, в том числе и научно – исследовательских, деятельность которых напрямую влияет на благосостояние граждан страны, и, в первую очередь – их защищённость.

По имеющимся в открытых источниках данным, прокуратура РФ за 2022 год выявила 4 212 828 нарушений закона, было привлечено к административной ответственности 136 129 лиц, возбуждено уголовных дел по направлению материалов для решения вопроса об уголовном преследовании - 7 516 [13]. Это говорит о важности максимальной отдачи органов правового надзора для обеспечения правопорядка. Но, как известно, любая организация зиждется на своих сотрудниках.

Вспоминается одно из известнейших изречений Иосифа Сталина: «Кадры решают всё». И эта фраза носит максимально глубокое значение для понимания роли людей в обеспечении деятельности любой структуры. Абсолютно ясно, что на сегодняшний день в прокуратуре РФ трудится огромное количество лиц: это и сами прокуроры всех уровней, их помощники, сотрудники канцелярий и иных вспомогательных департаментов, научные сотрудники НИИ и т. д. Все они составляют еди-

ный штат самоотверженных, интеллигентных, образованных, порядочных и даже в какой – то степени идейных людей, которые работают на благо государства.

Прокурорские работники должны придерживаться высоких моральных стандартов, избегать конфликта интересов на службе, коррупционной составляющей и поддерживать репутацию своей профессии.

К сотрудникам органов и организаций прокуратуры предъявляется ряд требований, которые обусловлены спецификой их деятельности. Например, Конституция России предъявляет ряд требований к замещающим должности прокуроров лицам [1, ч. 2 ст. 129]:

А) наличие только одного гражданства Российской Федерации;

Б) не имеющего вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

В) отсутствие иностранных счетов и (или) вкладов;

Г) отсутствие на хранении денежных средств в наличном эквиваленте и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами России.

Федеральным Законом «О прокуратуре Российской Федерации» учтены и дополнительные критерии, предъявляемые к лицам, замещающим должности прокуроров. К их числу, в частности, относятся: высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция», отсутствие статуса иностранного агента, отсутствие судимости и прочее [2, ст. 40.1]. Таким образом, федеральный закон расширяет предусмотренные Конституцией требования, которым должен соответствовать прокурор.

При этом законодатель не учёл каких – либо дополнительных субъективных (ментальных) требований сотрудникам прокуратуры, что может создавать определенный казус при подборе нового персонала, ведь крайне важно учитывать не только

объективные заслуги человека, но и его убеждения, взгляды, правовые позиции.

Поэтому в федеральном законодательстве обнаруживается как минимум три объективные недоказанности: отсутствие этических критериев оценки кандидатов, поступающих на службу и указание на необходимость профессионального совершенствования действующих сотрудников прокуратуры. Кроме того, не зафиксированы общие требования к вспомогательному персоналу прокуратуры, в первую очередь речь идёт конечно же о помощниках прокуроров.

Всё вышеперечисленное порождает необходимость в проведении дополнительного исследования с целью определения оптимальных путей решения сложившейся проблематики.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили нормативно-правовые акты, такие как: Конституция России, Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 30.09.2024) «О прокуратуре Российской Федерации» и другие.

Также при подготовке исследования были проанализированы труды ряда специалистов, посвятивших свои исследования практической деятельности прокуратуры России и оптимизации её работы: Шабанова П.Н., Тараненко М. В., Титовой А. А. и других.

Кроме этого, большой пласт информации для исследования был получен из личного опыта работы автора в системе прокуратуры Российской Федерации.

В данном исследовании применен, в первую очередь, диалектический метод познания, поскольку в рассматриваемых ситуациях производится поиск причинно-следственных связей, вещи и явления рассматриваются гибко и критически, с учетом их внутренних изменений и противоречий, определяются закономерности развития явлений и их интерпретация через призму мнений специалистов. Сам диалектический метод, как известно, включает в себя ряд операций, которые связаны с умственной деятельностью. В данной работе используются такие операции как: анализ, дедукция, индукция, аналогия, сравнение.

Результаты и обсуждения

Конституция России создаёт необходимый фундамент для обеспечения защиты прав и интересов любых лиц, которые в правовом плане связывают себя с нашим государством. Например, в одной из статей Основного Закона содержится ба-

зис защиты материнства, семьи и детства со стороны государства [1, ст. 38]. Конституционные гарантии защиты прав человека обуславливают необходимость существования механизмов осуществления этих правовых догм. Одним из способов реализации защиты прав человека при их нарушении является обращение в юрисдикционные инстанции, такие как суд, прокуратуры, иные правоохранительные органы. Это обуславливает необходимость постоянного содержания и развития вышеназванных институтов.

К примеру, прокуратура России существует с 1722 года, она постоянно видоизменялась и только относительно недавно, в историческом плане, окончательно сформировалась как независимый федеральный орган, не входящий ни в одну из ветвей власти. У прокуратуры есть широкий набор инструментов (полномочий), необходимых для осуществления надзора за исполнением законодательства на всей территории страны.

Ввиду важности деятельности подобных организаций, влияния результатов их работы на судьбы людей встаёт острая необходимость в наличии у сотрудников прокуратуры таких качеств как профессионализм и профессиональная этика.

Согласно словарю С. И. Ожегова профессионализм – это хорошее владение своей профессией [8, с. 651]. Хорошим будет такое владение профессией, которое соответствует: 1) ожиданиям заинтересованных лиц; 2) установленным критериям деятельности. Применительно к работе прокуратуры профессионализм может проявляться в умении оперативно и с позитивными последствиями для третьих лиц решать правовые казусы, не нарушая репутационных аспектов службы в органах прокуратуры. При этом сотрудник надзорного ведомства должен руководствоваться при исполнении своей обязанности законами и внутренними приказами, утвержденными генеральным прокурором РФ.

В свою очередь этика представляется в Социологическом словаре как система норм нравственного поведения индивида, предписываемых ему обществом, или профессиональным статусом [10]. Для работника прокуратуры этические нормы играют одно из ключевых значений ввиду необходимости, во – первых: поддержания авторитета службы и организации, а во – вторых: установления доверительного контакта со всеми участвующими в деле сторонами. Согласимся с тем, что для обычного человека, который впервые сталкивается в своей жизни с представителем государственного надзорного учреждения важно, как этот предста-

витель говорит, как он выглядит (вспомним знаменитое выражение – «по одёжке встречают, провожают по уму...»), какими навыками и знаниями он обладает. Всё это в совокупности формирует впечатление не просто о конкретном сотруднике, а о целой организации.

Не с проста ещё в 2010 году действующий тогда генеральный прокурор Ю. Чайка ввёл своим приказом Кодекс этики (далее – кодекс этики) прокурорского работника и Концепцию воспитательной работы (далее – концепция воспитательной работы) в системе прокуратуры РФ [6]. Важным аспектом реализации этических норм является коммуникативная составляющая человека, которая отражает объективную сторону внутренних (субъективных) убеждений.

М.В. Тараненко в своей работе пишет: «Коммуникативная функция этики выступает как фактор восприятия людей в процессе общения, распознавания ряда особенностей общающихся сторон, служит объектом передачи информации о ценностях жизни, нравственных контактов людей...» [12, с. 120]. Абсолютно верное утверждение демонстрирует госпожа Тараненко ввиду того, что только через общение можно рекогносцировать этические догматы переговорщиков. Это обеспечивается и за счёт упоминания тех или иных фактов, а также то, как именно об этих фактах рассказывают (стилистика речи).

Согласно кодексу этики прокурорских работников сотрудники надзорного ведомства должны: а) выполнять свои обязанности и вести образ жизни, которые не порочат его честь, порядочность, а также не вредят репутации прокуратуры; б) не допускать возможности осуществления коррупции, избегать со своей стороны возможности повлиять на третьих лиц для принятия ими определенных решений; в) не вступать в конфликты, а если такие появились по их вине – постараться урегулировать их; г) не размещать в сети «Интернет» служебную информацию и (или) высказывания негативного толка о работе прокуратуры; д) не проявлять бюрократизма, формализма, высокомерия и неуважительного отношения к просьбам граждан; соблюдать деловой дресс – код и не злоупотреблять элементами роскоши при работе [4].

Как пишет кандидат юридических наук П.Н. Шабанов и это также зафиксировано в Кодексе этики прокурорских работников, при нарушении этических норм к сотруднику могут быть применены такие меры воздействия как: устное замечание, предупреждение, требование о публичном извинении [14]. Между тем, если в действиях про-

курорского работника будет усмотрено деяние, порочащее честь замещаемой им должности, то это будет служить основанием для применения дисциплинарной ответственности. К дисциплинарной ответственности относятся такие меры как: замечание, выговор, увольнение (ч. 1 ст. 192 ТК РФ).

Интересна в этой связи возможность привлечения работника прокуратуры к материальной ответственности. С одной стороны, по трудовому законодательству материальная ответственность не предусматривается при осуществлении трудовых функций, но она так или иначе предполагается за счёт сокращения или лишения премиальных выплат. Речь идёт о разовых, квартальных и годовых премиях. Их размер устанавливается сугубо внутренними приказами учреждения. Именно поэтому было бы провести апробацию установления размера в процентном отношении снижения премиальных выплат при нарушении сотрудником прокуратуры этических норм поведения. Например, при грубом, неуважительном общении сотрудника с гражданами – снижение квартальной премии на 20 %, при появлении в грязной, сильно пахнущей одежде на рабочем месте – снижение на 10 %, при размещении негативных постов в сети «Интернет» о работе прокуратуры – снижение на 50 % или полное лишение и т.д.

Таким образом, удалось бы осуществить большее стимулирование специалистов надзорной сферы к соблюдения установленных правил поведения. Лишение денежных привилегий в настоящее время показало свою эффективность как способ наказания. При этом, все эти действия со стороны работодателя вполне бы укладывались в нормы трудового законодательства РФ.

Есть при реализации этических установок работниками прокуратуры РФ и бесспорные проблемы. Они начинаются с полного или некорректного понимания этических правил поведения при осуществлении служебной деятельности. Например, тот же самый П.Н. Шабанов пишет: «...в частных беседах ни один из сотрудников прокуратуры не смог сколь – нибудь разумно и внятно, что такое общепризнанные нормы морали и нравственности, что свидетельствует о непонимании данной формулировки...» [14, с. 221]. С вышеприведенным тезисом можно согласиться лишь отчасти, ведь правильного с точки зрения социологического анализа исследования о понимании сотрудниками прокуратуры этических норм не было проведено, это лишь субъективное мнение, опирающееся на частную беседу.

Вместе с тем, нельзя говорить о пустословии автора, проблема внутренних убеждений тружеников надзорной инстанции действительно имеет место быть. Не все сотрудники готовы морально выполнять приказы вышестоящего руководства, разделять идеологию государства, отдавая предпочтение карьерному росту, повышения личного благосостояния и поиску межличностных связей. Это говорит о том, что «фильтрация» поступающих на службу кандидатов должна быть максимально усложнена и включать не только проверку юридических знаний и наличия тех или иных документов, а также имплементировать дополнительные исследования мышления, идеологической принадлежности, умения использовать в диалоге юридический язык.

Эту точку зрения отчасти поддерживает и Н.В. Кулик, который пишет не просто о некоторых «шероховатостях» в этических аспектах работы сотрудников прокуратуры, но и развивая эту мысль приходит к выводу о том, что этика – это не только человеческое поведение в смысле автоматических рефлексов и аффектов, но именно осознанное поведение и выбор индивида...» [7].

Возвращаясь к теме использования юридического русского языка в работе прокуратуры необходимо подчеркнуть, что на сегодняшний день нет единых стандартов использования этого института в работе. Предполагается, что владея знаниями в области юриспруденции кандидат на должность помощника прокурора уже должен таким навыком владеть. Но на практике это не всегда случается. Некоторые из поступающих на сложную надзорную работу людей используют в своей речь нецензурную брань, сленговые словосочетания, слова – паразиты и прочее. Это, в свою очередь, может отразиться на будущей работе специалиста и общем впечатлении о деятельности прокуратуры.

Именно поэтому целесообразным было бы предложить внедрить при проверке кандидатов стандарт знания юридического языка. Для этого было бы достаточно проводить диалог с интервьюером по заранее разработанному алгоритму. При общении необходимо производить видеофиксацию, протоколирования диалога с целью последующего анализа со стороны психолога, лингвиста и физиогномиста.

Теперь стоит затронуть немного вопрос о профессионализме прокурорских работников. Одной из проблем повышения профессионализма в настоящее время является отсутствие у сотрудников временных возможностей проходить дополнительные обучения, курсы, повышающие уровень

профессиональных знаний. В первую очередь это связано с высокой степенью загруженности тружеников, которым необходимо в разумный срок выполнить целый ряд поставленных руководителем задач. Во многом, профессионализм сотрудников прокуратуры предполагается изначально, при прохождении вступительных испытаний.

Г.А. Василевич указывает на то, что лица, впервые поступающие на службу в органы прокуратуры, сдают квалификационный экзамен, целью которого является установление соответствия уровня их профессиональных знаний, умений и навыков современным требованиям службы в органах прокуратуры [5]. При этом, как кажется, истинный профессионализм формируется только при наличии настоящего опыта работы, а не только теоретических знаний. Поэтому говорить о профессионализме можно только после прохождения службы в органах прокуратуры не менее 3-х лет.

Профессионализм сотрудника прокуратуры выражается в чётком выполнении законодательства и внутренних инструкций, соблюдение этических требований к работе, грамотном выполнении поставленных руководством задач.

Не уделяется должного внимания в настоящее время повышению уровня правовых знаний и коммуникативных навыков сотрудников органов прокуратуры [9, с. 11]. Для успешного профессионального роста, и как следствие, укрепления конституционного статуса прокуратуры РФ необходимо постоянно производить развитие всех участников этого процесса.

Как однажды сказал К.А. Катанян, известный российский публицист, «хороший юрист должен учиться всю свою профессиональную жизнь» [6]. И это объективная реальность. В свете быстро изменяющегося российского законодательства, меняются и правила игры участников общественных отношений. Сотрудники государственных учреждений просто обязаны изучать новые тенденции и веяния правового поля. Тот, кто лучше овладеет этой стезей, будет и лучше взаимодействовать с объективной правовой реальностью. Но как этого добиться?

Представляется, что для этого необходимо привлекать Университет прокуратуры Российской Федерации. В частности, было бы целесообразно закрепить внутренним приказом Генерального прокурора РФ прохождение сотрудниками надзорного ведомства курсов повышения квалификации, с обязательной проверкой остаточных знаний по результатам.

Помимо этого, вполне допустимым было бы

организовать проведение ежеквартальных рабочих групп внутри каждого подразделения прокуратуры на тему обновленного законодательства РФ. Причём, стоит уделять внимание в этом случае специфики работы каждого конкретного коллеги, ведь внутри отделов у прокуроров есть свои направления деятельности – надзор за дознанием и следствием, государственное обвинение, надзор за исполнением гражданского законодательства и в отношении несовершеннолетних и прочее.

Обсуждение проблем профессионального уровня и этических аспектов сотрудников российской прокуратуры может найти своё отражение при проведении семинаров о проблемах защиты прав человека, способах усовершенствования деятельности органов прокуратуры и иных защищающих права и интересы граждан организаций. Кроме того, результаты исследования могут лечь в основу при подготовке докладов на различные конференции местного и регионального уровня. Ввиду важности темы защиты интересов людей и организаций на территории страны такого рода научные изыскания способны создать предпосылки для актуальной дискуссии среди ученых и практикующих юристов.

Выводы

В заключение необходимо констатировать роль профессионализма и этических норм в работе прокуратуры. Профессионализм и этика действитель-

но позволяют укреплять конституционный статус прокуратуры за счёт возможности возлагания самых сложных и ответственных задач со стороны государства. В настоящее время статус прокуратуры уникален тем, что она не входит ни в одну из ветвей власти РФ и при этом обладает рядом полномочий, свойственных институту власти. Для успешной реализации возложенных на прокуратуру обязанностей сотрудникам прокуратуры и в первую очередь руководству ведомства необходимо ориентироваться не просто на фактическое выполнение плана, а на развитие участвующих в этом процессе лиц. Для этого в исследовании предлагается уделять должное внимание отбору кандидатов по принципу знания основ юридического языка, проведению разъяснительной работы по повышению уровня этических и деловых качеств. Также касательно этических норм автором предложено внедрить особую систему наказаний за нарушение кодекса этики прокурорского работника. Помимо этики сотруднику прокуратуры необходимо развиваться в профессиональном плане. Сделать это можно только за счет повышения правовой грамотности и коммуникативных навыков, которых, к сожалению, не у всех хватает. Именно поэтому было предложено на регулярной основе проводить курсы повышения квалификации по направлениям деятельности, а также проводить рабочие группы на эти темы.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). М.: Проспект. 2023. 64 с.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 30.09.2024) «О прокуратуре Российской Федерации» // Правовая система «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Правовая система «Консультант Плюс».
4. Приказ Генпрокуратуры России от 17.03.2010 N 114 (ред. от 21.07.2023) «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» // Законность. 2021. № 6.
5. Василевич Г.А. Профессионализм прокурорских работников - важное условие укрепления законности // Проблемы управления. 2019. № 3 (32). С. 29 – 34.
6. Сорокин В.В. Теория правовой культуры: монография. М.: Проспект. 2023. 360 с.
7. Кулик Н.В. О некоторых аспектах оценки ситуации морально-нравственного выбора в деятельности прокурорского работника // Криминалистъ. 2014. №1 (14). С. 80 – 85.
8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Около 100000 слов, терминов и фразеологических выражений. М.: Мир и образование. 2020. 1376 с.
9. Организационно-управленческая деятельность в прокуратуре и суде: учебное пособие для вузов / под ред. А.А. Титовой. М.: Юрайт. 2022. 186 с.
10. Джери Д. Большой толковый социологический словарь. Т. 2. П – Я. М.: АСТ. 1999. 527 с.
11. Поздравление по случаю Дня работника прокуратуры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73255> (дата обращения: 02.12.2024)

12. Тараненко М.В. Этическая составляющая в деятельности прокурорского работника: коммуникативность как одна из составляющих деятельности прокурорских работников // Альманах молодого исследователя. 2022. № 13. С. 119 – 122.
13. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=85327980> (дата обращения: 25.11.2024)
14. Шабанов П.Н. Профессиональная этика и антикоррупционные стандарты деятельности прокурора // вестник ВГУ. Серия: право. 2021. № 4 (47). С. 219 – 224.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). M.: Prospect. 2023. 64 p.
2. Federal Law of 17.01.1992 N 2202-1 (as amended on 30.09.2024) "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation". Legal system "Consultant Plus".
3. Federal Law of 27.07.2004 N 79-FZ (as amended on 08.08.2024) "On the State Civil Service of the Russian Federation". Legal system "Consultant Plus".
4. Order of the Prosecutor General's Office of Russia dated March 17, 2010 N 114 (as amended on July 21, 2023) "On approval and entry into force of the Code of Ethics of the Prosecutor's Office of the Russian Federation and the Concept of Educational Work in the Prosecutor's Office System of the Russian Federation". Legality. 2021. No. 6.
5. Vasilevich G.A. Professionalism of prosecutors is an important condition for strengthening the rule of law. Problems of Management. 2019. No. 3 (32). P. 29 – 34.
6. Sorokin V.V. Theory of legal culture: monograph. Moscow: Prospect. 2023. 360 p.
7. Kulik N.V. On some aspects of assessing the situation of moral choice in the activities of a prosecutor. Criminologist. 2014. No. 1 (14). P. 80 – 85.
8. Ozhegov S.I. Explanatory Dictionary of the Russian Language. About 100,000 words, terms and phraseological expressions. Moscow: Peace and Education. 2020. 1376 p.
9. Organizational and managerial activities in the prosecutor's office and court: a textbook for universities. edited by A.A. Titova. Moscow: Yurait. 2022. 186 p.
10. Jerry D. Large explanatory sociological dictionary. T. 2. P – Ya. Moscow: AST. 1999. 527 p.
11. Congratulations on the occasion of the Day of the Prosecutor's Office Employee [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73255> (date of access: 02.12.2024)
12. Taranenko M.V. Ethical component in the activities of a prosecutor: communication as one of the components of the activities of prosecutors. Almanac of a young researcher. 2022. No. 13. P. 119 – 122.
13. Results of the activities of the prosecutor's office of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=85327980> (date of access: 25.11.2024)
14. Shabanov P.N. Professional ethics and anti-corruption standards of the prosecutor's activities. Bulletin of Voronezh State University. Series: law. 2021. No. 4 (47). P. 219 – 224.

Информация об авторе

Куракина Е.В., аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Elkurakina76@gmail.com

© Куракина Е.В., 2025