



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 1 / 2025, Iss. 1 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

УДК 346.5:332.1

DOI: 10.58224/2541-8459-2025-1-410-414

## Понятие территории опережающего развития

<sup>1</sup> Кужеков А.Ю., <sup>1</sup> Шестаков А.Г.

<sup>1</sup> *Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых*

**Аннотация:** в статье анализируется понятие территории опережающего развития в Российской Федерации. Авторы выделяют несколько признаков данного института: формализованности при создании, территориальности, способа управления, наличие резидентов и целевого признака. Особое внимание уделяется территориальному признаку, который раскрывает существенные особенности данной преференциальной зоны. Авторы предлагают свое определение дефиниции ТОР, которое полнее раскрывает сущность исследуемого понятия.

**Ключевые слова:** территория опережающего развития, ТОР, преференциальные режимы, инвестиционная активность, предпринимательская деятельность, формализованность, территориальный признак, способ управления, резиденты, целевой признак

**Для цитирования:** Кужеков А.Ю., Шестаков А.Г. Понятие территории опережающего развития // Современный ученый. 2025. № 1. С. 410 – 414. DOI: 10.58224/2541-8459-2025-1-410-414

*Поступила в редакцию: 20 сентября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 22 ноября 2024 г.; Принята к публикации: 8 января 2025 г.*

## The concept of the territory of advanced development

<sup>1</sup> Kuzhekov A.Yu., <sup>1</sup> Shestakov A.G.

<sup>1</sup> *Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov*

**Abstract:** the article analyzes the concept of the territory of advanced development in the Russian Federation. The authors identify several signs of this institution: formalization at creation, territoriality, method of management, the presence of residents and a target feature. Special attention is paid to the territorial feature, which reveals the essential features of this potential zone. The authors propose their own definition of the definition of TAD, which more fully reveals the essence of the concept under study.

**Keywords:** territory of advanced development, TAD, preferential regimes, investment activity, entrepreneurial activity, formalization, territorial feature, management method, residents, target feature

**For citation:** Kuzhekov A.Yu., Shestakov A.G. The concept of the territory of advanced development. Modern Scientist. 2025. 1. P. 410 – 414. DOI: 10.58224/2541-8459-2025-1-410-414

*The article was submitted: September 20, 2024; Approved after reviewing: November 22, 2024; Accepted for publication: January 8, 2025.*

## Введение

В рамках действующего законодательства Российской Федерации предусмотрены различные преференциальные режимы ведения предпринимательской деятельности.

Один из таких режимов – территория опережающего развития (далее – ТОР), являющаяся инструментом стимулирования инвестиционной и предпринимательской активности в регионах.

В настоящее время на территории нашей страны существует более 100 ТОР [8], что свидетельствует о распространенности исследуемого института.

## Материалы и методы исследований

В исследовании авторами используются разнообразные методы исследования, направленные на глубокое понимание понятия ТОР в Российской Федерации. Прежде всего, применены методы анализа, который позволяет детально изучить ключевые признаки ТОР и действующее законодательство в данной области, а также провести обзор научной литературы. Был применен метод синтеза, который способствует объединению различных характеристик и признаков ТОР, что в свою очередь помогает более полно раскрыть сущность рассматриваемого института.

Дедуктивный метод позволяет авторам вывести общие заключения о ТОР на основе конкретных норм законодательства и существующих определений, что служит основой для обоснования их собственной формулировки понятия. В то же время индуктивный подход используется для формирования нового определения ТОР, опираясь на анализ существующих определений и выявление их недостатков. Сравнительный анализ различных подходов к определению ТОР, предложенных другими исследователями, помогает авторам выявить как сходства, так и различия в понимании данного института.

Кроме того, историко-правовой метод позволяет проследить эволюцию законодательства о ТОР, что способствует более глубокому пониманию современного правового регулирования в этой сфере.

## Результаты и обсуждения

Согласно федеральному закону от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) – ТОР является частью территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, и (или) акватории водных объектов, на кото-

рых в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения [1].

Наряду с указанной дефиницией современные исследователи предлагают свои формулировки относительно понятия ТОР.

Так по мнению С.П. Балашовой и М.В. Сиротенко – ТОР является инструментом и стимулятором регионального развития Дальнего Востока, основанное на существовании специальных экономических зон с закрепленными принципами, такими как уменьшение государственных регламентаций и наличие налоговых льгот [5].

Вместе с тем, А.А. Туктаева, Ф. Хасанова и С.В. Пирогова [7], приравнивают ТОР к территории со специальными условиями для ведения бизнеса, обеспеченной необходимой инфраструктурой.

Однако, Камынина А.А. [6] утверждает, что рассматриваемый институт является разновидностью зоны территориального развития, являющейся не чем иным, как инструментом стимулирования малого и среднего предпринимательства.

Исследовав положения Федерального закона, мы предлагаем свое понятие ТОР, основанное на особенностях данной преференциальной зоны.

На основании анализа легального понятия ТОР, а также норм Федерального закона, следует выделить признаки, характерные для данного института.

Первый признак, который следует выделить – формализованность при создании.

Из Федерального закона следует, что ТОР могут быть созданы по решению Правительства Российской Федерации на территории или в границах лишь определенных муниципальных образований по результатам рассмотрения заявок, поступивших от субъектов Российской Федерации.

Следовательно, не каждое муниципальное образование может претендовать на статус ТОР.

Следующим признаком ТОР, является территориальный.

Согласно Федеральному закону, ТОР могут быть созданы:

- в монопрофильных муниципальных образованиях (далее – Моногорода), не являющихся закры-

тыми административно-территориальными образованиями (далее – ЗАТО) или не располагающимися на территории Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО), при условии их включения в перечень [2] (далее – ТОР, созданные в моногородах);

- в ЗАТО, в том числе являющихся моногородами (далее – ТОР, созданные в ЗАТО);

- в моногородах, включенных в перечень [2] и находящихся на территории ДФО (далее – ТОР, созданные в моногородах на территории ДФО).

Действующим законодательством предусмотрены особенности создание ТОР в ЗАТО и моногородах на территории ДФО.

Так, указанные территории могут быть созданы на определенных земельных участках, а также в нескольких муниципалитетах, расположенных в границах одного субъекта.

Федеральным законом предусмотрено, что создание ТОР в ЗАТО и моногородах на территории ДФО, возможно на территории муниципального образования или территориях нескольких муниципальных образований в границах одного субъекта РФ и предусматривает определение перечня земельных участков, включаемых в состав указанных ТОР.

Кроме того, ТОР, созданные в ЗАТО и моногородах на территории ДФО могут включать акватории водных объектов.

Однако, законодателем определено [4], что ТОР, создаваемые в моногородах, располагаются в их границах, т.е. вся территория моногорода является ТОР.

Таким образом, территориальный признак раскрывает существенные особенности данной преференциальной зоны.

Следующим по счету признаком является способ управления.

Согласно действующему законодательству [1], управляющая компания наделяется Правительством Российской Федерации функциями по управлению ТОР, созданных в ЗАТО и моногородах на территории ДФО, ей также передано право распоряжения [3] государственным и муниципальным недвижимым имуществом на указанных территориях.

Следует обратить внимание, что Федеральный закон не содержит норм, предусматривающих порядок управления ТОР, созданных в моногородах.

В настоящее время сложилась практика, что функциями управления такими территориями наделяются органы местного самоуправления.

Еще одним признаком ТОР являются резиден-

ты.

Согласно Федеральному закону, резидентом является зарегистрированные на ТОР индивидуальный предприниматель или юридическое лицо в форме коммерческой организации, либо резидент другой ТОР при условии создания филиала или представительства, заключившие в соответствии с требованиями законодательства, соглашение об осуществлении деятельности и включенные в реестр резидентов ТОР.

Резиденты являются субъектами, которые пользуются преференциями на ТОР, что является пятым признаком ТОР.

Так, ст. 17 Федерального закона содержит особенности применения правового режима предпринимательской деятельности для указанных резидентов.

Отмечу, что вышеуказанный режим может включать налоговые, таможенные, административные и другие льготы.

Однако, ст. 34 данного закона определяет, что не все особенности, предусмотренные вышеуказанной нормой, могут быть применены для резидентов ТОР, созданных в моногородах.

Вышеуказанной нормой предусмотрено, что в отношении резидентов указанных ТОР подлежат применению:

- налоговые льготы, предусмотренные для резидентов в соответствии с налоговым законодательством, а также местными и региональными нормативными правовыми актами, устанавливающими ставки налогов;

- особенности осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

- иные, предусмотренные законодательством особые условия осуществления деятельности на ТОР.

Из чего следует, что рассматриваемый признак неоднороден и содержит особенности применения в отношении резидентов с учетом ранее выделенного территориального признака.

Последним признаком, который следует выделить, является целевой. То есть решение поставленных задач при помощи института ТОР, для достижения цели.

Рассматриваемый признак выражается в стимулировании социально-экономического развития, в том числе через создание новых рабочих мест и повышения качества жизни местного населения.

Из содержания легального определения ТОР следует сделать вывод, что целью является обеспечение социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения

жизнедеятельности населения, а задачей привлечения инвестиций на ТОР.

В свою очередь, целевой признак выражается в достижении минимальных значений следующих количественных показателей:

- объем капиталовложений резидентов на ТОР, созданных в ЗАТО и моногородах на территории ДФО [1];

- объем капиталовложений резидентов ТОР, а также количество новых постоянных рабочих мест, создаваемых в результате реализации резидентами инвестиционных проектов на ТОР, созданных в моногородах [4].

Таким образом, рассматриваемый признак неоднороден, так как в первом случае он выражается в экономическом эффекте-объеме капиталовложений, а во втором в социально-экономическом – объеме капиталовложений и количестве созданных рабочих мест.

Из чего следует, что для резидентов ТОР, созданных в моногородах, предъявляются более высокие требования.

### Выводы

Подводя итог, отметим, что не все рассмотренные в настоящей статье признаки учитывались законодателем при формулировании легального

понятия ТОР, а также авторами изученных нами научных работ.

Так, в полной мере не были отражены территориальный признак, отсутствовали отсылки к способу управления, резидентам и особенностям применения к ним специального правового режима ведения предпринимательской и иной деятельности.

На основании изложенного, в целях более полного раскрытия сущности понятия ТОР, считаем необходимым определить ТОР, как часть территории субъекта Российской Федерации, находящаяся в распоряжении управляющей компании или без такового, расположенная в границах муниципального образования (в отдельных случаях нескольких муниципальных образований), признанного монопрофильным муниципальным образованием или закрытым административно-территориальным образованием, в том числе являющимся монопрофильным муниципальным образованием, допускающая в своем составе акватории водных объектов, созданная по решению Правительства Российской Федерации в целях социально-экономического развития, на которой к резидентам частично или полностью применяется особый режим ведения предпринимательской и иной деятельности, установленный законодательством.

### Список источников

1. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ. URL: Справочно-правовая система «Консультант плюс» [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/) (дата обращения 24.08.2024)

2. Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р. URL: Справочно-правовая система «Консультант плюс»: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_141068/#dst101269](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141068/#dst101269). (дата обращения 24.08.2024)

3. О порядке передачи управляющей компании, осуществляющей функции по управлению территорией опережающего развития, на праве собственности или аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности и расположенного на территории опережающего развития, и (или) находящегося в государственной или муниципальной собственности иного имущества, необходимого для обеспечения функционирования территории опережающего развития и (или) обеспечения осуществления деятельности резидентов территории опережающего развития, и порядке распоряжения таким имуществом и иным имуществом, принадлежащим управляющей компании и являющимся инфраструктурой территории опережающего развития: Постановление Правительства РФ от 24.04.2015 г. № 390. URL: Справочно-правовая система «Консультант плюс»: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_178660/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178660/) (дата обращения 24.08.2024)

4. Об особенностях создания территорий опережающего развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): Постановление Правительства РФ от 22.06.2015 № 614. URL: Справочно-правовая система «Консультант плюс»: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181759/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181759/) (дата обращения 24.08.2024)

5. Балашова С.П., Сиротенко М.В. Территория опережающего социально-экономического развития как пространственная трансформация социально-экономической системы региона // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2016. № 10 (144). С. 179 – 182.

6. Камынина А.А. Территория опережающего социально-экономического развития как инструмент поддержки монопрофильных муниципальных образований // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. 2021. С. 200 – 202.

7. Туктаров А.А., Хасанов Ф., Пирогова С.В. Территории опережающего социально-экономического развития – преимущества для экономики региона // Инновационная наука. 2016. № 9. С. 198 – 200.

8. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitie/instrumenty\\_razvitiya\\_territoriy/tor](https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor) (дата обращения 25.08.2024)

### References

1. On the territories of advanced socio-economic development in the Russian Federation: Federal Law of 29.12.2014 No. 473-FZ. URL: Reference and legal system "Consultant Plus" [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/) (date of access 24.08.2024)

2. On approval of the list of single-industry municipalities of the Russian Federation (single-industry towns): Order of the Government of the Russian Federation of 29.07.2014 No. 1398-р. URL: Reference and legal system "Consultant Plus": [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_141068/#dst101269](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_141068/#dst101269). (date of access 24.08.2024)

3. On the procedure for transferring to the management company performing functions on managing the territory of advanced development, on the right of ownership or lease of real estate in state or municipal ownership and located in the territory of advanced development, and (or) other property in state or municipal ownership necessary to ensure the functioning of the territory of advanced development and (or) to ensure the implementation of activities of residents of the territory of advanced development, and the procedure for disposing of such property and other property owned by the management company and constituting the infrastructure of the territory of advanced development: Resolution of the Government of the Russian Federation of 24.04.2015 No. 390. URL: Reference and legal system "Consultant Plus": [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_178660/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178660/) (date of access 24.08.2024)

4. On the specifics of creating priority development territories in single-industry municipal formations of the Russian Federation (single-industry towns): RF Government Resolution No. 614 of 22.06.2015. URL: Consultant Plus Reference and Legal System: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181759/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181759/) (accessed on 24.08.2024)

5. Balashova S.P., Sirotenko M.V. Priority socio-economic development territory as a spatial transformation of the region's socio-economic system. Bulletin of the Altai State Agrarian University. 2016. No. 10 (144). P. 179–182.

6. Kamynina A.A. Priority socio-economic development territory as a tool for supporting single-industry municipal formations. Modern Economy: Problems, Solutions, Prospects. 2021. P. 200 – 202.

7. Tuktarov A.A., Khasanov F., Pirogova S.V. Territories of advanced socio-economic development – advantages for the regional economy. Innovative science. 2016. No. 9. P. 198 – 200.

8. Official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: [https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitie/instrumenty\\_razvitiya\\_territoriy/tor](https://economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/tor) (date of access 08/25/2024)

### Информация об авторах

**Кужеков А.Ю.**, кандидат юридических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, 600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8, [kuzhekovay@yandex.ru](mailto:kuzhekovay@yandex.ru)

**Шестаков А.Г.**, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, 600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8, [alex-mw@yandex.ru](mailto:alex-mw@yandex.ru)

© Кужеков А.Ю., Шестаков А.Г., 2025