



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>
2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)
УДК 346.9

Обеспечение правовой защиты и продвижение свободы бизнеса: роль прокуратуры в поддержке предпринимательства в России

¹ Валов К.Д.

¹ Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Аннотация: в статье рассматривается вопрос развития правового регулирования малых и средних предпринимателей (МСП), который имеет важное значение для стимулирования экономического роста и внедрению инноваций. На текущий момент в России потенциал предпринимателей остается в значительной степени неиспользованным из-за многочисленных бюрократических препятствий, к которым можно отнести сложные административные процедуры, недостаточная государственная поддержка, нарушения прав предпринимателей регулирующими органами и плохая координация между хозяйствующими субъектами и государственными учреждениями. В том числе исследуется роль прокуратуры в решении этих вопросов и обеспечении правовой защиты предпринимателей. Подчеркивается необходимость изменений в вопросе государственного надзора с независимостью хозяйствующих субъектов, что исходит из логики конституционных принципов. Освещаются инструменты, доступные прокурорскому надзору, включая мониторинг законности нормативных актов, проведение анткоррупционных проверок и порядок предоставления доступных механизмов обжалования проверок ненадлежащего характера. Предлагаемые меры включают оптимизацию административных процессов, улучшение взаимодействия между государственными органами и субъектами предпринимательской деятельности, введение более строгих мер контроля для предотвращения злоупотреблений со стороны органов государственной власти. Эти шаги направлены на создание сбалансированной и благоприятной среды для предпринимательства, тем самым способствуя устойчивому экономическому развитию российского государства.

Ключевые слова: предпринимательство, прокуратура, прокурорская деятельность, защита прав предпринимателей, административные барьеры, надзор со стороны регулирующих органов, экономическое развитие, политика поддержки бизнеса

Для цитирования: Валов К.Д. Обеспечение правовой защиты и продвижение свободы бизнеса: роль прокуратуры в поддержке предпринимательства в России // Современный ученый. 2025. № 2. С. 402 – 408.

Поступила в редакцию: 10 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 12 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 3 февраля 2025 г.

Ensuring legal protection and promoting business freedom: the role of the Prosecutor's Office in supporting entrepreneurship in Russia

¹ Valov K.D.

¹ St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

Abstract: the article considers the issue of the development of legal regulation of small and medium-sized entrepreneurs (SMEs), which is important for stimulating economic growth and innovation. At the moment, the potential of entrepreneurs in Russia remains largely untapped due to numerous bureaucratic obstacles, which include complex administrative procedures, insufficient state support, violations of the rights of entrepreneurs by regulatory authorities and poor coordination between business entities and government agencies. In particular, the role of the prosecutor's office in solving these issues and ensuring the legal protection of entrepreneurs is being investigated. The need for changes in the issue of state supervision with the independence of economic entities is emphasized, which proceeds from the logic of constitutional principles. The tools available to the prosecutor's supervision are highlighted, including monitoring the legality of regulations, conducting anti-corruption inspections and the procedure for providing accessible mechanisms for appealing improper inspections. The proposed measures include optimizing administrative processes, improving interaction between government agencies and business entities, and introducing stricter control measures to prevent abuse by State authorities. These steps are aimed at creating a balanced and beneficial environment for entrepreneurship, thereby contributing to the sustainable economic development of the Russian state.

Keywords: entrepreneurship, prosecutor's office, prosecutorial activity, protection of the rights of entrepreneurs, administrative barriers, supervision by regulatory authorities, economic development, business support policy

For citation: Valov K.D. Ensuring legal protection and promoting business freedom: the role of the Prosecutor's Office in supporting entrepreneurship in Russia. Modern Scientist. 2025. 2. P. 402 – 408.

The article was submitted: October 10, 2024; Approved after reviewing: December 12, 2024; Accepted for publication: February 3, 2025.

Введение

Субъекты предпринимательской деятельности играют решающую роль в содействии занятости и самозанятости активной в трудовом плане части населения, используя навыки и инициативность предпримчивых людей для повышения эффективного ведения экономической деятельности. Предприниматели не только стимулируют инновации и развитие навыков, но и вносят значительный вклад в поддержание работоспособности рыночной экономики. В Российской Федерации свободная экономическая деятельность, реализуемая в том числе через субъектов малого и предпринимательства (МСП), является составной частью обеспечения стабильности экономики, посредством предоставления возможности для повышения устойчивости к вновь возникшим вызовам.

Развитие субъектов МСП в России сталкивается со значительными трудностями, поскольку экономические и административные барьеры создают существенные препятствия для выхода на рынок. Подобные барьеры отпугивают начинающих предпринимателей и создают неравные условия для ведения бизнеса, ограничивая рост новых субъек-

тов рассматриваемой сферы. В последние годы число МСП неуклонно сокращается, поскольку многие вновь созданные предприятия с трудом сохраняют жизнеспособность из-за недостаточной поддержки и высокой конкуренции на рынке. К концу 2022 года число закрытых предприятий превысило число созданных на 13,6%, что свидетельствует о сохраняющемся снижении активности российских граждан в вопросе реализации своего права на свободную экономическую деятельность. Кроме того, доля малого бизнеса в общем обороте всех организаций упала до самого низкого уровня за последние 13 лет, что свидетельствует об уменьшении их роли в регулировании национальной экономики [3].

Предприниматели сталкиваются со значительными трудностями из-за недостаточного соблюдения правовых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность. Несмотря на наличие гарантий и мер государственной поддержки, их применение зачастую неэффективно, что вынуждает субъектов МСП сталкиваться с бюрократическими преградами. Плохая координация между органами государственной власти еще больше усложняет

доступ, что приводит к соответствующим задержкам, сдерживающим экономическую активность. Кроме того, существующие противоречия в законодательстве, регулирующем предпринимательскую деятельность, создают неопределенность, затрудняют соблюдение требований лицами, управляющими малым бизнесом. Эти проблемы не только сдерживают рост малых предприятий, но и ослабляют доверие к системе, призванной защищать их права и поддерживать развитие.

Материалы и методы исследований

В данном исследовании материалы включают федеральные законы, приказы Генеральной прокуратуры и специальные доклады о роли прокуратуры в защите прав предпринимателей и устранении барьеров на пути развития предпринимательской деятельности. Дополнительные материалы включают данные из научных статей, официальных публикаций и статистических отчетов о проблемах, с которыми сталкиваются малое и среднее предпринимательство в России.

Используемые методы исследования - правовой анализ и систематизация нормативных правовых актов, регулирующих деятельность малого и среднего предпринимательства, а также надзорные функции прокуратуры. Для выявления системных проблем, влияющих на предпринимательство, анализируются эмпирические данные из официальных документов и научной литературы. Аналитические методы используются для оценки эффективности прокурорского надзора и предложения практических решений по снижению административных барьеров, предотвращению злоупотреблений со стороны контролирующих органов и совершенствованию общей нормативно-правовой базы для развития свободной экономической деятельности.

Результаты и обсуждения

Существующая правовая база устанавливает комплексную систему гарантий для обеспечения права российских граждан на осуществление предпринимательской деятельностью. Она включает в себя совокупность органов, учреждений и должностных лиц, в задачи которых входит обеспечение, защита и восстановление прав физических и юридических лиц, реализующих описываемое конституционное право. Подобный подход был направлен на обеспечение соблюдения справедливости, сводя потенциальные нарушения в предпринимательской деятельности к минимуму. При этом, по мнению Сыропятовой С.Б.: «...колossalный потенциал малого бизнеса в настоящее время не используется в России в должной мере. Причина этого - множество искусственных барьеров со стороны государства: нало-

говых, политических, информационных и т.д. ...» [11].

Государственная поддержка предпринимательства необходима для стабильности экономической конъюнктуры страны, поскольку служит целям катализатором роста субъектов МСП. Эта поддержка включает:

- финансовую помощь для расширения бизнеса;
- правовое регулирование для обеспечения справедливости и прозрачности сопутствующих экономической деятельности процессов;
- государственную защиту предпринимателей от недобросовестного вмешательства со стороны надзорных органов и нестабильности рынка.

Эффективная государственная поддержка предпринимательства требует надежного механизма контроля за соблюдением прав предпринимателей и прозрачности их взаимодействия с органами государственной власти. Здесь важную роль играет прокурорский надзор, который, наряду с правовой поддержкой, обеспечивает защиту интересов предпринимателей. Он способствует устраниению административных барьеров и злоупотреблений со стороны контролирующих органов, формируя благоприятные условия для осуществления предпринимательской деятельности.

Область применения прокурорского надзора определяется Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», что исходит из содержания норм статья 1, 21 и 26, а, также другими законодательными актами, касающимися деятельности органов прокуратуры и предпринимателей, как, например, Гражданский кодекс РФ, регулирующий коммерческую деятельность хозяйствующих субъектов, влияет на роль прокуратуры в обеспечении органами государственной власти законов, затрагивающих предпринимателей, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях наделяет органы прокуратуры полномочиями по рассмотрению административных правонарушений, совершаемых надзорными органами в отношении лиц, реализующих право на свободную экономическую деятельность [5].

Нормативно-правовая база прокурорского надзора за предпринимательской деятельностью основана на действующем законодательстве, а приказ Генеральной прокуратуры РФ от 31 марта 2008 г. № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» является ключевой директивой, направленной на содействие защиты прав предпринимателей. Этот приказ возлагает на прокуроров задачу обеспечения законности и свободы экономической деятельности путем надзора за действиями органов государственной власти и

контролирующих органов [9]. На практике это включает в себя проверку законности нормативных актов, проведение антикоррупционных проверок, устранение нарушений прав предпринимателей и рассмотрение жалоб. Вместе с этим, по мнению Мариничевой А.Ю.: «...органы прокуратуры занимают особое положение в системе обеспечения правового положения субъектов предпринимательской деятельности, обладая функциональным и институциональным преимуществом по сравнению с иными органами, учреждениями и должностными лицами...» [6]. Прокуроры также участвуют в судебных разбирательствах для защиты интересов бизнеса, уделяя особое внимание предотвращению необоснованных проверок и злоупотреблений со стороны контролирующих органов.

Вместе с тем, прокуратура располагает регламентированными правовыми инструментами, которые позволяют ей оперативно восстанавливать нарушенное правовое положение субъектов предпринимательской деятельности, что исходит из положения нормы в ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [12].

Закон наделяет прокуроров полномочиями проверять правовые акты на соответствие действующему законодательству, обеспечивая соответствие нормативных актов правовым стандартам. Прокуроры также проводят антикоррупционные экспертизы и могут участвовать в законотворческой деятельности, влияя на создание законодательных актов, отвечающих принципам справедливости и прозрачности. Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 208 КАС Российской Федерации прокуроры имеют право оспаривать нормативные акты, что способствует соблюдению законности в предпринимательской среде [4]. Эта эффективность, закрепленная в Законе о прокуратуре и других федеральных законах, отличает ее от судебных способов разрешения проблемной ситуации, которые часто требуют проведения длительных процедур для достижения требуемых результатов. Используя свои институциональные полномочия и упорядоченные процессы, прокуратура обеспечивает более оперативное реагирование на нарушение прав и интересов, с которыми сталкиваются предприниматели.

Прокуратура отличается от административных и надзорных органов более широкими полномочиями, которые позволяют ей осуществлять надзор за различными видами деятельности, так, например, по мнению Отческой Т.И.: «... практика прокурорских проверок свидетельствуют о значимости защиты прав предпринимателей в сфере государственных и муниципальных закупок. Здесь нарушения их прав достаточно разнообразны,

охватывают широкий спектр вопросов...» [8]. Такой правовой статус позволяет прокуратуре не только оценивать общее состояние законности, но и контролировать действия самих административных и надзорных органов.

В указании Генпрокуратуры РФ от 13.08.2009 N 260/7 «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов малого и среднего предпринимательства, устранением административных барьеров предпринимательской деятельности, исполнением законов органами исполнительной власти, обладающими контрольно-надзорными полномочиями и реализующими разрешительные процедуры» подчеркивается необходимость усиления надзора для защиты прав малого и среднего бизнеса. Основное внимание в указании уделяется устранению административных барьеров, препятствующих субъектам предпринимательству, и обеспечению соблюдения надзорными и лицензирующими органами требований законодательства. Так, по мнению Боровцова И.В. и Сынкова В.В.: «...допускаются следующие типичные нарушения законов, допускаемых при издании правовых актов, регулирующих осуществление разрешительных процедур; возложение на граждан и юридических лиц обязанности прохождения разрешительных процедур, не предусмотренных федеральным законодательством; отказы в представлении разрешений по непредусмотренным основаниям; выдача разрешений предпринимателям, не отвечающим установленным законодательством требованиям...» [1]. Уделяя первоочередное внимание устранению этих препятствий, указание направлено на создание такой среды для ведения коммерческой деятельности, которая бы стимулировала экономическое развитие и укрепление доверия к системе государственной власти. В 2023 году органы прокуратуры активно участвовали в защите предпринимателей от административных барьеров. Например, за первое полугодие зарегистрировано 352 тысячи дел, связанных с экономическими нарушениями, что на 15% больше, чем за аналогичный период 2022 года. Также прокуратура способствовала возмещению 105,3 миллиарда рублей ущерба государству и обеспечила арест активов на сумму 150,9 миллиарда рублей [10].

Генеральная прокуратура России поручает прокурорам оперативно реагировать на нарушения прав субъектов МСП, признавая важность защиты инвестиций для поддержания экономического роста. Перед ними также стоит задача обеспечить надлежащее использование бюджетных средств, выделяемых на поддержку предпринимателей, обеспечивать прозрачность и подотчетность. Кроме того, прокуроры осуществляют надзор за реа-

лизацией инфраструктурных проектов в передовых социально-экономических сферах с целью привлечения финансовых средств и стимулирования регионального развития. Они следят за предоставлением государственных услуг и выполнением соответствующих контрактов, чтобы обеспечить эффективный вклад подобных инициатив в экономическое развитие конкретных регионов, что можно подтвердить словами Егорова К.Н. и Некрохиной Е.В.: «...прокуратура, как составляющая часть государственного механизма, обеспечивает свободу осуществления экономической деятельности, проводя достаточно широкий комплекс мер для защиты прав субъектов предпринимательской деятельности...» [2].

В контексте регулирования правоотношений в сфере предпринимательской деятельности прокурорский надзор является достаточно многогранным, так как выступает важным элементом общего надзора за правоприменительной деятельностью, вместе с этим, обеспечивает разумное соблюдение законодательства, регулирующее коммерческую деятельность хозяйствующих субъектов. Помимо этого, органы прокуратуры принимают участие в защите конституционных прав граждан российского государства, наряду с правом на свободную экономическую деятельность, что объясняет конкретность их правовых методов и приоритеты прокурорского надзора. При всём этом, необходимо урегулировать вопрос запрета проведения несанкционированных проверок регулирующим органам, замаскированные под рейды или мониторинг, поскольку такие действия оказывают ненужное давление на субъектов МСП. Для решения этих проблем важно привлекать общественные организации, консультативные советы, региональные ассоциации предпринимателей и средства массовой информации для более эффективного выявления нарушений прав и существующих барьеров. Развитие и внедрение онлайн-платформ для мониторинга также может помочь выявить скрытые нарушения и обеспечить своевременное реагирование на проблемы предпринимателей. Укрепление межведомственных рабочих групп повысит правовую защиту предпринимателей, сократит чрезмерный надзор и создаст более благоприятные условия для развития свободной экономической деятельности.

Поскольку решения и действия, предпринимаемые хозяйствующими субъектами в процессе своей экономической деятельности, осуществляются на свой страх и риск, то есть считаются в определённом смысле частными делами предпринимателей, полномочия прокурора не распространяются на оценку их законности. В современной

правовой действительности прокурорам запрещено вмешиваться в оперативную и хозяйственную деятельность организаций, как указано в Приказе Генерального прокурора РФ от 7 декабря 2007 г. N 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина». Это ограничение позволяет предприятиям действовать независимо, соблюдая при этом правовые нормы. Предотвращая ненужное вмешательство, приказ помогает поддерживать баланс между юридическим надзором и автономией предпринимателей. Такой подход позволяет прокурорам сосредоточиться на защите прав и обеспечении соблюдения законодательства, не выходя за рамки своей формальной роли.

Подобный принцип исходит из действия конституционного права на свободу экономической деятельности, укладывающейся в рамки правового поля. Подобное различие отражает баланс между государственным контролем и независимостью субъектов предпринимательства, тем самым обеспечивая гарантии того, что государство стремится сохранить самостоятельность граждан в данной сфере, поддерживая законность и справедливые условия существования экономической системы.

Достижение баланса между государственным контролем и независимостью бизнеса имеет решающее значение для обеспечения эффективной экономической системы, в которой предприниматели могут свободно действовать, находясь, при этом, в рамках правового поля. Несмотря на эту конституционную основу, МСП продолжают сталкиваться со значительными проблемами, препятствующими их развитию, при этом, по мнению Никитенко И.В. и Бабак О.В.: «...прокуроры выявляют множественные нарушения, значительную часть из которых условно можно отнести к нарушениям, возникающим из взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности с административными учреждениями и ведомствами, выполняющими контрольные либо мониторинговые функции... » [7].

Выходы

МСП сталкиваются с целым рядом проблем, которые препятствуют их росту и устойчивости. Ключевые проблемы включают:

- высокие административные барьеры;
- ограниченную государственную поддержку;
- нарушения прав предпринимателей регулирующими органами;
- слабая координация в вопросе вертикальной коммуникации государственной власти и предпринимателей.

Решение подобных вопросов требует комплексного подхода, направленного на устранение корен-

ных причин и поиск практических решений. Таким образом, можно выделить следующие гипотетические способы решения выявленных проблем:

1) для решения сложности административных процедур правительству следует сосредоточиться на упрощении этих процессов посредством законодательных реформ. Кроме того, необходим более строгий надзор со стороны регулирующих органов для предотвращения чрезмерных проверок и обеспечения того, чтобы предприятия не были несправедливо обременены;

2) отсутствие адекватных финансовых субсидий, налоговых льгот и финансовых программ ограничивает возможности предпринимателей по развитию и наращиванию своего капитала. Такой вопрос можно решить увеличением грантовых программ и субсидии для инновационного бизнеса, предоставление отдельных налоговых льгот для новых предприятий;

3) произвольные проверки и некорректные с правовой точки зрения действия контролирующих органов подрывают доверие и препятствуют предпринимателям. Для их защиты необходимо усилить законодательные меры по предотвращению злоупотреблений и создать доступные механизмы

обжалования недобросовестных действий. Цифровые платформы для подачи жалоб и отслеживания их разрешения повысили бы прозрачность и подотчетность;

4) отсутствие эффективной координации между субъектами МСП, органами государственной власти и общественными организациями создает разрыв в коммуникациях, затрудняет рассмотрение проблем и быстрый поиск решений. Усиление роли общественных советов, ассоциаций предпринимателей и межправительственных групп улучшило бы сотрудничество, что способствовало бы эффективной защите прав хозяйствующих субъектов.

Таким образом, решение проблем, связанных с административными барьерами, ограниченной государственной поддержкой, нарушений прав и плохой координации - поможет создать более благоприятную среду для малых и средних предпринимателей. Упрощая процедуры, усиливая государственную поддержку, защищая права предпринимателей и улучшая координацию, можно способствовать созданию более динамичного и устойчивого сектора предпринимательской деятельности.

Список источников

1. Боровцов И.В., Сынков В.В. Основные направления деятельности прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей // СП. 2020. № 4. С. 74 – 80.
2. Егоров К.В., Неорохина Е.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности // Молодой ученый. 2022. № 23 (418). С. 260 – 263.
3. Ключевые проблемы бизнеса в условиях санкций и структурной трансформации в 2023 году. Специальный доклад Президенту Российской Федерации: URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2023/Спецдоклад.pdf>
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // "Собрание законодательства РФ". 09.03.2015. N 10. ст. 1391.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // "Собрание законодательства РФ". 07.01.2002. N 1 (ч. 1). ст. 1.
6. Мариничева А.Ю. Прокурорский надзор за законностью обеспечения предпринимательства и соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности // Уголовная юстиция. 2019. №13. С. 122 – 125.
7. Никитенко И.В., Бабак О.В. Обеспечение прав предпринимателей посредством реализации контрольно-надзорных функций государства // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. №2. С. 150 – 159.
8. Отческая Т.И. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав предпринимателей // Пролог: журнал о праве. 2020. №2 (26). С. 45 – 52.
9. Приказ Генпрокуратуры России от 31.03.2008 N 53 (ред. от 05.12.2017) «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» // СПС «Консультант-Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79062/ (дата обращения: 01.09.2024)
10. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2023 г. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=85612220>.
11. Сыропятова С.Б. Прокурорский надзор за осуществлением предпринимательской деятельности // Вестник ВУиТ. 2019. № 4. С. 116 – 123.
12. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47. ст. 4472.

References

1. Borovtsov I.V., Synkov V.V. The main areas of activity of the prosecutor's office in the field of protecting the rights of entrepreneurs. SP. 2020. No. 4. P. 74 – 80.
2. Egorov K.V., Neerokhina E.V. Prosecutor's supervision over the implementation of legislation in the field of entrepreneurial activity. Young scientist. 2022. No. 23 (418). P. 260 – 263.
3. Key problems of business in the context of sanctions and structural transformation in 2023. Special report to the President of the Russian Federation: URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2023/Specialdocument.pdf>
4. Code of Administrative Procedure of the Russian Federation of 08.03.2015 N 21-FZ (as amended on 08.08.2024). "Collection of Legislation of the Russian Federation". 09.03.2015. N 10. Art. 1391.
5. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 30.12.2001 N 195-FZ (as amended on 25.12.2023). "Collected Legislation of the Russian Federation". 07.01.2002. N 1 (Part 1). Art. 1.
6. Marinicheva A.Yu. Prosecutor's supervision over the legality of ensuring entrepreneurship and compliance with the rights of business entities. Criminal Justice. 2019. No. 13. P. 122 – 125.
7. Nikitenko I.V., Babak O.V. Ensuring the rights of entrepreneurs through the implementation of control and supervisory functions of the state. Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. No. 2. P. 150 – 159.
8. Otcheskaya T.I. Features of prosecutorial supervision over the implementation of legislation on the protection of the rights of entrepreneurs. Prologue: journal on law. 2020. No. 2 (26). P. 45 – 52.
9. Order of the Prosecutor General's Office of Russia dated March 31, 2008 N 53 (as amended on December 5, 2017) "On the organization of prosecutorial supervision over compliance with the rights of business entities". SPS "ConsultantPlus" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79062/ (date of access: September 1, 2024)
10. Statistical data on the main performance indicators of the prosecutor's offices of the Russian Federation for 2023 URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=85612220>.
11. Syropyatova S.B. Prosecutor's supervision of the implementation of entrepreneurial activity. Bulletin of the Higher School of Economics and Trade. 2019. No. 4. P. 116 – 123.
12. Federal Law of 17.01.1992 No. 2202-1 "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation". Collected Legislation of the Russian Federation. 20.11.1995. No. 47. Art. 4472.

Информация об авторе

Валов К.Д., преподаватель, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.67, лит. А, e-mail: kerill97@mail.ru

© Валов К.Д., 2025