



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 78.071

Методологические подходы в поликультурном музыкальном образовании в Китае и Российской Федерации

¹ Чжоу Сичень, ¹ Дегтяренко К.А.

¹ Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта

Аннотация: в научной работе автор подробно анализирует методологические подходы в рамках поликультурного музыкального образования двух стран. Также автор рассматривает культурные контексты системы образования, а также практики, в том числе и значение музыки в процессе формирования межкультурного взаимодействия. Важное внимание автор научной работы уделяет сопоставительному анализу, предоставляемый возможность определить общее и специфическое в методологических подходах КНР и России.

Научная новизна состоит в сопоставительном анализе методологических приёмов в рассматриваемом музыкальном образовании в научной работе. Данное исследование предлагает актуальные перспективы для более глубокого понимания музыкального образования, которое может активно содействовать межкультурному диалогу, а также влияет на процесс формирования культурной принадлежности.

Ключевые слова: образовательный процесс, обучение, музыкальное образование, методы и подходы, межкультурная коммуникация, традиции, культура, инновации

Для цитирования: Чжоу Сичень, Дегтяренко К.А. Методологические подходы в поликультурном музыкальном образовании в Китае и Российской Федерации // Современный ученый. 2025. № 6. С. 367 – 373.

Поступила в редакцию: 21 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 18 марта 2025 г.; Принята к публикации: 15 мая 2025 г.

Methodological approaches in multicultural music education in China and the Russian Federation

¹ Zhou Xichen, ¹ Degtyarenko K.A.

¹ Immanuel Kant Baltic Federal University

Abstract: in this scientific work, the author analyzes in detail the methodological approaches within the framework of multicultural music education in the two countries. The author also considers the cultural contexts of the education system, as well as practices, including the importance of music in the process of forming intercultural interaction. The author of the scientific work pays special attention to the comparative analysis, which provides an opportunity to determine the general and specific in the methodological approaches of China and Russia. The scientific novelty lies in the comparative analysis of methodological techniques in the considered music education in the scientific work. This study offers relevant perspectives for a deeper understanding of music education, which can actively promote intercultural dialogue and also influence the process of forming cultural belonging.

Keywords: educational process, learning, music education, methods and approaches, intercultural communication, traditions, culture, innovation

For citation: Zhou Xichen, Degtyarenko K.A. Methodological approaches in multicultural music education in China and the Russian Federation.. Modern Scientist. 2025. 6. P. 367 – 373.

The article was submitted: January 21, 2025; Approved after reviewing: March 18, 2025; Accepted for publication: May 15, 2025.

Введение

На сегодняшний день культурное музыкальное обучение является одним из самых актуальных в рамках процессов глобализации. Автор научной работы отмечает важность музыкального обучения в процессе формирования культурной принадлежности, а также роль межкультурной коммуникации является актуальной.

В научной работе подробно анализируются методологические подходы, в том числе и влияние на процесс развития не только музыкального образования, но и культуры в целом.

Кроме того, поликультурное обучение музыке основывается, как правило, на принципах уважения к многообразию культуры, также двустороннего диалога.

«В условиях глобализации мирового пространства, эпохи стремительного обогащения информационно-коммуникативных возможностей человечества, в развитых странах усиливается тенденция к диалогу культур, активизируются интеграционные процессы, налаживается диалог между Западной и Восточной Цивилизациями, взаимный обмен и обогащение культурного пространства. Эта ситуация вызвала новый принцип взаимоотношений между Россией и Китаем, направила их на установление мостов творческого сотрудничества и взаимообмена между достижениями культуры и образования» [1, с. 75].

Подобный интерес к проблеме поликультурного мира России и Китая объясним многонациональностью их состава. Так, в Китае, наряду с национальностью подавляющего большинства – хань, проживают 56 этносов (ачаны, гэлао, дауры, мяо, тибетцы, уйгуры, хэчже, хуэй, цин, цзинпо, чжуан, яо и др.). В России наблюдается аналогичное явление: ведущая нация (русские) сосуществует с бурятами, долганами, марийцами, тувинцами, удмуртами, чувашами, эвенками и многими другими народами.

В связи с этим поликультурный компонент стал важнейшей составляющей в содержании общего музыкального образования РФ и КНР. Более того, в моделях поликультурного музыкального образования России и Китая получили реализацию не только локальный и национальный уровни поликультурного компонента, но и мировой [3].

«Освоение будущими педагогами-музыкантами опыта реализации поликультурного компонента

учебных программ по музыке России и Китайской Народной Республики в аспекте сравнительной педагогики созвучно типологии задач современного этапа развития высшего образования, выявленным Н.Ф. Талызиной:

– глобальные задачи, определяемые характером категории эпохи, т.е. «задачи века», которые должны уметь решать специалисты различных профессиональных областей независимо от их государственной и национальной принадлежности;

– «региональные» задачи, специфичные для определенных геополитических регионов в мировом поликультурном пространстве, которые позволяют учитывать национальные традиции и обычаи, а также современные изменяющиеся условия существования системы образования и вносимые в нее новации» [4].

Материалы и методы исследований

Материалами исследования являются научные публикации по теме методологических подходов в поликультурном образовании, а также интернет ресурсы с дидактическими материалами, цифровой контент (рассматривается на примере музыкального образования в Китае и Российской Федерации).

Методика исследования. В исследовании проведён обзор литературы, исследовались научные публикации по тематике поликультурного музыкального обучения. Проведён сопоставительный анализ учебных программ двух стран для определения общего и специфического.

В том числе, автор научного исследования проводил контекстуальный анализ, с изучением учебно-методических материалов, которые применялись в образовательном процессе. Эффективный анализ кейс-стадий определённых примеров эффективной реализации данного вида образования в Китае и России [10].

Основными аспектами является межкультурный подход с исследованием музыки разных культур для более глубокого понимания уникальности, взаимосвязи, также специфики. В том числе, междисциплинарный подход с адаптацией теоретических знаний из разных областей, как например, социология и другие дисциплины, с целью глубокого освоения культурных аспектов [6].

Кроме того, практическая направленность сориентирована на практическом применении му-

зыкальной стилистики, а также традиций. На сегодняшний день музыкальная культура КНР имеет многовековую историю, включает в себя не только традиционные компоненты, но и современные составляющие.

В последнее время наблюдается повышенный рост уровня интереса к музыке запада, а также адаптации данной музыки в учебные программы.

В КНР используются различные методологические подходы, а именно: адаптация традиционной музыки, а также современных трендов обучения учащихся не только традиционным инструментам, но и современным.

Кроме того, музыкальная культура страны имеет на сегодняшний день многовековую историю, включающая в себя не только традиционные компоненты, но и актуальные тренды. В последнее время наблюдается повышенный рост интереса к европейской музыке, а также адаптации в учебные программы [8].

Среди методологических подходов представляется возможным выделить адаптацию традиционной музыки, а также современной в процессе обучения. В процессе применяются не только традиционные инструменты, но и современные.

Результаты и обсуждения

В научной работе применялся междисциплинарный подход, который включал в себя компоненты музыкальной педагогики, в том числе элементы культурологии и сопоставительного анализа.

Теоретической базой послужили концепции поликультурного обучения, отмечающие необходимость адаптации разных культурных традиций в учебный процесс. Важное внимание автор в научной работе уделяет музыке, музыкальному образованию, которое может повлиять на процесс формирования культурной принадлежности в целом [5].

В современном научном знании проблеме формирования исполнительских компетенций музыканта уделено огромное внимание. Среди исследователей, обращавшихся к данной проблеме в последние годы, отметим – М.А. Лашкул [90], Д.В. Царёва [147], Р.В. Иванину [76] и другие. Помимо этого, рассмотрение процесса формирования исполнительских навыков пианистов соответствует компетентностному подходу, применяемому в организации подготовки студентов-музыкантов (О.П. Радынова, П.А. Хазанов, А.Б. Печёrsкая [123], Ю.А. Калинина [80], И.С. Аврамкова [6] и др.) [2].

Разработка проектов, которые предоставляют возможность обучающимся изучать разные музыкальные направления, а также культуры. Приме-

нение информационных технологий, как например, курсов в режиме онлайн, а также обучающие платформы для анализа музыки различных культур.

Что касается поликультурного музыкального обучения в нашей стране, то можно отметить, что богатое музыкальное наследие сочетает в себе традиционную народную музыку, в том числе и классическую, а также современные направления. Также процесс поликультурного обучения активно развивается в России на современном этапе [9].

Представляется возможным выделить различные методологические подходы в нашей стране, как например, сопоставительный анализ, с исследованием разных музыкальных традиций посредством призмы исторического контекста, а также культуры. Применение традиционной музыки, которая может выступать инструментом процесса формирования культурной принадлежности.

Взаимодействие с различными областями искусства, как например, театральные постановки для разработки комплексных учебных программ [7].

Сопоставительный анализ.

Рассматриваемые в научной работе подходы обращают внимание на необходимость культурного разнообразия на современном этапе. Применение проектного метода обучения, а также проведения практических занятий для более глубокого понимания музыки в целом.

На сегодняшний день в КНР наблюдается повышенный рост интереса к западной музыке, в то время как в нашей стране обращается внимание на сохранение культурных традиций.

Различные подходы к применению информационных технологий в двух странах можно охарактеризовать следующим образом, в нашей стране цифровые технологии развиваются медленнее в сопоставлении с китайскими технологиями на современном этапе

Проведение эксперимента

Цель эксперимента – выявить эффективность определённых методологических подходов к данным видам образования двух стран.

Задачи эксперимента:

- сопоставить современные методологические подходы в Китае и России;
- провести эксперимент в двух группах;
- проанализировать влияние данного вида образования на культурную специфику участников эксперимента.

Методика эксперимента. В данном эксперименте принимали участие 50 обучающихся, которые были распределены в две группы, в контрольную группу и экспериментальную группу по 25 чело-

век в каждую (группы смешанного типа в возрасте от 18 до 25 лет женского и мужского пола).

Участники контрольной группы – 25 российских обучающихся по классической программе музыкального образования в высших учебных заведениях.

Участники экспериментальной группы в количестве 25 китайских обучающихся проходили обучение по программе, которая внедряла компоненты поликультурного образования.

Эксперимент проводился в два этапа

Этапы проведения эксперимента.

Stages of the experiment.

Этап	Описание
Этап 1.	Проводился качественный анализ, в котором проводилось изучение источников, учебных программ, а также проводилось интервьюирование с преподавательским составом.
Этап 2.	Проведение эксперимента в контрольной и экспериментальной группах.

Ход эксперимента.

Контрольная и экспериментальная группы проходили первичный опрос для выявления уровня общих знаний не только о музыкальных традициях, но и о различных культурах.

Участники контрольной группы продолжили обучение по универсальной университетской программе.

Участники экспериментальной группы проходили обучение с применением поликультурных компонентов посредством проведения практичес-

ских занятий, которые включали в себя музыку различных народов.

По завершении эксперимента контрольная и экспериментальная группы прошли итоговый контроль (тестирование и анкетирование в вопросно-ответной форме) для анализа изменений в культурной принадлежности, а также определения уровня понимания поликультурных аспектов в целом.

Результаты проведённого исследования продемонстрировали следующее

Таблица 2

Результаты проведённого исследования.

Table 2

Results of the conducted research.

Результат	Описание
Этап 1.	На данном этапе проводился анализ знаний музыкальных традиций. Результаты первичного опроса продемонстрировали следующее: участники контрольной группы продемонстрировали базовые знания о музыкальных традициях в целом, что составило 50% от общего количества обучающихся. Участники экспериментальной группы показали более высокий уровень знаний о музыкальных традициях других культур, что составило 90% от общего количества обучающихся. Проведение итогового тестирования. На данном этапе участники контрольной группы продемонстрировали более высокий балл по сравнению с результатами первичного тестирования, что составило 65%. Участники экспериментальной группы по результатам итогового тестирования продемонстрировали более высокий балл по сравнению с первичным тестированием, что составило 97% от общего количества участников.
Этап 2. Проведение анкетирования.	На данном этапе участники контрольной группы подчеркнули, что в процессе обучения не проявляли интереса к различным культурам, что составило 20%. Участники экспериментальной группы в свою очередь выразили желание продолжать изучение музыки и традиции различных культур и по завершении эксперимента, что составило 80%, данный факт обогатил общее понимание культурной идентичности.

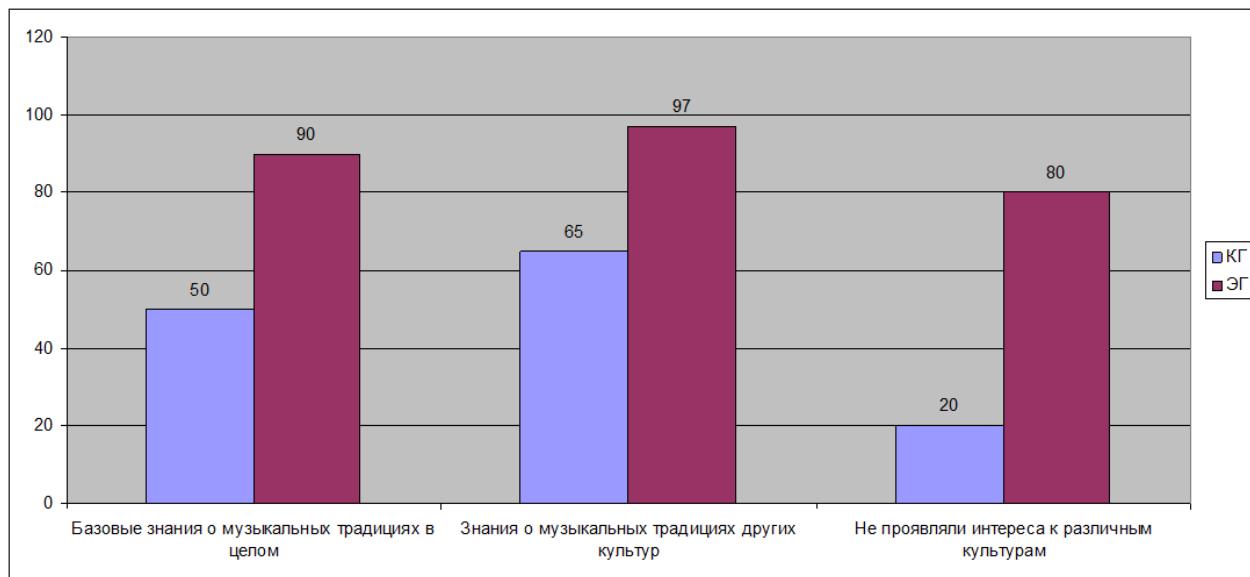


Рис. 1. Результаты проведённого исследования.
Fig. 1. Results of the conducted research.

Анализ данных.

Полученные результаты в процессе эксперимента прошли статистическую обработку, применялся метод Стьюдента. Полученные результаты продемонстрировали определённые различия между контрольной и экспериментальной группами.

Обсуждение результатов эксперимента

Таким образом, результаты проведённого эксперимента подтвердили гипотезу, которая состояла в следующем. Данные подходы, которые применяются в процессе поликультурного музыкального обучения в КНР являются самыми эффективными в сопоставлении с традиционными подходами, которые применяются в нашей стране, участники контрольной группы показали повышенный уровень теоретических знаний о различных музыкальных традициях, в том числе общее понимание собственной культурной принадлежности.

Методические рекомендации

Рекомендуется проводить дальнейшие изучения для анализа устойчивости текущих изменений в культурной принадлежности.

Представляется важным исследователь влияние поликультурного обучения на различные аспекты учебного процесса, как например, развитие аналитического мышления, а также развитие креатива.

Сопоставительный анализ с различными странами для определения более эффективных практик в данном направлении подготовки на современном этапе.

Применение на практике

Практическое применение результатов проведённого исследования может ориентироваться на

составлении новых учебных программ, с учётом поликультурных контекстов.

Представляется возможным продолжить разработку учебно-методических материалов для профессорско-преподавательского состава, который направлен на адаптацию разных музыкальных направлений с учётом традиций.

Необходимо на данном этапе проводить учебные семинары, а также музыкальные мастер-классы с целью обмена мнениями, кроме прочего, проведением дискуссий между преподавательским составом различных стран.

Представляется важным адаптировать практику, которая способствует межкультурному взаимодействию посредством музыки в учебных заведениях.

Выводы

Таким образом, методологические подходы на данном этапе демонстрируют не только общее, но и специфическое, что в данном случае обусловлено историческими контекстами, а также культурными аспектами двух стран.

Адаптация традиционных музыкальных направлений в актуальной учебной программе помогает более глубоко понимать культурные и различия, а также уважать культуру других стран. Современные учебные программы требуют внедрения, обращая внимание на специфику Китая и России, с целью повышения результативности.

Таким образом, поликультурное музыкальное обучение в двух странах показывает разнообразие различных биологических приёмов, которые отражают уникальную специфику Китая и России.

Представляется важным продолжать изучать данные подходы с целью дальнейшего развития обучения музыке, а также межкультурного взаимодействия.

Перспективы дальнейших исследований могут ориентироваться на проведении эмпирических исследований, которые направлены на анализ результативности адаптации поликультурных подходов в процессе музыкального обучения.

Изучение влияния данного вида образования на процесс формирования культурной принадлежности студентов.

Представляется возможным провести сопоставительный анализ различных стран, с данными учебными системами с целью определения эффективных практик, а также современных подходов исследования роли инновационных технологий в поликультурном обучении, которая включает в себя применение платформы режиме онлайн, с целью обмена опытом между преподавательским составом.

Список источников

1. Ииань В. Развитие музыкального образования в Китае и России // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 2 (42). С. 75 – 81.
2. Гао Ю., Чжао Ж., Чэн И., Чжао Ц. История становления педагогической мысли в области музыкального исполнительства в Китае // Проблемы общества, науки и образования в условиях геополитической турбулентности: Материалы международной научно-практической конференции, Казань, 31 марта – 03 2024 года. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2024. С. 187 – 190.
3. Тагариева И.Р., Хуан И. Влияние современной культуры на систему музыкального образования Китая // Современное педагогическое образование. 2024. № 4. С. 50 – 53.
4. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. Практикум: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. 190 с.
5. Тань С. Традиции и перспективы музыкального образования в Китае на современном этапе общественного развития // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 3-1. С. 184 – 190.
6. Чжан Ю., Чжоу Ф. Опыт сближения китайской и российской педагогических традиций в реализации воспитательного потенциала музыки // Мир, открытый детству: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 23 мая 2022 года / Науч. ред. Е.В. Коротаева; отв. ред. Л.В. Воронина. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2022. С. 86 – 90.
7. Чэн И., Осеннева М.С. Образовательные технологии освоения студентами особенностей реализации поликультурного компонента содержания учебных программ по музыке России и Китайской Народной Республики // Традиции и инновации в современном культурно-образовательном пространстве: материалы XI международной научно-практической конференции, Москва, 23 ноября 2020 года. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2021. С. 27 – 33.
8. 王源. 《<现代教育技术>公共课程的再设计》 // 现代教育技术. 2010. 第 2 期. 第 65-69 页. [范Юнь. Открытые лекции «Современные образовательные технологии» // Современные образовательные технологии. 2010. № 2. С. 65 – 69]
9. 何克抗. 关于《中小学教师教育技术能力标准(试行)》 // 中小学信息技术教育. 2005. 第 6 期. 第 17-20 页. [Хэ Кэкан. О «Стандартах компетенции образовательных технологий для учителей начальных и средних школ (пробная версия)» // Начальное и среднее образование в области информационных технологий. 2005. № 6. С. 17 – 20.]
10. 李龙. 教育技术学科的定义体系论教育技术学科的理论与实践 // 电化教育研究. 2003. 第 9 期. 第 3-8 页. [Ли Лон. Система определения дисциплины образовательной технологии: теория и практика // Исследование электрического образования. 2003. № 9. С. 3 – 8.]

References

1. Yiyang W. Development of music education in China and Russia. Education management: theory and practice. 2021. No. 2 (42). P. 75 – 81.
2. Gao Yu., Zhao Zh., Chen Y., Zhao Q. History of the formation of pedagogical thought in the field of musical performance in China. Problems of society, science and education in the context of geopolitical turbulence: Proceedings of the international scientific and practical conference, Kazan, March 31 – 03 2024. Kazan: Kazan (Volga Region) Federal University, 2024. P. 187 – 190.

3. Tagarieva I.R., Huang Y. The influence of modern culture on the system of music education in China. Modern pedagogical education. 2024. No. 4. P. 50 – 53.
4. Talyzina N.F. Pedagogical Psychology. Workshop: a textbook for universities. Moscow: Yurait Publishing House, 2020. 190 p.
5. Tan S. Traditions and Prospects of Music Education in China at the Current Stage of Social Development. Pedagogical Journal. 2024. Vol. 14. No. 3-1. P. 184 – 190.
6. Zhang Yu., Zhou F. Experience of Bringing Together Chinese and Russian Pedagogical Traditions in Realizing the Educational Potential of Music. A World Open to Childhood: Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, May 23, 2022. Scientific ed. E.V. Korotaeva; responsible ed. L.V. Voronina. Ekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 2022. P. 86 – 90.
7. Chen Y., Osenneva M.S. Educational technologies for students to master the features of implementing the multicultural component of the content of curricula on music in Russia and the People's Republic of China. Traditions and innovations in the modern cultural and educational space: materials of the XI international scientific and practical conference, Moscow, November 23, 2020. Moscow: Moscow State Pedagogical University, 2021. P. 27 – 33.
8. "Traditions and innovations in the modern cultural and educational space: materials of the XI international scientific and practical conference", Moscow, November 23, 2020. Moscow: Moscow State Pedagogical University, 2021. P. 27 – 33.
8. "Traditions and innovations in the modern cultural and educational space: materials of the XI international scientific and practical conference", Moscow, November 23, 2020. Moscow: Moscow State Pedagogical University, 2021. P. 27 – 33. 65-69 years. [Wang Yun. Open Lectures "Modern Educational Technologies". Modern Educational Technologies. 2010. No. 2. P. 65 – 69]
9. People. On "Standards of Educational Technology Competence for Primary and Secondary School Teachers (Trial Version)". Primary and Secondary Education in Information Technology. 2005. No. 6. P. 17 – 20.]
10. 李龙. 教育技术学科的定义体系论教育技术学科的理论与实践. 电化教育研究. 2003. 第 9 期. 第 3-8 页. [Li Lon. System for defining the discipline of educational technology: theory and practice. Research of electrical education. 2003. No. 9. P. 3 – 8.]

Информация об авторах

Чжоу Сичень, аспирант, Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, zhousichen0508@163.com

Дегтяренко К.А., кандидат филологических наук, доцент, Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, KDegtyarenko@kantiana.ru

© Чжоу Сичень, Дегтяренко К.А., 2025