



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 5 / 2025, Iss. 5 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.061

Профилактика деструктивного поведения молодежи

¹ Кривых С.В., ² Петронюк И.С.

¹ Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,

² Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

Аннотация: статья посвящена исследованиям деструктивных явлений в современном обществе как многомерной проблеме, требующей больших усилий и междисциплинарного подхода в ее решении, профилактике деструктивного поведения сегодняшней молодежи и причин его возникновения (социальных, психологических, семейных, идеологических и др.). Предлагаются конкретные профилактические меры деструктивного поведения различными психолого-педагогическими средствами. На основе анализа диссертационных исследований за последние 25 лет, посвященных деструктивным явлениям среди молодежи, уточняются ключевые понятия, выделяются признаки деструктивного поведения подростков и учащейся молодежи, а также общие и индивидуальные причины попадания молодежи в деструктивные сообщества. Более подробно авторы останавливаются на информационных угрозах в появлении деструктивного поведения обучающихся.

Ключевые слова: подростки и молодежь, деструктивные явления, деструктивное поведение, профилактика

Для цитирования: Кривых С.В., Петронюк И.С. Профилактика деструктивного поведения молодежи // Современный ученый. 2025. № 5. С. 366 – 374.

Поступила в редакцию: 15 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 14 марта 2025 г.; Принята к публикации: 22 апреля 2025 г.

Prevention of destructive behavior of young people

¹ Krivikh S.V., ² Petronyuk I.S.

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia,

² Saint-Petersburg State Agrarian University

Abstract: the article is devoted to the research of destructive phenomena in modern society as a multidimensional problem requiring great efforts and an interdisciplinary approach to its solution, the prevention of destructive behavior of today's youth and the causes of its occurrence (social, psychological, family, ideological, etc.). Specific preventive measures of destructive behavior by various psychological and pedagogical means are proposed. Based on the analysis of dissertation research over the past 25 years on destructive phenomena among young people, key concepts are clarified, signs of destructive behavior of adolescents and students are highlighted, as well as general and individual reasons for youth entering destructive communities. The authors focus in more detail on information threats in the emergence of destructive behavior of students.

Keywords: adolescents and youth, destructive phenomena, destructive behavior, prevention

For citation: Krivkykh S.V., Petronyuk I.S. Prevention of destructive behavior of young people. Modern Scientist. 2025. 5. P. 366 – 374.

The article was submitted: January 15, 2025; Approved after reviewing: March 14, 2025; Accepted for publication: April 22, 2025.

Введение

Актуальность профилактики деструктивного поведения молодежи в современных условиях обусловлена рядом социальных, психологических и экономических факторов: рост деструктивных явлений среди молодежи, социально-экономическая нестабильность, кризис идентичности и ценностей, неструктурированность общественных институтов социализации, социально-психологические факторы и др. Профилактика деструктивного поведения молодежи – это не просто актуальная, а жизненно важная задача для общества. Без системной работы в этой сфере риски социальной дестабилизации будут только расти. Современные подходы должны сочетать воспитание, психологическую помощь и создание условий для самореализации молодежи.

Материалы и методы исследований

В проведенном исследовании применены следующие методы: теоретический анализ литературы, контент-анализ диссертационных исследований за последние 25 лет. Нами проанализирована 41 диссертация, где исследовалось деструктивное поведение молодежи, проблема изучалась в педагогических, психологических, социологических, философских, юридических, медицинских и даже филологических исследованиях. Количественный анализ диссертационных исследований приведен на рис. 1.

Среди проанализированных диссертационных исследований 14 относятся к педагогическим наукам, из них 2 докторские.

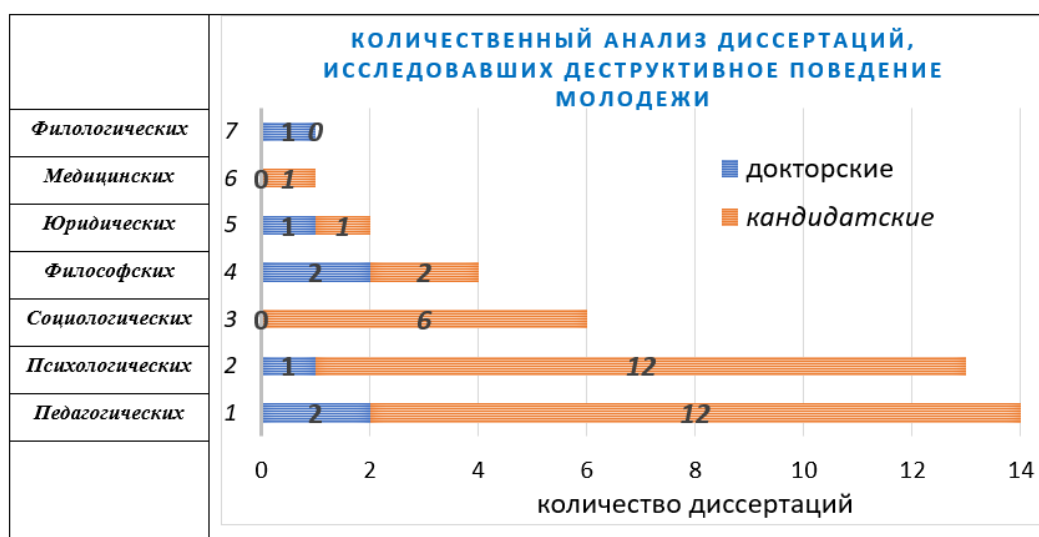


Рис. 1. Количественный анализ диссертационных исследований.

Fig. 1. Quantitative analysis of dissertation research.

Результаты и обсуждения

Среди диссертационных исследований деструктивных явлений в молодежной среде хотелось бы отметить *докторские*: педагогические – Беленцов С.И. (2006) [1], Овчинников О.М. (2013) [12]; психологические – Горобец Т.Н. (2007) [2]; философские – Лысак И.В. (2007) [8], Римский А.В. (2024) [13]; юридические – Ильин И.С. (2023) [5]. Из *кандидатских* диссертаций выделим такие важные работы:

- педагогические – Акунина Ю.А. (2005) изучала социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде, Баталов Д.Р. (2024) рассматривал воспитательную среду общеобразовательной организации как средство профилактики буллинга среди младших школьников, Устьян Д.К. (2005) исследовал профилактику деструктивных явлений в досуговой деятельности молодежи, Харламова Д.А. (2024) предложила комплексную технологию подготовки будущих

сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних к профилактике вовлечения подростков в деструктивные Интернет-сообщества и др.;

- психологические – Кузнецова М.Н. (2023) рассматривала типы и предикторы деструктивного поведения личности, Сырцев А.В. (2004) изучал клинико-психологические механизмы деструктивного поведения у подростков с дисгармонией психического развития, Тормосина Н.Г. (2014) предлагала психологическую профилактику аутодеструктивного поведения в подростковом возрасте, Цветкова О.А. (2025) исследовала самореализацию личности через асоциальное поведение и ее детерминанты и др.;

- социологические – Григорьева А.Н. (2005) анализировала особенности девиантного поведения деструктивной направленности учащихся учреждений начального профессионального образования, Каменский Е.Г. (2005) исследовал особенности социокультурного процесса криминализации личности в современном российском обществе, Саенко В.Н. (2025) изучал манипуляции сознанием как фактор развития молодежных общественных движений и др.;

- философские – Богдан С.С. (2012) рассматривал человеческую деструктивность как форму агрессии, Данько Ю.В. (2004) изучал социальную терапию: разноуровневые технологии преодоления деструктивного поведения и др.

Анализ научной литературы показал, что понятие «деструктивное поведение» разрабатывалось в трудах зарубежных исследователей Э. Дюркгейма (теория аномии) [3], Р. Мертона (типология девиаций) [10], Д. Ольшеус (профилактика буллинга) [14].

В российских исследованиях уточнены отдельные моменты в деструктивных проявлениях, например, В.Д. Менделевичем [9] и Е.В. Змановской (девиантология) [4], Молчановой Д.В. и Новиковой М.А. (противодействие буллингу) [11]. Кроме того, на основе работ В.Т. Кондрашенко (1999) [7] и Ю.А. Клейберга (2001) [6] выделяют:

1. Саморазрушающее поведение: суицидальные попытки, наркомания и алкоголизм.
2. Агрессивно-насильственное: буллинг, кибербуллинг, участие в экстремистских группах.
3. Социально-оппозиционное: вандализм, пропаганда криминальной субкультуры.

Обобщим результаты теоретического анализа понимания деструктивного поведения различных исследователей. Деструктивное поведение молодежи – это система действий, противоречащих социальным нормам, направленных на:

- саморазрушение (аутоагрессия, суицидальные наклонности, зависимости);
- причинение вреда окружающим (агрессия, насилие, криминал);
- подрыв общественных устоев (экстремизм, участие в запрещённых сообществах).

Многие авторы выделяют следующие причины деструктивного поведения:

- *социальные*: безнадзорность, влияние деструктивных групп в соцсетях, буллинг.
- *психологические*: депрессия, травмы, низкая самооценка.
- *семейные*: конфликты, насилие, гиперопека или равнодушие родителей.
- *идеологические*: манипуляции через интернет (вербовка в экстремистские/криминальные сообщества).

Причины деструктивного поведения подростков и молодежи можно разделить на несколько ключевых групп, каждая из которых взаимосвязана с другими:

1. Социально-психологические факторы: *кризис идентичности* – подростки ищут себя, но сталкиваются с противоречивыми ценностями (традиционные, западные либеральные), причина – отсутствие четких нравственных ориентиров в семье или школе; *одиночество и изоляция* – недостаток живого общения, подмена реальных отношений виртуальными (зависимость от соцсетей), причины – конфликты с родителями или сверстниками; *эмоциональная нестабильность* – гормональные изменения, повышенная тревожность, депрессии; неумение справляться со стрессом (буллинг, давление учебы, несчастная любовь).

2. Семейные проблемы: *неблагополучная обстановка* – алкоголизм, наркомания или насилие в семье; гиперопека или, наоборот, полное равнодушие родителей; *разрушение традиционной семьи* – разводы, отсутствие отца как ролевой модели; популяризация чайлдфри и отказа от брака.

3. Влияние информационной среды: *деструктивный контент* – пропаганда суицидов (например, "синие киты"), наркотиков, криминальных субкультур (АУЕ «Арестантский уклад един» и ОПГ «Организованные преступные группировки»); киберпреступные сообщества и хакерские группировки, экстремистские группировки; романтизация девиантного поведения в TikTok, YouTube ("трэш-стримы", опасные челленджи); *манипуляция через соцсети* – вербовка в экстремистские группы, секты, ЛГБТ-сообщества; давление "культуры отмены" (травля за "неправильные" взгляды). Деструктивные сообщества активно используют популяр-

ные платформы для вербовки, пропаганды и координации противоправных действий.

4. Образовательные и воспитательные провалы: *формализм школ* – учителя не уделяют внимания духовно-нравственному воспитанию, отсутствие доверительных отношений с педагогами; *кризис авторитетов* – подрыв уважения к родителям, учителям, государству через медиа, кумиры – скандальные блогеры или криминальные "авторитеты".

5. Экономическое неравенство: *бедность и отсутствие перспектив* – невозможность получить хорошее образование или работу, зависть к "красивой жизни" в соцсетях (культ денег, потребления); *маргинализация* – уход в криминал или радикальные группы как способ "самоутверждения".

6. Идеологический вакуум: *отсутствие позитивных объединяющих идей* – подмена патриотизма формальными мероприятиями ("для галочки"), недостаток молодежных проектов, дающих реальные цели (вместо "тикток-славы"); *глобализация и традиции* – конфликт между навязываемыми западными ценностями (индивидуализм, ЛГБТ) и традиционными установками.

Выделяются признаки деструктивного поведения подростков и молодежи. Деструктивное поведение проявляется в действиях, которые наносят вред самому человеку или окружающим, нарушают социальные нормы и могут привести к негативным последствиям. Перечислим ключевые признаки, на которые стоит обратить внимание:

1. Агрессивное поведение – физическая агрессия (драки, порча имущества), вербальная агрессия (оскорбления, угрозы), повышенная конфликтность с родителями, учителями, сверстниками.

2. Аутоагрессия (самоповреждающее поведение): порезы, ожоги, другие виды членовредительства; суицидальные мысли, разговоры о смерти, прощание в соцсетях; употребление психоактивных веществ (алкоголь, наркотики, токсикомания).

3. Уход от реальности: зависимость от игр, соцсетей, виртуальных сообществ, фантазийные миры (уход в субкультуры, отрицание реальности), полная апатия, потеря интереса к учебе, хобби, общению.

4. Криминальные наклонности: кражи, вандализм, участие в драках; интерес к криминальным субкультурам (АУЕ, "редиска" и др.); оправдание насилия, восхищение преступными "авторитетами".

5. Девиантное сексуальное поведение: ранние беспорядочные половые связи, увлечение опасными секс-практиками, интерес к ЛГБТ-пропаганде (если ранее такого не наблюдалось).

6. Участие в опасных сообществах: вступление в деструктивные группы (колумбайн-сообщества, суицидальные чаты), подражание опасным челленджам (например, "зацепинг", "солевые" игры), интерес к экстремистским, националистическим или радикальным движениям.

7. Резкие изменения в поведении: неожиданная смена круга общения (подозрительные друзья), закрытость, скрытность, удаление переписок, резкие перепады настроения (от эйфории до глубокой депрессии).

8. Негативное влияние соцсетей: подписки на деструктивные паблики (о наркотиках, суициде, ненависти), посты с мрачным, агрессивным или провокационным контентом, участие в кибербуллинге (травля других или себя).

Выделяются общие и индивидуальные причины попадания в деструктивные сообщества.

Общие причины ухода подростков в деструктивные сообщества.

Подростки могут попадать под влияние деструктивных групп (экстремистских, суицидальных, криминальных, радикальных субкультур) по ряду психологических, социальных и цифровых причин. Основные факторы, способствующие этому отображены в табл. 1.

Таблица 1

Общие причины ухода в деструктивные сообщества.

Table 1

Common reasons for joining destructive communities.

№	Причины	Проявления
1.	Потребность в принадлежности и признании	Одиночество – если подросток не находит понимания в семье или школе, он ищет его в закрытых сообществах.
		Желание быть частью группы – деструктивные сообщества часто дают иллюзию "семьи" и братства.
		Непринятие в "нормальных" коллективах – травля, буллинг, социальная изоляция толкают в маргинальные группы.

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

2.	Кризис идентичности и поиск смыслов	Отсутствие четких жизненных ориентиров – если подростку не на что опереться (семья, традиции, вера), он ищет "идею" в радикальных течениях.
		Протест против системы – отрицание авторитетов (родителей, школы, государства) может привести к увлечению антисоциальными идеями.
		Романтизация запретного – криминальная эстетика ("воровская романтика"), экстремизм или эзотерические культы кажутся "бунтарскими" и привлекательными.
3.	Влияние цифровой среды	Алгоритмы соцсетей – TikTok, YouTube и "ВКонтакте" могут навязывать деструктивный контент через рекомендации.
		Вербовка через игры и чаты – некоторые группы целенаправленно ищут подростков в онлайн-играх (типа Minecraft, Roblox) или мессенджерах.
		Анонимность и чувство безнаказанности – в закрытых чатах подростки чувствуют себя "неуязвимыми" и идут на риски.
4.	Психологические проблемы	Депрессия и суицидальные мысли – некоторые сообщества манипулируют этим, предлагая "выход" (например, "группы смерти").
		Недостаток внимания – если подростка игнорируют дома, он может привлекать внимание через шокирующее поведение.
		Травмы и насилие – пережитое насилие (физическое, эмоциональное) повышает риск ухода в агрессивные или деструктивные группы.
5.	Социально-экономические факторы	Бедность и отсутствие перспектив – если подросток не видит будущего, он может искать "быстрые деньги" (криминал) или "справедливость" (экстремизм).
		Маргинализация – дети из неблагополучных семей чаще попадают под влияние криминальных субкультур (АУЕ и др.).
		Разрушение традиционных институтов – отсутствие отца, слабая школа, отсутствие позитивных наставников.

Индивидуальные причины ухода подростков в деструктивные сообщества.

Хотя общие факторы (одиночество, влияние соцсетей, кризис идентичности) играют роль, каж-

дый случай имеет свои личностные предпосылки. В табл. 2 показаны ключевые индивидуальные причины, из-за которых подростки могут попадать в опасные группы.

Таблица 2

Индивидуальные причины ухода в деструктивные сообщества.

Table 2

Individual reasons for leaving for destructive communities.

№	Причины	Проявления	Пример
1.	Психологические особенности	Низкая самооценка и неуверенность: подросток чувствует себя "неудачником" и ищет место, где его примут (например, в агрессивных или радикальных сообществах, где ценят "крутость", а не успехи).	Тихий школьник вступает в группировку, чтобы почувствовать силу.
		Импульсивность и склонность к риску: некоторые подростки ищут острых ощущений, и деструктивные группы предлагают "адреналин" (опасные челленджи, противоправные действия).	участие в зацепинге или драках "за идею".

Продолжение таблицы 2
Continuation of Table 2

		Потребность в бунте: если подросток воспитывался в жестких рамках (религиозная семья, гиперопека), он может уйти в андеграундные сообщества как форму протеста.	девушка из строгой семьи увлекается радикальным феминизмом или сатанистскими течениями.
2.	Личный травматический опыт	Пережитое насилие: жертвы буллинга, домашнего насилия или сексуального абьюза могут искать "силу" в агрессивных группах или уходить в суицидальные сообщества.	подросток, которого травмировали в школе, вступает в группу "колумбайнеров".
		Потеря близкого человека: смерть родителя, развод, предательство друга – все это может подтолкнуть к поиску "новой семьи" в деструктивных кругах.	после смерти отца подросток попадает в секту, обещающую "спасение".
		Неразделенная любовь или отвержение: эмоциональная боль может привести к уходу в депрессивные или суицидальные сообщества, где подростка "понимают".	парень, брошенный девушкой, вступает в "группу ненависти" к женщинам.
3.	Когнитивные искажения	Черно-белое мышление: подростки склонны к максимализму ("все взрослые – лицемеры", "государство – это зло"). Радикальные группы используют это, предлагая простые "враги" и "спасителей".	школьник верит, что "все политики – воры", и присоединяется к экстремистам.
		Магическое мышление: некоторые верят в "предназначение" или "рок", что делает их уязвимыми для сект и мистических культов.	девушка верит, что "группа смерти" поможет ей "переродиться".
		Зависимость от чужого одобрения: если подростку критически важно мнение лидера сообщества (даже если тот пропагандирует опасные идеи), он готов на всё ради признания.	парень совершает правонарушение, чтобы "доказать преданность" банде.
4.	Особенности характера и мировоззрения	Нарциссические черты: подростки с завышенной самооценкой могут искать "избранность" в элитарных или радикальных группах.	юноша вступает в неонацистское движение, считая себя "представителем высшей расы".
		Параноидальные тенденции: подозрительность и поиск "заговоров" могут привести в конспирологические или экстремистские сообщества.	подросток верит, что "миром правят рептилоиды", и присоединяется к радикальной группе.
		Отсутствие эмпатии: если подросток не чувствует жалости к другим, он легче вовлекается в жестокие сообщества (кибербуллинг, криминал).	школьник участвует в травле одноклассника, потому что "это смешно".
5.	Цифровые привычки и информационный голод	Зависимость от негативного контента: если алгоритмы соцсетей постоянно подсовывают подростку депрессивный или агрессивный контент, он начинает считать это нормой.	TikTok показывает ролики про "красивый суицид" → подросток вступает в тематический чат.

Продолжение таблицы 2
Continuation of Table 2

		Жажда "виральности": некоторые готовы на всё ради популярности (опасные трюки, шок-контент).	парень снимает, как поджигает школу, чтобы получить просмотры.
		Доверие к авторитетам из сети: если реальные взрослые (родители, учителя) не вызывают уважения, подросток верит блогерам, даже если те пропагандируют вредные идеи.	девушка следует советам "гуру", который призывает к анорексии.

Большую роль в появлении деструктивного поведения играют информационные угрозы. Современные подростки и молодежь активно взаимодействуют с цифровым пространством, что делает их уязвимыми для различных информационных угроз. Выделяют ключевые опасности, с которыми они сталкиваются:

1. Деструктивный контент, к которому относятся *суицидальные сообщества* – группы, пропагандирующие самоубийства ("Синие киты", "Тихий дом"), манипуляции через квесты ("50 дней до смерти"); *криминальные субкультуры* – пропаганда воровских понятий (АУЕ); *романтизация бандитизма, наркоторговли; радикальные идеологии* – вербовка в экстремистские и террористические организации; националистические, неонацистские и др. опасные движения.

2. Опасные интернет-челленджи: *смертельные игры* (например, "Беги или умри", "Зацепинг"); *самоповреждения* (челленджи с порезами, ожогами); *буллинг-акции* (травля учителей, одноклассников).

3. Кибербуллинг и троллинг: *травля* в соцсетях, мессенджерах, игровых чатах; *унизительные мемы, фейковые страницы, сливы личных данных; шантаж* (сексторшен, угрозы распространить компромат).

4. Манипуляция сознанием: *ложные авторитеты* (влиятельные блогеры, продвигающие наркотики, анорексию, ненависть; псевдопсихологи, сектанты, радикальные проповедники). *Фейковые новости* (искажение истории (например, о ВОВ), теории заговора ("Земля плоская", "Вакцины – чипирование"). *Гендерная и ЛГБТ-пропаганда* (навязывание нетрадиционных ценностей, давление на подростков сомнительными "просветительскими" проектами).

5. Зависимости и цифровые ловушки: *игровая зависимость* (киберспорт с риском для психики), *соцсети-наркотики* (TikTok, вызывающий клиповое мышление), *финансовые мошенничества* (фриланс-разводы, криптопирамиды).

6. Сексуальные угрозы: *груминг* (знакомство с педофилами под видом "дружбы"), *порнозависимость* (искаженное восприятие отношений), *пропаганда извращений* (BDSM, чайлдфри).

7. Потеря приватности: *доксинг* (утечка личных данных), *киберсталкинг* (преследование через интернет), *шантаж интимными фото* (сексторшен).

Выводы

Деструктивное поведение – многомерная проблема, требующая междисциплинарного подхода. Современные угрозы часто маскируются под "тренды" или "самовыражение". Важно не запрещать интернет, а учить подростков распознавать манипуляции. Подростки уходят в деструктивные сообщества из-за нереализованных потребностей (в любви, признании, смысле) и влияния среды (интернет, окружение). Лучшая профилактика – внимание, поддержка и альтернативные пути самореализации. Подросток редко осознает, что попал в деструктивную группу – он верит, что "это его выбор". Задача взрослых – не давить, но мягко выводить его из опасного влияния.

Важно защитить молодежь, что для этого надо делать? Существуют следующие профилактические меры:

- цифровая грамотность – обучение критическому мышлению;
- контроль контента – родительские фильтры, анализ подписок;
- доверительные отношения – чтобы подросток не боялся рассказать о проблеме;
- альтернативные увлечения – спорт, творчество, наука;
- обращение к специалистам – психологи, полиция, киберполиция

В России за распространение деструктивного контента предусмотрена уголовная ответственность (ст. 205.2, 282 УК РФ), поэтому мониторинг ведётся на всех уровнях, к примеру: государственные системы (МВД, ФСБ, Роскомнадзор), аналитические платформы (Brand Analytics, Talkwalker), поисковики и соцсети (Яндекс, Google, VK, Telegram), международные базы (INTERPOL, Europol).

Список источников

1. Беленцов С.И. Педагогические факторы юношеского радикализма и общественной нестабильности в России во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... докт. педаг. наук. Курск, 2006. 415 с.
2. Горобец Т.Н. Аутодеструктивное поведение человека и акмеологические условия его профилактики: дис. ... докт. психол. наук. М., 2007. 825 с.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд: пер. с фр. с сокр.; под ред. В.А. Базарова. М.: Мысль, 1994. 399 с.
4. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 288 с.
5. Ильин И.С. Теоретические основы криминологического анализа и предупреждения демонстративно-протестной преступности: дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2023. 283 с.
6. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: учеб. пособие для вузов. Москва: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М», 2001. 160 с.
7. Кондрашенко В.Т. Девиантное поведение у подростков. Минск, 1988. 208 с.
8. Лысак И.В. Философско-антропологический анализ деструктивной деятельности современного человека: дис. ... докт. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2007. 326 с.
9. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: учебное пособие. СПб.: Речь, 2005. 445 с.
10. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности: Современные буржуазные теории: пер. с франц. Е.А. Самарской; ред. пер. М.Н. Грецкий. М.: Прогресс, 1966. С. 299 – 313.
11. Молчанова Д.В., Новикова М.А. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 72 с.
12. Овчинников О.М. Теоретико-методологические основания профилактики противоправного поведения дезадаптированных старшеклассников в учреждениях образования и культуры: дис. ... докт. педаг. наук. М., 2013. 461 с.
13. Римский А.В. Человек в практиках экстремизма: философско-культурологические конфигурации: дис. ... докт. философ. наук. Белгород, 2024. 273 с.
14. Olweus D. The Olweus Bullying Prevention Programme: Design and implementation issues and a new national initiative in Norway. In P.K. Smith, D. Pepler & K. Rigby (Eds.). Bullying in schools: How successful can interventions be? Cambridge: Cambridge University Press. 2004. P. 13 – 36.

References

1. Belentsov S.I. Pedagogical factors of youth radicalism and social instability in Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries: diss. ... doctor of pedagogical sciences. Kursk, 2006. 415 p.
2. Gorobets T.N. Self-destructive human behavior and acmeological conditions for its prevention: diss. ... doctor of psychological sciences. Moscow, 2007. 825 p.
3. Durkheim E. Suicide: A sociological study: trans. from French with abbreviation; edited by V.A. Bazarov. Moscow: Mysl, 1994. 399 p.
4. Zmanovskaya E.V. Deviantology: (Psychology of deviant behavior): a teaching aid for students of higher educational institutions. 2nd ed., corrected. Moscow: Publishing Center "Academy", 2004. 288 p.
5. Ilyin I.S. Theoretical Foundations of Criminological Analysis and Prevention of Demonstrative-Protest Crime: Dis. ... Doctor of Law. St. Petersburg, 2023. 283 p.
6. Kleiberg Yu.A. Psychology of Deviant Behavior: Textbook for Universities. Moscow: TC Sfera, with the participation of "Yurait-M", 2001. 160 p.
7. Kondrashenko V.T. Deviant Behavior in Adolescents. Minsk, 1988. 208 p.
8. Lysak I.V. Philosophical and Anthropological Analysis of the Destructive Activity of Modern Man: Dis. ... Doctor of Philosophy. Rostov-on-Don, 2007. 326 p.
9. Mendelevich V.D. Psychology of deviant behavior: a tutorial. SPb.: Rech, 2005. 445 p.
10. Merton R.K. Social structure and anomie. Sociology of crime: Modern bourgeois theories: trans. from French. E.A. Samarskaya; ed. trans. M.N. Gretskey. Moscow: Progress, 1966. P. 299 – 313.
11. Molchanova D.V., Novikova M.A. Counteracting school bullying: an analysis of international experience. National Research University Higher School of Economics, Institute of Education. Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2020. 72 p.

12. Ovchinnikov O.M. Theoretical and methodological foundations for the prevention of unlawful behavior of maladjusted high school students in educational and cultural institutions: diss. ... doctor of pedagogical sciences. Moscow, 2013. 461 p.

13. Rimsky A.V. Man in the practices of extremism: philosophical and cultural configurations: diss. ... doctor of philosophical sciences. Belgorod, 2024. 273 p.

14. Olweus D. The Olweus Bullying Prevention Programme: Design and implementation issues and a new national initiative in Norway. In P.K. Smith, D. Pepler & K. Rigby (Eds.). Bullying in schools: How successful-ful can interventions be? Cambridge: Cambridge University Press. 2004. P. 13 – 36.

Информация об авторах

Кривых С.В., доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, krivih71@yandex.ru

Петронюк И.С., кандидат педагогических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет

© Кривых С.В., Петронюк И.С., 2025