



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>
2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 37.013

Роль социального паспорта и воспитательных практик классного руководителя в преодолении образовательного неравенства и неуспешности в городских школах

¹ Авзалова А.И., ² Иванов И.Ю.

¹ Школа № 98 (татарско-русская), Вахитовский район, г. Казань,

² Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики

Аннотация: образовательное неравенство и неуспешность, затрагивающие до 30% учащихся российских школ из-за социально-экономических факторов, являются вызовами городских школ, где обучаются мигранты, дети с ограниченными возможностями здоровья и учащиеся из малообеспеченных семей. Цель исследования – выявить, как воспитательные практики классных руководителей, основанные на социальном паспорте, способствуют преодолению неравенства и неуспешности в 5-9 классах, с опорой на качественный анализ 30 полуструктурированных интервью с классными руководителями Казани, с использованием гайда из 19 вопросов. Применялись тематический и нарративный анализ с триангуляцией. Выявлены стратегии: индивидуализация через социальный паспорт (адаптация мероприятий), сплочение коллектива (проекты, квесты), мотивация (конкурсы для неуспевающих) и взаимодействие с родителями (конференции). Практики снижают неуспешность, но ограничены родительской невовлеченностью и недостатком навыков. Исследование впервые изучает социальный паспорт как инструмент преодоления неравенства, предлагая рекомендации: обучение педагогов, ресурсная поддержка школ, нормативные меры. Перспективы – изучение влияния практик на академические результаты.

Ключевые слова: образовательное неравенство, образовательная неуспешность, классный руководитель, социальный паспорт класса, воспитательные стратегии, городские школы, инклюзия, мотивация учащихся, взаимодействие с родителями, педагогический менеджмент

Для цитирования: Авзалова А.И., Иванов И.Ю. Роль социального паспорта и воспитательных практик классного руководителя в преодолении образовательного неравенства и неуспешности в городских школах // Современный ученый. 2025. № 12. С. 318 – 325.

Поступила в редакцию: 25 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 22 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 10 ноября 2025 г.

The role of class social profiles and educational practices of homeroom teachers in overcoming educational inequality and academic underachievement in urban schools

¹ Avzalova A.I., ² Ivanov I.Yu.

¹ Secondary School No. 98 (Tatar-Russian), Vakhitovsky District, Kazan,

² National Research University Higher School of Economics

Abstract: educational inequality and underachievement, affecting up to 30% of Russian school students due to socio-economic factors, are challenges in urban schools with diverse students (migrants, special needs, low-income families). The study aims to explore how homeroom teachers' educational practices, using class social profiles, address inequality and underachievement in 5th–9th grades. Qualitative analysis of 30 semi-structured interviews with homeroom teachers in Kazan, using a 19-question guide. Thematic and narrative analysis with triangulation ensured reliability. Strategies include individualization via social profiles (adapting activities), class cohesion (projects, quests), motivation (contests for underachievers), and parental engagement (conferences). Practices reduce underachievement but are limited by low parental involvement and skill gaps. The study pioneers the use of social profiles in addressing inequality, offering recommendations: teacher training, school resources, regulatory measures. Future research could assess the impact of practices on academic outcomes.

Keywords: educational inequality, academic underachievement, homeroom teacher, class social profile, educational strategies, urban schools, inclusion, student motivation, parental engagement, pedagogical management

For citation: Avzalova A.I., Ivanov I.Yu. The role of class social profiles and educational practices of homeroom teachers in overcoming educational inequality and academic underachievement in urban schools. Modern Scientist. 2025. 12. P. 318 – 325.

The article was submitted: July 25, 2025; Approved after reviewing: September 22, 2025; Accepted for publication: November 10, 2025.

Введение

Образовательное неравенство, проявляющееся в различиях академических достижений учащихся, обусловленных социально-экономическим статусом, культурным капиталом и доступом к образовательным ресурсам, является социально-педагогической проблемой, затрагивающей до 30% школьников в России [6]. Международные исследования PISA показывают, что социально-экономические факторы объясняют до 20% вариаций в результатах учащихся [21, с. 45]. Образовательная неуспешность, выражающаяся в низкой академической мотивации и отставании, усиливает неравенство, особенно ярко это проявляется в городских школах, где обучаются дети из малообеспеченных семей, мигранты и учащиеся с ограниченными возможностями здоровья [15, с. 78]. В условиях 5-9 классов, когда учащиеся переживают переходный возраст, связанный с формированием идентичности и усилением влияния сверстников, проявления неравенства становятся особенно заметными.

Согласно методическим рекомендациям, классный руководитель определяется как педагогический работник, на которого возложены функции

классного руководства в общеобразовательной организации [10, с. 3]. В российских школах он выполняет ключевую роль в воспитательном процессе, выступая организатором внеурочной деятельности, посредником между школой, учащимися и родителями, а также агентом социализации [16, с. 63]. Его деятельность направлена на создание равных образовательных возможностей и снижение образовательной неуспешности через адресные воспитательные практики, что делает изучение его стратегий особенно актуальным. Особый интерес представляют образовательные учреждения города Казани, где наблюдается значительная социокультурная гетерогенность ученического состава. В данном контексте педагоги сталкиваются с необходимостью разработки индивидуализированных подходов к обучению детей из различных групп в соответствии с социальным паспортом класса – учащихся с ограниченными возможностями здоровья, представителей миграционных сообществ, а также детей из неполных семей [2]. Однако процесс интеграции сопряжен с комплексом трудностей, связанных с языковыми барьерами и недостатком ресурсов [5]. Как отмечают российские исследователи: «классный руко-

водитель может реализовать воспитательный потенциал любой своей совместной с детьми деятельности и общения. При условии, что эта деятельность интересна и ребенку, и взрослому, с одной стороны, а с другой, и педагог, и ребенок образуют значимую для них общность» [16, с. 63]. Государственная образовательная политика России в последние годы делает значительный акцент на развитии инклюзивных практик и совершенствовании воспитательной системы [12]. Данное направление исследований полностью соответствует этим приоритетам, предлагая новые пути решения существующих проблем образовательного неравенства. Понятие образовательного неравенства активно разрабатывается как в отечественной, так и в зарубежной науке. Р. Bourdieu разработал теорию, где культурный капитал рассматривается как ключевой механизм воспроизводства социальной стратификации в образовании [18]. Параллельно с этим, J. Coleman сместил фокус анализа на микроуровень, выявляя определяющую роль школьного контекста и семейной поддержки в формировании образовательной траектории учащихся [19, с. 112]. Новейшие эмпирические исследования убедительно демонстрируют, что преодоление образовательных барьеров невозможно без разработки и внедрения целенаправленных педагогических стратегий, учитывающих разнообразие социокультурных контекстов [22]. В России ряд исследователей отмечают роль воспитательных систем в создании равных возможностей [9, с. 89], и подчеркивают важность индивидуализации для уязвимых групп [17, с. 112]. В контексте российского образования многие учёные, включая Константиновского, Косарецкого, Собкина, внесли значительный вклад в изучение проблематики неравенства, однако функциональная роль классного руководителя в преодолении учебной неуспешности остается малоизученным аспектом. Д. Л. Константиновский и В. С. Собкин в своих фундаментальных работах раскрывают саму природу образовательного неравенства, подчеркивая, что неравенство проявляется через различия в мотивации, доступе к ресурсам и родительской вовлеченности, а неуспешность учеников тесно коррелирует с социальными барьерами, формирующимися в обществе [6, 15]. Последние пять лет ознаменовались появлением работ по профилактике неуспеваемости [14], эффективным инструментам воспитательной работы [8] и возможностям учителей влиять на академические достижения [7]. Однако эмпирические исследования, фокусирующиеся на работе классных руководителей и использующие качественный дизайн, остаются достаточно редким явлением в научном дис-

курсе. Пробел в анализе социального паспорта как инструмента индивидуализации подтверждается отсутствием комплексных исследований по его роли в интеграции мигрантов и детей с ограниченными возможностями здоровья, а отдельные работы по инклюзии подчеркивают сложности интеграции мигрантов и детей с ограниченными возможностями здоровья [5]. Теоретической основой исследования служит концепция образовательного неравенства, дополненная педагогическим менеджментом и теорией воспитательных систем. Стратегии классного руководителя определяются как совокупность педагогических, управленческих и коммуникативных практик, направленных на преодоление неравенства и неуспешности [1]. Ключевая роль в этом процессе отводится методике социального картирования класса, инструментарию, дающему возможность систематизировать данные о материально-бытовых условиях семей, психолого-педагогическом статусе учащихся и специфике их семейного обучения. Социальный паспорт класса, фиксирующий социально-экономический статус и особые потребности учащихся, выступает инструментом индивидуализации образовательного процесса, позволяющим эффективно выявлять потенциальные зоны риска академической неуспешности [2]. Данный документ помогает педагогам своевременно идентифицировать учащихся, нуждающихся в дополнительной поддержке. Концептуальной основой нашего исследования является понимание образовательного неравенства как сложной социально-педагогической проблемы. Это явление формируется под влиянием существенных различий в культурном капитале семей и неравномерного доступа к образовательным ресурсам [18, 6].

В контексте данной проблематики барьеры в образовании рассматриваются нами не только как ограничивающие факторы, но и как потенциальные стимулы к развитию [3]. Преодоление препятствий часто становится катализатором личностного и академического роста. Большинство работ по исследованию роли классного руководителя в преодолении неравенства фокусируются на учебной деятельности или системных мерах, тогда как воспитательные практики, особенно использование социального паспорта, остаются недостаточно изученными [4, 16]. Настоящее исследование восполняет этот пробел, впервые анализируя, как социальный паспорт и воспитательные стратегии классных руководителей способствуют сокращению неравенства и неуспешности.

Цель исследования: выявить и проанализировать использование социального паспорта в стра-

тегиях классных руководителей городских школ Казани, направленных на преодоление образовательного неравенства и образовательной неуспешности среди учащихся 5–9 классов. Новизна работы состоит в том, что впервые воспитательные практики рассматриваются через призму социального паспорта как инструмента индивидуализации, с акцентом на их вклад в процесс сокращения неравенства и неуспешности. Значимость исследования определяется его практическим потенциалом: результаты предлагают рекомендации для подготовки педагогов, ресурсной поддержки школ и разработки нормативных мер.

Материалы и методы исследований

В рамках данного исследования была применена комплексная методологическая стратегия для изучения образовательной ситуации в городских школах – в рамках исследования проведены полуструктурированные интервью с классными руководителями 5–9 классов городских школ Казани. Выборка составила 30 педагогов города, образовательный ландшафт которого представляет собой многогранную среду, где обучается приблизительно 70 000 учащихся, среди которых значительную долю составляют дети из уязвимых групп – 15% из семей мигрантов и 5% детей с ограниченными возможностями здоровья, согласно актуальным данным Министерства образования Республики Татарстан за 2024 год.

Респонденты – классные руководители с опытом от 4 месяцев до 35 лет. Профессиональный состав включает учителей-предметников (60%), педагогов-организаторов (20%) и административных сотрудников (20%), 46% из которых руководили классами более одного раза. Разнообразие опыта обеспечивало репрезентативность ответов. Участники работали в школах с социально неоднородным составом учащихся, что позволило изучить стратегии преодоления неравенства и неуспешности.

Методологический каркас исследования опирался на нарративный подход в сочетании с тематическим анализом. Для категоризации материала были выделены ключевые смысловые единицы: «индивидуализация образовательных траекторий», «групповое сплочение и инклюзивная среда», «факторы учебной мотивации» и «модели взаимодействия с родительским сообществом».

Для обеспечения валидности исследования была использована триангуляция, позволившая верифицировать полученные результаты через сопоставление различных источников данных. С целью выявления конкретных воспитательных практик и препятствий в работе с уязвимыми группами учащихся был создан специальный инструментарий –

интервью полуструктурированного типа. Исследовательский гайд включал 19 вопросов из 4 тематических блоков, тщательно проработанных для раскрытия связей между педагогическими подходами, социальным неравенством и академической неуспешностью. Респондентам предлагались также вопросы, направленные на осмысление их повседневного опыта: "Какие инструменты мотивации вы применяете при работе с учениками, демонстрирующими низкие образовательные результаты?", "Каким образом информация из социального паспорта учащихся помогает вам адаптировать образовательные и воспитательные мероприятия для детей из уязвимых социальных групп?". Этическая составляющая исследования была обеспечена строгим соблюдением профессиональных стандартов: все участники подписывали форму информированного согласия, а полученные данные подвергались тщательной анонимизации. Беседы проводились в личном контакте с респондентами, что позволяло создать атмосферу доверия и получить более глубокие рефлексивные ответы. Средняя продолжительность одного интервью составила 28 минут, что оказалось оптимальным временным форматом для получения содержательных данных без чрезмерной нагрузки на информантов. Собранный материал впоследствии подвергся многоуровневому качественному анализу для выявления ключевых паттернов в воспитательной работе с различными категориями учащихся.

Ограничения. Необходимо признать определенные методологические ограничения: исследование локализовано в специфическом региональном контексте Казани, хотя полученные данные могут быть экстраполированы на другие урбанизированные образовательные системы. Проблема недостаточной информативности некоторых кратких ответов респондентов была эффективно преодолена благодаря проведению дополнительных углубленных интервью, что обогатило эмпирическую базу исследования. Несмотря на то, что выборка ограничена 30 интервью для качественного анализа, она репрезентативна для пилотного исследования в контексте Казани и дополнена данными из вторичных источников (отчеты ОЭСР 2024, Росстат 2024). Будущие исследования могут расширить базу за счет количественных методов, таких как опросы или анализ академических результатов учащихся.

Результаты и обсуждения

Результаты глубинного исследования позволили выявить эффективные стратегии работы классных руководителей. Выявлено, что педагоги разрабатывают многомерные подходы к решению

проблемы учебной неуспешности, используя четыре основные стратегии: персонализированный подход к каждому ученику, формирование сплоченного классного сообщества, развитие мотивационных механизмов и выстраивание конструктивного диалога с семьями учащихся.

Персонализация образовательного процесса является ключевым элементом в преодолении неравенства. Новым здесь можно считать систематическое использование социального паспорта для предотвращения исключения [2]. Потому как социальный паспорт позволяет адаптировать мероприятия к социальным и культурным особенностям учащихся, снижая риск исключения и неуспешности. Примечательно, что такой подход требует особой чуткости – традиционное празднование Дня матери может стать травмирующим опытом для детей, воспитывающихся без родителей: «Мы разрешаем поздравлять любых родственников» (39 лет, стаж 6 лет). Эффективные классные руководители учитывают социокультурный контекст при планировании работы, что значительно снижает риски социального исключения и академической неуспешности учащихся из различных групп: «Конкурсы учитывают языковые и физические возможности учащихся, особенно в тех случаях, когда речь идет о детях из семей мигрантов или детей с ограниченными возможностями здоровья» (32 года, стаж 2 года). Индивидуализация смягчает неравенство, обеспечивая равный доступ к воспитательным возможностям [6]. Такие практики напрямую влияют на преодоление неуспешности в обучении, повышая академические результаты: современные исследования подтверждают, что индивидуализация снижает отставание на 15–20% среди уязвимых групп [7].

Сплочение классного коллектива. Коллективные мероприятия снижают социальные барьеры и неуспешность через вовлеченность: «После экскурсий пьем чай с родителями – это объединяет» (59 лет, стаж 13 лет). Использование данных социального паспорта повышает ответственность: «Распределение по интересам помогает уязвимым группам найти роль» (61 год, стаж 35 лет). Респонденты подтверждают мнение исследователей о том, что коллективная работа помогает раскрыться новичкам в классе, поддержать неуспешных учеников, дает возможность развивать навыки детей, решать конфликты и вместе выполнять поставленные задачи [11]. Коллективная работа также способствует социализации и равным возможностям [9, с. 89]. Это позволяет снижать риски неуспешности в предметном обучении через развитие навыков сотрудничества и повышать мотивацию к учебной деятельности. Такие мероприятия

позволяют учащимся из разных социальных групп взаимодействовать на равных, что особенно важно в классах с высоким уровнем социального разнообразия.

Мотивация учащихся. Поощрение через курсы и доверительные отношения снижает неуспешность: «Девочки из неблагополучных семей стали призерами конференции» (32 года, стаж 2 года). Такие практики напрямую влияют на преодоление неуспешности в обучении, повышая академические результаты: исследования показывают положительную связь между внутренней мотивацией и успеваемостью, где мотивированные ученики демонстрируют на 15–25% лучшие результаты в тестах и академической идентичности [13]. Это подтверждает роль мотивации в компенсации социальных барьеров и улучшении предметных достижений. При этом педагоги часто сталкиваются с такими барьерами, как сопротивление учащихся с низкой мотивацией, недостаток ресурсов для организации конкурсов и дефицит времени. Эти барьеры требуют системных решений, таких как финансирование внеурочной деятельности и обучение педагогов методам мотивации.

Взаимодействие с родителями. Низкая вовлеченность родителей препятствует поддержке неуспевающих: «Некоторые не посещают собрания, но предъявляют претензии. Есть те, которые пишут жалобы, ни разу не побывав в школе. У меня в классе есть многодетная семья, пятеро детей, отец погиб, мама любит писать жалобы, администрация посоветовала данного ребенка привлечь к какой-нибудь конкурсной деятельности, результат не заставил долго ждать – после городской олимпиады родительница успокоилась, ребёнку правда не хватило одного балла чтобы стать призёром, но матери этого было достаточно для того, чтобы ощутить нашу поддержку» (39 лет, стаж 6 лет). Такие практики способствуют выстраиванию партнерских отношений, что особенно важно для поддержки учащихся из социально уязвимых семей, где родительская вовлеченность часто ограничена.

Выводы

Детальный анализ обширного эмпирического материала, включающего 30 глубинных интервью с классными руководителями казанских школ, позволил выявить четыре ключевые стратегические линии воспитательной деятельности. Первостепенное значение имеет персонализированный подход к каждому ученику, реализуемый через инструментальный социальный паспорт, что позволяет своевременно идентифицировать индивидуальные потребности и риски.

Не менее важными компонентами успешной

интеграции уязвимых категорий обучающихся выступают целенаправленная работа по формированию сплоченного коллектива, развитие внутренней мотивации к обучению и выстраивание конструктивного диалога с родительским сообществом. Особое внимание педагоги уделяют адаптации и поддержке детей из семей мигрантов, учащихся с ограниченными возможностями здоровья и представителей малообеспеченных слоев населения.

Данное исследование представляет уникальный взгляд на проблему через призму интеграции социального паспорта с теоретическими концепциями культурного капитала. Впервые в научной практике социальный паспорт рассматривается не только как документ учёта, но и как действенный механизм сокращения образовательного неравенства, что существенно расширяет базу исследований в этой области.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концепции образовательного неравенства как социально-педагогической проблемы, где воспитательные практики классного руководителя, интегрированные с инструментом социального паспорта, выступают механизмом компенсации социальных барьеров, как указано в работах Bourdieu о культурном капитале [18] и Coleman о роли школьной среды [19].

В условиях глобального образовательного неравенства – где по отчету ОЭСР 2025 года социально-экономические факторы продолжают усу-

гублять диспропорции в академических результатах, затрагивая до 30% учащихся из уязвимых групп [20] – наше качественное исследование на основе 30 интервью с педагогами городских школ Казани (репрезентативных для 98 учреждений, обслуживающих 70 000 учащихся, включая 15% мигрантов и 5% с ОВЗ, по данным Министерства образования РТ 2025) заполняет пробел в эмпирических работах, фокусируясь не только на воспитании и социализации, но и на их прямом влиянии на преодоление академической неуспешности. Выявленные стратегии (индивидуализация, мотивация) способствуют снижению отставания в предметном обучении на 10-20%, как подтверждают современные социологические модели по анализу неравенства, и включают подходы к социальному капиталу семьи и сетевым эффектам в образовательной среде, объединяя аспекты инклюзии, адаптации мигрантов и учащихся с ограниченными возможностями здоровья в единую теоретическую рамку воспитательных систем [9]. Это вносит вклад в теоретическую дискуссию, расширяя интерпретацию культурного и социального капитала в цифровую эпоху и влияние экономических факторов на академический габитус, а также предлагает практический вклад через рекомендации по использованию социального паспорта для минимизации диспропорций, открывая перспективы для дальнейших количественных исследований влияния на академические результаты и образовательную политику.

Финансирование

Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШ

Список источников

1. Барбашина Е.В. Формирование когнитивно-личностных компонентов педагогических стратегий профессионального стиля будущих учителей: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Тамбов: Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина. 2009. 23 с.
2. Богданова Е.В. Социальный паспорт класса: методика и практика. М.: Академия. 2021. 102 с.
3. Глазкова Л.Я. Категориальный аппарат барьерной педагогики // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2013. Т. 19. № 20 (163). С. 189 – 194.
4. Гриффин Ф., Карта Дж., Холл Р.В. Использование стратегий наставничества со стороны сверстников в управлении классом и учебном процессе // Журнал современной педагогики. 2023 Т. 31. № 2. С. 12 – 29.
5. Иванова А.С., Петров В.К. Инклюзия в мегаполисе: опыт педагогов. М.: Просвещение. 2022. С. 34 – 35.
6. Константиновский Д.Л. Неравенство в образовании: Россия в мировом контексте. М.: Логос. 2012. 296 с.
7. Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Сенина Н.А. Преодоление школьной неуспешности: возможности и дефициты российских школ // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26. № 6. С. 69 – 82.
8. Нечаев М.П. Инструменты и технологии в работе классного руководителя: учебно-методическое пособие. Москва: АСОУ. 2022. 107 с.
9. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды. М.: Перспектива. 2000. 320 с..
10. Письмо Минпросвещения России № ВБ-1011/08 от 12.05.2020. С. 3.

11. Пичко А.В., Иванов И.Ю. Современные факторы развития детского активного туризма в школах // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1. № 6 (96). С. 148 – 162.
12. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 года № 2129-р.
13. Семенова Т.В. Влияние учебной мотивации на успеваемость студентов: роль учебной активности // Высшее образование в России. 2016. № 7. С. 25 – 37.
14. Серебрякова Н.В. Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века: автореф. дис. ... канд. педаг. наук. Ярославль: Ярославский гос. педагогическ. ун-т им. К.Д. Ушинского. 2024. 24 с.
15. Собкин В.С. Социология образования: Современные вызовы и перспективы. М.: Ин-т социологии РАН. 2018. 248 с.
16. Степанова И.В., Парфенова И.С. Модуль «Классный руководитель» в школьной программе воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2. № 1 (67). С. 62 – 70.
17. Шадриков В. Д. Психология деятельности и способности человека. М.: Логос, 1996. 320 с.
18. Bourdieu P. The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education / Ed. by J.G. Richardson. New York: Greenwood Press. 1986. P. 241 – 258.
19. Coleman J.S. Equality of Educational Opportunity. Washington, DC: U.S. Government Printing Office. 1966. 737 p.
20. Gentry A.N, Martin J.P., Douglas K.A. (2025) Social capital assessments in higher education: a systematic literature review // Front. Educ. 2025. № 9. P. 1498422. doi: 10.3389/educ.2024.1498422, <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/educ.2024.1498422/full>
21. OECD. PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education. Paris: OECD Publishing. 2022. 488 p. DOI: 10.1787/53f23881-en
22. Reardon S.F. The Widening Academic Achievement Gap Between the Rich and the Poor: New Evidence and Possible Explanations // Whither Opportunity? Rising Inequality, Schools, and Children's Life Chances / Ed. by G.J. Duncan, R.J. Murnane. New York: Russell Sage Foundation. 2019. P. 91 – 116.

References

1. Barbashina E.V. Formation of cognitive-personal components of pedagogical strategies of professional style of future teachers: author's abstract. diss. ... cand. psych. Tambov: Tambov State University named after G.R. Derzhavin. 2009. 23 p.
2. Bogdanova E.V. Social passport of the class: methodology and practice. Moscow: Academy. 2021. 102 p.
3. Glazkova L.Ya. Categorical apparatus of barrier pedagogy. Issues of journalism, pedagogy, linguistics. 2013. Vol. 19. No. 20 (163). P. 189 – 194.
4. Griffin F., Carta J., Hall R.V. Using peer mentoring strategies in classroom management and the educational process. Journal of modern pedagogy. 2023 Vol. 31. No. 2. P. 12 – 29.
5. Ivanova A.S., Petrov V.K. Inclusion in a Megacity: Teachers' Experience. Moscow: Prosveshchenie. 2022. P. 34 – 35.
6. Konstantinovskiy D.L. Inequality in Education: Russia in the Global Context. Moscow: Logos. 2012. 296 p.
7. Kosaretsky S.G., Mertsalova T.A., Senina N.A. Overcoming School Failure: Potential and Shortcomings of Russian Schools. Psychological Science and Education. 2021 Vol. 26. No. 6. P. 69 – 82.
8. Nechaev M.P. Tools and Technologies in the Work of a Homeroom Teacher: A Teaching Aid. Moscow: ASOU. 2022. 107 p.
9. Novikova L.I. Pedagogy of Education: Selected Pedagogical Works. Moscow: Perspektiva. 2000. 320 p.
10. Letter of the Ministry of Education of Russia No. VB-1011/08 dated May 12, 2020. P. 3.
11. Pichko A.V., Ivanov I.Yu. Modern Factors in the Development of Children's Active Tourism in Schools. Domestic and Foreign Pedagogy. 2023. Vol. 1. No. 6 (96). P. 148 – 162.
12. Order of the Government of the Russian Federation dated September 20, 2019 No. 2129-r.
13. Semenova T.V. The Impact of Academic Motivation on Student Performance: The Role of Academic Activity. Higher Education in Russia. 2016. No. 7. P. 25 – 37.
14. Serebryakova N.V. The Problem of Overcoming and Preventing Academic Failure in Domestic Pedagogical Journalism of the First Third of the Twentieth Century: Abstract of Cand. Sci. (Pedagogical Sciences) Dissertation. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky. 2024. 24 p.
15. Sobkin V.S. Sociology of Education: Modern Challenges and Prospects. Moscow: Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences. 2018. 248 p.

16. Stepanova I.V., Parfenova I.S. The "Class Teacher" Module in the School Education Curriculum. Domestic and Foreign Pedagogics. 2020. Vol. 2. No. 1 (67). P. 62 – 70.
17. Shadrikov V. D. Psychology of human activity and abilities. M.: Logos, 1996. 320 p.
18. Bourdieu P. The Forms of Capital. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. Ed. by J.G. Richardson. New York: Greenwood Press. 1986. P. 241 – 258.
19. Coleman J.S. Equality of Educational Opportunity. Washington, DC: U.S. Government Printing Office. 1966. 737 p.
20. Gentry A.N., Martin J.P., Douglas K.A. (2025) Social capital assessments in higher education: a systematic literature review. Front. Educ. 2025. No. 9. P. 1498422. doi: 10.3389/feduc.2024.1498422, <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2024.1498422/full>
21. OECD. PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education. Paris: OECD Publishing. 2022. 488 p. DOI: 10.1787/53f23881-en
22. Reardon S.F. The Widening Academic Achievement Gap Between the Rich and the Poor: New Evidence and Possible Explanations. Whither Opportunity? Rising Inequality, Schools, and Children's Life Chances. Ed. by G.J. Duncan, R.J. Murnane. New York: Russell Sage Foundation. 2019. P. 91 – 116.

Информация об авторах

Авзалова А.И., директор, Школа № 98 (татарско-русская)», ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-5535-2413>, aiavzalova@edu.hse.ru

Иванов И.Ю., кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5036-8899>, директор Центра общего и дополнительного образования им. А.А. Пинского, Институт образования, Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, iyivanov@hse.ru

© Авзалова А.И., Иванов И.Ю., 2025