



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 37.012:378.147

## Методологические основы проектирования метастратегии развития профессиональной творческой активности педагогов

<sup>1, 2</sup> Хачатурова К.Р.

<sup>1</sup> Школа № 129, г. Санкт-Петербург,

<sup>2</sup> Московский психолого-социальный университет

**Аннотация:** статья посвящена разработке методологических основ проектирования комплексных систем профессионального развития педагогов. В условиях информационного многообразия и смены образовательных парадигм возрастаёт потребность в педагогах, обладающих высоким уровнем профессиональной творческой активности. Однако существующие программы повышения квалификации часто носят фрагментарный характер, что обусловлено отсутствием единой, научно обоснованной методологии их проектирования.

Цель статьи – разработать и теоретически обосновать методологию проектирования метастратегии развития профессиональной творческой активности педагогов, которая может служить инструментальной базой для создателей образовательных программ.

Методы исследования включают теоретический анализ и синтез, парадигмальный анализ, метод концептуального моделирования и проектирования.

В качестве результатов исследования предлагается целостная методология, включающая в себя три ключевых компонента. Во-первых, система принципов проектирования, таких как принцип интегративности (синтез аксиологического, деятельностного и компетентностного подходов), антропоцентричности (ориентация на саморазвитие и минимизация дестабилизирующих факторов), системности, контекстуальности и прогностичности.

Во-вторых, структурная модель объекта проектирования – самой метастратегии, которая представлена как иерархическое единство трех уровней: аксиологического фундамента (ценности и смыслы), личностно-деятельностного ядра (субъектность и рефлексия) и компетентностной структуры (практические умения и технологии).

В-третьих, технологическая модель процесса проектирования, описывающая последовательность этапов работы разработчика: от диагностико-концептуального анализа до рефлексивно-экспертной оценки созданной программы. Сделан вывод, что предложенная методология позволяет перейти от интуитивного и эклектичного создания программ профессионального развития к их системному, научно обоснованному конструированию, обеспечивая целостность и эффективность в формировании педагога-новатора.

**Ключевые слова:** методология проектирования, метастратегия, профессиональная творческая активность, информационное многообразие, педагогическое проектирование, системный подход, аксиологический подход, компетентностный подход, саморазвитие педагога, образовательные парадигмы

**Для цитирования:** Хачатурова К.Р. Методологические основы проектирования метастратегии развития профессиональной творческой активности педагогов // Современный ученый. 2025. № 12. С. 310 – 317.

*Поступила в редакцию: 24 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 21 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 10 ноября 2025 г.*

## Methodological foundations for designing a meta-strategy for the development of teachers' professional creative activity

<sup>1, 2</sup> Khachaturova K.R.

<sup>1</sup> School No. 129 in St. Petersburg,

<sup>2</sup> Moscow Psychological and Social University

**Abstract:** the article is devoted to the development of methodological foundations for designing complex systems of teachers' professional development. In the context of information diversity and shifting educational paradigms, there is a growing need for teachers with a high level of professional creative activity. However, existing professional development programs are often fragmented due to the lack of a unified, scientifically grounded methodology for their design.

The purpose of the article is to develop and theoretically substantiate a methodology for designing a meta-strategy for the development of teachers' professional creative activity, which can serve as an instrumental basis for educational program creators.

Research methods include theoretical analysis and synthesis, paradigm analysis, and the method of conceptual modeling and design.

The research results present a holistic methodology comprising three key components.

Firstly, a system of design principles, such as the principle of integrativity (synthesis of axiological, activity-based, and competency-based approaches), anthropocentricity (focus on self-development and minimization of destabilizing factors), systematicity, contextuality, and predictability.

Secondly, a structural model of the design object—the meta-strategy itself—which is presented as a hierarchical unity of three levels: an axiological foundation (values and meanings), a personal-activity core (subjectivity and reflection), and a competency structure (practical skills and technologies).

Thirdly, a technological model of the design process, describing the sequence of the developer's work stages: from diagnostic-conceptual analysis to reflective-expert evaluation of the created program. It is concluded that the proposed methodology allows for a transition from intuitive and eclectic creation of professional development programs to their systematic, scientifically grounded construction, ensuring integrity and effectiveness in shaping an innovative teacher.

**Keywords:** design methodology, meta-strategy, professional creative activity, information diversity, pedagogical design, systemic approach, axiological approach, competency-based approach, teacher's self-development, educational paradigms

**For citation:** Khachaturova K.R. Methodological foundations for designing a meta-strategy for the development of teachers' professional creative activity. Modern Scientist. 2025. 12. P. 310 – 317.

*The article was submitted: July 24, 2025; Approved after reviewing: September 21, 2025; Accepted for publication: November 10, 2025.*

### Введение

Модернизация отечественного образования, происходящая на фоне глобальных процессов цифровой трансформации, предъявляет кардинально новые требования к профессиональной деятельности педагога. Современный мир, характеризующийся беспрецедентным информационным многообразием и высокой скоростью социокультурных изменений, требует от системы образования подготовки не просто исполнителя, а творческой личности, способной к непрерывному саморазвитию [1]. Ключевой фигурой в этом процессе является сам педагог, чей творческий потенциал и готовность к инновациям становятся главным фак-

тором реализуемости возлагаемых на образование надежд. Как справедливо отмечают М.Р. Желтухина, Л.А. Донскова и Е.Б. Пономаренко, способность к самосовершенствованию и устойчивая потребность в саморазвитии являются главными составляющими профессиональной компетентности современного учителя.

Однако на практике наблюдается существенный разрыв между декларируемой ценностью педагогического творчества и реальным состоянием систем профессиональной подготовки и повышения квалификации. Существующие программы зачастую носят фрагментарный характер: они могут быть сфокусированы на освоении отдельных циф-

ровых инструментов, формировании узких компетенций или предложении разрозненных тренингов личностного роста. Такой подход, как отмечает М.В. Кочетков, не всегда учитывает антропоцентрический аспект, то есть необходимость минимизации дестабилизирующего влияния новаций на социально-психологическое состояние педагога. Отсутствие четко сформулированных концептуальных оснований приводит к тому, что работа по развитию творческой активности носит бессистемный характер и не приводит к устойчивому эффекту.

Проблема усугубляется отсутствием не просто эффективных моделей развития, а самой методологии их проектирования. Разработчики программ (руководители, методисты) вынуждены действовать интуитивно, эклектично комбинируя различные подходы, что не обеспечивает целостности и системности создаваемых продуктов. Существует острая потребность в научно обоснованном инструментарии, который бы позволил конструировать комплексные, многоуровневые и адаптивные системы профессионального развития, которые мы определяем как метастратегии. Метастратегия, в нашем понимании, это не конкретная программа, а концептуальная рамка и принципиальная схема проектирования таких программ, интегрирующая различные парадигмальные ориентации (компетентностную, инновационную, духовно-творческую) в единое целое [2].

Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью преодоления разрыва между практической потребностью в системных программах развития творческой активности педагогов и отсутствием в педагогической науке целостной, технологически проработанной методологии их проектирования.

### Материалы и методы исследований

Настоящее исследование носит теоретико-методологический характер. Его целью является не эмпирическая проверка гипотез, а разработка концептуальной модели самой методологии проектирования. В связи с этим в качестве ведущих методов исследования выступили:

1. Теоретический анализ и синтез. Данный метод использовался для изучения и систематизации научных источников по философии образования, методологии педагогики, психологии творчества, теории педагогического проектирования и проблемам цифровизации. Анализ позволил выделить ключевые концепты («творческий потенциал», «профессиональная творческая компетенция», «образовательная парадигма», «педагогическое проектирование») и выявить существующие подходы к их трактовке. На этапе синтеза разроз-

ненные положения были интегрированы в единую концептуальную систему. Информационной базой послужили труды В.И. Андреева, Н.Г. Агаповой, М.В. Кочеткова, Н.А. Пахтусовой, М.Р. Желтухиной и др.

2. Парадигмальный анализ. Этот метод, основанный на идеях Т. Куна и развитый в педагогике Н.Н. Ярошенко, применялся для выявления и сопоставления ключевых образовательных парадигм (компетентностной, инновационной, духовно-творческой), определяющих современный контекст деятельности педагога. Анализ позволил обосновать необходимость интегративного, полипарадигмального подхода при проектировании метастратегий.

3. Метод моделирования. Моделирование выступило в качестве ведущего метода для наглядного и структурированного представления результатов исследования. Были разработаны две взаимосвязанные модели:

о Структурно-содержательная модель метастратегии как целевого объекта проектирования.

о Технологическая модель процесса проектирования метастратегии, описывающая последовательность действий разработчика.

о Моделирование позволило визуализировать иерархию и взаимосвязи компонентов разрабатываемой методологии [3].

4. Метод концептуального проектирования. Данный метод представляет собой целенаправленную мыслительную деятельность по созданию концепции и структуры нового, ранее не существовавшего теоретического объекта – методологии проектирования метастратегии. Он включает в себя определение целей, формулирование принципов, выстраивание структуры и описание функциональных связей между ее элементами.

Теоретико-методологической основой исследования выступили:

- Системный подход (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин), позволивший рассматривать методологию проектирования и саму метастратегию как целостные, многокомпонентные системы.

- Синергетический подход (С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева), который помог осмыслить педагога как самоорганизующуюся систему и обосновать принципы проектирования, направленные на стимулирование его саморазвития.

- Компетентностный подход (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя), задавший рамку для определения конечных результатов метастратегии в виде измеримых компетенций.

- Деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), который обосновал необходимость включения педагога в активную учебно-

творческую, проектную и исследовательскую деятельность как основной механизм развития.

Интеграция данных подходов и методов позволила разработать целостную методологию, направленную на решение поставленной исследовательской проблемы.

### Результаты и обсуждения

Результатом проведенного теоретического исследования стала разработка целостной методологии проектирования метастратегии развития профессиональной творческой активности педагогов. Данная методология представляет собой систему взаимосвязанных концептуальных положений, принципов и технологических этапов, которая может служить эвристическим инструментом для разработчиков программ профессионального развития. Методология включает в себя три ключевых компонента: 1) система принципов проектирования; 2) структурно-содержательная модель метастратегии как объекта проектирования; 3) технологическая модель процесса проектирования.

#### 1. Система принципов проектирования метастратегии

На основе парадигмального анализа и синтеза методологических подходов нами была сформулирована система специфических принципов, которые задают концептуальную рамку для проектирования и обеспечивают целостность и эффективность создаваемых метастратегий.

- Принцип интегративности. Данный принцип преодолевает фрагментарность существующих подходов и требует синтеза различных теоретических оснований в единую концептуальную рамку. Проектируемая метастратегия должна гармонично объединять аксиологический (формирование ценностей и смыслов творческой деятельности), личностно-деятельностный (развитие субъектности, рефлексии и мотивации к саморазвитию) и компетентностный (овладение конкретными знаниями, умениями и технологиями) подходы [2; 3]. Это позволяет обеспечить гармоничное развитие педагога, отвечая на вопросы «Зачем творить?», «Кто творит?» и «Как творить?».

- Принцип антропоцентричности. Этот принцип, обоснованный М.В. Кочетковым, утверждает приоритет личности педагога в процессе инновационных изменений. Проектирование должно быть нацелено не на формальное внедрение новшеств, а на создание условий для развития и саморазвития индивида. Это означает, что метастратегия должна быть направлена на минимизацию дестабилизирующих факторов (техноКонструса, перегрузки), учитывать социально-психологическую готовность педагога к изменениям и способствовать его личностному росту и са-

моактуализации.

- Принцип системности. Проектируемая метастратегия должна рассматриваться как целостная педагогическая система, включающая взаимосвязанные компоненты: целевой, методологический, содержательный, процессуально-технологический и диагностико-результативный [3]. Принцип системности требует не простого набора мероприятий, а продуманной структуры, где каждый элемент логически связан с другими и работает на достижение общей цели.

- Принцип контекстуальности. Развитие творческой активности не происходит в вакууме. Проектируемая метастратегия должна быть глубоко укоренена в современном социокультурном контексте, главным из которых является информационное многообразие. Это требует включения в содержание программ модулей по развитию цифровых компетенций, медиаграмотности, критического мышления, а также активного использования потенциала цифровой образовательной среды как ресурса для творчества.

- Принцип прогностичности и открытости. В условиях стремительных перемен метастратегия не может быть жестким, раз и навсегда заданным планом. Принцип прогностичности требует ориентации на опережающее развитие, на формирование у педагога качеств, которые будут востребованы в будущем (адаптивность, мобильность, способность к непрерывному обучению). Принцип открытости означает, что проектируемая система должна быть гибкой, вариативной и способной к самокоррекции на основе постоянной обратной связи и мониторинга.

Соблюдение данной системы принципов является необходимым условием для создания качественных, эффективных и жизнеспособных метастратегий профессионального развития.

#### 2. Структурно-содержательная модель метастратегии (объект проектирования)

Вторым компонентом методологии является модель самого объекта проектирования. Она описывает, какую структуру должна иметь итоговая метастратегия, чтобы соответствовать изложенным принципам. Наша модель носит иерархический, трехуровневый характер, отражая логику становления творческой личности.

Уровень I. Аксиологический (ценностно-смысловый) фундамент.

Это базовый, мировоззренческий уровень, который определяет глубинную мотивацию и стратегическую направленность творческой деятельности педагога. Он отвечает на экзистенциальный вопрос: «Зачем творить?». Без прочного ценностного фундамента творческая активность рискует

стать бессодержательной, превратиться в погоню за внешними эффектами. Ключевые компоненты этого уровня:

- Осознание миссии профессии: понимание педагогической деятельности как высокой просветительской и гуманистической миссии.
- Ценность саморазвития и самоактуализации: восприятие профессии как основного пространства для самореализации, для «полного использования своих талантов, способностей и потенциала личности» [4].
- Гуманистические идеалы: безусловное принятие личности ученика как высшей ценности, уважение его достоинства и права на собственный путь развития.

#### Уровень II. Личностно-деятельностное ядро.

Этот уровень описывает внутренние, психолого-педагогические механизмы, которые являются «двигателем» творческого процесса и обеспечивают переход от ценностных установок к реальной деятельности. Он отвечает на вопрос: «Кто творит?» и характеризует педагога как субъекта творчества. Ключевые компоненты:

- Субъектная позиция: интегративное качество, позволяющее самостоятельно ставить проблемы, креативно оперировать способами деятельности, прогнозировать результаты и нести ответственность за них.
- Рефлексивные способности: способность к самоанализу, критическому осмыслению собственной деятельности, выявлению ее сильных и слабых сторон.
- Мотивация к самосовершенствованию: устойчивая внутренняя потребность в непрерывном профессиональном и личностном росте.

#### Уровень III. Компетентностная структура.

Это внешний, операциональный уровень, который конкретизирует, в каких именно видах деятельности и умениях проявляется творческая активность. Он отвечает на практический вопрос: «Как творить?». Этот уровень описывает инструментарий творческой деятельности. Ключевые компоненты (компетенции):

- Когнитивная компетенция: владение методологией педагогики и психологии, знание современных образовательных технологий, эрудиция.
- Проектировочная компетенция: умение анализировать педагогические ситуации, ставить творческие задачи, проектировать нестандартные уроки, создавать авторские дидактические материалы.
- Коммуникативная компетенция: способность создавать атмосферу сотрудничества, организовывать диалог, проявлять эмпатию и педагогический тик.

Данная трехуровневая модель служит «каркасом» или «шаблоном», который разработчик программы наполняет конкретным содержанием, технологиями и диагностическим инструментарием.

#### 3. Технологическая модель процесса проектирования метастратегии

Третий компонент методологии описывает сам процесс создания метастратегии как технологическую последовательность шагов. Эта модель призвана упорядочить деятельность разработчика и обеспечить научную обоснованность конечного продукта. Основные этапы, их цели, содержание и ожидаемые результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Технологическая модель процесса проектирования метастратегии.

Table 1

Technological model of the metastrategy design process.

Этап проектирования	Цель этапа	Содержание деятельности (ключевые действия)	Ожидаемый результат этапа
I. Концептуально-диагностический	Определение концептуальных основ и анализ исходной ситуации для проектирования.	1. Анализ контекста: изучение нормативной базы, социальных запросов, трендов цифровизации. 2. Диагностика целевой аудитории: выявление уровня творческой активности, профессиональных дефицитов, мотивации и запросов педагогов. 3. Формулирование концепции: определение ключевых идей, подходов, принципов; разработка «образа желаемого будущего» – портрета педагога-творца.	Сформулированная и обоснованная концепция будущей метастратегии; аналитический отчет с результатами диагностики; четкое видение проблемы и целей проектирования.

Продолжение таблицы 1  
Continuation of Table 1

II. Модельно-конструкторский	Разработка структурно-содержательной модели конкретной метастратегии (программы).	<ol style="list-style-type: none"> <li>Постановка целей и задач: конкретизация общей цели в виде измеримых результатов.</li> <li>Проектирование содержания: отбор и структурирование учебного материала в виде модулей, соответствующих уровням (аксиологический, деятельностный, компетентностный).</li> <li>Конструирование процесса: выбор адекватных форм (тренинги, проекты), методов и технологий.</li> </ol>	Разработанная и описанная структурно-содержательная модель метастратегии (программы); учебный план; матрица компетенций и результатов обучения.
III. Технологический (инструментальный)	Создание конкретных учебно-методических материалов и инструментов для реализации метастратегии.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Разработка учебно-методического комплекса (УМК): создание программ курсов, методических рекомендаций, кейсов, сценариев деловых игр.</li> <li>Разработка диагностического инструментария: подбор, адаптация и создание методик для входного, текущего и итогового контроля.</li> <li>Проектирование системы сопровождения: определение ролей и функций тьюторов, наставников, экспертов.</li> </ol>	Готовый к апробации пакет учебно-методических и диагностических материалов; регламенты сопровождения участников программы.
IV. Рефлексивно-экспертный	Оценка качества разработанного проекта метастратегии и его итоговая корректировка.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Проведение внутренней экспертизы: самооценка проекта на соответствие принципам, целостность и логичность.</li> <li>Организация внешней экспертизы: привлечение ведущих специалистов, потенциальных потребителей для получения обратной связи.</li> <li>Внесение итоговых корректировок: доработка проекта метастратегии на основе результатов экспертизы.</li> </ol>	Финальная, скорректированная версия проекта метастратегии (программы), готовая к пилотной апробации и внедрению; экспертные заключения.

Предложенная технологическая модель, представленная в табличной форме, позволяет не только описать, но и визуализировать логику и последовательность шагов при создании метастратегии. Она служит практическим руководством для разработчиков, обеспечивая системность и научную обоснованность процесса проектирования.

### Выходы

Проведенное теоретико-методологическое исследование позволяет сформулировать следующие ключевые выводы, подтверждающие состоятельность разработанной методологии.

1. В современных условиях информационного многообразия и смены образовательных парадигм развитие профессиональной творческой активности педагога становится стратегической задачей. Ее эффективное решение невозможно без перехода от фрагментарных, интуитивных практик профессионального развития к созданию целостных, научно обоснованных систем. Инструментом для такого перехода выступает методология проектирования метастратегий, которая обеспечивает

системность и технологичность процесса создания комплексных образовательных программ.

2. Разработанная методология базируется на системе специфических принципов (интегративности, антропоцентричности, системности, контекстуальности, прогностичности), которые задают концептуальную рамку и являются критериями качества проектируемых метастратегий. Принцип интегративности обеспечивает синтез аксиологического, личностно-деятельностного и компетентностного подходов, что позволяет преодолеть редукционизм и односторонность существующих программ. Принцип антропоцентричности ставит во главу угла личность педагога, его потребность в саморазвитии и психологическом комфорте.

3. Объектом проектирования в рамках предложенной методологии выступает метастратегия, имеющая четкую трехуровневую структуру. Эта структура отражает внутреннюю логику становления творчества: от формирования глубинных ценностных ориентаций (аксиологический фундамент) через развитие внутренних психологических

механизмов (личностно-деятельностное ядро) к овладению конкретным инструментарием (компетентностная структура). Такая модель позволяет проектировать программы, обеспечивающие гармоничное и целостное развитие педагога-творца.

4. Сам процесс проектирования технологизирован и представлен в виде последовательности четырех этапов: концептуально-диагностического, модельно-конструкторского, технологического и рефлексивно-экспертного. Данная технологическая модель переводит процесс создания образовательных программ из сферы искусства и интуиции в плоскость научно обоснованной инженерной деятельности, что значительно повышает предсказуемость, качество и эффективность конечного продукта.

Таким образом, разработанная методология имеет важное теоретическое и практическое значение. На теоретическом уровне она вносит вклад в развитие методологии педагогики и теории педагогического проектирования. На практическом – предоставляет в распоряжение руководителей, методистов и разработчиков образовательных программ конкретный и понятный инструментарий для конструирования эффективных метастратегий, способствующих формированию педагогноватора, готового к вызовам XXI века. Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической апробацией данной методологии на практике и разработкой на ее основе конкретных вариативных моделей метастратегий для различных категорий педагогических работников.

### Список источников

1. Желтухина М.Р., Донскова Л.А., Пономаренко Е.Б. Развитие творческого потенциала будущего педагога как ключевой фактор воспитания потребности в саморазвитии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2025. № 1. С. 199 – 212.
2. Кочетков М.В. Педагогические метафакторы становления и развития профессионально-творческих качеств преподавателя // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 2 (69). С. 13 – 18.
3. Пахтусова Н.А. Структурно-содержательная модель формирования профессиональной творческой компетенции педагога профессионального обучения // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18331> (дата обращения: 06.06.2025)
4. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 608 с.
5. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие. Москва: Московский психолого-социальный институт, 2005. 216 с.
6. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / под ред. И. А. Колесниковой. Москва: Академия, 2005. 288 с.
7. Новиков А.М. Основания педагогики. Москва: Эгвэс, 2010. 208 с.
8. Серёжникова Р.К. Концептуально-теоретическая модель актуализации творческого потенциала будущего педагога в контексте формирования его творческих компетенций // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. 2015. № 1 (18). С. 89 – 98.
9. Хачатурова К.Р., Омарова Н.Ю., Титова Е.В. и др. Концептуальные основания метауправления развитием профессиональной творческой активности педагогов // Управление образованием: теория и практика. 2024. Т. 14. № 11-1. С. 214 – 225.
10. Ярошенко Н.Н. Педагогические парадигмы теории социально-культурной деятельности: дис. ... докт. пед. наук. Москва, 2000. 414 с.

### References

1. Zheltukhina M.R., Donskova L.A., Ponomarenko E.B. Development of the creative potential of future teachers as a key factor in fostering the need for self-development. Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2025. No. 1. P. 199 – 212.
2. Kochetkov M.V. Pedagogical metafactors of the formation and development of professional and creative qualities of a teacher. Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2017. No. 2 (69). P. 13 – 18.
3. Pakhtusova N.A. Structural and content model of the formation of professional creative competence of a teacher of vocational education. Modern problems of science and education. 2015. No. 1-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18331> (accessed: 06.06.2025)
4. Andreev V.I. Pedagogy: a course of study for creative self-development. 2nd ed. Kazan: Center for Innovation Technologies, 2000. 608 p.
5. Zeer E.F., Pavlova A.M., Symanyuk E.E. Modernization of professional education: a competence-based approach: a textbook. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute, 2005. 216 p.

6. Kolesnikova I.A., Gorchakova-Sibirskaya M.P. Pedagogical design: a textbook for higher educational institutions. edited by I.A. Kolesnikova. Moscow: Academy, 2005. 288 p.
7. Novikov A.M. Foundations of Pedagogics. Moscow: Egves, 2010. 208 p.
8. Serezhnikova R.K. Conceptual and Theoretical Model of Actualizing the Creative Potential of Future Teachers in the Context of Forming Their Creative Competencies. Bulletin of Sholem Aleichem Primorsky State University. 2015. No. 1 (18). P. 89 – 98.
9. Khachaturova K.R., Omarova N.Yu., Titova E.V., et al. Conceptual Foundations of Meta-Management of the Development of Teachers' Professional Creative Activity. Education Management: Theory and Practice. 2024. Vol. 14. No. 11-1. P. 214 – 225.
10. Yaroshenko N.N. Pedagogical Paradigms of the Theory of Socio-Cultural Activity: Dis. ... doc. teacher Sci. Moscow, 2000. 414 p.

#### Информация об авторе

**Хачатурова К.Р.**, кандидат педагогических наук, учитель физики и математики, руководитель ОДОД, Школа № 129, г. Санкт-Петербург; доцент, Московский психолого-социальный университет, SPIN-код: 8357-3279, [karinah@inbox.ru](mailto:karinah@inbox.ru)

© Хачатурова К.Р., 2025