



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 9 / 2025, Iss. 9 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 378.1:81-11

Использование междисциплинарного подхода при формировании духовно-нравственных ценностей у студенческой молодежи (на примере категории милосердие)

¹ Корниенко Е.Р.

¹ Северный государственный медицинский университет
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Аннотация: статья посвящена актуальной теме формирования духовно-нравственных ценностей; предложен подход к реализации Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» в образовательной системе университета. Важным аспектом в приобщении молодежи к духовно-нравственным ценностям является их осмысление и принятие. На примере категории милосердие изложен механизм осмысления ценностей с использованием междисциплинарного подхода; применяются философский, педагогический, лингвокультурный аспекты. Проблема изучения сущности феномена и концепта милосердие решена посредством рассмотрения их отдельных аспектов через совокупность линейных характеристик; что позволило установить адекватное интегративное понятие традиционной российской ценности милосердие. Наличие взаимосвязанных форм осмысления ценности детерминировали оформление скрипта трансляции духовно-нравственных ценностей. Определен способ трансляции духовно-нравственных ценностей. В качестве примера предложен анализ лингвокультурного концепта милосердие, где использован словарный материал, в частности статьи толковых словарей, паремийное пространство концепта. Материалом для трансляции также послужил художественный текст; приведен пример исследования концепта в творчестве М. Горького. Анализ языкового материала позволил проиллюстрировать ценностный компонент концепта милосердие. Сделан вывод о значимости проблемы осмысления и трансляции духовно-нравственных ценностей; значение исследования видится в создании механизма их формирования у студенческой молодежи. Материалы статьи могут быть использованы в воспитательной работе в вузах, средних профессиональных учебных заведениях и школах.

Ключевые слова: система образования, духовно-нравственные ценности, милосердие, феномен, язык, языковая картина мира, концепт, трансляция ценностей

Для цитирования: Корниенко Е.Р. Использование междисциплинарного подхода при формировании духовно-нравственных ценностей у студенческой молодежи (на примере категории милосердие) // Современный ученый. 2025. № 9. С. 332 – 339.

Поступила в редакцию: 19 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 22 июня 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.

The use of the interdisciplinary approach in the formation of spiritual and moral values in student youth (using the category of charity as an example)

¹ Kornienko E.R.

¹ Northern State Medical University of the Ministry of Healthcare of the Russian Federation

Abstract: the article is devoted to the relevant topic of the formation of spiritual and moral values; an approach to the implementation of the Decree of the President of the Russian Federation "On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values" in the educational system of the university is proposed. An important aspect in involving young people to spiritual and moral values is their understanding and acceptance. The example of the category of charity is used to describe the mechanism of understanding values using an interdisciplinary approach; philosophical, pedagogical, and linguacultural aspects are applied. The problem of studying the essence of the phenomenon and concept of charity is solved by examining their individual aspects through a set of linear characteristics; which made it possible to establish an adequate integrative concept of the traditional Russian value of charity. The presence of interrelated forms of understanding the value determined the design of the script for transmitting spiritual and moral values. The method for transmitting spiritual and moral values is determined. The article uses vocabulary material, in particular, entries from explanatory dictionaries, and the paroemic space of the concept. The material for the translation also includes a literary text; an example of a study of the concept in the works of M. Gorky is given. The analysis of the language material allowed us to illustrate the value component of the concept of charity. A conclusion was made about the significance of the problem of understanding and transmitting spiritual and moral values; the significance of the study is seen in creating a mechanism for their formation among student youth. The materials of the article can be used in educational work in universities, secondary vocational educational institutions, and schools.

Keywords: education system, spiritual and moral values, charity, phenomenon, language, linguistic picture of the world, concept, transmission of values

For citation: Kornienko E.R. The use of the interdisciplinary approach in the formation of spiritual and moral values in student youth (using the category of charity as an example). Modern Scientist. 2025. 9. P. 332 – 339.

The article was submitted: April 19, 2025; Approved after reviewing: June 22, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.

Введение

В российском обществе уже представлена система духовно-нравственных ценностей (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»), основанных на исторических традициях русского народа [11]. Ее актуализация обусловлена неопределенностью трактовок и смыслового наполнения ценностей. Трансляция ценностей в обществе в целом, в частности в системе российского образования, носит стихийный, подчас эпизодический, характер. Отягощает данную ситуацию еще непреодоленная до конца ценностная аномия в социуме.

Нельзя оставить без внимания такие константы как культура и язык. Выдающийся культуролог Д. С. Лихачев компонентами культуры определял «образование, нравственные и моральные нормы поведения людей» [3, с. 22] и указывал, что «язык

нации является сам по себе сжатым, если хотите, алгебраическим выражением всей культуры нации» [3, с. 251]. Следует признать, что погружение молодежи в культурное и языковое пространство, то есть приобщение их к основам культуры, не сводящимся к посещению театра или музея; к правильному русскому языку со знанием русской фразеологии и исключением из речи излишних англицизмов и обценной лексики также является актуальной проблемой в современном обществе и образовании.

В контексте указанной проблематики видится важным рассмотреть вопросы формирования личности в образовательном, в то же время социокультурном, пространстве и определить подходы к решению задачи интериоризации традиционных российских духовно-нравственных ценностей, связанной с развитием сознания и мышления молодого поколения.

Итак, укрепление традиционных ценностей как основы нового российского мировоззрения и фор-

мирование этнической идентификации, то есть приобщение к национальной культуре, детерминируют поиск способов практического внедрения положений Указа Президента № 809 в системе образования. Вектор решения проблем и задач видится нам в обращении к таким номинациям, как аксиологические константы, национальная и языковая картины мира, лингвокультура, концептуализация мира, концептосфера.

Для выработки междисциплинарного единого подхода к приобщению студенческой молодежи к традиционным ценностям в настоящем исследовании обратимся к одной из всей системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей – милосердие. Исходя из этого, целью статьи является всестороннее рассмотрение понятия/феномена/концепта милосердие в контекстах аксиологии, философии и лингвокультуры; более того, поиск способов трансляции ценностной категории в образовательной системе университета.

Материалы и методы исследований

Настоящее исследование носит междисциплинарный характер. Материалами исследования являются научные публикации по теме формирования традиционных духовно-нравственных ценностей личности и языковой репрезентации концептов в семантическом пространстве русского языка.

Методология исследовательской работы основана на аксиологическом, феноменологическом, социокультурном, культурологическом подходах. Целостность исследования заключается в использовании комплекса исследовательских методов педагогики, философии, лингвистики: описательный метод, включающий интерпретацию, анализ, классификацию, обобщение; диалектический и экзистенциальный; общелингвистический описательный, также методы концептуального и лингвокультурологического анализа.

Результаты и обсуждения

Феномен «милосердие», имея философские, религиозные, этические, культурологические истоки характеризуется многоплановостью подходов и трактовок. Обратимся к философскому осмыслению ценности.

Древние философы, - Платон, Сократ, Аристотель и др., - рассматривали милосердие как качество личности и относили его к человеческим добродетелям. Как полагает О. Ю. Ходырева, «все философские школы и направления так или иначе рассматривают понятие «милосердие» в рамках соответствующих мировоззренческих систем. Диалоги Платона не содержат четких определений понятия «милосердие», на них ориентируют смежные идеи благосклонности, милости, снисхождения и прощения» [12, с. 13].

Христианство выдвинуло учение о милосердной любви к ближнему, отнеся его сущность к нравственному закону социального бытия, тем самым декларировало милосердие общечеловеческой ценностью с позиции социальных взаимоотношений. Христианское учение включает в понимание милосердия принципы жизни в соответствии с добром, любовью и служением людям, что способствует приобщению человека к Богу и его духовному совершенствованию: «подлинное милосердие – то, которое уподобляет Христу, возвышает до Бога и им вознаграждается, следует любви и не преследует никакой цели. Оно совершается не ради славы, признания, благодарности и ответной любви (со стороны человека или со стороны Бога), и только тогда спасает милосердного, когда совершается из любви к другому человеку» [9, с. 83-84]. В этом случае, по замечанию исследователя Е.Г. Логуновой, «милосердие оказывается не просто психологическим критерием человечности, не только свойством его биологической природы, восходящим к родительской заботе, не просто общечеловеческой ценностью наряду с состраданием, добротой, справедливостью, умением помочь ближнему, толерантностью, но и обретает глубокое онтологическое значение» [5, с. 38].

Христианство серьезно повлияло на философию средних веков, поэтому в размышлениях философов приоритетной являлась идея самосовершенствования человека. Феномен милосердия наделяется этическим значением и приравнивается к богословским добродетелям. Отсюда следует, что христианское милосердие основано на соотношении самосознательной и сводной личности, на практической помощи страждущему, а не на милостивом отношении к нему. Христианская точка зрения импонировала русским философам (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Н. Трубецкой, др.), которые позиционировали милосердие как высший нравственный идеал, связанный с Богом. Так, философская концепция морали В.С. Соловьева выведена из нравственных качеств – жалости (каждый человек самоценен), благоговения (вера человека в деятельное добро), стыда (мотив нравственного совершенствования человека).

Социальная философия отмечает корреляцию категории милосердия с другими, выражающими отдельную сторону жизни человека, например, сострадание (в бытии человека – несчастье, горе, утрата, др.), сочувствие (в области медицины – больному, родственнику больного, др.), помилование (в пенитенциарной системе – осужденному), благотворительность (в социуме – гуманитарная помощь нуждающимся). Каждое направление практической деятельности человека может харак-

теризоваться одной из близкородственных категорий и иметь отличительные свойства от базовой категории милосердие, например, это «основа социальных движений, и черта внутренней политики государства (что находит свое отражение, в частности, в практике помилования людей, преступивших закон, но раскаявшихся и желающих искупить свою вину» [10, с. 15]. Таким образом, «особенность методологической функции милосердия определяется пониманием того, что сопереживание, сочувствие и понимание являются внутренними моментами любого просоциального поведения» [4, с. 3].

Социальный профиль милосердия рассматривается в трудах Р.Г. Апресяна, О.С. Голодок, Т.Ю. Сидорина, В.С. Хазиева и др. и заявляется как социальная теория и практика, например, благотворительность или социальная поддержка. Как указывает И.И. Ремезова: «на практике сострадание возникает не только как реакция на такого рода «метафизическую» боль, но, пожалуй, на всякую боль, на несправедливость, жестокость, бесчеловечность, на всякого рода безобразие и беззаконие» [10, с. 14].

Милосердие – это социокультурное явление; «многие века оно служило основой и важнейшим условием существования человеческого общества, в том числе и в России» [10, с. 15]. В 20-х годах XX в. слово «милосердие» как смысл человеческого бытия не употреблялось обществом. Причины исчезновения этого феномена обстоятельно и эмоционально объяснил писатель Даниил Гранин: «Милосердие изничтожалось не случайно. Во времена раскулачивания, в тяжкие годы массовых репрессий никому не позволяли оказывать помощь семьям пострадавших, нельзя было приютить детей арестованных, сосланных. Людей заставляли высказывать одобрение смертным приговорам. Даже сочувствие невинно арестованным запрещалось. Чувства, подобные милосердию, расценивались как подозрительные, а то и преступные. Из года в год чувство это осуждали, вытраивали: оно-де аполитичное, не классовое, в эпоху борьбы мешает, разоружает» [2]. В 80-х гг. слово «милосердие» появилось в публицистических текстах, но сменило семантику и больше связывалось с понятием «благотворительность» [10, с. 15]. Без сомнения, 90-е года отметились в России жестокостью, беспринципностью, безнравственностью и бездуховностью, в связи с этим актуальным стал вопрос воспитания молодежи; здесь активную позицию по указанной проблеме заняли прежде всего педагоги (Л.В. Бабенко, И.В. Кобильченко, С.А. Козлова, А.Н. Леонтьев, В.А. Шутова, О.О. Яки-

мова, др.) и своих работах раскрывали важность формирования нравственности, в т.ч. милосердия.

В заключение обзора в качестве обобщения укажем точку зрения исследователя О.Ю. Ходыревой, которая в своей статье подводит итог изучения различных исторических источников: «идеи добра, отзывчивости, сострадания, помощи и любви к ближнему находят отражение в разных науках о человеке и его ценностных ориентациях» [12, с. 15]. Вместе с тем ученый указывает, что в настоящее время милосердие проявляется в формах благотворительности, добровольчества, волонтерства и «подразумевает готовность помогать всем людям, включая врагов» [12, с. 15].

Решая задачи, поставленные в исследовании, укажем, что представленный взгляд на феномен милосердия с философской позиции также может выполнять методологическую функцию; в поиске концептуальных оснований для презентации обучающемуся той или иной ценности в рамках воспитательного процесса подобный обзор будет играть роль интерпретации и осмысления категории.

Исследованный материал, касающийся феномена милосердия, показывает возможность «паспортизации» ценности (в настоящей работе – на примере милосердия) для прояснения общего характера ее онтологической сущности. Обратимся к педагогическому осмыслению ценности. Во-первых, компоненты ценности конструируются: 1) на основе форматирования смыслов милосердия (напр., обзор феномена); 2) из начального принципа – «милосердие как деятельностьная сущность индивида»; 3) из сфер существования феномена, смыкающихся аксиологической проблематикой.

Во-вторых, описательная модель ценности объективируется следующими параметрами: (1) Экзистенция и феномен милосердия, сопрягаясь, характеризуются потенциалом социальных, духовных, ценностных оснований; (2) Феномен милосердия маркируется в трех сущностях: социальный модус / личностный модус / аксиологический модус; (3) Феномен милосердия предполагает три плана измерения: практический план измерения / индивидуалистический план измерения / ценностно-оценочный план измерения; (4) Логика смыслообразований феномена милосердия отражает его сущностные основания, соотнесенные с модусами: социальная практика человека / нравственное совершенствование человека / ценностное бытие человека.

В-третьих, многоплановость подходов и трактовок обуславливают наличие у ценности коррелятов. В отношении милосердия собранные нами в обзоре корреляты можно распределить по трем группам:

I. «Духовная основа» – свойство природы, добродетель, высший нравственный идеал, общечеловеческая ценность;

II. «Качества личности» – сострадание, любовь к другому, доброта, сочувствие, сопереживание, добро, отзывчивость;

III. «Действенное проявление» – помощь, забота, поддержка, помилование, служение, благотворительность, добровольчество.

Классификация коррелятов детерминировалась описательной моделью, но в «опрокинутом» варианте: *ценностное* «Духовная основа» → *личностное* «Качества личности» → *социальное* «Действенное проявление». В данном случае нельзя не отметить следующее: в логике группировки коррелятов мы руководствовались тем, что первостепенным в понятии милосердие является духовная составляющая или душевный порыв личности как единиц морально-этического плана (группа «Духовная основа»); далее – набор качеств и преобразующих «элементов», дающих человеку качественное приращение в ходе жизни и деятельности (группа «Качества личности»); в завершении – спектр проявлений-деятельностей (группа «Действенное проявление»).

Таким образом, проблема изучения сущности феномена-ценности милосердие через рассмотрение его отдельных аспектов, через суммативную соположенность линейных характеристик посредством (1) обзора взглядов философов и (2) педагогической «паспортизации» ценности способствовали поиску адекватной интегративной характеристики традиционной российской ценности (милосердие). Данный подход к исследованию позволил констатировать ценностную основу категории милосердия и сделать следующее заключение: целевая ориентация феномена-ценности милосердие на «культ полезности» порождает соответствующую логику в определении стратегии формирования ценности у обучающихся в воспитательном пространстве университета.

Однако, для данного исследования особую значимость имеет следующий аспект рассмотрения традиционной российской ценности «милосердие». Обратимся к ее лингвокультурному осмыслению.

Без сомнения, в произведениях художественной литературы находят отражение язык той или иной эпохи и авторская картина мира. Каждый человек, воспринимая близкую ему действительность и широкий социум, осознает целостную картину мироустройства на уровне как индивидуального, так и общественного сознания. Языковая картина мира выражает специфику национальной картины мира, включающую особый обществен-

но-исторический опыт отдельной народности с национальной окраской образа жизни и национальной культурой. Следует заключить, что язык играет ключевую роль в концептуализации мира, декларации национальных традиционных культурных основ. Данный вывод актуализирует значимость обращения к языковому материалу при формировании традиционных ценностей.

Человек, погружаясь в картину мира, проявляет знания о мире, сфокусированные в условном концепте как единице коллективного сознания, дающем представления о мире и фиксирующем культурные ориентиры. Лингвист В.В. Красных акцентирует внимание на национальной окраске концепта, т.е. этнической особенности. Концепт включает в себя ценностный компонент, по мнению лингвиста В.И. Карасика. Еще один важный факт следует отметить, что согласно исследованиям Ю.С. Степанова, концепт включает специфику культурного наследия. Таким образом, сущность концепта как проекции мира прослеживается в национальном, культурном и ценностном основаниях. Мы положительно убеждены в целесообразности рассмотрения концептов в решении задачи акцентуализации ценностей. Для реализации намеченной в исследовании цели указанный вывод имеет принципиальное значение, так как обращаясь к теме трансляции традиционных российских ценностей, одним из способов мы видим в обращении к категории концепта; как указано выше, транслирующего в одном явлении устойчивые конфигурации национального, культурного и ценностного. Отсюда получаем то искомое, которое, несомненно, характеризует предмет исследования (ценность).

Хотелось бы обратить внимание на значимую для исследования номинацию – лингвокультурный концепт; его анализ должен помочь нам в выяснении характера связи ценности с языковой картиной мира. Как указывает лингвист О.Н. Осадчая, «лингвокультурный концепт «милосердие» ... относится к разряду ключевых концептов русского языка, которые раскрывают специфику этнокультуры русского народа» [8, с. 27]. В силу этого, концепт милосердие может находиться в поле зрения педагогического сообщества в качестве средства воспитания. Причем важно, что широко используемое в настоящем слово благотворительность образовалась на основе понятия милосердие и коррелирует с категорией сострадания. В работе Н.Л. Сунцовой и Т.И. Кобяковой находим осмысление лингвокультурного концепта милосердие с позиции этноса, русской духовности и русской культуры. Воспитательный потенциал здесь нали-

цо. Необходимо только обозначить, какой материал будет использован в трансляции ценности.

Существование двух взаимосвязанных и взаимообусловленных подходов к осмыслению ценности детерминируют оформление скрипта трансляции ценности: *феномен* → *концепт* → *репрезентация*. Поясним логическую схему: посредством концепта, основываясь на социокультурном подходе интерпретации феномена возможно транслировать (репрезентовать) духовные ценности русской культуры. Весьма важным является обращение к языковым способам выражения той или иной ценности в русской культуре. На наш взгляд, через призму национально-культурных и языковых интерпретаций русской действительности мы получаем языковую картину мира. Этот образ по сути является воспитывающим и формирует в сознании молодого человека национальную идентичность.

Трактовка концепта милосердие исследователем Е.А. Шалгиной (социальный ресурс, деятельностная составляющая человека, морально-нравственный аспект) [13, с. 5-6] совпадает с нашей точкой зрения, представленной выше в трех сущностях (социальный модус / личностный модус / аксиологический модус). Итак, вербализируем ценностный компонент лингвокультурного концепта милосердие посредством паремий, которые являются частью культуры народа. Заметим, «в паремиологический фонд языка входят пословицы, поговорки, а также афоризмы и остальные изречения, являющиеся языковыми и фольклорными клише. Паремиологический фонд можно назвать энциклопедией жизни народа, поскольку с помощью этих образных устойчивых единиц происходит передача народного культурного достояния между поколениями» [1, с. 80].

Лингвистические подходы выделяют основные источники изучения/осмысления концепта: словарный и текстовый материал. В этом случае можно обратиться к фразеологии русского языка, паремиям, текстам, др. Лингвокультурная и этнокультурная «повестка» концепта-ценности раскрывают как смысл, так и ценность отдельной ментальной единицы. Материалом трансляции концепта-ценности служат статьи из словарей (исторических, толковых, фразеологических, словарей синонимов и т.п.), тексты художественной, возможно и публицистической литературы.

Так, рассматриваемая в исследовании категория милосердие, приравненная нами к концепту-ценности, может быть рассмотрена на основании толковых словарей В.И. Даля, Д.Н. Ушакова, С. И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, др. Например, лингвист М.Ю. Никитина в своей работе проанализи-

ровала данный концепт и получила следующие результаты: во-первых, анализ словарных статей выявил, что выделяются два аспекта милосердия – духовный и деятельный; во-вторых, одни словари «толкуют лексему милосердие с одной стороны, как готовность помочь из чувства сострадания, снисхождения, сердоболия, жалости, человеколюбия и, с другой, как саму помощь, снисхождение, вызванные этими чувствами» [7, с. 9-10] (В.И. Даль, под редакциями Ю.С. Сорокина, В.В. Виноградова, С.А. Кузнецова); в-третьих, другие словари «не выделяют двух аспектов, подчеркивая в дефинициях именно деятельную сторону проявления милосердия – готовность оказывать помощь, пощаду тому, кто в ней нуждается»; в-четвертых, отдельные словари «выделяют дополнительное толкование слова с религиозным наполнением: милосердие как одно из качеств Бога – благость...» [7, с. 9-10] (С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, под редакцией Д.Н. Ушакова), что указывает на связь категории милосердия с православной культурой.

В работе лингвиста О.Н. Осадчей концепты милосердие представлены в паремийном пространстве, дана их классификация (блоки, тематические группы) и комментарий:

- «Милосердие начинается дома. Если для проявления милосердия нужно куда-то ехать, то это едва ли есть милосердие» (Л.Н. Толстой. Афоризм) – о воспитании в семье [8, с. 78];
- «Настоящий воин тот, у кого есть милосердие», «Против милосердия и меч бессилён» (Пословицы) – милосердие как качество, необходимое воину [8, с. 77];
- «Несть милости не сотворившему милости» (Крылатые слова из Библии) – об искренности милосердия [8, с. 75];
- «Сострадание – есть величайшая форма человеческого существования» (Ф.М. Достоевский. Цитата) – о милосердии как природном чувстве [8, с. 76];
- «Милосердие – это активная доброта» (И. Н. Шевелев. Цитаты) – об активном проявлении доброты [8, с. 79].

Материалом для трансляции ценности милосердие может быть художественный текст. Для примера обратимся к работе лингвиста М.Ю. Никитиной «Концептуализация милосердия в идиостиле М. Горького» [6], в которой представлен концепт. Проведенное лингвистом исследование языка в произведениях писателя показало:

- Слово милосердие трактуется как сострадание, жалость (изъятие из «Словаря автобиографической трилогии М. Горького»); соотношение

данных концептов в текстах произведений употребляется неоднократно.

- Концепт может быть представлен в двух планах в одном произведении: «как надежда, помощь, душевный покой» и «как обман, вред, бессмысленное утешительство» (пьеса «На дне»).

- Особую окраску слово приобретает в рассказе о Данко, в котором отмечается бесполезность применения милосердия по отношению к человеку, смирившемуся и не борющемуся.

- Семантические поля концепта характеризуются контрастом: «для Луки понятие милосердие близко понятиям веры, надежды, помощи, терпения; для Сатина милосердие связано с понятиями вреда, утраты, гибели» [6, с. 133] (пьеса «На дне»).

По итогу анализа концепта милосердие М.Ю. Никитина приходит к выводу, что для М. Горького как писателя важна «социально-нравственная сторона жизни» человека, «лингвокультурологический концепт милосердие особо значим для русской ментальности и языковой картины мира» [6, с. 132]; для писателя милосердие является понятием социальным и общечеловеческим [6, с. 133].

Тексты писателя транслируют милосердие как чувство человека, его нравственную сторону, а также социальный модус, где милосердие проявляется как действенная помощь. Без сомнения, оба ценностных основания позволяют задать правильные воспитательные векторы для формирующейся личности студента.

Обращение к языку, в т.ч. к языковой картине мира, с одной стороны, удовлетворяет потребность в реализации воспитательного компонента образовательной системы; с другой стороны, является средством приобщения студенческой молодежи к традиционным российским ценностям.

Выводы

Установлено, что междисциплинарный подход способствует углубленному «погружению» в ценность, более осмысленному ее принятию на фоне расширения интеллектуального кругозора и получения гуманитарных знаний из разных областей науки, в нашем случае – философии, педагогики, лингвистики. Исследование показало, что эффективность формирования духовно-нравственных ценностей усилится, если уделить особое внимание этапам осмысления и закрепления ценности в сознании личности. В качестве примера автором предпринята попытка презентации аксиологического содержания ценности милосердие, которая образует социокультурный и национальный код русского человека. Исходя из положений о языке как инструменте и источнике изучения культурных ценностей, пришли к определению способа трансляции. Анализ языкового материала позволяет концептуализировать заданную ценность, то есть: выделить из языкового корпуса → осмыслить → закрепить в сознании на основе ценностного компонента индивидуальной картины мира. Заданный вектор детерминирует «вхождение» ценности во внутренний мир личности (обучающегося). Безусловно, современный этап образования диктует необходимость не столько передавать знания и формировать компетенции, сколько обосновывать смыслы и транслировать ценности. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в образовательном процессе и воспитательной работе любого учебного заведения. Перспективы дальнейшего исследования рассматриваются в форме системного описания духовно-нравственных ценностей и разработке рекомендаций по их трансляции.

Список источников

1. Алексеева О.П., Давыдочева М.А. Паремии: к вопросу терминологии в лингвистическом знании // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 4. С. 79 – 83.
2. Гранин Д.А. О милосердии // Литературная газета. 1987. 18 марта. № 12. С. 13. URL: <https://kurskonb.ru/our-booke/granin/pdf/9.pdf>
3. Лихачев Д.С. Избранные труды по русской и мировой культуре. 2-е изд., перераб. и доп. / сост. и науч. ред. А.С. Запесоцкий. СПб: СПбГУП, 2015. 540 с.
4. Логунова Е.Г. Феномен милосердия: опыт социально-философского анализа: дис. ... канд. филос. наук. Ижевск, 2012. 146 с.
5. Логунова Е.Г. Сравнительный лингво-исторический анализ категории милосердия // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2011. № 25. С. 34 – 42.
6. Никитина М.Ю. Концептуализация милосердия в идиостиле М. Горького // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (31): в 2-х ч. Ч. I. С. 132 – 133.
7. Никитина М.Ю. Концептуализация милосердия общезыковой и идиостилевой аспекты: речевые реализации в синхронии и диахронии: автореферат дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2014. 24 с.
8. Осадчая О.Н. Лингвокультурный концепт «милосердие» в английских и русских паремиях: на материале пьес XIX-XX веков: дис. ... канд. филол. наук Москва, 2021. 215 с.

9. Раевская Н.Ю., Соловьева Г.В., Станиславова И.Л., Ильичев П.И. Экзистенциальный смысл милосердия: от духовной свободы и поисков смысла жизни до готовности помогать и сострадать // Медицина и организация здравоохранения = Medicine and health care organization: рецензируемый научно-практический журнал для врачей. 2022. Т. 7. № 1. Санкт-Петербург. 108 с.

10. Ремезова И.И. Милосердие как социокультурный феномен // Научный журнал Министерства науки и высшего образования. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2018. № 4 (87). С. 11 – 24.

11. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: https://sh-vakozhile-r91.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/33/44/ukaz_prezidenta_rf_ot_9_noyabrya_2022.pdf

12. Ходырева О.Ю. К постановке проблемы воспитания милосердия у детей дошкольного возраста // Пермский педагогический журнал. 2023. № 14. С. 13 – 17.

13. Шалгина Е.А. Репрезентация концептов МИЛОСЕРДИЕ и CHARITÉ в языковой картине мира: на материале русского и французского языков: дис ... канд. филол. наук. Пермь, 2022. 223 с.

References

1. Alekseeva O.P., Davydocheva M.A. Proverbs: on the issue of terminology in linguistic knowledge. Humanitarian Scientific Bulletin. 2020. No. 4. P. 79 – 83.

2. Granin D.A. About mercy/ Literary newspaper. 1987. March 18. No. 12. P. 13. URL: <https://kurskonb.ru/our-booke/granin/pdf/9.pdf>

3. Likhachev D.S. Selected works on Russian and world culture. 2nd ed., revised. and additional. Comp. and scientific ed. A.S. Zapesotsky. St. Petersburg: SPbGUP, 2015. 540 p.

4. Logunova E.G. The phenomenon of mercy: an attempt at social and philosophical analysis: dis. ... candidate of philosophic sciences. Izhevsk, 2012. 146 p.

5. Logunova E. G. Comparative linguo-historical analysis of the category of mercy. The world of linguistics and communication: electronic scientific journal. 2011. No. 25. P. 34 – 42.

6. Nikitina M. Yu. Conceptualization of mercy in the idiostyle of M. Gorky. Philological sciences. Theoretical and practical issues. Tambov: Gramota, 2014. No. 1 (31): in 2 parts. Part I. P. 132 – 133.

7. Nikitina M. Yu. Conceptualization of mercy of general linguistic and idiostyle aspects: speech realizations in synchrony and diachrony: abstract of dis. ... Cand. Philological Sciences. Saratov, 2014. 24 p.

8. Osadchaya O. N. The linguocultural concept of "mercy" in English and Russian paremias: based on plays of the 19th-20th centuries: diss. ... Cand. Philological Sciences. Moscow, 2021. 215 p.

9. Raevskaya N. Yu., Solovieva G. V., Stanislavova I. L., Ilyichev P. I. The existential meaning of mercy: from spiritual freedom and the search for the meaning of life to the willingness to help and sympathize. Medicine and health care organization: a peer-reviewed scientific and practical journal for doctors. 2022. Vol. 7. No. 1. St. Petersburg. 108 p.

10. Remezova I. I. Mercy as a socio-cultural phenomenon. Scientific journal of the Ministry of Science and Higher Education. Moscow: Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, 2018. No. 4 (87). P. 11 – 24.

11. Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 "On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values". URL: https://sh-vakozhile-r91.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/33/44/ukaz_prezidenta_rf_ot_9_noyabrya_2022.pdf

12. Khodyreva O.Yu. On the formulation of the problem of education of mercy in preschool children. Perm pedagogical journal. 2023. No. 14. P. 13 – 17.

13. Shalgina E.A. Representation of the concepts MERCY and CHARITÉ in the linguistic picture of the world: based on the Russian and French languages: diss ... Cand. Philological Sciences. Perm, 2022. 223 p.

Информация об авторе

Корниенко Е.Р., доктор филологических наук, доцент, Северный государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, 163000, г. Архангельск, пр-т Троицкий, д. 51, er-kor@mail.ru

© Корниенко Е.Р., 2025