



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>
2025, № 3 / 2025, Iss. 3 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
УДК 37.011.31:504

О взаимосвязи способностей и социальных навыков интеллектуально одаренных старшеклассников как способе модификации педагогической деятельности

^{1, 2} Новикова Е.А.

¹ Институт развития образования Кузбасса,

² Школа № 93, г. Кемерово

Аннотация: в статье представлены результаты констатирующего исследования на базе Кемеровской школы №93 с углубленным изучением отдельных предметов. Исследование выявило отличительные личностные особенности интеллектуально одаренных старшеклассников, приводящие к социальным трудностям в общении с педагогами и одноклассниками. Результаты показали недостаточную готовность педагогов к самостоятельной дифференцированной оценке творческих способностей этих учащихся, которые диагностируя обучающихся, ориентируются не на критерии оригинальности мышления, а на успеваемость и готовность к учебной деятельности, что затрудняет построение коммуникаций между ними. Тем самым сливают в единое понятие академическую и интеллектуальную одаренность, что, на наш взгляд, приводит к непониманию педагогами личности интеллектуально одаренных учащихся и к дефициту необходимых педагогических условий для раскрытия их творческого потенциала, а также снижает их социометрический статус в классе.

Ключевые слова: модификация, способности, социальные навыки интеллектуально одаренный старшеклассник, общий интеллект, педагогическая проницательность, социометрический статус, академическая одаренность старшеклассника

Для цитирования: Новикова Е.А. О взаимосвязи способностей и социальных навыков интеллектуально одаренных старшеклассников как способе модификации педагогической деятельности // Современный ученый. 2025. № 3. С. 314 – 325.

Поступила в редакцию: 23 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 24 января 2025 г.; Принята к публикации: 5 марта 2025 г.

On the relationship between the abilities and social skills of intellectually gifted high school students as a way to modify teaching activities

^{1, 2}Novikova E.A.

¹*Kuzbass Institute of Educational Development,*

²*School No. 93, Kemerovo*

Abstract: the article presents the results of a study on the basis of Kemerovo School No. 93 with in-depth study of individual subjects. The study revealed the distinctive personality traits of intellectually gifted high school students, which lead to social difficulties in communicating with teachers and classmates. The results showed insufficient willingness of teachers to independently differentiate the assessment of the creative abilities of these students, who, when diagnosing students, focus not on criteria of originality of thinking, but on academic performance and readiness for learning activities, which makes it difficult to build communication between them. This merges academic and intellectual giftedness into a single concept, which, in our opinion, leads to a lack of understanding by teachers of the personality of intellectually gifted students and to a lack of necessary pedagogical conditions for the disclosure of their creative potential, as well as reduces their sociometric status in the classroom.

Keywords: modification, abilities, social skills of an intellectually gifted high school student, general intelligence, pedagogical insight, sociometric status, academic giftedness of a high school student

For citation: Novikova E.A. On the relationship between the abilities and social skills of intellectually gifted high school students as a way to modify teaching activities. Modern Scientist. 2025. 3. P. 314 – 325.

The article was submitted: November 23, 2024; Approved after reviewing: January 24, 2025; Accepted for publication: March 5, 2025.

Введение

Современный меняющийся мир требует от человека развития новых умений и дарований. Научные исследования показывают сложность и многогранность явления интеллектуальной одаренности, а также методов ее выявления и развития. Неодинаковые подходы к пониманию интеллекта раскрывают его разнообразные аспекты. Например, У. Чарлсворт, Ж. Пиаже определяет интеллект, как наследуемое свойство, развивающееся в естественных условиях взаимодействия человека и окружающей среды путем приспособления к меняющейся действительности [10]. К. Фишера акцентирует внимание на обучаемости, усвоении социокультурной среды, как ключевом аспекте интеллекта. Л. Терстоун назвал интеллект еще как фактор регуляции психической и поведенческой активности. Не изученность чего-либо пробуждает в человеке познавательную активность, а постижение сути ее снижает [14]. Х. Айзенком устанавливает интеллект как совокупность мыслительных операций, обеспечивающих переработку и усвоение информации [1]. Социокультурный подход с основоположниками А. Р. Лuria, Л. С. Выготский подчеркивают роль интеллекта в социализации [3, 9]. Педагоги, несмотря на изу-

ченность и разработанность вопроса, на практике сталкиваются с трудностями диагностирования и развития интеллектуальной одаренности в условиях массовой школы. Цель нашего исследования: определить недостающие педагогические условия для интеллектуально одаренных старшеклассников в зависимости от их способностей и социальных навыков.

Материалы и методы исследований

Исследование было проведено на базе МАОУ «СОШ №93 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Кемерово. В выборку вошли 253 старшеклассника из 13 учебных коллективов (9-11 классы) и 25 педагогов, ведущие основные предметы. Для оценки уровня общей интеллектуальной одаренности использовали тест Р. Кэттэла Culture Free Intellect Test (CFIT), который позволяет оценивать интеллект независимо от культурной и образовательной среды. На основании результатов тестирования были сформированы пять групп старшеклассников с разным уровнем интеллектуальных способностей. **Первая группа:** 16 учащихся с высоким уровнем IQ (125-134) – 6,3% от общей выборки (9 мальчиков и 7 девочек). **Вторая группа:** 68 учащихся с уровнем IQ выше среднего (105-124) – 26,88% (35 девочек, 33 мальчика).

Третья группа: 86 учащихся со средним уровнем IQ (90-104) – 34% (по 43 мальчиков и девочек).

Четвертая группа: 66 учащихся чуть ниже среднего IQ (89-75) – 26,1% (32 девочки и 34 мальчика). **Пятая группа:** 17 учащихся с низкими способностями IQ (74-54) – 6,7% от выборки (10 мальчиков и 7 девочек).

Для выявления индивидуально-личностных и социальных особенностей интеллектуально одаренных старшеклассников от других учащихся были использованы следующие методики.

Исследуемые переменные:

- 1) методика Социометрия Дж. Морено для выявления социального статуса в классе [2];
- 2) многофакторный личностный опросник 16 PF/C Редмонда Кеттелла на выявление независимых черт, отличающих их друг от друга [7];
- 3) методика Мотивация, азарт, социальные престиж, М.Л. Кубышкина. Направлена на выявление стремления человека к достижению цели, стремления к соперничеству и стремление к социальному престижу [6];
- 4) методика Система жизненных смыслов, В.Ю. Котлякова. Предназначена для исследования представлений человека о системе смыслов собственной жизни [8];

5) тест оценки творческого мышления Торренса для выявления способности к ординальному мышлению [13];

6) средняя оценка за год по всем изучаемым дисциплинам.

Опросник креативности Рензули – объективный список характеристик творческого мышления и поведения, созданный для идентификации проявления креативности, доступных внешних проявлений. С помощью этого опросника измерили, как педагоги, ведущие основные предметы у старшеклассников из наблюдения и взаимодействия на уроке оценивают творческие способности своих учащихся [12].

Результаты и обсуждения

Собранные данные подвергнуты статистическому анализу с помощью программы STATISTICA.

Сравнительный анализ средних значений исследуемых переменных по выявлению достоверных различий методом ANOVA между группами с разными интеллектуальными способностями. Для выявления внутригрупповых отличий использовали критерий Фишера, при $p \leq 0,05$.

Таблица 1

Индивидуально-личностные, творческие и социальные различия между старшеклассниками с отличающимися интеллектуальными способностями.

Table 1

Individual-personal, creative and social differences between high school students with different intellectual abilities.

Исследуемые переменные	1 группа IQ высокий	2 группа IQ выше среднего	3 группа IQ Средний	4 группа IQ ниже среднего	5 группа IQ Низкий	ANOVA +критерий Фишера
Оригинальность	5,59±0,59	4,24±0,25	4,11±0,2	3,13±1,67	1,81±0,36	1 2,3,4,5 2,3 1,4,5 4 1,2,3,5
Положительные выборы одноклассниками	2,71±0,63	3,41±0,34	3,66±0,33	3,14±2,81	1,88±0,53	5 2,3
Отрицательные выборы одноклассниками	3,39±1,59	1,89±0,52	1,86±0,29	2,7±5,29	7,38±2,45	5 1,2,3,4
Общий социометрический статус	-0,67±2	1,52±0,66	1,67±0,45	0,27±6,21	-5,5±2,7	5 1,2,3,4
Субтест 1 логическое продолжение	92,19±1,95	84,86±1,68	78,32±1,19	65,2±18,6	53,81±5,88	1,2 3,4,5
Субтест2 Обобщение	85,56±1,89	69,49±1,82	62,1±1,64	52,57±15,78	36,7±5,01	Все от всех
Субтест3 логическое продолжение	94,62±1,83	89,49±1,53	85,52±1,7	61,11±25,38	40,2±5,96	4,5 1,2,3
Субтест 4 Анализ	93,82±2,2	77,14±2,72	45,65±3,1	35,68±22,2	22,15±4,97	Все от всех
Мотивация достижения	12,07±0,95	10,97±0,43	12,49±0,48	12,18±4,5	12,65±0,79	2 3
Ценность коммуникационных связей	13,57±0,98	13,35±0,37	13,2±0,4	14,43±3,98	13,41±0,85	3 4
Замкнутость/ общительность	3,29±0,6	4,13±0,32	4,20±0,24	4,27±2,26	4,94±0,49	5 1,2,3,4
Верbalная культура	5,86±0,69	6,2±0,25	5,31±0,25	4,7±2,56	3,24±0,45	1 5; 2 3,4,5, 3,4 2,5; 5 всех
Эмоц. нестабильность/ эмоц. Стабильность	4,64±0,61	4,36±0,26	4,94±0,24	5,95±2,2	4,47±0,41	2 4
Подчинение/ Самоутверждение	6,21±0,41	5,77±0,27	6,5±0,2	6,22±2,1	6,65±0,44	2 3
Сдержанность/ Экспрессивность	3,93±0,56	5,28±0,29	4,99±0,22	5,13±1,95	6,35±0,31	1 2,5; 2 1; 3,4 5; 5 1,3,4
Робость/смелость	4,43±0,56	4,14±0,24	4,99±0,21	5,27±1,77	4,94±0,56	2 3,4
Доверие/подозрительность	7,79±0,47	6,38±0,31	6,67±0,25	7,1±2,2	7,77±0,52	1 2; 2 1,5; 5 2
Практичность/ Мечтательность	5,86±0,52	5,38±0,25	4,62±0,21	4,48±1,88	4=0,51	1,2 3,4,5
Прямолинейность/ Дипломатичность	5,36±0,55	4,8±0,26	4,99±0,2	6,08±2,13	6,77±0,38	2,3 4,5
Спокойствие/тревога	6,86±0,64	6,63±0,3	5,88±0,3	6,38±2,2	7,88±0,47	3,4 5
Конформизм/ Нонконформизм	6,5±0,62	5,88±0,29	5,48±0,23	5,2±2,22	5,24±0,44	1 4
Расслабленность/ Напряженность	4,64±0,57	4,89±0,28	4,16±0,22	4,87±1,99	5,24±0,44	3 2,4
Интроверсия/экстраверсия	3,98±0,55	4,48±0,26	5,09±0,2	5,29±1,86	5,85±0,4	1 3,4,5;
Чувствительность/ уравновешенность	6,5±0,37	6,35±0,25	6,99±0,19	7,3±1,95	7,36±0,4	2 4
Конформизм/ Независимость	6,73±0,54	5,89±0,27	5,76±0,19	5,44±2,01	5,13±0,38	1 4,5
Выглядеть лучше в других глазах	5,5±0,71	7,05±0,29	6,99±0,26	7,38±2,54	6,24±0,46	1 2,3,4

На основании представленных статистически значимых различий в таблице групп старшеклассников с разными интеллектуальными возможностями мы составили описательные портреты.

1 группа: высокоинтеллектуальные старшеклассники. Данная группа характеризуется слабым социальным положением в классе, недостаточной коллективной поддержкой и значительным количеством отрицательных выборов. Мыслительные операции, такие как верbalная культура (понимание причинно-следственных связей) и логические ряды развиты на одном уровне со второй группой. Однако в анализе, обобщении и оригинальности, они превосходят все остальные группы, что является их отличительной интеллектуальной силой. Среди личностных особенностей выделяются сдержанностью, избирательностью в общении, осторожностью. Эти учащиеся активно размышляют о своем будущем, склонны мечтать и обладают развитым абстрактным мышлением. Они стремятся генерировать собственные идеи и систематизировать имеющиеся знания, строя связи между понятийным аппаратом, что может приводить к фоновому пессимистичному настроению из-за перенапряжения. Подозрительность к окружающим и недоверие к «навязанным» авторитетам делает их склонными к автономной деятельности. В классе они проявляют независимость и нонконформизм, способны обходиться без групповой поддержки, имеют собственную точку зрения и не боятся отстаивать ее, даже если она противоречит мнению группы. Их интровертированность проявляется в деловитом и сухом общении с дальним кругом людей. Они не стремятся произвести лучшее впечатление на окружающих и не подстраиваются под общепринятые нормы. Между общением и собственным мышлением выбирают второе, что часто в ответ со стороны класса приводит к их неприятию.

2 группа: старшеклассники с интеллектом выше среднего. Учащиеся этой группы демонстрируют хорошо развитые мыслительные операции и способность к оригинальному мышлению, однако в анализе, обобщении и творчестве немного уступают первой группе. Как и первая группа, они склонны к мечтательности и абстрактному мышлению, увлеченно размышляют о будущем. У них формируется индивидуальный стиль деятельности. Эти учащиеся доверчивы, ответственны и добросовестны, обладают развитым чувством долга. Они стремятся выглядеть лучше и соответствовать общепринятым стандартам. Чувствительны к

нюансам жизни, способны подмечать детали и взаимосвязи скрытые от взора большинства. Как следствие проявляется в прямолинейности: они спонтанно могут высказаться о своем наблюдении, иногда не учитывая чувства и интересы других людей. Из всех групп они являются наиболее эмоционально нестабильными, что связано с несоответствием между их внутренними переживаниями и ожиданиями окружающих. Из-за страха отвержения они занимают подчиняющуюся позицию в классе, проявляют тактичность и деликатность. В конфликте готовы взять на себя вину за ошибки, уступчивы. Их принимает класс, о чем свидетельствует минимальная доля отрицательных выборов в их адрес. Хотя они также стремятся к автономности, эмоциональная нестабильность мешает им отстаивать свои интересы; вместо этого они адаптируются к правилам группы. Это объясняет их не высокую мотивацию к достижению из-за страха выделиться или отделиться от группы, перестать соответствовать стандартам.

3 группа: интеллектуально средние старшеклассники. Эта группа характеризуется уверенным и стабильным социальным положением в классе. Их логическое мышление не уступает учащимся из первой и второй группы, однако в таких аспектах, как оригинальность, анализ, способность к обобщению и вербальная культура, они отстают. Их практичность проявляется в прозаичности: они ограничиваются бытовыми интересами и способностью быстро решать конкретные задачи. Учащиеся этой группы смелые и готовые идти на риск, что делает их склонными к лидерству. Они стремятся к самоутверждению, что проявляется в авторитарном поведении. Высокая мотивация достижения позволяет им активно брать на себя инициативу и становиться лидерами в классе. Их прямолинейность и простота иногда проявляется в грубоватых высказываниях из-за недостаточного понимания мотивов поведения и чувств других людей. Эти старшеклассники чувствуют себя спокойно и расслабленно, временами даже апатично. Они легко общаются, стремятся соответствовать социальным нормам. Набор таких качеств позволяет им занимать лидирующую позицию, подчиняя своим интересам более чувствительных и эмоционально нестабильных представителей второй группы. Победу в борьбе за лидерство они одерживают благодаря смелости и численному превосходству, так как это самая большая группа среди всех.

Группа 4: старшеклассники с интеллектуальными способностями ниже среднего. Учащиеся, обладающие смелостью и готовностью к риску, но при этом нуждаются в поддержке своих сверстников. Они разделяют интересы с коллективом и являются экстровертами, охотно вступающими в общение. Эти учащиеся стремятся создать положительный имидж в глазах окружающих и придерживаются общепринятых норм поведения. Несмотря на их активность и напряженность, они иногда сталкиваются с трудностями в решении сложных задач. В таких случаях они могут прибегать к дипломатичности, формальной вежливости, давать неисполнимые обещания и уклоняться от правдивых ответов. Кроме того, они могут находить взаимопонимание с представителями третьей группы, поскольку обладают схожими личностными характеристиками, что позволяет им объединяться для укрепления своих позиций и реализации практико-ориентированных интересов.

Группа 5. Старшеклассники с низкими интеллектуальными способностями являются самыми отвергаемыми в классе. Из-за ограниченных воз-

можностей они не могут соответствовать общепринятым правилам и нормам, поэтому их часто нарушают. В результате они получают значительное количество отрицательных оценок со стороны одноклассников. Эти учащиеся отличаются повышенной тревожностью, что проявляется в их чувствительности и обидчивости к мнению окружающих, что, в свою очередь, делает их подозрительными и склонными винить других в своих неудачах. Несмотря на это, они обладают уравновешенностью, так как не замечают мелких нюансов жизни, и могут импульсивно реагировать на ситуацию из-за неправильного их восприятия. В общении они не проявляют избирательности и открыты для взаимодействия. Их круг интересов ограничивается повседневными житейскими проблемами.

В дальнейшем мы с помощью статистических различий по критерию Фишера (при $p \leq 0,05$) определили, как педагоги оценивают учащихся из различных интеллектуальных групп по учебным оценкам и оценкам творческих способностей, основанных на наблюдениях.

Различия в педагогических оценках между группами старшеклассников с разными интеллектуальными способностями.

Differences in pedagogical assessments between groups of high school students with different intellectual abilities.

Исследуемые переменные	1 группа IQ высокий	2 группа IQ выше Среднего	3 группа IQ средний	4 группа IQ ниже среднего	5 группа IQ низкий	ANOVA + Критерий Фишера
Среднеарифметическая итоговая оценка по всем предметам	4,49±0,08	4,34±0,05	4,35±0,05	4,08±0,44	3,8±0,11	1,2,3_4,5
Оценка педагогами творческих способностей	72,36±5,07	68,14±2,03	61,77±2,08	56,12±13,26	49,041±3,66	1,2_3,4,5 3 от всех 4,5_1,2,3

Из полученных данных следует, что, во-первых, между первой, второй и третьей группами нет статистически значимых различий по учебным оценкам. Это свидетельствует о том, что достаточно высокая успеваемость характерна как для учащихся с высокими, так и с выше среднего и средними способностями. В результате одаренные старшеклассники не получают должного признания своих выдающихся интеллектуальных способностей, оказываясь на одном уровне по оценкам с учащимися из 2 и 3 группы. Анализ описа-

ния групп позволяет установить, что мыслительная операция, такая как логика, развита в равной мере у всех трех групп. Это позволяет сделать вывод о том, что наличие этих способностей в большей степени влияет на получение положительных учебных оценок, чем склонность к анализу, обобщению и оригинальности. Таким образом, работа на уроках в большей мере основывается на аналогиях, запоминании и следовании алгоритмам, построенным учителями, нежели на самостоятельных рассуждениях и поиске закономерностей.

Во-вторых, в процессе оценивания педагогами своих учащихся наблюдается недостаточная дифференциация в выявлении различий в творческих способностях между первой и второй группами, а также между четвертой и пятой группами. Это приводит к выделению лишь трех групп учащихся педагогами с различной степенью способности к оригинальному мышлению. В результате одаренные старшеклассники не только недополучают признания и поддержки со стороны педагогов в количественном выражении оценки, но и в каче-

ственном — через слова одобрения и комментарии к выполненной работе. А у самих педагогов недостаточная общая готовность и инструментарий для детального дифференцированного выявления интеллектуально одаренных старшеклассников от учащихся со средними способностями.

Корреляционный анализ, проведенный внутри выделенных нами пяти групп по Пирсону (где достоверными приняты связи при $p \leq 0,05$), позволил установить ряд значимых взаимосвязей.

Независимые переменные, влияющие на учебные оценки, творчество, мотивацию достижения, социометрический статус для учащихся с разными интеллектуальными возможностями.

Таблица 3

Independent variables influencing academic grades, creativity, achievement motivation, sociometric status for students with different intellectual abilities.

Независимая Переменная	1 группа IQ высокий	2 группа IQ выше среднего	3 группа IQ средний	4 группа IQ ниже среднего	5 группа IQ низкий
Сред. ариф-ая учебная оцен- ка	субтест 1 (логика) $r=0,54$; вербальная логика $r=0,56$; чувствительность $r=0,64$; педагогическая оценка творчества $r=0,65$	IQ $r=0,31$ субтест 1,3 (логика, логические ряды) $r=0,61, r=0,5$; субтест 2 (обобщение) $r=0,41$; практичность $r=0,4$; дипломатичность $r=0,33$; коммуникации $r=0,3$; педагогическая оценка творчества $r=0,4$;	IQ $r=0,28$; напряжение $r=0,29$; тревога $r=0,3$; учебная оценка $r=0,45$	соц. статус в классе $r=0,33$; отрица- тельные выборы от класса $r= -0,33$; вербальная логика $r=0,3$; педагогиче- ская оценка творчества $r=0,51$	положи- тельные вы- боры в классе $r=0,51$; конформизм $r=0,54$; консерватизм $r=0,62$; педагогиче- ская оценка творчества $r=0,69$
Педагог-ая оценка творческих способностей	учебная оценка $r=0,65$; субтест 1 (логика) $r=0,63$; субтест 2 (обобщение) $r=-0,7$	учебная оценка $r=0,4$; напряжение $r=0,35$	учебная оценка $r=0,45$; творчество $r=0,31$; мотивация об- щая $r=0,29$; экстраверсия $r=0,28$	учебная оценка $r=0,51$; субтест 1,3 (логика) $r=0,36$; субтест 2 (обобщение) $r= -0,25$; мотивация общая $r=0,31$;	учебная оценка $r=0,69$; вербальная логика $r= -0,53$; консерватизм $r=0,5$; комфортность $r=0,53$
Социометри- ческий статус в клас- се	субтест 1 (логика) $r=0,65$; мотивация соц. престиж $r=0,57$; конформизм $r=0,58$	мотивация социаль- но-го престижа $r=0,3$; коммуни-ции $r=0,28$; доверие $r=0,35$	субтест 3 (логи- ка) $r=0,028$; чувствитель- ность $r=0,33$; коммуни-ции $r=0,28$	конформизм $r=0,33$; учебная оценка $r=0,34$	низкая моти- вация к со- перничеству $r=0,6$

Продолжение таблицы 3
Continuation of Table 3

Мотивация Достижения	творчество $r=0,6$; напряжение $r=0,64$; коммуникации $r=-0,53$	высокая нормативность поведения $r=0,48$	смелость $r=0,25$	практичность $r=0,33$; дипломатичность $r=0,3$; уравновешенность $r=0,38$	Нет
Творческие Способности (оригинальность)	мотивация достижения $r=0,6$; чувствительность $r=0,57$	гедонизм $r=0,34$; нонконформизм $r=0,3$; низкий самоконтроль $r=0,3$; напряжение $r=0,34$; тревога $r=0,34$	гедонизм $r=0,34$; напряжение $r=0,25$; коммуникации $r=0,3$; напряжение $r=0,34$; не стремление выглядеть лучше $r=0,31$; педагогическая оценка творчества $r=0,31$	практичность $r=0,3$; низкий самоконтроль $r=0,32$	тревога $r=0,49$; субтест 2 (обобщение) $r=-0,4$

Исходя из проведенного анализа корреляционных связей, следует подчеркнуть, что учебные и экспертные оценки педагогов творческих способностей старшеклассников демонстрируют устойчивую взаимосвязь. Это свидетельствует о том, что, несмотря на предложенные десять критериев проявления творчества, педагоги склонны выставлять оценки, основываясь на уже сложившемся представлении о каждом ученике, в первую очередь по успеваемости.

В частности, учащиеся из второй, третьей, четвертой групп получают оценки своих творческих способностей при наличии общей мотивации. То есть активность, интерес и готовность к деятельности воспринимаются педагогами как проявление творчества для старшеклассников со средними, выше среднего и ниже среднего уровнями интеллектуальных способностей. В то же время, интеллектуально одаренные старшеклассники получают высокие оценки за творческие достижения лишь в тех случаях, когда они демонстрируют готовность и способность следовать заданной логике и алгоритму. И напротив, их оценки снижаются, если они проявляют способности к сложным мыслительным операциям, таким как обобщение. Это позволяет предположить, что у педагогов отсутствует общая готовность к субъект-субъектному взаимодействию с одаренными старшеклассниками; вместо этого они предпочитают субъект-объектное воздействие в процессе обучения. Также можно отметить, что педагогам может быть трудно совмещать разные стили взаимодействия с интеллектуально одаренными и средними учащимися в рамках одного урока. Ситуация аналогична

при выставлении учебных оценок. Интеллектуально одаренные старшеклассники получают более высокие оценки, если следуют логике урока и проявляют чувствительность к его процессу, реагируя на просьбы и обращения учителя. Это свидетельствует о подчинении субъект-объектному обучению. Но из-за того, что эти учащиеся более склонны к самовыражению и оригинальному мышлению их мотивация может угасать по причине недостатка поддержки со стороны педагогов. Важно отметить, что для этой группы критически важно создать условия, способствующие субъект-субъектному взаимодействию, где их идеи и креативность будут цениться и поддерживаться.

В то время как учащиеся с выше среднего уровнем способностей получают высокие учебные оценки не только за следование логике учебного процесса, но и за способность к обобщению – одной из самых сложных мыслительных операций – а также за практичный подход к делу и готовность быстро решать конкретные задачи. Они ценят коммуникацию с учителем и проявляют дипломатичность. То есть они способны адаптироваться к требованиям учебного процесса и находить баланс между следованием алгоритмам и проявлением оригинальности. Таким образом, именно с этой группой учащихся возникает субъект-субъектное взаимодействие и личностное общение, несмотря на строгое следование учебным алгоритмам.

Вероятно, это связано не только с настроем педагогов к различным группам старшеклассников, но и с личностными особенностями самих учащихся. Как уже упоминалось, учащиеся второй группы, обладая эмоциональной неустойчивостью

и потребностью в поддержке, более доверчивы и стремятся к общению, что способствует построению взаимного контакта с педагогом. В то же время одаренные старшеклассники часто оказываются сдержанными, погруженными в собственные мысли и идеи, подозрительными и, как следствие, проявляющими официальность и дистанцию в общении с педагогами. Это, безусловно, сказывается на их оценках и отсутствии личностной поддержки.

Аналогичным образом одноклассники накладывают свои ожидания на две крайние группы учащихся: интеллектуально одаренных и с низким уровнем интеллекта. Их социометрический статус мог бы укрепиться в случае проявления конформной позиции, разделения мнений класса и отказа от отстаивания своей точки зрения. Напротив, учащиеся со способностями выше среднего и средними, ниже среднего обладают более высоким статусом благодаря своей коммуникабельности, доверию и чувствительности к процессу общения, а также ориентации на социальный престиж. По численности учащиеся из 2, 3, 4 группы составляют большую часть класса, между которыми возникают коммуникационные связи и взаимопонимание. Одаренные и интеллектуально отстающие учащиеся сталкиваются с недостатком взаимопонимания из-за явного отличия; от них ожидают безапелляционное подчинение, которому они с трудом могут соответствовать. Это и приводит к самому низкому социометрическому статусу среди сверстников.

Таким образом, результаты корреляционного анализа подчеркивают необходимость индивидуального подхода к интеллектуально одаренным старшеклассникам. Стремление к созданию педагогических условий для развития креативности позволит им не только улучшить свои академические результаты, но развить личностные качества для успешной социализации.

Проанализировав корреляционные связи между мотивацией достижения и творчеством, мы обнаружили, что для каждой из исследуемых групп они имеют свое значение. У одаренных учащихся творчество тесно связано с мотивацией достижения, а также с такими факторами, как чувствительность, напряжение и отстраненность от коммуникативных связей. То есть процесс творческой деятельности для них предполагает самостоятельное стремление к глубокому пониманию закономерностей и постижению действительности. Этот автономный путь в индивидуальном темпе является одной из причин сложных взаимоотношений с

педагогами и одноклассниками, что затрудняет взаимопонимание. Для учащихся с интеллектуальными способностями выше среднего творчество возможно в уединении для восстановления эмоционального равновесия. Мотивация достижения в этой группе учащихся, как правило, связана с социальными нормами, долгом, ответственностью и деловой направленностью. Таким образом, смелость быть собой и мыслить иначе допустима для них только в условиях изоляции от социума, тогда как в общественной среде они склонны активно адаптироваться к существующим правилам. Среднестатистические учащиеся рассматривают творчество как процесс общения, а мотивацию достижения – как проявление смелости. Совместное творчество становится возможным благодаря схожести взглядов среди одноклассников одного уровня. В свою очередь, для учащихся с интеллектуальными способностями ниже среднего творчество представляется решением конкретных практических задач, что подразумевает необходимость находить хитрые пути для выхода из сложных ситуаций с минимальными затратами ресурсов.

Выявив существующую путаницу у педагогов между интеллектуальной и академической одаренностью старшеклассников, мы решили более детально проанализировать отличительные особенности учащихся с разной успеваемостью. Для этого разделили выборку из 253 учащихся на четыре группы по учебным оценкам. Первая группа высоко успевающих состояла из 40 старшеклассников с итоговыми учебными оценками в диапазоне от 5 до 4,75 (28 девочек и 12 мальчиков). Вторая группа хорошистов включала 108 человек с успеваемостью от 4,74 до 4,2 (60 девочек и 48 мальчиков). Третья группа состояла из 83 учащихся с несколькими тройками в итоговых оценках (диапазон 4,1 – 3,55), из которых 30 девочек и 53 мальчика. Четвертая группа охватывала 21 человека с успеваемостью ниже 3,55 (6 девочек и 15 мальчиков).

Из количественного анализа данных мы пришли к выводу о том, что гендер не оказывает влияния на уровень интеллектуальной одаренности, а вот к академической одаренности склонны, больше девочки. А общий корреляционный анализ по гендеру показал, что девочки более тревожные, напряженные, ориентированные на социальный престиж.

Далее данные были подвергнуты статистическому анализу для выявления значимых различий между группами по критерию Фишера при уровне значимости $p \leq 0,05$.

Интеллектуальные, личностные и социальные различия между старшеклассниками с разной учебной успеваемостью.

Таблица 4
Table 4
Intellectual, personal and social differences between high school students with different academic achievements.

Исследуемые переменные	1 группа Высок- успевающие 5-4,75	2 группа Хоро- шисты 4,73-4,2	3 группа Средне- успевающ- ие 4,2-3,55	4 группа 3,55-... 3,02-2,1	ANOVA +критерий Фишера
Оригинальность	4,05±0,31	4,30±0,21	3,39±0,22	2,61±0,38	1_4; 2_3,4; 4_1,2
Положительные выборы одноклассниками	3,68±0,39	3,6±0,27	2,72±0,27	3,02±0,82	2_3
Отрицательные выборы одноклассниками	2,02±0,67	1,5±0,33	2,84±0,54	7,64±2,1	4_1,2,3
Общий социометрический статус	1,65±0,85	1,9±0,45	-0,15±0,63	-4,62±2,45	2_3; 4_1,2,3
Общий интеллект	1,49±2,63	102,73±1,48	1137±1,91	82,91±3,23	1,2_3,4
Субтест 1 логическое продолжение	82,91±2,03	78,75±1,39	71,54±2,33	63,07±5,13	1,2_3,4
Субтест2 Обобщение	61,88±2,4	66,44±1,71	56,17±2,47	51,95±4,1	1_4; 2_3,4; 4_1,2
Субтест3 логическое продолжение	75,64±4,19	81,53±1,74	69,27±2,42	59,45±5,94	2_3; 4_1,2
Субтест 4 Анализ	50,69±4,68	52,27±3,04	41,11±2,82	40,02±4,78	2_3
Мотивация социального престижа	13,46±0,74	12,45±0,42	11,81±0,43	12,85±0,77	3_1,2,4
Мотивация достижения	13,21±0,64	11,46±0,41	11,85±0,52	12,91±0,73	1_2
Общая мотивация	39,69±1,71	36,15±0,35	35,24±1,02	38,19±1,3	1_2,3
Поиск экзистенциональных смыслов	10,9±0,61	12,52±0,42	11,95±0,44	12,91±0,82	1_2
Ценность коммуникационных связей	13,13±0,56	13,13±0,4	14,28±0,4	14,14±0,68	2_3
Вербальная логика	6,31±0,36	5,53±0,215	4,47±0,28	4,81±0,56	1,2_3,4
Практичность/чувствительность	4,62±0,34	4,15±0,21	3,53±0,2	4,19±0,56	3_1,2
Спокойствие/тревога	8,49±0,43	6,78±0,27	5,53±0,27	5,56±0,5	1_2,3

В табл. 4 представлено, что высоко успевающие старшеклассники обладают следующими характеристиками: интеллектуальные и творческие способности, принимаемое социальное положение в классе находится на одном уровне со 2 группой хорошистов, но имеют самую высокую мотивацию достижения и социального престижа, испытывают экзистенциальные трудности, тревожные и чувствительные, ценят коммуникативные связи. Данный портрет высоко успевающих старшеклассников объясняет, что учебная результативность достигается за счет высокой общей мотивации, тревожного, неравнодушного отношения к делу, готовности к взаимодействию, даже при средних интеллектуальных способностях. Но в последствие от интенсивной деятельности по алгоритму подчиняющегося характера приводит к экзистенциальным проблемам, переосмыслинию ценностей, в частности в учебной деятельности. В отличие от них, хорошисты, обладающие аналогичными интеллектуальными и творческими способностями, но проявляющие меньшую настойчивость в

стремлении к учебным успехам, не испытывают экзистенциальных кризисов. Их обучение протекает в более размеренном ритме, что позволяет им своевременно осознавать смысл учебных действий и избегать негативных последствий, связанных с чрезмерным давлением и тревожностью.

Выводы

1. Для интеллектуально одаренных старшеклассников важно не усвоение готового материала, а автономно прийти к пониманию, к постижению сути, что может приводить к замедлению процесса обучения, снижению успеваемости из-за неукладывания в установленные сроки обучения.

2. Учебные оценки не всегда отражают только интеллектуальные способности старшеклассников; они скорее демонстрируют готовность следовать установленным алгоритмам за социальный престиж. В результате одаренные учащиеся могут недополучать полноценную обратную связь и поддержку от педагогов, что затрудняет их движение по оригинальному пути развития.

3. Педагоги часто не имеют единого представления об интеллектуальной одаренности, склоняясь приравнивать высокую обучаемость и успеваемость к высокому интеллекту. В то же время, попытки старшеклассников экспериментировать и следовать своим путем, особенно если они неудачны, могут восприниматься как странности или непослушание.

4. Учителям сложно совмещать различные подходы в обучении учащихся с разными интеллектуальными способностями и автономными возможностями, что требует значительных усилий в подготовке к урокам и дополнительного обучения.

5. Сопровождение интеллектуально одаренных учащихся требует от педагогов индивидуального и дифференцированного подхода, чтобы максимально раскрыть их потенциал. А преподавание учебного материала требует большей убедительности и доказательной базы, которая способствовала глубокому пониманию темы.

6. Учебные оценки оказывают косвенное влияние на социометрический статус учащихся среди

одноклассников, формируя тем самым социальный рейтинг, который может влиять на их самооценку и взаимодействие в коллективе.

Процесс модификации педагогической деятельности на основании полученных данных этого исследования, а также теоретических обзоров маркеров интеллектуальной одаренности позволит создать достаточные условия для раскрытия интеллектуального потенциала дарований в школе через субъект-субъктное взаимодействие для глубокого постижения сути изучаемого материала. Что так принципиально важно для одаренных. А собранная доказательная база послужит основой для создания и реализации нами информационно-обучающего кластера для педагогов. Этот кластер будет направлен на обучение верному выявлению и эффективному взаимодействию с интеллектуально одаренными старшеклассниками с целью раскрытия их потенциала и поддержания их социометрического статуса для предотвращения изоляции в рамках общеобразовательной школы.

Список источников

1. Айзенк Х., Кэмин Л. Природа интеллекта. Битва за разум! М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2020. 347 с.
2. Битянова М. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике. М.: Чистые пруды, 2005.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. 506 с.
4. Денисов Е.Д., Дорофеев Е.Д. Культурно свободный тест интеллекта Р. Кеттелл: руководство. СПб.: Иматон, 1996.
5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2020. 368 с.
6. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2011.
7. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб.: Речь, 2004.
8. Котляков В.Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // Вестник КемГУ. 2013. № 2-1. С. 148 – 153.
9. Лuria A.P. Об историческом развитии познавательных процессов. М.: Наука, 1974. 172 с.
10. Пиаже Ж. Психология интеллекта. М.: Международная педагогическая академия, 1994. 680 с.
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2005. 713с.
12. Туник Е.Е. Опросник креативности Рензулли // Школьный психолог. 2004. № 4.
13. Туник Е.Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса: адаптив. Вариант. М.: Речь, 2006. 174 с.
14. Чурекова Т.М., Субботина Л.Г., Рубцова Н.М. Одаренный ребенок в инновационной школе: проблемы и пути решения. Кемерово: ООО РПК «Радуга», 2004. 220 с.
15. Sternberg R.J. Intellectual styles. Theory and classroom implications. In: // Pressusen B.Z. (Ed.). Learning and thinking styles: Classroom, interaction. Washington DC: Nat. Educ. Association, 1990. P. 18 – 42.

References

1. Eysenck H., Kamin L. The Nature of Intelligence. The Battle for Reason! Moscow: EKSMO-PRESS, 2020. 347 p.
2. Bityanova M. How to Measure Relationships in the Classroom: The Sociometric Method in School Practice. Moscow: Chistye Prudy, 2005.
3. Vygotsky L.S. Collected Works. Moscow: Pedagogy, 1982. Vol. 2. 506 p.
4. Denisov E.D., Dorofeev E.D. R. Cattell's Culturally Free Intelligence Test: A Guide. St. Petersburg: Imaton, 1996.

5. Druzhinin V.N. Psychology of General Abilities. St. Petersburg: Piter, 2020. 368 p.
6. Ilyin E.P. Motivation and Motives. SPb.: Piter, 2011.
7. Kapustina A.N. Multifactorial personality technique of R. Cattell. SPb.: Rech, 2004.
8. Kotlyakov V.Yu. Methodology "System of life meanings". Bulletin of KemSU. 2013. No. 2-1. P. 148 – 153.
9. Luria A.R. On the historical development of cognitive processes. Moscow: Nauka, 1974. 172 p.
10. Piaget J. Psychology of intelligence. Moscow: International Pedagogical Academy, 1994. 680 p.
11. Rubinstein S.L. Fundamentals of General Psychology. SPb.: Piter, 2005. 713 p.
12. Tunik E.E. Renzulli Creativity Questionnaire. School Psychologist. 2004. No. 4.
13. Tunik E.E. Diagnostics of creativity. E. Torrens test: adaptive. Variant. Moscow: Rech, 2006. 174 p.
14. Churekova T.M., Subbotina L.G., Rubtsova N.M. Gifted child in an innovative school: problems and solutions. Kemerovo: OOO RPK "Raduga", 2004. 220 p.
15. Sternberg R.J. Intellectual styles. Theory and classroom implications. In. Pressusen B.Z. (Ed.). Learning and thinking styles: Classroom, interaction. Washington DC: Nat. Educ. Association, 1990. P. 18 – 42.

Информация об авторе

Новикова Е.А., аспирант, Институт развития образования Кузбасса; педагог-психолог, Школа № 93, г. Кемерово, psychologist_e.a@mail.ru

© Новикова Е.А., 2025