



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>  
2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
УДК 378.4

## Развитие навыков академического письма у студентов педагогических университетов на платформе Педагогической Вики-энциклопедии

<sup>1</sup> Коротков А.В., <sup>1</sup> Осипенко Л.Е.

<sup>1</sup> Московский городской педагогический университет

**Аннотация:** в течение ряда последних лет снижается как абсолютное так и относительное по отношению к зачисленным в аспирантуру количество успешных защит кандидатских диссертаций. Среди прочих причин низкой эффективности российской аспирантуры выявлены затруднения аспирантов в подготовке и публикации научных статей согласно требованиям ВАК. Педагогическая вики-энциклопедия (ПедВики) — цифровая платформа на основе вики-технологий. Публикация научных работ в ПедВики рекомендована студентам и аспирантам для углубления навыков научной исследовательской работы и академического письма как подготовительный этап, облегчающий последующие публикации в журналах, аттестованных ВАК, повышающий и облегчающий конверсию аспирантов в кандидатов наук. ПедВики может стать действенным инструментом, чтобы переломить кризис российской аспирантуры, усугубляющийся почти полтора десятка лет.

**Ключевые слова:** вики, wiki, вики-технологии, Педагогическая вики-энциклопедия, ПедВики, исследовательская деятельность, академическое письмо, педагоги, аспиранты

**Для цитирования:** Коротков А.В., Осипенко Л.Е. Развитие навыков академического письма у студентов педагогических университетов на платформе Педагогической Вики-энциклопедии // Современный ученый. 2025. № 12. С. 298 – 303.

*Поступила в редакцию: 22 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 10 ноября 2025 г.*

## Development of academic writing skills of students of pedagogical universities on the platform of Pedagogical Wiki-encyclopedia

<sup>1</sup> Korotkov A.V., <sup>1</sup> Osipenko L.E.

<sup>1</sup> Moscow City University

**Abstract:** in recent years, the number of successful defenses of PhD theses has been decreasing both in absolute and relative terms in relation to those enrolled in graduate school. Among other reasons for the low efficiency of Russian postgraduate education, the difficulties of postgraduates in preparing and publishing scientific articles according to the requirements of the Higher Attestation Commission (HAC) have been revealed. Pedagogical wiki-encyclopedia (PedWiki) is a digital platform based on wiki technologies. The publication of scientific papers in PedWiki is recommended for undergraduate and graduate students to deepen the skills of scientific research work and academic writing, as a preparatory stage, facilitating subsequent publications in journals certified by HAC, increasing and facilitating the conversion of graduate students into PhDs. PedWiki can become an effective tool to reverse the crisis of Russian postgraduate education, which has been aggravating for almost a decade and a half.

**Keywords:** wiki, wiki-technologies, Pedagogical wiki-encyclopedia, PedWiki, research activities, academic writing, teachers, postgraduates

**For citation:** Korotkov A.V., Osipenko L.E. Development of academic writing skills of students of pedagogical universities on the platform of Pedagogical Wiki-encyclopedia. Modern Scientist. 2025. 12. P. 298 – 303.

*The article was submitted: July 22, 2025; Approved after reviewing: September 19, 2025; Accepted for publication: November 10, 2025.*

## Введение

За последние годы значительно сократилось количество успешных выпусков аспирантов из российских вузов, завершающихся защитой диссертации.

Согласно данным Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [1] по результатам 2022 года общая численность аспирантов достигла 109,7 тыс. человек. В 2021 году это число составило 90,2 тыс. человек.



Рис. 1. Численность аспирантов, тыс. чел.  
Fig. 1. Number of postgraduates, thousand people.

По сравнению год к году (2021 к 2022) несколько увеличился процент выпускавшихся из аспирантуры с защитой диссертации – с 10,5 до 12,9%, соответственно. Однако уже в 2023 году число аспирантов достигло 121 555 человек, а выпуск с защитой снизился до 11,2% [2].

По сравнению с общим числом обучающихся в аспирантуре процент успешных защит значительно ниже. Учитывая трёхлетний срок обучения в аспирантуре, заканчивает и с дипломом исследователя выпускается лишь около трети, а защищает диссертацию лишь каждый двадцатый аспирант.

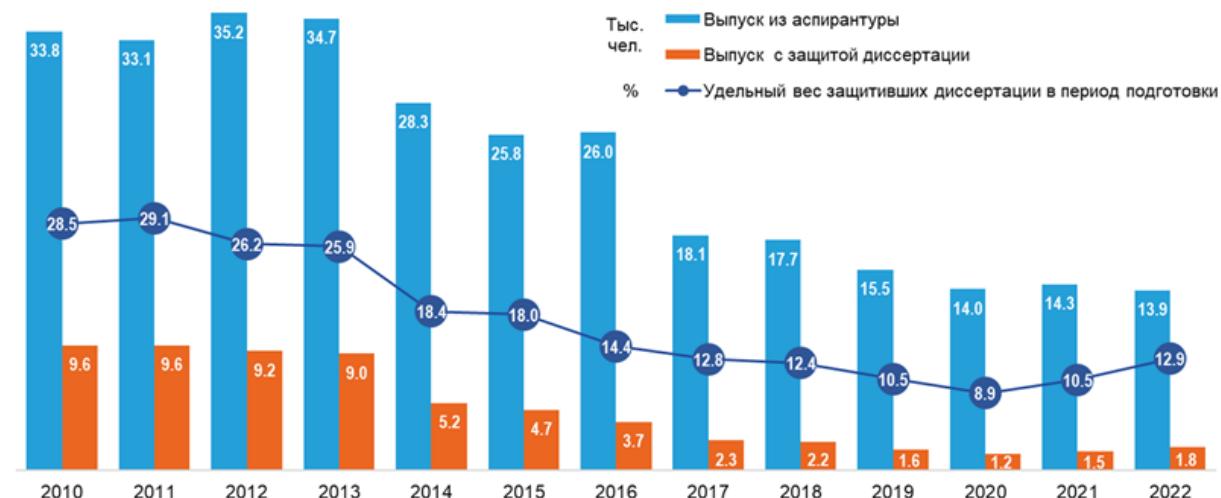


Рис. 2. Выпуск из аспирантуры.  
Fig. 2. Graduation from postgraduate school.

На негативную ситуацию в продуктивности аспирантуры указывает ректор МГУ им. Ломоносова В.А. Садовничий: «Показатели эффективности аспирантуры заслуживают критической оценки. На протяжении последних лет доля аспирантов устойчиво снижалась. С 2010 общее число аспирантов сократилось на 30%. В 2022 выпуск из аспирантуры составил менее 50% от принятых.» [3]

По мнению ректора МГУ это тревожная ситуация, при которой не происходит простого воспроизводства научно-педагогических кадров в системе образования.

Это опасение подтверждается исследованием 2024 года Центра экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований РАНХиГС. Согласно его прогнозу к 2035 году доля кандидатов наук в профессорско-преподавательском составе сократится до 42,6%, а докторов наук – до 6,9%. Те же показатели на 2023 год составляют 57,3% и 14,7%, соответственно. В абсолютных значениях в России прогнозируется нехватка 18,2 тыс. кандидатов и 2,5 тыс. докторов наук.

Среди основных причин, препятствующих успешной защите диссертаций аспирантами, исследователи отмечают [4] низкую эффективность научного руководства и финансовыми затруднениями обучающихся. Решение этих проблем лежит, вероятно, в области совершенствования управления учебным процессом и улучшения материальной поддержки (повышения стипендий, предоставления грантов на научные работы и т. п.) аспирантов и находится за рамками нашего исследования.

Вместе с тем, ещё одной значимой проблемой указываются трудности, с которыми сталкиваются аспиранты, при выполнении требований ВАК о публикации научных статей. Её указали более половины (54%) всех респондентов. При этом аспиранты-педагоги испытывают подобные трудности даже чаще – 60% опрошенных. Затруднения вызывают как собственно подготовка текста, так и необходимость соблюдения формальных требований к его оформлению для дальнейшей публикации в научных журналах. По нашему мнению это говорит о недостатке навыков академического письма, работы с научными источниками. Такое препятствие может быть смягчено развитием соответствующих компетенций у студентов и аспирантов без значительных организационных и материальных затрат по сравнению с первыми двумя.

Одной из основных причин затруднения студентов в освоении академическим письмом исследователи называют проблему отсутствия общей

академической грамотности, берущей истоки в школе, не прикладывающей необходимых усилий к формированию основ академического письма и чтения. Другой значимой причиной психофизиологического характера выделяется недостаточное развитие навыков критического мышления, требуемое для создания собственных академических произведений [5].

В последние десятилетия различные концепции академического письма широко применяются в практике ведущих зарубежных университетов Мирового рейтинга университетов (QS World University Rankings). Следующие учебные заведения: Массачусетский технологический институт, США (Massachusetts Institute of Technology), Оксфордский университет, Великобритания (University of Oxford), Швейцарская высшая техническая школа Цюриха (ETH Zurich), Национальный университет Сингапура (National University of Singapore), Университет Цинхуа, Китай (Tsinghua University) и др. поддерживают и развивают собственные программы обучения и развития навыкам академического письма в формате центров технологии письма, писательских инициатив, коммуникации и т.п.

В российских вузах пока отсутствуют подобные центры обучения академическому письму. Эта нехватка может быть отчасти восполнена при помощи внедрения в учебный процесс программы развития и совершенствования навыков академического письма посредством подготовки и публикации научных энциклопедических статей в Педагогической вики-энциклопедии (ПедВики) [6].

### Материалы и методы исследований

Созданная на принципах совместного сетевого творчества, ПедВики имеет техническую реализацию сайта, основанного на вики-технологиях. Технология «вики» (от гавайского wiki – быстро), призвана максимально облегчить внесение, дополнение, редактирование содержимого на сайте и упростить работу с ним как индивидуального автора, так и совместную деятельность группы над одним документом.

После регистрации на сайте ПедВики пользователь подтверждает своё педагогическое образование (оконченное или не оконченное). Таким образом поддерживается образовательный ценз авторов и, как следствие, качество наполнения вики-энциклопедии. Анонимные правки вики-страниц запрещены, что помогает избежать спама, вандализма, фальсификации – бичей анонимных вики-проектов.

Приступая к работе, автор создаёт статью по интересующей его педагогической проблематике и начинает работу над ней. Методические рекомен-

дации, опубликованные на сайте, описывают выбор наименования статьи, структуру текста, оформление источников. Примеры новых и лучших статей размещены на главной странице, но вичок может принять их за образец. В случае затруднений начинающий автор может обратиться за помощью в чате к онлайн-консультанту.

Работа происходит в «песочнице» и по завершении статья поступает на рецензирование Экспертному совету, состоящему из кандидатов и докторов наук, имеющих обширный преподавательский опыт. Экспертный совет направляет автору мини-рецензию с рекомендациями по доработке статьи до требуемых стандартов. Одним из требований является высокая (не менее 80%) оригинальность текста. Другим – подтверждение изложенного авторитетными источниками в виде списка литературы. Двух-трёх итераций по внесению корректива, выполняемых автором, в большинстве случаев бывает достаточно для доведения статьи до необходимого качества, после чего она публикуется в ПедВики.

Программный вики-движок автоматически ведёт запись вносимых авторам изменений с указанием точного вклада каждого в конкретную статью. Полная прозрачность вклада каждого автора и его объёма соответствует принятой академической этике научного исследования.

### Результаты и обсуждения

Результатом развития проекта ПедВики стала его регистрация в Роскомнадзоре как средства массовой информации, присвоение Российской государственной библиотекой международного

номера сериального издания ISSN, оформления как специализированного научного издания по педагогике. Авторам высылаются электронные свидетельства о публикации.

Лучшие из опубликованных статей могут быть загружены в российские и международные научометрические базы данных eLibrary (Научная электронная библиотека), Киберленинка, Crossref. Присвоение статьям признанных в научном мире идентификаторов DOI (Digital Object Identifier) и EDN (eLibrary Document Number) предоставляют авторам дополнительную ценность и могут быть использованы для пополнения исследовательского профиля автора, подтверждения научной деятельности при квалификации и аттестации. Все действия на платформе ПедВики, включая выдачу свидетельства о публикации, выделение идентификаторов DOI и EDN и т.д. полностью бесплатны для авторов, оплата не взимается.

О схожих с Педагогической вики-энциклопедией успешных методических решениях по развитию навыков академического письма сообщают авторы экспериментального формата эссе-проекта в онлайн-среде Google Disk, допускающей внесение правок в документ другими пользователями [5]. После подготовки эссе-проект предусматривает партнёрскую проверку, что сходно с возможностью внесения правок в документ другими участниками в вики-среде.

Нами обобщены и типологизирован наиболее типичные ошибки и затруднения у начинающих авторов ПедВики (рис. 3).



Рис. 3. Наиболее типичные ошибки и затруднения начинающих авторов ПедВики.  
Fig. 3. The most typical mistakes and difficulties of novice PedWiki authors.

Эти результаты открывают возможности для автоматического аннотирования статей и создания образовательных чат-ботов, существенно снижающих нагрузку преподавателя при повышении качества проверки текущих результатов научно-исследовательских работ студентов (НИРС).

### Выводы

Как указывает И.Б. Короткина, академическое письмо признано центральным комплексом компетенций по отношению ко всему высшему образованию [7], поскольку шлифуется не только авторский текст, но и совершенствуется его автор. В процессе публикации статей в Педагогической вики-энциклопедии создатели научных текстов приобретают и совершенствуют навыки академического письма, работы с источниками, синтаксисом вики-разметки. Визуальный редактор WYSIWYG (от англ. – What You See Is What You Get – «что видишь, то и получаешь») позволяет легко внести и мгновенно увидеть результаты изменений без необходимости глубокого изучения языка вики-разметки. Отличающаяся большей свободой и гибкостью онлайн-среда вики-энциклопедии более привычна молодым исследователям по сравнению с классическими научными журналами и не ставит ограничений по срокам работы над материалом. Быстрые отклик, реакция на вопросы и правки в режиме чата также ожида-

емы и привычны аудитории студентов и аспирантов.

Лёгкости взаимодействия с платформой сопутствуют строгие требования к содержанию размещаемых статей, бескомпромиссные правки, требуемые Экспертным советом для публикации. Приобретаемые и освежаемые в памяти навыки проведения и формулирования результатов исследовательской деятельности идентичны требуемым в современной научной среде и будут востребованы авторами в будущих работах.

Есть все основания полагать, что публикация научных работ в ПедВики может стать целесообразной студентам и аспирантам для углубления навыков исследовательской работы на начальном этапе, существенно облегчая и уменьшая количество итераций при публикации в журналах, аттестованных ВАК.

«Боты-учителя» [8], платформы поддержки [9] уже продемонстрировавшие свой потенциал в выявлении пробелов академических знаниях студентов, получении ими специализированной тьюторской поддержки [10], будут в ближайшей перспективе интегрированы в цифровые решения ПедВики, освобождая преподавателей от ежедневной рутинной работы и позволяя им более эффективно реагировать на творческие запросы талантливых обучающихся.

### Список источников

1. Мартынова С.В. Привлекательность аспирантуры продолжает расти. [Электронный ресурс] URL: <https://issek.hse.ru/news/833286044.html> (дата обращения: 17.02.2025)
2. Гохберг Л.М., Дитковский К.А., Евневич Е.И. и др. Индикаторы науки: 2025: статистический сборник / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2025.
3. Интерфакс. Число защит кандидатских диссертаций в РФ сократилось более чем на 60% за 12 лет – Садовничий [Электронный ресурс]. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/news/articles/12012> (дата обращения: 17.02.2025)
4. Терентьев Е.А., Бекова С.К., Малошонок Н.Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. 2018. № 22 (5). С. 54 – 66. DOI: 10.15826/utmpa.2018.05.049
5. Халютина М.Е. Преподавание академического письма: проблемы и решения // Современные вызовы и преподавание иностранных языков в России. 2021.
6. Педагогическая вики-энциклопедия, ПедВики [Электронный ресурс]. <https://ped.wiki> DOI: 10.62969/pedwiki EDN: TBNEZT (дата обращения: 17.02.2025)
7. Короткина И.Б. Непростая история: научное письмо от классической риторики до риторики и композиции // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 12. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-12-75-86
8. Bayne S. Teacherbot: interventions in automated teaching. Teach. High. Educ. 2015. № 20 (4). DOI: 10.1080/13562517.2015.1020783
9. Heffernan N.T., Heffernan C.L. The ASSISTments ecosystem: building a platform that brings scientists and teachers together for minimally invasive research on human learning and teaching. Int. J. Artif. Intell. Educ. 2014. № 24 (4). DOI: 10.1007/s40593-014-0024-x
10. Steenbergen-Hu S., Cooper, H. A meta-analysis of the effectiveness of intelligent tutoring systems on college students' academic learning. J. Educ. Psychol. 2014. № 106 (2). DOI: 10.1037/a0034752

### References

1. Martynova S.V. The attractiveness of postgraduate studies continues to grow. [Electronic resource] URL: <https://issek.hse.ru/news/833286044.html> (date of access: 17.02.2025)
2. Gokhberg L.M., Ditkovsky K.A., Evnevich E.I., et al. Science indicators: 2025: statistical digest. National Research University Higher School of Economics. Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2025.
3. Interfax. The number of candidate dissertation defenses in the Russian Federation has decreased by more than 60% over 12 years – Sadovnichy [Electronic resource]. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/news/articles/12012> (date accessed: 17.02.2025)
4. Terentyev E.A., Bekova S.K., Maloshonok N.G. The crisis of Russian postgraduate study: sources of problems and possibilities for overcoming them. University management: practice and analysis. 2018. No. 22 (5). P. 54 – 66. DOI: 10.15826/umpa.2018.05.049
5. Khalyutina M.E. Teaching academic writing: problems and solutions. Modern challenges and teaching foreign languages in Russia. 2021.
6. Pedagogical wiki encyclopedia, PedWiki [Electronic resource]. <https://ped.wiki> DOI: 10.62969/pedwiki EDN: TBNEZT (date accessed: 17.02.2025)
7. Korotkina I.B. A Complex History: Scientific Writing from Classical Rhetoric to Rhetoric and Composition. Higher Education in Russia. 2021. Vol. 30. No. 12. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-12-75-86
8. Bayne S. Teacherbot: interventions in automated teaching. Teach. High. Educ. 2015. No. 20 (4). DOI: 10.1080/13562517.2015.1020783
9. Heffernan N.T., Heffernan C.L. The ASSISTments ecosystem: building a platform that brings scientists and teachers together for minimally invasive research on human learning and teaching. Int. J. Artif. Intel. Educ. 2014. No. 24 (4). DOI: 10.1007/s40593-014-0024-x
10. Steenbergen-Hu S., Cooper H. A meta-analysis of the effectiveness of intelligent tutoring systems on college students' academic learning. J. Educ. Psychol. 2014. No. 106 (2). DOI: 10.1037/a0034752

### Информация об авторах

**Коротков А.В.**, соискатель департамента педагогики, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6193-4630>, Институт педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет, 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, SPIN: 2600-2442, AuthorID: 502108, korotkov-505@mgpu.ru

**Осипенко Л.Е.**, доктор педагогических наук, профессор, ORCID: 0000-0002-7204-8340, Институт педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет, 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, SPIN: 7935-8978, AuthorID: 855159, osipenkole@mgpu.ru

© Коротков А.В., Осипенко Л.Е., 2025