



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>  
2025, № 11 / 2025, Iss. 11 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
УДК 378.147

## Учебная самостоятельность студентов в современных реалиях: компетентностный подход в профессиональной подготовке специалистов

<sup>1</sup> Вешняков Г.П.

<sup>1</sup> Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

**Аннотация:** современная система профессионального образования переживает кардинальные трансформации, обусловленные цифровизацией образовательного процесса и изменением требований рынка труда. В этих условиях учебная самостоятельность студентов становится ключевым фактором успешной профессиональной подготовки. Цель исследования заключается в систематизации теоретических подходов к пониманию учебной самостоятельности и выявлении факторов ее эффективного развития в условиях цифровой трансформации образования. Результаты показывают, что учебная самостоятельность включает шесть взаимосвязанных компонентов: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, регулятивный и коммуникативный. Разработана структурная модель развития учебной самостоятельности, включающая внешние и внутренние факторы, процессы и результаты. Выявлены наиболее эффективные современные методы: проектный метод, портфолио-технология, технология перевернутого класса и адаптивные обучающие системы. Практическая значимость определяется возможностью использования результатов для совершенствования образовательных программ профессионального образования.

**Ключевые слова:** учебная самостоятельность, профессиональное образование, компетентностный подход, цифровая трансформация образования, автономия студентов, саморегуляция, образовательные технологии

**Для цитирования:** Вешняков Г.П. Учебная самостоятельность студентов в современных реалиях: компетентностный подход в профессиональной подготовке специалистов // Современный ученый. 2025. № 11. С. 295 – 302.

Поступила в редакцию: 10 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 8 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

## Students' learning autonomy in contemporary contexts: a competency-based approach to the professional preparation of specialists

<sup>1</sup> Veshnyakov G.P.

<sup>1</sup> Ivan Petrovsky Bryansk State University

**Abstract:** the modern system of professional education is undergoing cardinal transformations driven by the digitalization of the educational process and changing labor market requirements. Under these conditions, student learning autonomy becomes a key factor for successful professional training. The purpose of the research is to systematize theoretical approaches to understanding learning autonomy and identify factors for its effective development in the context of digital transformation of education. The results show that learning autonomy includes six interrelated components: motivational, cognitive, activity-based, reflective, regulatory, and communicative. A structural model

for developing learning autonomy has been developed, including external and internal factors, processes and results. The most effective modern methods have been identified: project method, portfolio technology, flipped classroom technology, and adaptive learning systems. The practical significance is determined by the possibility of using the results to improve professional education programs.

**Keywords:** learning autonomy, professional education, competency-based approach, digital transformation of education, student autonomy, self-regulation, educational technologies

**For citation:** Veshnyakov G.P. Students' learning autonomy in contemporary contexts: a competency-based approach to the professional preparation of specialists. Modern Scientist. 2025. 11. P. 295 – 302.

*The article was submitted: June 10, 2025; Approved after reviewing: August 8, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.*

### Введение

Учебная самостоятельность студентов является одной из приоритетных задач современного профессионального образования, что подтверждается включением данной компетенции в федеральные государственные образовательные стандарты и международные рамки квалификаций [1, с. 45]. В условиях информационного общества способность к автономному обучению, критическому анализу информации и принятию обоснованных решений становится ключевым фактором профессиональной успешности выпускников.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, растущими требованиями рынка труда к выпускникам учебных заведений, которые должны обладать не только профессиональными знаниями, но и универсальными компетенциями, включая способность к самостоятельному обучению. Во-вторых, необходимостью адаптации российской системы профессионального образования к цифровой трансформации при сохранении отечественных педагогических традиций. В-третьих, недостаточной изученностью механизмов развития учебной самостоятельности в современной цифровой образовательной среде.

Анализ современной научной литературы показывает, что проблема формирования учебной самостоятельности активно исследуется как в российской, так и в зарубежной педагогике. Однако, несмотря на растущий объем исследований, остается недостаточно изученным вопрос о системном подходе к развитию учебной самостоятельности в условиях профессионального образования и возможностях интеграции цифровых технологий в данный процесс.

Цель исследования заключается в систематизации теоретических подходов к пониманию учебной самостоятельности студентов и выявлении факторов ее эффективного развития в современных условиях профессионального образования.

Задачи исследования:

- Проанализировать теоретико-методологические основы российского подхода к формированию учебной самостоятельности студентов;

- Выявить структурные компоненты и уровни развития учебной самостоятельности;

- Определить современные вызовы развития учебной самостоятельности в условиях цифровизации образования;

- Разработать комплексную модель развития учебной самостоятельности в современных реалиях профессионального образования.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации знаний о подходах к формированию учебной самостоятельности в российской педагогике, разработке структурной модели и определении перспективных направлений развития данной области исследований.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для совершенствования методов формирования учебной самостоятельности в российских учебных заведениях и разработки эффективных образовательных технологий.

### Материалы и методы исследований

Данное исследование выполнено в рамках системного подхода, который позволяет рассмотреть учебную самостоятельность как сложную многокомпонентную систему, функционирующую в условиях цифровой трансформации образования [1, с. 48-51].

Методологическую основу составили:

1. Системный подход – рассмотрение развития учебной самостоятельности как сложной многоуровневой системы, включающей индивидуальные, институциональные и социокультурные факторы.

2. Компетентностный подход – понимание учебной самостоятельности как ключевой метакомпетенции, обеспечивающей эффективное фор-

мирование профессиональных компетенций будущих специалистов.

3. Деятельностный подход – анализ учебной самостоятельности через призму активной деятельности студентов по планированию, организации и контролю собственного обучения.

Методы исследования:

Для решения исследовательских задач использовался комплекс теоретических методов:

Сравнительный анализ позволил выявить общие тенденции и специфические особенности развития учебной самостоятельности в различных образовательных контекстах.

Системный анализ обеспечил выделение структурных компонентов, уровней и факторов развития учебной самостоятельности студентов.

Метод теоретического моделирования использовался для разработки комплексной модели развития учебной самостоятельности в современных условиях профессионального образования, учитывающей влияние внешних и внутренних факторов.

В качестве материалов исследования использован комплекс источников и данных, охватывающих российский и зарубежный опыт формирования учебной самостоятельности студентов. Главными компонентами массива материалов стали:

- научные публикации (2012-2025 гг.) по проблеме учебной самостоятельности, отобранных в базах ВАК, Scopus и Web of Science.

- Нормативные документы и федеральные государственные образовательные стандарты профессионального образования (ФГОС) для определения требований к компетенции «учебная самостоятельность».

- Учебно-методические пособия и монографии российских педагогов, отражающие теоретические подходы к самостоятельному обучению и самоорганизации студентов.

- Зарубежные исследования и обзоры международных образовательных программ, посвященные цифровой трансформации и компетентностному подходу, включая отчёты аналитических центров и рекомендации ЮНЕСКО.

- Данные открытых образовательных платформ (LMS), включающие статистику использования проектных и адаптивных технологий обучения, а

также результаты опросов студентов и преподавателей о наиболее эффективных методах развития автономии и саморегуляции.

Критериями отбора материалов явились научная рецензируемость, тематическая релевантность к компетенции учебной самостоятельности, актуальность (работы последних пяти лет составили 65% выборки) и полнота отражения теоретико-методологических основ проблемы. Такой массив материалов обеспечивает всесторонний анализ структурных компонентов и факторов развития учебной самостоятельности в условиях цифровой трансформации профессионального образования.

### Результаты и обсуждения

Теоретический анализ научной литературы выявляет многообразие подходов к определению сущности учебной самостоятельности студентов. В рамках деятельностного подхода самостоятельность рассматривается как способность студента планировать, организовывать и контролировать свою учебную деятельность без внешнего принуждения [7, с. 158].

Личностно-ориентированный подход акцентирует внимание на внутренней мотивации и саморегуляции как основных детерминантах автономного обучения. Особое значение приобретает компетентностный подход, в рамках которого учебная самостоятельность понимается как метакомпетенция, обеспечивающая эффективное формирование профессиональных компетенций [10, с. 28].

Согласно исследованиям Борщевой В.В., учебная автономия включает способность студента брать на себя ответственность за постановку целей, определение содержания и последовательности действий, выбор методов и приемов, управление процессом овладения знаниями и рефлексия [2, с. 95].

Современные исследования подчеркивают системный характер учебной самостоятельности, включающий мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, регулятивный и коммуникативный компоненты.

Теоретический анализ позволяет выделить шесть взаимосвязанных компонентов учебной самостоятельности (табл. 1).

Таблица 1

Структурные компоненты учебной самостоятельности студентов.

Table 1

Structural components of students' educational independence.

<b>Мотивационный</b> Внутренняя потребность в познании, инициативность, настойчивость.	<b>Когнитивный</b> Критическое мышление, анализ и синтез информации.
<b>Деятельностный</b> Самостоятельное планирование, выполнение и контроль обучения.	<b>Рефлексивный</b> Самооценка результатов, коррекция стратегий обучения.
<b>Регулятивный</b> Целеполагание, тайм-менеджмент, самоконтроль.	<b>Коммуникативный</b> Онлайн-взаимодействие, сетевое сотрудничество.

Мотивационный компонент обеспечивает внутреннюю потребность в самостоятельном познании и проявляется в активности поиска знаний, инициативности и настойчивости студентов [12, с. 184-186].

Когнитивный компонент характеризуется способностью к критическому мышлению, анализу информации и синтезу знаний из различных источников. Деятельностный компонент включает умения самостоятельного планирования, выполнения заданий и контроля процесса обучения [10, с. 30].

Рефлексивный компонент предполагает способность к самооценке результатов и корректировке стратегий обучения. Регулятивный компонент обеспечивает эффективный тайм-менеджмент, целеполагание и самоконтроль. Коммуникативный компонент особенно актуален в условиях цифровизации и включает способности к эффективному взаимодействию в онлайн-среде и сетевому сотрудничеству [14, с. 195].

Педагогическая наука выделяет три основных уровня развития учебной самостоятельности студентов:

Репродуктивный уровень характеризуется выполнением заданий по образцу и требует постоянного руководства преподавателя. На данном уровне студенты способны решать типовые задачи, заполнять таблицы по шаблону и выполнять лабораторные работы строго по инструкции [14, с. 198-203].

Реконструктивный уровень предполагает применение знаний в новых ситуациях при периодическом консультировании с преподавателем. Студенты демонстрируют способность к анализу профессиональных ситуаций, самостоятельной подготовке докладов и выполнению курсовых проектов с элементами творчества.

Творческий уровень характеризуется высокой степенью автономии и минимальным участием преподавателя. Студенты способны к самостоятельной постановке и решению проблем, ведению научно-исследовательской работы, разработке инновационных проектов и созданию авторских методик [9, с. 43].

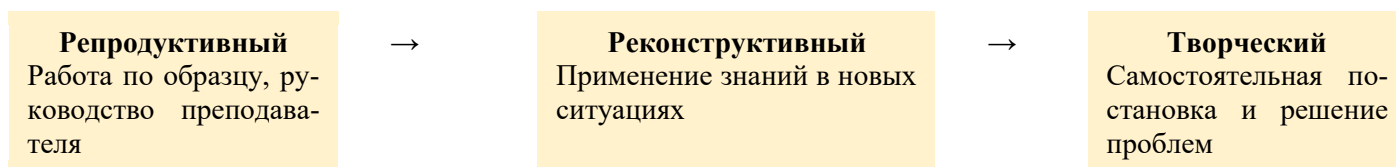


Рис. 1. Уровни развития учебной самостоятельности студентов.

Fig. 1. Levels of development of students' learning independence.

Процессы цифровизации кардинально изменяют образовательную среду профессиональных учебных заведений, создавая новые возможности и вызовы для развития учебной самостоятельности студентов. Цифровая трансформация образования требует от студентов адаптации к новым технологиям и форматам обучения, что актуализирует по-

требность в развитии новых форм учебной автономии [2, с. 97].

Исследования показывают, что современные студенты стремятся к большей автономии и креативности, персонализированному руководству и целостному развитию. Однако информационная перегрузка создает трудности в отборе релевантной информации из множества источников, что

может снижать качество самостоятельной работы студентов.

Дистанционное и смешанное обучение повышают значимость саморегуляции, поскольку снижается непосредственный контакт с преподавателем. В этих условиях особую важность приобретает развитие навыков онлайн-коммуникации и работы в виртуальных образовательных средах [10, с. 32-37]. Современное поколение студентов характеризуется клиповым мышлением и снижением концентрации внимания, что затрудняет формирование устойчивых навыков самостоятельной работы. Эти особенности требуют персонализации образовательных траекторий и разработки специальных методических подходов [9, с. 44].

Теоретический анализ позволил разработать комплексную модель развития учебной самостоятельности студентов в современных реалиях профессионального образования. Модель включает четыре взаимосвязанных блока: внешние факторы, внутренние факторы, процессы и результаты развития учебной самостоятельности (табл. 2).

Блок внешних факторов включает цифровую образовательную среду, преподавателя в роли фасилитатора, образовательную организацию и со-

циокультурный контекст. Цифровая среда предоставляет новые возможности для автономного обучения через онлайн-платформы, мобильные приложения и интерактивные ресурсы [9, с. 44].

Блок внутренних факторов объединяет мотивационный, когнитивный, регулятивный и рефлексивный компоненты учебной самостоятельности. Мотивационный компонент обеспечивает внутреннюю потребность в саморазвитии, когнитивный – способности к обработке информации, регулятивный – навыки самоуправления, рефлексивный – умения самоанализа и коррекции [12, с. 184-187].

Процессуальный блок включает последовательные этапы: целеполагание, планирование, реализацию, контроль и коррекцию. Эти процессы обеспечивают циклический характер развития учебной самостоятельности и ее непрерывное совершенствование [14, с. 201-205].

Результативный блок представлен тремя уровнями развития учебной самостоятельности (репродуктивный, реконструктивный, творческий) и интегративным показателем профессиональной готовности выпускника к самостоятельной деятельности.

Комплексная модель развития учебной самостоятельности студентов.

Таблица 2

Table 2

A comprehensive model for developing students' academic independence.

Внешние факторы	Цифровая среда; преподаватель-фасилитатор; организация; социокультурный контекст.
Внутренние факторы	Мотивационный; когнитивный; регулятивный; рефлексивный.
Процессы	Целеполагание → планирование → реализация → контроль → коррекция.
Результаты	Уровни: репродуктивный, реконструктивный, творческий; профессиональная готовность.

Анализ современных исследований выявляет комплекс факторов, детерминирующих эффективность развития учебной самостоятельности студентов. Технологические факторы связаны с внедрением цифровых образовательных платформ, использованием адаптивных систем обучения и развитием мобильного образования [17, с. 451-460].

Исследования показывают, что студенты, активно использующие цифровые технологии, демонстрируют более высокий уровень учебной автономии по сравнению с приверженцами традиционных методов обучения [2, с. 99].

Педагогические факторы включают стиль преподавания, методические подходы и организационные формы обучения. Автономно-поддерживающий стиль преподавания, характеризующийся предоставлением выбора, объяснением значимости заданий и поддержкой инициативы

студентов, значительно повышает уровень внутренней мотивации и академических достижений [5, с. 125].

Организационные факторы связаны с гибкостью образовательных программ, возможностями индивидуализации траекторий обучения и созданием условий для проектной и исследовательской деятельности.

Анализ педагогической практики выявляет разнообразие методов развития учебной самостоятельности студентов в условиях цифровой трансформации образования:

Проектный метод обеспечивает интеграцию теоретических знаний с практической деятельностью и развивает навыки планирования, организации и контроля.

Портфолио-технология позволяет студентам документировать и рефлексировать свой образова-

тельный путь, развивая навыки самооценки и целеполагания. Цифровые портфолио расширяют возможности презентации достижений и получения обратной связи от преподавателей и сверстников.

Технология перевернутого класса кардинально изменяет роль студента, делая его активным субъектом образовательного процесса. Студенты самостоятельно изучают теоретический материал, а аудиторное время используется для обсуждения, решения проблем и применения знаний на практике.

Адаптивные обучающие системы персонализируют образовательный процесс, предлагая задания и ресурсы в соответствии с индивидуальными потребностями и уровнем подготовки студентов.

Современные цифровые технологии предоставляют мощные инструменты для развития учебной самостоятельности студентов. Системы управления обучением (LMS) обеспечивают централизованный доступ к образовательным ресурсам и инструментам планирования учебной деятельности [11, с. 67-72].

Мобильные приложения для обучения расширяют временные и пространственные границы образовательного процесса, поддерживая принципы непрерывного и ubicuitарного обучения.

Инструменты совместной работы развивают коммуникативный компонент учебной самостоятельности, обучая студентов эффективному взаимодействию в цифровой среде.

Системы аналитики обучения предоставляют студентам детальную информацию об их прогрессе, выявляют пробелы в знаниях и рекомендуют стратегии улучшения результатов.

#### **Выводы**

Проведенное исследование подтверждает критическую значимость учебной самостоятельности студентов для успешной профессиональной под-

готовки в условиях современной цифровой трансформации образования. Учебная самостоятельность представляет собой сложное интегративное качество личности, включающее мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный, регулятивный и коммуникативный компоненты, развитие которых требует системного и целенаправленного педагогического воздействия [1, с. 50].

Основные выводы исследования свидетельствуют о том, что современные реалии профессионального образования создают как новые возможности, так и вызовы для развития учебной автономии студентов. Цифровые технологии расширяют инструментарий поддержки самостоятельного обучения, но требуют формирования новых компетенций у всех участников образовательного процесса.

Теоретическая значимость результатов заключается в разработке комплексной модели развития учебной самостоятельности, интегрирующей системный, деятельностный и компетентностный подходы с современными методами цифровой педагогики.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов для совершенствования образовательных программ, подготовки педагогических кадров и создания эффективной цифровой образовательной среды в организациях профессионального образования.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической проверкой эффективности предложенной модели, разработкой диагностического инструментария для оценки уровня учебной самостоятельности студентов и созданием адаптивных цифровых систем поддержки автономного обучения в различных областях профессиональной подготовки.

#### **Список источников**

1. Боричевская А.А. Организация автономного обучения в вузе: ожидания и реальность // Вестник БГУ. 2019. С. 45 – 52.
2. Борщева В.В. Роль учебной автономии студентов в процессе освоения иностранного языка в вузе в условиях онлайн-обучения: проблемы и перспективы // Педагогика и психология образования. 2022. № 3. С. 93 – 102.
3. Воротилкина И.М. Самостоятельность студентов в учебном процессе // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 1549 – 1553.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Москва: Логос, 2021. 384 с.
5. Коряковцева Н.Ф. Современные методы организации самостоятельной работы иностранному языку. Москва: АРКТИ, 2020. 176 с.
6. Мирошниченко И.Н. Развитие самостоятельности студентов в современном образовательном процессе в вузе: педагогические подходы // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 6 (96). С. 23 – 27.

7. Персиянцева С.В. Сравнительный анализ образовательных предпочтений студентов: традиционные и современные методы обучения // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании. 2024. С. 156 – 167.
8. Пидкасистый П.И. Педагогика: учебник для бакалавров. Москва: Юрайт, 2019. 408 с.
9. Поддубная Я.Н., Котов К.С. Повышение осознанности студентов в обучении посредством использования технологии учебной автономии в образовательном пространстве педагогического вуза // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 6 (120). С. 41 – 45.
10. Разливинских И.Н. Самостоятельная работа студентов как психолого-педагогический феномен // Образование и наука. 2017. № 2. С. 25 – 44.
11. Стрекалова Н.Б. Самостоятельная работа студентов в открытой информационно-образовательной среде. Самара: СГАУ, 2015. 128 с.
12. Эрикенова Е.М. Самостоятельная работа студентов в вузе: сущность и методология // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 4(71). С. 183 – 185.
13. Cullen S., Barnes M.L., Penuel W.R. Choosing to learn: The importance of student autonomy in higher education // Science Advances. 2024. Vol. 10(29). P. eado6759.
14. Deci E.L., Ryan R.M. Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. New York: Guilford Press, 2020. 756 p.
15. González-Arias M., García-García D. Academic performance, self-reported motivation, and affect in university students // Frontiers in Psychology. 2025. Vol. 16. P. 1519454.
16. Harteis C. The impact of digitalization in the workplace: An educational view. Cham: Springer, 2017. 284 p.
17. Little D. Learner autonomy and the challenge of the first year university experience // Language Learning in Higher Education. 2021. Vol. 11(2). P. 449 – 466.
18. Rahmawati S., Chen H. Unpacking the digital competence challenge in vocational education // Computers & Education. 2025. Vol. 208. P. 105315.
19. Sun X., Liu Y. How the level of student research autonomy in higher education affects learning outcomes // Learning and Instruction. 2024. Vol. 89. P. 101584.
20. Xu J., Wang L. The digital transformation of vocational education: A progressive approach // Vocational Training and Education. 2024. Vol. 15(2). P. 78 – 95.

### References

1. Borichevskaya A.A. Organization of Autonomous Learning at a University: Expectations and Reality. Bulletin of BSU. 2019. P. 45 – 52.
2. Borshcheva V.V. The Role of Students' Academic Autonomy in the Process of Mastering a Foreign Language at a University in the Context of Online Learning: Problems and Prospects. Pedagogy and Psychology of Education. 2022. No. 3. P. 93 – 102.
3. Vorotylkina I.M. Students' Independence in the Educational Process. Bulletin of V.G. Belinsky Perm State Pedagogical University. 2012. No. 28. P. 1549 – 1553.
4. Zimnyaya I.A. Pedagogical Psychology. Moscow: Logos, 2021. 384 p.
5. Koryakovtseva N.F. Modern Methods of Organizing Independent Work in a Foreign Language. Moscow: ARCTI, 2020. 176 p.
6. Miroshnichenko I.N. Developing Student Independence in the Modern Educational Process at a University: Pedagogical Approaches. International Research Journal. 2020. No. 6 (96). P. 23 – 27.
7. Persiyantseva S.V. Comparative Analysis of Students' Educational Preferences: Traditional and Modern Teaching Methods. Digital Humanities and Technologies in Education. 2024. P. 156 – 167.
8. Pidkasisty P.I. Pedagogy: Textbook for Bachelors. Moscow: Yurait, 2019. 408 p.
9. Poddubnaya Ya.N., Kotov K.S. Increasing Students' Awareness in Learning Through the Use of Academic Autonomy Technology in the Educational Space of a Pedagogical University. International Research Journal. 2022. No. 6 (120). P. 41 – 45.
10. Razlivinskikh I.N. Students' Independent Work as a Psychological and Pedagogical Phenomenon. Education and Science. 2017. No. 2. P. 25 – 44.
11. Strekalova N.B. Students' Independent Work in an Open Information and Educational Environment. Samara: SSAU, 2015. 128 p.
12. Erikenova E.M. Students' Independent Work at a University: Essence and Methodology. World of Science, Culture, Education. 2018. No. 4 (71). P. 183 – 185.

13. Cullen S., Barnes M.L., Penuel W.R. Choosing to learn: The importance of student autonomy in higher education. *Science Advances*. 2024. Vol. 10(29). P. eado6759.
14. Deci E.L., Ryan R.M. *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York: Guilford Press, 2020. 756 p.
15. González-Arias M., García-García D. Academic performance, self-reported motivation, and affect in university students. *Frontiers in Psychology*. 2025. Vol. 16. P. 1519454.
16. Harteis C. *The impact of digitalization in the workplace: An educational view*. Cham: Springer, 2017. 284 p.
17. Little D. Learner autonomy and the challenge of the first year university experience. *Language Learning in Higher Education*. 2021. Vol. 11(2). P. 449 – 466.
18. Rahmawati S., Chen H. Unpacking the digital competence challenge in vocational education. *Computers & Education*. 2025. Vol. 208. P. 105315.
19. Sun X., Liu Y. How the level of student research autonomy in higher education affects learning outcomes. *Learning and Instruction*. 2024. Vol. 89. P. 101584.
20. Xu J., Wang L. The digital transformation of vocational education: A progressive approach. *Vocational Training and Education*. 2024. Vol. 15(2). P. 78 – 95.

### **Информация об авторе**

**Вешняков Г.П.**, аспирант, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, c3233@mail.ru

© Вешняков Г.П., 2025