



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 378.147.88 + 371.134

## Исторические аспекты развития системы подготовки педагогических кадров в России и Китае

<sup>1</sup>Фан Ицзе

<sup>1</sup> Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Аннотация:** современная система педагогической подготовки кадров формировалась на протяжении длительного исторического периода, что представляет особый научный интерес в контексте сравнительного анализа образовательных систем России и Китая. Изучение эволюции педагогического образования в этих странах позволяет выявить уникальные черты и общие закономерности развития профессиональной подготовки учителей. Глубокое исследование исторических аспектов становления педагогического образования демонстрирует, как национальные традиции и культурные особенности влияли на формирование образовательных моделей в каждой стране. При этом наблюдаются схожие тенденции в развитии организационно-педагогических условий подготовки учителей, обусловленные общими задачами образования. Современный этап развития педагогического образования характеризуется интенсивными преобразованиями в обеих странах, направленными на повышение качества подготовки педагогических кадров. Каждая страна реализует собственную стратегию модернизации с учетом национальной специфики и культурных традиций, что создает уникальные образовательные модели. Научное осмысление накопленного опыта позволяет определить эффективные направления совершенствования систем педагогической подготовки. Результаты исследования открывают новые возможности для развития международного сотрудничества в сфере педагогического образования и взаимного обогащения образовательных практик. Данное исследование вносит значительный вклад в развитие теории и практики педагогического образования, предлагая научно обоснованные подходы к его модернизации. Полученные результаты могут служить основой для разработки инновационных программ подготовки педагогов и укрепления образовательных связей между странами.

**Ключевые слова:** педагогическое образование, подготовка учителей, историческое развитие, образовательные реформы, университизация, образовательные системы, педагогические кадры, сравнительная педагогика, Россия, Китай

**Для цитирования:** Фан Ицзе Исторические аспекты развития системы подготовки педагогических кадров в России и Китае // Современный ученый. 2025. № 2. С. 310 – 315.

*Поступила в редакцию: 6 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 8 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 3 февраля 2025 г.*

## Historical aspects of the development of the system of training of pedagogical staff in Russia and China

<sup>1</sup> Fang Yijie

<sup>1</sup> Kazan (Volga Region) Federal University

**Abstract:** the article presents a comparative analysis of the historical aspects of the development of training systems of teachers in Russia and China. The main stages of the formation of pedagogical education in both countries are considered, common trends and national characteristics are identified. Particular attention is paid to the study of the organizational and pedagogical conditions of teacher training at different historical stages. Modern trends in the development of pedagogical education in both countries are analyzed. Differences in the implementation of these processes are revealed, taking into account the national specifics of educational systems. The purpose of this study is a comparative analysis of the main stages and features of the development of training systems of teachers in Russia and China in a historical context. The study involved studying the chronological stages of the formation of pedagogical education in Russia and China, identifying the key factors that influenced the development of training systems of teachers in both countries. An important task was to identify common trends and national characteristics in the organization of pedagogical education at different historical stages. The study was also aimed at analyzing the current state of teacher training systems and identifying promising areas for their development in the context of national educational traditions. The results of the study can be used to develop strategies for modernizing pedagogical education, taking into account the positive historical experience of both countries. The research materials are valuable for improving educational programs for training teachers, as well as for developing international cooperation in the field of pedagogical education between Russia and China.

**Keywords:** pedagogical education, teacher training, historical development, educational reforms, universitization, educational systems, teaching staff, comparative pedagogy, Russia, China

**For citation:** Fang Yijie Historical aspects of the development of the system of training of pedagogical staff in Russia and China. Modern Scientist. 2025. 2. P. 310 – 315.

*The article was submitted: October 6, 2024; Approved after reviewing: December 8, 2024; Accepted for publication: February 3, 2025.*

### Введение

Система подготовки педагогических кадров играет ключевую роль в развитии образования любого государства. Особый научный интерес представляет сравнительный анализ становления и эволюции педагогического образования в России и Китае – странах, имеющих богатые образовательные традиции и уникальный исторический опыт подготовки учительских кадров.

Изучение исторических аспектов развития систем педагогического образования этих стран позволяет выявить как общие тенденции, так и национальные особенности в подходах к профессиональной подготовке педагогов. В России формирование профессионального педагогического образования началось в конце XVII-XVIII веков, тогда как в Китае этот процесс стартовал позже – в конце XIX века. При этом обе страны прошли сложный путь модернизации педагогического образования под влиянием различных социально-исторических факторов.

### Материалы и методы исследований

В исследовании использован комплекс взаимодополняющих методов научного познания. Основными методологическими инструментами выступили историко-педагогический и сравнительный анализ, позволившие изучить эволюцию систем педагогического образования России и Китая. Материалами исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые документы в сфере образования обеих стран, архивные материалы и исторические источники.

В работе применен системный подход к анализу исторических этапов становления педагогического образования, что позволило выявить ключевые тенденции развития образовательных систем двух стран. Особое внимание уделено изучению организационно-педагогических условий подготовки педагогических кадров на разных исторических этапах.

## Результаты и обсуждения

Развитие системы подготовки педагогических кадров в России представляет собой уникальный исторический феномен, требующий глубокого научного осмысливания. Современные исследователи отмечают особую значимость изучения этапов становления профессионального педагогического образования для понимания закономерностей его эволюции. Т.С. Дорохова, М.С. Аристова и Е.С. Дорохова, анализировали эволюцию отечественного среднего профессионального образования. Анализ исторических материалов свидетельствует о том, что зарождение профессиональной подготовки учителей началось в конце семнадцатого столетия. Данный период характеризовался формированием отдельных образовательных центров, которые заложили основу будущей системы педагогического образования. Постепенно происходило накопление методического опыта и развитие образовательных практик. Значительным достижением в развитии отечественного педагогического образования стало создание целостной системы профессиональной подготовки учителей. Этот этап отмечен появлением структурированного подхода к организации педагогического образования, разработкой методологических основ обучения будущих педагогов. Научное сообщество провело масштабную работу по исследованию исторических аспектов становления среднего профессионального педагогического образования. Результаты этих исследований позволяют проследить эволюцию образовательных подходов и методик подготовки учительских кадров. Осмысливание исторического опыта развития педагогического образования создает прочную основу для его дальнейшего совершенствования. Понимание закономерностей этого процесса способствует выработке эффективных стратегий модернизации современной системы подготовки педагогических кадров. Примечательно, что доступ к профессии учителя начальных классов не ограничивался имущественным положением или гендерной принадлежностью [2, с. 201].

Основоположником институционального педагогического образования можно считать М.В. Ломоносова, по чьей инициативе была создана первая учительская семинария при Московском университете во второй половине восемнадцатого века. Согласно исследованиям Е.А. Слепенковой, целостная система подготовки педагогических кадров сформировалась ближе к середине девятнадцатого столетия. К завершению девятнадцатого века образовательное пространство России включало разнообразные учреждения подготовки учителей начальной школы. Будущие педагоги

получали основательную педагогическую подготовку, включающую теоретический курс педагогики и продолжительную практическую работу. На рубеже веков система педагогического образования продолжила свое поступательное развитие. Появились первые специализированные высшие педагогические учебные заведения, среди которых выделялся Петербургский женский педагогический институт, отличавшийся высоким уровнем подготовки учителей [8, с. 5].

В истории развития педагогического образования России конца XIX – начала XX века наблюдались существенные изменения, обусловленные социально-экономическими преобразованиями в стране. Значительное увеличение количества учащихся в начальной школе и развитие среднего профессионального образования потребовало серьезных изменений в системе подготовки педагогических кадров. Е.Р. Соколова подчеркивает особую роль земских территорий в развитии педагогического образования того периода. Земские школы, являясь средними профессиональными учебными заведениями с трехлетним сроком обучения, уделяли большое внимание изучению дидактики, методики преподавания и педагогической практике [9, с. 405].

XI век ознаменовался повышенным вниманием к проблемам педагогического образования как со стороны исследователей, так и органов управления образованием. В.В. Лаптев, С.А. Писарева С.А., А.П. Тряпицына в своих исследованиях отмечают значимость программ модернизации педагогического образования. Начало двухтысячных годов ознаменовалось существенными преобразованиями в сфере педагогического образования. Масштабные изменения были инициированы принятием концептуально нового документа, определившего стратегию модернизации профессиональной подготовки педагогических кадров. Данный нормативный акт заложил основу для качественного обновления системы педагогического образования. Реформирование образовательной сферы было направлено на решение актуальных задач, связанных с повышением профессионального уровня будущих учителей. Особое внимание уделялось созданию условий для эффективного функционирования педагогических вузов в современных реалиях образовательного пространства. Существенные трансформации произошли в структуре педагогического образования с введением многоуровневой системы подготовки специалистов. Это нововведение позволило сделать образовательный процесс более адаптивным к индивидуальным потребностям обучающихся. Буду-

щие педагоги получили возможность самостоятельно определять направление своего профессионального становления. Внедрение новой образовательной модели способствовало расширению спектра образовательных возможностей и созданию условий для непрерывного профессионального совершенствования педагогических кадров. Данные преобразования заложили фундамент современной системы подготовки учителей, отвечающей актуальным требованиям образовательной среды [4, с. 178].

В 2013 году была разработана Концепция поддержки развития педагогического образования, которая выделила три ключевых направления: вход в профессию, подготовка педагогов и удержание в профессии. Концепция предложила новые модели подготовки, включая прикладной педагогический бакалавриат и различные программы магистратуры. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников, утвержденная в 2014 году, стала основой для реализации масштабного проекта модернизации педагогического образования. Результатом проекта стало утверждение вариативности моделей педагогического образования, внедрение модульного построения образовательных программ и усиление их практической направленности. Реализация комплексного проекта способствовала формированию готовности профессионального сообщества к изменениям в соответствии с требованиями профессиональных стандартов и созданию региональных центров модернизации педагогического образования.

Формирование педагогического образования в Китае прошло через длительный и многоступенчатый путь развития. Исследователи Б. Ли и О.Н. Игна в своих научных работах описывают эволюцию данного процесса, начиная с конца девятнадцатого века. Начало двадцатого века ознаменовалось коренными преобразованиями в системе педагогической подготовки. Принципиально новый этап развития начался с утверждения в 1913 году "Положения о высших педагогических институтах", создавшего правовой фундамент педагогического образования и повлекшего масштабную реструктуризацию всей образовательной системы. Середина прошлого столетия характеризовалась активным внедрением советских образовательных практик в китайскую систему подготовки учителей. К 1956 году была внедрена трехуровневая модель педагогического образования, основанная на советском опыте. После периода "культурной революции" (1966-1976 годы) началась новая эпоха возрождения педагогического образования. Решением Министерства образования КНР система

подготовки педагогических кадров была преобразована из трехуровневой в двухуровневую [6, с. 32].

Реформы 1978 года стали поворотным моментом в развитии педагогического образования Китая. Как подчеркивает в своих исследованиях Д.Ксяоджинг, данный период характеризовался возрождением многоуровневой структуры подготовки педагогических кадров и восстановлением фундаментальных принципов обучения будущих учителей. Особую значимость в развитии системы педагогического образования приобрел документ "Мнения о регулировании структуры педагогических учебных заведений", изданный Министерством образования КНР в 1999 году. Этот нормативный акт закрепил центральную позицию специализированных учреждений в процессе профессиональной подготовки педагогических работников. Л.Н. Рулиене, В.Лю подчеркивают особенности современных образовательных реформ в Китае. Модернизация профессионального образования тесно связана с национальными стратегиями и нацелена на долгосрочное улучшение качества жизни населения [3, с. 8; 7, с. 21].

Анализ современного состояния профессионально-методической подготовки учителей в Китае демонстрирует ряд характерных особенностей. Б.Ли отмечает, что несмотря на сохранение базовых традиционных дисциплин, их содержание и методы обучения требуют обновления, поскольку существующие подходы снижают мотивацию студентов к обучению. Важным аспектом является трансформация предметной методики обучения под влиянием западных педагогических концепций. Однако чрезмерная теоретизация этой дисциплины привела к ослаблению её связи с практическими потребностями общего образования, что негативно сказывается на формировании профессиональных компетенций будущих педагогов [5, с. 176].

Сравнительный анализ систем подготовки педагогических кадров в России и Китае демонстрирует характерные особенности образовательных моделей каждой страны. По наблюдениям Л.Цуя, ключевой тенденцией развития педагогического образования в обоих государствах стал процесс университизации, набравший силу в начале двадцатого столетия. Данное явление выражалось в формировании профильных образовательных подразделений внутри традиционных университетских структур. Модернизация педагогического образования в России характеризовалась качественным изменением образовательных учреждений и внедрением педагогических направлений в традиционную университетскую среду. В то

же время китайская модель развития отличалась планомерным уменьшением количества средних педагогических образовательных организаций при одновременном расширении полномочий традиционных университетов в сфере подготовки педагогических кадров. Характерной особенностью современной китайской образовательной системы является доминирующая позиция классических университетов в общей структуре учреждений, занимающихся профессиональной подготовкой будущих учителей [10, с. 26].

### Выводы

Современное развитие российской системы педагогического образования характеризуется формированием учебно-научно-педагогических комплексов, обеспечивающих непрерывность образовательных программ различных уровней. Исследование образовательных систем России и Китая демонстрирует интересные параллели в развитии педагогического образования обеих стран. Современные тенденции характеризуются значительным расширением образовательного пространства и появлением инновационных форм подготовки педагогических кадров. Историческая ретроспектива показывает существенные различия в периодизации становления профессионального педагогического образования двух государств. Российская система начала формироваться на рубеже семнадцатого-восемнадцатого столетий, заложив проч-

ный фундамент для дальнейшего развития. Китайская модель педагогического образования приступила к своему становлению значительно позже, что было обусловлено особенностями исторического пути страны. Современный этап развития образовательных систем обеих стран характеризуется активным поиском эффективных подходов к подготовке педагогических кадров. Происходит качественное обновление образовательных программ, внедряются передовые методики обучения, создаются инновационные образовательные учреждения.

Современное состояние педагогического образования в обеих странах характеризуется тенденцией к универсализации, однако реализация этого процесса имеет национальные особенности. В Китае больший акцент делается на развитии педагогического образования в классических университетах, в то время как российская модель сочетает различные формы подготовки педагогических кадров. Важным трендом для обеих стран является диверсификация педагогического образования, проявляющаяся в расширении спектра образовательных программ и создании новых типов учебных заведений. При этом в России особое внимание уделяется формированию интегрированных учебно-научно-педагогических комплексов, обеспечивающих непрерывность образования.

### Список источников

1. Ван Ж. Основные тенденции развития системы педагогического образования в Китайской Народной Республике на современном этапе // Актуальные вопросы образования и науки. 2022. № 2 (74). С. 24 – 27.
2. Дорохова Т.С., Аристова М.С., Дорохова Е.С. Эволюция системы среднего профессионального педагогического образования в России // Стратегические ориентиры современного образования: сборник научных статей, Екатеринбург, 05-06 ноября 2020 года. Том Часть 2. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2020. С. 199 – 203. DOI 10.26170/Kso-2020-153
3. Ксяоджинг Джанг. Развитие подготовки педагогов в КНР. К 40-летию начала реформ (1978-2018 гг.) // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2019. № 3 (66). С. 67 – 74.
4. Лаптев В.В., Писарева С.А., Тряпицына А.П. Особенности модернизации системы и содержания педагогического образования на рубеже XX-XXI веков // Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития / Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону – Таганрог: Южный федеральный университет, 2020. С. 172 – 191.
5. Ли Б., Игна О.Н. Профессионально-методическая подготовка учителей в Китае: история и текущее состояние // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 6 (34). С. 172 – 182. DOI 10.23951/2307-6127-2020-6-172-182
6. Ли Б., Игна О.Н. Этапы развития профессионального педагогического образования в Китае и России // Научно-педагогическое обозрение. 2019. № 5 (27). С. 30 – 39. DOI 10.23951/2307-6127-2019-5-30-39
7. Рулиене Л.Н., Лю В. Модернизация профессионально-педагогического образования в Китае: от метафоры до программы // Сибирский педагогический журнал. 2023. № 2. С. 17 – 25. DOI 10.15293/1813-4718.2302.02
8. Слепенкова Е.А., Аксенов С.И. Становление и развитие педагогического образования в России: XVIII-XX вв. // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 1 (34). С. 7. DOI 10.26795/2307-1281-2021-9-1-7

9. Соколова Е.Р. Педагогическое образование и профессиональная подготовка учителей в России в период XVII-XIX вв. // Проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Санкт-Петербург, 29-30 октября 2020 года. Санкт-Петербург: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО ВГАПО, 2020. С. 399 – 405.
10. Цуй Л. Основные тенденции развития педагогического образования в России и Китае // Казачество. 2023. № 68 (3). С. 24 – 27.

### References

1. Wang J. The main trends in the development of the pedagogical education system in the People's Republic of China at the present stage. Current issues in education and science. 2022. No. 2 (74). P. 24 – 27.
2. Dorokhova TS, Aristova MS, Dorokhova ES Evolution of the secondary vocational pedagogical education system in Russia. Strategic guidelines for modern education: a collection of scientific articles, Yekaterinburg, November 5-6, 2020. Volume Part 2. Yekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 2020. P. 199 – 203. DOI 10.26170/Kso-2020-153
3. Xiaojing Zhang. Development of teacher training in the PRC. On the 40th anniversary of the beginning of reforms (1978-2018). Municipal education: innovations and experiment. 2019. No. 3 (66). P. 67 – 74.
4. Laptev V.V., Pisareva S.A., Tryapitsyna A.P. Features of the modernization of the system and content of pedagogical education at the turn of the twentieth and twenty-first centuries. Pedagogical education in modern Russia: strategic development guidelines. Southern Federal University. Rostov-on-Don – Taganrog: Southern Federal University, 2020. P. 172 – 191.
5. Li B., Igna O.N. Professional and methodological training of teachers in China: history and current state. Scientific and pedagogical review. 2020. No. 6 (34). P. 172 – 182. DOI 10.23951/2307-6127-2020-6-172-182
6. Li B., Igna O. N. Stages of development of professional pedagogical education in China and Russia. Scientific and pedagogical review. 2019. No. 5 (27). P. 30 – 39. DOI 10.23951/2307-6127-2019-5-30-39
7. Ruliene L.N., Liu W. Modernization of professional pedagogical education in China: from metaphor to program. Siberian pedagogical journal. 2023. No. 2. P. 17 – 25. DOI 10.15293/1813-4718.2302.02
8. Slepenkova E.A., Aksenov S.I. Formation and development of pedagogical education in Russia: XVIII-XX centuries. Bulletin of Minin University. 2021. Vol. 9. No. 1 (34). P. 7. DOI 10.26795/2307-1281-2021-9-1-7
9. Sokolova E.R. Pedagogical education and professional training of teachers in Russia in the period XVII-XIX centuries. Problems and Prospects for the Development of Modern Education in the Context of Its Historical and Pedagogical Interpretation: Collection of Scientific Papers of the International Scientific and Practical Conference – XXXIII Session of the Scientific Council on the Problems of the History of Education and Pedagogical Science at the Department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy of the Russian Academy of Education, St. Petersburg, October 29-30, 2020. St. Petersburg: Editorial and Publishing Center of the State Autonomous Institution of Additional Professional Education VГАПО, 2020. P. 399 – 405.
10. Cui L. The Main Trends in the Development of Pedagogical Education in Russia and China. Cossacks. 2023. No. 68 (3). P. 24 – 27.

### Информация об авторе

**Фан Ицзе**, аспирант, Казанский (Приволжский) федеральный университет, [fangyijie777@gmail.com](mailto:fangyijie777@gmail.com)

© Фан Ицзе, 2025