

Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>  
2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
УДК 371.12:37.036:004

## Проектирование процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях информационного многообразия

<sup>1, 2</sup> Хачатурова К.Р.

<sup>1</sup> Школа № 129, г. Санкт-Петербург,

<sup>2</sup> Московский психолого-социальный университет

**Аннотация:** статья посвящена актуальной проблеме проектирования системного процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в контексте вызовов современной цифровой эпохи. Информационное многообразие, с одной стороны, открывает беспрецедентные возможности для педагогических инноваций, а с другой – создает риски информационной перегрузки и формального использования технологий. Цель исследования – разработать и теоретически обосновать модель процесса развития профессиональной творческой активности педагогов, адаптированную к условиям информационного многообразия. Методы исследования включают теоретический анализ научной литературы по проблемам педагогического проектирования, психологии творчества и цифровизации образования, а также методы синтеза, обобщения и моделирования. Результаты исследования заключаются в предложении трехэтапной модели процесса, включающей диагностико-мотивационный, проектно-деятельностный и рефлексивно-корректирующий этапы. Модель системно связывает развитие цифровых компетенций педагога с его мотивацией к творчеству, практической деятельностью по созданию инновационных образовательных продуктов и рефлексией собственного профессионального роста. Выводы: предложенная модель позволяет перейти от стихийного и эпизодического к целенаправленному и управляемому процессу развития творческой активности педагогов. Подчеркивается, что эффективность этого процесса напрямую зависит от создания в образовательной организации особой поддерживающей среды, стимулирующей педагогический поиск, сотрудничество и профессиональное самосовершенствование.

**Ключевые слова:** педагогическое проектирование, профессиональная творческая активность, информационное многообразие, цифровизация образования, развитие педагога, креативность, информационно-образовательная среда, педагогические инновации

**Для цитирования:** Хачатурова К.Р. Проектирование процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях информационного многообразия // Современный ученый. 2025. № 12. С. 254 – 262.

Поступила в редакцию: 19 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 16 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 10 ноября 2025 г.

## Designing the process for developing teachers' professional creative activity in the context of information diversity

<sup>1, 2</sup> Khachaturova K.R.

<sup>1</sup> School No. 129 in St. Petersburg,

<sup>2</sup> Moscow Psychological and Social University

**Abstract:** the article is devoted to the urgent problem of designing a systematic process for the development of teachers' professional creative activity in the context of the challenges of the modern digital era. Information diversity, on the one hand, opens up unprecedented opportunities for pedagogical innovations, and on the other hand, creates risks of information overload and formal use of technologies. The purpose of the study is to develop and theoretically substantiate a model for the process of developing teachers' professional creative activity, adapted to the conditions of information diversity. Research methods include theoretical analysis of scientific literature on pedagogical design, the psychology of creativity, and the digitalization of education, as well as methods of synthesis, generalization, and modeling. The results of the study consist in proposing a three-stage process model, including diagnostic-motivational, project-activity, and reflective-corrective stages. The model systematically links the development of a teacher's digital competencies with their motivation for creativity, practical activities in creating innovative educational products, and reflection on their own professional growth. Conclusions: The proposed model allows for a transition from a spontaneous and episodic to a purposeful and managed process of developing teachers' creative activity. It is emphasized that the effectiveness of this process directly depends on the creation of a special supportive environment in the educational organization that stimulates pedagogical search, cooperation, and professional self-improvement.

**Keywords:** pedagogical design, professional creative activity, information diversity, digitalization of education, teacher development, creativity, information-educational environment, pedagogical innovations

**For citation:** Khachaturova K.R. Designing the process for developing teachers' professional creative activity in the context of information diversity. Modern Scientist. 2025. 12. P. 254 – 262.

*The article was submitted: July 19, 2025; Approved after reviewing: September 16, 2025; Accepted for publication: November 10, 2025.*

### Введение

На современном этапе развития общества, который характеризуется процессами глобализации, стремительной цифровизацией всех сфер жизни и переходом к экономике знаний, кардинально меняются требования к системе образования. Информационное многообразие, обусловленное повсеместным распространением сети Интернет и мультимедийных технологий, становится неотъемлемой характеристикой образовательной среды. В этих условиях роль педагога трансформируется: из транслятора готовых знаний он превращается в навигатора в мире информации, модератора познавательной деятельности учащихся, проектировщика индивидуальных образовательных траекторий. Как отмечают К.Р. Хачатурова и И.А. Донина, «современный учитель – "цифровой педагог", в совершенстве владеющий мультимедийными технологиями, умеющий планировать и проектировать свою профессиональную деятельность с использованием цифровых образовательных ресурсов» [1, с. 77].

Высокий уровень динамики социальных и технологических преобразований требует от учителя не только владения новыми инструментами, но и соответствующего уровня «лабильности, гибкости, готовности и способности к внедрению инноваций, что невозможно без использования творческого подхода» [1, с. 77]. Профессиональная творческая активность перестает быть желательным, но факультативным качеством, и становится ключевой компетенцией, определяющей успешность педагога и качество образования в целом. Творчество в деятельности учителя проявляется в способности находить нестандартные решения педагогических задач, создавать авторские методики и образовательные продукты, гибко адаптировать учебный процесс к индивидуальным особенностям учащихся и быстро меняющимся условиям.

Однако на практике возникает острое **противоречие**. С одной стороны, информационная среда предоставляет педагогу практически неограниченный доступ к ресурсам для саморазвития и творческой самореализации. С другой – это же много-

образии порождает новые вызовы: информационную перегрузку, риск поверхностного усвоения материала, соблазн формального использования цифровых инструментов без глубокого педагогического осмысления. Многие педагоги, как показывают исследования, «не владеют навыками творческого преобразования образовательного пространства из-за недостаточной методической подготовки и отсутствия системы сопровождения» [1, с. 78]. В результате, потенциал информационной среды для стимулирования творчества остается нереализованным.

Проблема развития творческой активности педагога не нова для педагогической науки. Ее значимость подчеркивали классики педагогики (К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский) [8, с. 22]. В современных исследованиях глубоко проработаны отдельные аспекты этой проблемы. Так, детально изучены сущность и структура педагогического творчества (В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров), психологические механизмы творческой деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн), условия, способствующие развитию творческого потенциала [8, с. 24]. Особое место занимают работы, посвященные педагогическому проектированию как инструменту преобразования образовательной действительности. В трудах В.И. Слободчикова, Н.О. Яковлевой, И.А. Колесниковой педагогическое проектирование рассматривается как «ценностно-ориентированная, глубоко мотивированная, высокоорганизованная, целенаправленная профессиональная деятельность по изменению педагогической действительности» [5, с. 25].

Вместе с тем, несмотря на значительное количество работ, проблема системного проектирования процесса развития профессиональной творческой активности педагога именно в специфических условиях информационного многообразия остается недостаточно изученной. Часто развитие цифровых навыков и развитие творческого потенциала рассматриваются как два параллельных, не связанных между собой процесса. Отсутствует целостная, технологически проработанная модель, которая бы интегрировала освоение цифровых инструментов с формированием мотивации к творчеству, развитием креативного мышления и практической деятельностью по созданию педагогических инноваций.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления разрыва между потенциалом современной информационно-образовательной среды и реальным уровнем творческой активности педагогов, а также потребностью в разработке научно обоснованной модели управления этим процессом.

Цель статьи – разработать и теоретически обосновать модель процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях информационного многообразия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. На основе анализа научной литературы уточнить содержание понятий «профессиональная творческая активность педагога» и «педагогическое проектирование» в контексте цифровизации образования.

2. Выявить ключевые компоненты и этапы процесса развития творческой активности в условиях информационного многообразия.

3. Разработать структурно-функциональную модель данного процесса.

4. Определить педагогические условия, необходимые для эффективной реализации предложенной модели в практике образовательных организаций.

#### *Литературный обзор*

Проблема проектирования процесса развития профессиональной творческой активности педагога является междисциплинарной и рассматривается в трудах по педагогике, психологии, философии образования и менеджменту. Для построения целостной модели необходимо опереться на несколько ключевых теоретических оснований.

Во-первых, это концепции педагогического творчества. Творческий характер педагогической деятельности, на который указывали еще К.Д. Ушинский и А.С. Макаренко, в современных исследованиях трактуется как имманентное свойство профессии, необходимое для решения нестандартных, вариативных задач [8, с. 22]. В.А. Кан-Калик определяет педагогическое творчество как процесс, включающий осмысление, конструирование и реализацию педагогических решений [3]. Т.Н. Щербакова, обобщая существующие подходы, выделяет три взаимосвязанные сферы творческой деятельности учителя: методическое творчество (создание и адаптация содержания, форм и методов обучения), коммуникативное творчество (построение эффективного взаимодействия с участниками образовательного процесса) и творческое самовоспитание (целенаправленная работа над развитием собственной личности и профессионализма) [8, с. 24]. В контексте нашего исследования важно, что творческая активность не сводится лишь к созданию оригинального урока, а представляет собой комплексное явление, пронизывающее все аспекты профессиональной деятельности.

Во-вторых, это исследования влияния цифровой трансформации на образование. Современная

информационно-образовательная среда (ИОС) выступает мощным фактором, детерминирующим профессиональную деятельность педагога. С одной стороны, она предоставляет доступ к огромному массиву образовательных ресурсов, интерактивным платформам, средствам для совместной работы и создания собственного контента [1, с. 79]. Использование таких платформ, как Quizlet, Thinglink, VR-labs, позволяет кардинально изменять дидактический инструментарий, переходя от репродуктивных методов к исследовательским и проектным [1, с. 81]. С другой стороны, как отмечает В.А. Стародубцев, становление открытой педагогической среды требует от педагога новых компетенций: «умения осуществлять навигацию в информационных потоках, критически оценивать информацию, проектировать образовательные маршруты с использованием цифровых ресурсов» [7, с. 245]. Без целенаправленного развития этих навыков информационное многообразие может привести к обратному эффекту – дезориентации и использованию технологий в качестве формального «украшения» традиционных уроков.

В-третьих, это теория педагогического проектирования. В условиях, когда готовые решения и методики быстро устаревают, на первый план выходит проектировочная компетентность педагога. Педагогическое проектирование, в отличие от традиционного планирования, представляет собой «деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике промышление того, что должно быть» [5, с. 11]. Это деятельность по созданию инновационных моделей, программ и технологий. И.А. Колесникова и М.П. Горчакова-Сибирская подчеркивают, что проектирование – это «теоретический способ создания прогнозируемого объекта» [4, с. 8]. С.А. Жойкин, рассматривая проектирование как средство реализации личностно-ориентированного подхода, выделяет три его ключевые ступени: моделирование (разработка общей идеи и целей), собственно проектирование (разработка модели до уровня практического использования) и конструирование (детализация проекта для конкретных условий) [2, с. 6]. Именно проектировочный подход позволяет перевести процесс развития творческой активности из стихийного в управляемый, задавая ему четкую целевую направленность, структуру и технологию.

Анализ литературы показал, что, несмотря на глубокую проработку каждого из этих направлений в отдельности, существует дефицит исследований, интегрирующих их в единую концепцию. Недостаточно разработана модель, которая бы рассматривала процесс развития творческой активности педагога как объект целенаправленного педа-

гогического проектирования в условиях современного информационного многообразия.

### Материалы и методы исследований

Настоящее исследование носит теоретико-методологический характер. Его целью является не проведение эмпирического эксперимента, а разработка концептуальной модели на основе анализа, синтеза и обобщения существующих научных подходов. В качестве основных методов исследования были использованы:

1. Теоретический анализ и синтез. Данный метод применялся для изучения и систематизации научной литературы по проблеме. Был проанализирован широкий круг источников: монографии и статьи по теории педагогического творчества, исследования в области цифровой дидактики и информатизации образования, работы по методологии педагогического проектирования. Анализ позволил выделить ключевые понятия, определить сущностные характеристики исследуемого феномена и выявить существующие противоречия. Синтез научных положений лег в основу разработки авторской концепции и модели. Информационной базой исследования послужили труды ведущих отечественных ученых в данной области (И.А. Донина, К.Р. Хачатурова, С.А. Жойкин, И.А. Колесникова, В.А. Стародубцев и др.).

2. Системный подход. Процесс развития профессиональной творческой активности педагога рассматривался не как совокупность разрозненных мероприятий (курсов, семинаров), а как целостная система, включающая взаимосвязанные компоненты: целевой, содержательный, технологический, результативно-оценочный. Применение системного подхода позволило определить структуру предлагаемой модели, выявить связи между ее элементами (мотивация, цифровые компетенции, проектная деятельность, рефлексия) и обосновать ее целостность.

3. Метод моделирования. Моделирование выступило в качестве ведущего метода для наглядного и структурированного представления разработанного процесса. Создание структурно-функциональной модели позволило не только описать, но и визуализировать последовательность этапов, их содержание, а также определить условия, необходимые для успешного перехода от одного этапа к другому. Модель призвана служить как инструментом теоретического осмысления проблемы, так и практическим ориентиром для руководителей образовательных организаций и специалистов методических служб при проектировании систем повышения квалификации и профессионального развития педагогов.

Таким образом, методологическая стратегия исследования заключалась в движении от анализа существующих теорий к их синтезу и последующему построению на этой основе новой концептуальной модели, объясняющей и технологизирующей процесс развития профессиональной творческой активности педагогов в современных условиях.

### Результаты и обсуждения

На основе проведенного теоретического анализа и с использованием методов системного подхода и моделирования был разработан проект процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях информационного многообразия. Данный процесс представляет собой целенаправленную, технологически выстроенную систему, состоящую из трех последовательных и взаимосвязанных этапов: диагностико-мотивационного, проектно-деятельностного и рефлексивно-корректирующего. Каждый этап имеет свои специфические цели, содержание, методы и ожидаемые результаты, обеспечивая поступательное движение педагога от осознания потребности в творчестве к его практической реализации и осмыслению.

#### 1. Диагностико-мотивационный этап

Цель этапа: формирование у педагога устойчивой внутренней мотивации к творческой самореализации и профессиональному развитию, а также диагностика исходного уровня его творческой активности и цифровых компетенций.

На данном этапе решается ключевая задача: перевод внешней необходимости (требования стандарта, администрации) во внутреннюю потребность. Без осознанного желания самого педагога меняться и развиваться любые дальнейшие действия будут носить формальный характер. Как показывают эмпирические исследования, у многих педагогов наблюдается средний или низкий уровень творческой активности, ориентация на шаблоны и традиционные подходы [1, с. 80]. Поэтому работа на этом этапе должна быть направлена на преодоление инерции и профессиональных стереотипов.

#### Содержание и методы работы:

- **Диагностика:** Проведение комплексной диагностики с использованием адаптированных методик (например, методика О.Н. Ракитской, М.М. Кашапова для определения уровня творческой активности [1, с. 80]), анкетирования для выявления профессиональных затруднений и потребностей, самооценки цифровых компетенций. Результаты диагностики становятся отправной точкой для построения индивидуального образовательного маршрута.

- **Мотивационные мероприятия:** Организация и проведение проблемных семинаров, круглых столов, вебинаров на темы: «Творчество педагога в цифровом мире: вызовы и возможности», «Информационное многообразие как ресурс для педагогических инноваций». Цель таких мероприятий – не дать готовые ответы, а «погрузить педагога в проблемное поле, актуализировать потребность в поиске новых решений» [6, с. 21].

- **Знакомство с лучшими практиками:** Демонстрация успешного опыта коллег, которые активно используют цифровые технологии для создания творческих образовательных продуктов. Это могут быть мастер-классы, открытые уроки, презентации проектов. Важно показать, что творчество – это не удел избранных, а доступная и результативная практика.

Ожидаемый результат этапа: у педагога сформировано ценностное отношение к творчеству, осознаны собственные профессиональные дефициты и определены направления дальнейшего роста. Педагог готов перейти от пассивного потребления информации к активной проектной деятельности.

#### 2. Проектно-деятельностный этап

Цель этапа: практическое освоение педагогом технологий творческой деятельности с использованием ресурсов информационно-образовательной среды и создание собственного инновационного продукта.

Это центральный этап, на котором теоретические установки и мотивация воплощаются в конкретной деятельности. В основе этапа лежит метод проектов, который, по словам С.А. Жойкина, является «лично-ориентированной технологией, обеспечивающей движение образовательного процесса к определенному результату» [2, с. 3]. Работа может быть, как индивидуальной, так и групповой.

#### Содержание и методы работы:

- **Обучающий блок:** Организация серии практико-ориентированных тренингов, мастер-классов, воркшопов по освоению конкретных цифровых инструментов и платформ (например, создание интерактивных плакатов в Thinglink, разработка дидактических игр в Quizlet, использование виртуальных лабораторий VR-Labs) [1, с. 81]. Обучение строится по принципу «учимся, делаем».

- **Проектная деятельность:** Педагоги, объединившись в творческие группы или индивидуально, выбирают актуальную для них педагогическую проблему и разрабатывают проект ее решения с использованием освоенных технологий. Это может быть разработка серии уроков, создание электронного учебного курса, проектирование

воспитательного мероприятия, разработка диагностического инструментария и т.д.

- Тьюторское сопровождение: На протяжении всего этапа педагогам оказывается методиче-

ская и консультационная поддержка со стороны наставников (тьюторов, методистов). Это помогает преодолевать трудности, вносить своевременные коррективы в проект и поддерживать мотивацию.

Таблица 1

Примеры тем педагогических проектов.

Table 1

Examples of pedagogical project topics.

Направление проекта	Примерная тема проекта	Используемые цифровые инструменты
Дидактическое	Разработка интерактивного мультимедийного плаката «Исторические эпохи» для уроков истории	Thinglink, Prezi, онлайн-архивы
Воспитательное	Создание серии онлайн-квестов по финансовой грамотности для внеурочной деятельности	Learnis, Genially, Google Forms
Методическое	Проектирование системы формирующего оценивания на основе цифровых инструментов	Kahoot!, Plickers, Socrative, Google Classroom
Исследовательское	Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся с использованием виртуальных лабораторий	VR-Labs, PhET Interactive Simulations

Ожидаемый результат этапа: педагогом создан и апробирован собственный инновационный образовательный продукт; приобретен практический опыт творческой проектной деятельности; повышен уровень цифровых и проектировочных компетенций.

### 3. Рефлексивно-корректирующий этап

Цель этапа: осмысление и оценка педагогом полученного опыта и результатов, определение перспектив дальнейшего профессионального роста и распространения инноваций.

Творческая деятельность не может завершаться созданием продукта; она требует рефлексии, которая становится основой для нового витка развития.

Содержание и методы работы:

- Презентация и экспертиза проектов. Организация итоговой конференции, фестиваля педагогических идей, методического семинара, где педагоги представляют свои проекты коллегам. Важ-

ным элементом является конструктивная обратная связь и профессиональная экспертиза результатов.

- Самоанализ и рефлексия. Педагогам предлагается провести самоанализ своей деятельности по специальному алгоритму (Что получилось? Какие трудности возникли? Как их удалось преодолеть? Что можно улучшить? Каковы перспективы использования продукта?). Это способствует формированию рефлексивной культуры.

- Планирование дальнейшего развития. На основе полученного опыта и обратной связи педагог совместно с тьютором намечает дальнейшие шаги: доработка проекта, его внедрение в широкую практику, участие в профессиональных конкурсах, обобщение и распространение опыта через публикации, мастер-классы.

Общая логика спроектированного процесса наглядно представлена на рис. 1.

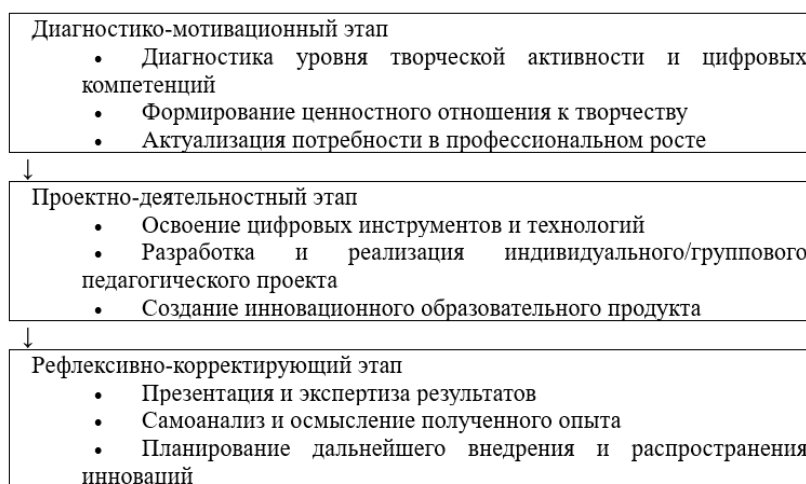


Рис. 1. Модель процесса развития профессиональной творческой активности педагогов.

Fig. 1. Model of the process of development of professional creative activity of teachers.

Таким образом, предложенная модель представляет собой циклический и спиралевидный процесс. Завершение рефлексивного этапа становится отправной точкой для нового цикла проектирования на более высоком уровне сложности, обеспечивая непрерывность профессионального творческого развития педагога.

Предложенная трехэтапная модель процесса развития профессиональной творческой активности педагогов является попыткой системного ответа на вызовы, порожденные информационным многообразием. Ключевое преимущество данной модели заключается в ее комплексности и технологичности. В отличие от подходов, фокусирующихся на отдельных аспектах (например, только на обучении цифровым инструментам или только на психологических тренингах креативности), разработанная модель интегрирует мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты в единый, логически выстроенный процесс.

На наш взгляд, принципиально важным является акцент на диагностико-мотивационном этапе. Практика показывает, что многие инициативы по внедрению инноваций терпят неудачу именно из-за отсутствия у педагогов внутренней, осознанной потребности в изменениях. «Высокий уровень динамики преобразований в социально-экономической сфере жизни общества требует от учителя соответствующего уровня лабильности» [1, с. 77], однако эта лабильность не может быть навязана извне. Модель предполагает создание условий, в которых педагог сам приходит к пониманию необходимости творческого поиска, что является залогом успешности всей последующей работы.

Центральное место проектно-деятельностного этапа и опора на метод проектов также не случайны. В условиях информационного многообразия недостаточно просто дать педагогу знания о новых технологиях. Необходимо научить его «проектировать собственную образовательную траекторию с их привлечением» [1, с. 81]. Проектная деятельность позволяет перейти от репродуктивного освоения инструментов к их творческому применению для решения реальных педагогических задач. Как справедливо отмечает С.А. Жойкин, «при личностно ориентированном образовании элементом проектирования становится не фрагмент материала, а событие в жизни личности, дающее ей целостный жизненный опыт» [2, с. 10]. В нашем случае таким событием становится создание собственного инновационного продукта.

Внедрение рефлексивно-корректирующего этапа обеспечивает завершенность и цикличность процесса. Творчество без осмысления рискует остаться на уровне единичной «вспышки». Рефлексия же позволяет превратить полученный опыт в осознанную компетенцию, выявить сильные и слабые стороны, наметить пути дальнейшего совершенствования. Это полностью согласуется с идеей о том, что способность к «рефлексивной оценке собственной деятельности и ее результатов» является одним из ключевых критериев педагогического творчества [8, с. 23].

Безусловно, реализация предложенной модели сопряжена с определенными условиями и рисками. Главным условием является создание в образовательной организации поддерживающей, творческой среды. Это включает в себя не только материально-техническое оснащение, но и, что более важно, особый психологический климат, поощряющий инициативу, право на ошибку, сотрудничество и открытый обмен опытом. Руководителю образовательной организации отводится роль не контролера, а фасилитатора, организатора пространства для профессионального развития. Основным риском является формализация процесса, когда этапы модели превращаются в обязательные, но лишённые внутреннего содержания мероприятия. Чтобы избежать этого, необходимо обеспечивать максимальную индивидуализацию процесса, гибкость и ориентацию на реальные потребности и интересы самих педагогов.

### Выводы

Проведенное теоретическое исследование позволило разработать и обосновать модель процесса развития профессиональной творческой активности педагогов в условиях информационного многообразия. Сделаны следующие выводы:

1. Профессиональная творческая активность в цифровую эпоху является не просто желательным качеством, а ключевой компетенцией педагога, определяющей его способность эффективно работать в условиях высокой неопределенности и информационного многообразия. Она проявляется в готовности и способности к созданию педагогических инноваций на основе критического осмысления и творческого применения ресурсов современной информационно-образовательной среды.

2. Развитие этой активности не может быть стихийным процессом. Оно требует целенаправленного проектирования и управления. Предложенная трехэтапная модель (диагностико-мотивационная, проектно-деятельностная, рефлексивно-корректирующая) позволяет технологизировать этот процесс, обеспечивая его целостность,

системность и ориентацию на конкретный результат – создание педагогом инновационного образовательного продукта и формирование у него устойчивой проектировочной и рефлексивной культуры.

3. Эффективность предложенной модели напрямую зависит от создания в образовательной организации комплекса педагогических условий. Ключевыми из них являются: наличие поддерживающей инновационной среды, поощряющей педагогический поиск; организация системы тьюторского сопровождения и наставничества; ориентация на практико-ориентированные, деятельност-

ные формы работы (проектная деятельность, мастер-классы, воркшопы); внедрение в практику культуры конструктивной обратной связи и профессиональной рефлексии.

Представленная модель носит универсальный характер и может быть адаптирована для образовательных организаций различного типа и уровня. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку конкретного методического инструментария для каждого этапа модели, а также на проведение эмпирической проверки ее эффективности в рамках опытно-экспериментальной работы.

### Список источников

1. Донина И.А., Хачатурова К.Р. Проектирование процесса развития профессиональной творческой деятельности педагогов в информационно-образовательной среде // Психолого-педагогический поиск. 2024. № 1 (69). С. 76 – 84.
2. Жойкин С.А. Проектирование педагогической деятельности как средство реализации личностно ориентированной модели образования в условиях Смоленского педагогического лицея // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 8. С. 1 – 11.
3. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. М.: Педагогика, 1990. 144 с.
4. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Под ред. И.А. Колесниковой. М.: Академия, 2005. 288 с.
5. Прикот О.Г. Педагогическое проектирование как рабочий инструмент методической службы школы // Методист. 2002. № 2. С. 25 – 30.
6. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: учебное пособие. М.: Академия, 2004. 320 с.
7. Стародубцев В.А. Становление открытой педагогической среды // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2018. № 5 (194). С. 242 – 248.
8. Щербакова Т.Н. Творчество в деятельности современного педагога // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). Уфа: Лето, 2013. С. 21 – 25.
9. Хачатурова К.Р., Гавриков А.Л., Дидковская В.Г. Профессиональная творческая активность педагогов как полидисциплинарная проблема // Человек и образование. 2023. № 3 (76). С. 67 – 75.
10. Яковлева Н.О. Проектирование как педагогический феномен // Педагогика. 2002. № 6. С. 8 – 14.

### References

1. Donina I.A., Khachaturova K.R. Designing the Process of Developing Teachers' Professional Creative Activity in the Information and Educational Environment. Psychological and Pedagogical Search. 2024. No. 1 (69). P. 76 – 84.
2. Zhoykin S.A. Designing Pedagogical Activity as a Means of Implementing a Personally Oriented Education Model in the Conditions of the Smolensk Pedagogical Lyceum. Actual Problems of the Humanities and Natural Sciences. 2009. No. 8. P. 1 – 11.
3. Kan-Kalik V.A., Nikandrov N.D. Pedagogical Creativity. Moscow: Pedagogy, 1990. 144 p.
4. Kolesnikova I.A., Gorchakova-Sibirskaya M.P. Pedagogical Design: A Textbook for Higher Educational Institutions. Ed. I.A. Kolesnikova. Moscow: Academy, 2005. 288 p.
5. Prikot O.G. Pedagogical design as a working tool of the school's methodological service. Metodist. 2002. No. 2. P. 25 – 30.
6. Mitina L.M. Psychology of labor and professional development of a teacher: a teaching aid. Moscow: Academy, 2004. 320 p.
7. Starodubtsev V.A. Formation of an open pedagogical environment. Bulletin of Tomsk State Pedagogical University. 2018. No. 5 (194). P. 242 – 248.
8. Shcherbakova T.N. Creativity in the activities of a modern teacher. Current issues of modern pedagogy: materials of the IV Int. scientific conf. (Ufa, November 2013). Ufa: Leto, 2013. P. 21 – 25.

9. Khachaturova K.R., Gavrikov A.L., Didkovskaya V.G. Professional creative activity of teachers as a multi-disciplinary problem. Man and education. 2023. No. 3 (76). P. 67 – 75.
10. Yakovleva N.O. Design as a pedagogical phenomenon. Pedagogy. 2002. No. 6. P. 8 – 14.

#### **Информация об авторе**

**Хачатурова К.Р.**, кандидат педагогических наук, учитель физики и математики, руководитель ОДОД, Школа №129, г. Санкт-Петербург; доцент, Московский психолого-социальный университет, SPIN-код: 8357-3279, [karinah@inbox.ru](mailto:karinah@inbox.ru)

© Хачатурова К.Р., 2025