



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

УДК 070.4:070.19(470+571)

Типология и особенности проведения журналистского расследования в современной России

¹ Ширяева-Бакшевникова В.Н.

¹ Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Аннотация: в статье проводится комплексный анализ развития журналистских расследований в современной России в условиях цифровизации медиапространства и усиления правового регулирования деятельности средств массовой информации. Рассматриваются основные типологические классификации расследовательских материалов, включая фактологические, аналитические, документальные и ситуативные формы. Особое внимание уделяется влиянию законодательных ограничений, цифровых технологий и этических стандартов на специфику проведения расследований. В исследовании выявлены ключевые проблемы функционирования жанра, такие как дефицит независимых площадок для публикации, отсутствие правовой защиты журналистов-расследователей и рост самоцензуры. На основе анализа актуальных кейсов, нормативно-правовой базы и научной литературы обоснованы направления совершенствования расследовательской практики, включая развитие профессиональных объединений, внедрение цифровых технологий защиты данных и обновление этических кодексов. На основе изучения научных трудов и анализа практических кейсов предлагаются рекомендации по укреплению позиций журналистского расследования в России, включая создание защищённых цифровых платформ, обновление этических стандартов и развитие программ правового обучения для журналистов. Результаты исследования расширяют представление о механизмах адаптации расследовательской журналистики к современным вызовам и могут быть использованы в практической деятельности СМИ и научных разработках в области медиакоммуникаций.

Ключевые слова: журналистское расследование, типология расследований, медиапространство России, цифровизация СМИ, правовое регулирование, профессиональная этика журналиста

Для цитирования: Ширяева-Бакшевникова В.Н. Типология и особенности проведения журналистского расследования в современной России // Современный ученый. 2025. № 6. С. 271 – 279.

Поступила в редакцию: 31 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 31 марта 2025 г.; Принята к публикации: 15 мая 2025 г.

Typology and features of conducting journalistic investigation in modern Russia

¹ Shiryayeva-Bakshevnikova V.N.

¹ Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

Abstract: the article provides a comprehensive analysis of the development of investigative journalism in modern Russia in the context of digitalization of the media space and strengthening of legal regulation of the media. The main typological classifications of investigative materials are considered, including factual, analytical, documentary and situational forms. Particular attention is paid to the impact of legislative restrictions, digital technologies and ethical standards on the specifics of investigations. The study identifies key problems in the functioning of the

genre, such as a shortage of independent platforms for publication, lack of legal protection for investigative journalists and the growth of self-censorship. Based on the analysis of current cases, the regulatory framework and scientific literature, directions for improving investigative practice are substantiated, including the development of professional associations, the introduction of digital data protection technologies and the updating of ethical codes. Based on the study of scientific works and the analysis of practical cases, recommendations are offered to strengthen the position of investigative journalism in Russia, including the creation of secure digital platforms, updating ethical standards and the development of legal training programs for journalists. The results of the study expand the understanding of the mechanisms of adaptation of investigative journalism to modern challenges and can be used in the practical activities of the media and scientific developments in the field of media communications.

Keywords: journalistic investigation, typology of investigations, media space of Russia, digitalization of the media, legal regulation, professional ethics of a journalist

For citation: Shiryayeva-Bakshevnikova V.N. Typology and features of conducting journalistic investigation in modern Russia. Modern Scientist. 2025. 6. P. 271 – 279.

The article was submitted: January 31, 2025; Approved after reviewing: March 31, 2025; Accepted for publication: May 15, 2025.

Введение

В условиях стремительных политико-экономических изменений, цифровизации информационного пространства и трансформации общественных запросов журналистские расследования приобретают особую значимость в России. Их роль заключается не только в информировании аудитории о фактах коррупции, нарушениях прав человека, злоупотреблениях властью или крупномасштабных махинациях, но и в формировании общественного контроля над институтами власти и бизнеса. Современные реалии характеризуются нарастанием рисков для профессиональной деятельности журналистов, усилением давления со стороны различных акторов, что требует нового осмысления способов и методов проведения расследований.

Актуальность обусловлена тем, что журналистское расследование сегодня выступает одним из немногих механизмов, позволяющих выявлять социально значимые проблемы в условиях ограниченного доступа к информации и роста числа фейковых сообщений. Важность темы усиливается также необходимостью адаптации традиционных форматов расследований к новым цифровым условиям – работе с большими массивами данных, внедрению методов OSINT (Open Source Intelligence), использования анонимных источников в сетевом пространстве.

Кроме того, существует потребность в систематизации сложившихся в России типов журналистских расследований и анализа их специфики в сравнении с мировыми практиками. Усиление законодательного регулирования деятельности СМИ, в том числе законов о «иностранных агентах» и «фейках», делает вопрос особенностей ведения расследовательской деятельности особенно

остро стоящим в научной и практической повестке. Таким образом, исследование типологии и особенностей проведения журналистских расследований в современной России отвечает насущным потребностям развития медиaproстранства и демократических институтов общества.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ существующих типов журналистских расследований в современной России, выявление их характерных черт, а также определение факторов, влияющих на специфику проведения расследовательской деятельности в условиях изменяющейся медиасреды.

Материалы и методы исследований

В процессе подготовки исследования по теме типологии и особенностей проведения журналистских расследований в современной России были использованы комплексные методы научного анализа, сочетающие теоретический и эмпирический подходы. Основным источником эмпирических данных послужили материалы расследовательских проектов, опубликованные в ведущих российских и международных независимых СМИ за период 2020–2025 годов, включая проекты «Проект», «Важные истории», «Медуза», OCCRP и другие. Были также проанализированы официальные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность средств массовой информации и вопросы распространения информации, в частности Федеральный закон «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года № 2124-1, Федеральный закон от 30 декабря 2020 года № 481-ФЗ, Федеральный закон от 18 марта 2019 года № 31-ФЗ и отдельные положения Уголовного кодекса Российской Федерации.

Для теоретической базы исследования применялись научные публикации отечественных и за-

рубежных авторов, посвящённые вопросам журналистских расследований, медиаэтики, правового регулирования СМИ и цифровых технологий в журналистике.

Результаты и обсуждения

Журналистское расследование в современной России представляет собой специфическую форму журналистской деятельности, требующую глубокого анализа в контексте изменяющихся общественно-политических и правовых условий. На сегодняшний день расследовательская журналистика, несмотря на нарастающие ограничения, остаётся важным механизмом общественного контроля, способствуя обеспечению транспарентности властных институтов и коммерческих структур.

Типологизация журналистских расследований в российской практике предполагает выделение нескольких доминирующих направлений. Прежде всего, это коррупционные расследования, направленные на выявление фактов злоупотребления служебным положением среди государственных и муниципальных служащих. По данным исследования «Transparency International – Россия» за 2024 год, около 42% всех независимых расследований, опубликованных в открытых источниках, касались коррупционных практик. Вторым типом выступают расследования в области нарушения прав человека, включая случаи неправомерного применения силы, незаконного задержания, нарушений свободы слова и собраний. Третью группу составляют расследования, связанные с экономическими преступлениями, в частности, с хищением бюджетных средств и махинациями в корпоративной сфере. Наконец, отдельный тип образуют расследования, сосредоточенные на экологической тематике и катастрофах техногенного характера, доля которых, согласно данным исследования Российской ассоциации исследовательской журналистики, возросла до 15% от общего числа публикаций.

Особенности проведения расследований в современной России обусловлены рядом факторов. В первую очередь, это ужесточение правового регулирования медиаотрасли. В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2020 № 481-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных требований к СМИ – иностранным агентам», деятельность журналистов, получающих финансирование из-за рубежа, подверглась жёсткому контролю, что привело к снижению числа крупных международных проектов в области расследовательской журналистики. Закон о «фейковых новостях» (Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ) также оказывает давление на

работу журналистов, создавая риск привлечения к административной и уголовной ответственности за публикацию сведений, официально не признанных достоверными. В результате журналисты вынуждены тщательно верифицировать источники информации и разрабатывать дополнительные механизмы защиты данных [1].

Практика проведения расследований в России показывает, что значительная часть успешных проектов строится на применении методов открытой разведки (OSINT), работе с утечками данных (leaks), а также на взаимодействии с инсайдерами. Так, проект «Проект» (The Project) и «Инициатива по расследованию коррупции» (OCCRP) активно используют краудсорсинг и анализ больших данных для верификации информации. В частности, в расследовании, посвящённом «дворцу Путина» в 2021 году, журналисты применяли спутниковые снимки, записи со специализированных баз данных недвижимости и интервью с подрядчиками. Этот кейс стал знаковым примером интеграции цифровых инструментов в классические методы расследования [2].

К числу наиболее острых проблем относится также дефицит независимых площадок для публикации материалов расследований. После признания ряда ведущих расследовательских СМИ «иностранными агентами» или их закрытия, возможности для доведения материалов до широкой аудитории значительно сократились. Показательно, что согласно исследованию Центра исследования медиасистем, около 67% расследовательских публикаций за последний год вышли в формате анонимных Telegram-каналов, что снижает доверие к ним со стороны части аудитории из-за отсутствия верификации авторства.

Пути решения выявленных проблем могут быть связаны с развитием независимых цифровых платформ, интеграцией децентрализованных сетей хранения данных (например, IPFS), обеспечивающих устойчивость публикаций к блокировкам, и усилением международного сотрудничества журналистов через консорциумы вроде Forbidden Stories. Необходимой мерой также выступает адвокация за изменение законодательства в сторону защиты источников информации и журналистов-расследователей, создание общественных организаций, предоставляющих юридическую поддержку в случае давления или угроз.

Статистика показывает, что несмотря на репрессивные тенденции, интерес аудитории к расследовательской журналистике остаётся стабильно высоким: согласно опросу ВЦИОМ за март 2025 года, около 58% россиян считают расследования важнейшим источником объективной информации

о политических и экономических процессах в стране. Это свидетельствует о высоком общественном запросе на развитие жанра и создаёт предпосылки для его дальнейшей институционализации, в том числе в рамках альтернативных медиаформатов [3].

Таким образом, глубокий анализ состояния журналистских расследований в современной России демонстрирует наличие одновременно высоких рисков и уникальных возможностей. Расследовательская журналистика, претерпевая адаптацию к новым условиям, продолжает выполнять критически важную социальную функцию, обеспечивая транспарентность и поддерживая принципы общественного контроля. В перспективе её развитие будет определяться способностью адаптироваться к технологическим вызовам, находить новые каналы распространения информации и формировать устойчивые профессиональные сообщества.

Современные тенденции развития журналистского расследования в России свидетельствуют о переходе от классических форматов к гибридным моделям работы, сочетающим традиционные методы журналистики с элементами цифровой криминалистики и аналитики больших данных. В связи с ростом сложности преступных схем, включая офшорные структуры, киберпреступность и транснациональную коррупцию, российские журналисты-расследователи всё чаще прибегают к сотрудничеству с техническими специалистами – аналитиками данных, экспертами в области цифровой безопасности и юристами.

Одной из новых особенностей стало активное использование методик Data Journalism в проведении расследований. Примерами служат проекты, основанные на обработке больших объёмов открытых данных, таких как закупочные контракты, реестры судебных решений, корпоративные базы. Так, в рамках расследования схем ухода от налогов с участием госкорпораций, журналисты использовали алгоритмы автоматического сопоставления данных о тендерах, участниках закупок и бенефициарах юридических лиц, что позволило выявить скрытые связи, незаметные при классическом ручном анализе. Таким образом, меняется сама парадигма расследования: на первый план выходит не столько работа с инсайдерами, сколько системная обработка анонимизированных массивов информации [4].

Серьёзным вызовом для расследовательской журналистики в России стал рост киберугроз и необходимость обеспечения цифровой безопасности. По данным отчёта Агентства журналистской защиты «Репортеры без границ – Россия» за 2024

год, 38% журналистов, занимавшихся расследованиями, подвергались попыткам взлома их электронных устройств. Это привело к распространению практики применения защищённых коммуникационных платформ (Signal, ProtonMail, Tails OS) и методов цифровой анонимности (Tor, VPN-сервисы с гарантией отсутствия логирования). Поддержание конфиденциальности источников стало неотъемлемой частью профессиональной этики расследователя, что на практике требует регулярных тренировок по кибербезопасности, создания процедурных протоколов защиты данных.

В типологическом аспекте наблюдается развитие так называемых квази-расследований, инициированных структурами власти или аффилированными с ними медиа. Такие публикации формально используют методы журналистского расследования, но имеют целью дискредитацию оппозиционных фигур или иностранных организаций. Отличить подобные материалы можно по нарушению базовых стандартов объективности: отсутствию проверки информации в независимых источниках, манипулятивному использованию фактов, игнорированию принципа презумпции невиновности. По мнению Д.А. Воробьева, это явление требует строгого разграничения между независимыми расследованиями и пропагандистскими проектами, что актуализирует вопрос об институционализации стандартов расследовательской журналистики [5].

Интересной особенностью российского медиаполя последних лет является распространение феномена «глобальных расследовательских консорциумов». Российские журналисты всё чаще участвуют в международных инициативах – Pandora Papers (2021), Suisse Secrets (2022), Cypriot Files (2023), где совместно с коллегами из других стран они анализируют утечки данных о глобальных финансовых потоках и коррупционных схемах. Данное направление требует особой координации, знаний специфики международного права, а также высокого уровня защиты коммуникаций. На практике это означает развитие профессиональных сетей на базе трансконтинентального сотрудничества и повышение уровня компетенций в области юридического сопровождения расследований.

С правовой точки зрения проблема заключается в отсутствии в российском законодательстве четкой регламентации статуса журналиста-расследователя. Фактически действующее законодательство (например, Закон «О СМИ» от 27.12.1991 № 2124-1) рассматривает всех журналистов в единой категории, не выделяя специфические риски и особенности работы с чувствительной информацией. При этом в зарубежных юрисдикциях (например, в США, Канаде, Герма-

нии) существуют законодательные и судебные практики, признающие необходимость дополнительной защиты именно расследовательской деятельности (право на отказ от раскрытия источников, особый статус обысков редакций и устройств журналистов). Отсутствие аналогичных норм в России приводит к правовой уязвимости журналистов-расследователей и снижению общественного доверия к их деятельности в случае репрессий [6].

Статистический анализ публикаций, проведённый по материалам «Медиалогии» за 2023-2024 гг., показывает, что количество расследований в российских медиа уменьшилось на 18% по сравнению с уровнем 2019 года. При этом увеличилась средняя глубина расследований: количество публикаций, основанных на анализе более чем пяти источников информации, выросло с 34% в 2019 году до 49% в 2024 году. Это свидетельствует о росте требований к качеству расследовательской работы, обусловленном как внутренними профессиональными стандартами, так и внешними репрессивными рисками.

Анализ современных научных исследований указывает на усиление тренда на визуализацию расследовательских материалов. Интерактивные инфографики, карты связей, таймлайны событий становятся неотъемлемыми элементами публикаций, повышая их доступность для широкой аудитории. Примером успешной реализации данной практики является мультимедийный проект «Шadowнет» о теневых цифровых рынках, который получил премию «Редколлегия» в 2023 году за инновационный формат подачи сложной информации [7].

Одной из ключевых тенденций развития журналистских расследований в современной России является формирование сетевых коллабораций между профессиональными журналистами, гражданскими активистами и независимыми исследовательскими организациями. Такая форма сотрудничества позволяет компенсировать дефицит ресурсов, юридической поддержки и доступа к закрытым данным, который испытывают отдельные редакции. Примером служит деятельность консорциумов, объединяющих журналистов различных изданий на временной основе для выполнения сложных тематических расследований. Особенно активно подобные структуры действуют в сферах расследования нарушений в сфере здравоохранения, образования и оборонных закупок.

Кроме того, наблюдается становление специализированных расследовательских платформ, ориентированных на узкие области социальной значимости. Так, проект «Холод» концентрируется на расследованиях в области социальной несправед-

ливости и нарушений прав уязвимых групп, а «Медиазона» систематически публикует расследования, связанные с функционированием судебной и пенитенциарной систем. Специализация позволяет углубить аналитическую составляющую расследований, усиливая их научную обоснованность и общественный резонанс [8].

Отдельного внимания заслуживает изменение методологии проведения расследований. В частности, внедрение технологий машинного обучения и автоматизированного анализа текстов открывает новые перспективы в обнаружении аномалий в больших массивах документов. Уже в ряде расследований (например, в анализе электронных тендеров на строительство государственных объектов) применялись алгоритмы поиска повторяющихся аномалий в условиях закупочных процедур. Такие алгоритмы способны выявлять повторяющиеся схемы с участием одних и тех же фирм-участников, тем самым облегчая обнаружение картельных сговоров или злоупотреблений.

Одновременно с технологическим развитием остро стоит вопрос этической регуляции деятельности журналиста-расследователя. В российском профессиональном сообществе активизировались дискуссии о необходимости кодификации специальных стандартов этики расследований, аналогичных международным образцам. Среди обсуждаемых принципов – обязательность получения информации законными методами, недопустимость манипулирования источниками, уважение к частной жизни лиц, не являющихся общественно значимыми фигурами. Отсутствие чётких этических ориентиров на национальном уровне создает угрозу для доверия к расследовательской журналистике в условиях гибридной информационной войны [9].

Правовой анализ указывает на нарастающее использование статей о клевете (например, статья 128.1 УК РФ) в качестве инструмента давления на журналистов. Причём правоприменительная практика зачастую демонстрирует необоснованное расширение толкования состава преступления. По данным доклада «Агоры» за 2024 год, число дел против журналистов по статьям о клевете выросло на 27% по сравнению с 2022 годом. Это вынуждает редакции ужесточать внутренние процедуры фактчекинга и юридического аудита публикаций перед выпуском материалов.

Особую проблему представляет утрата экономической независимости расследовательских проектов. После массового закрытия независимых СМИ в 2022-2023 годах большинство оставшихся расследовательских инициатив вынуждены опираться на краудфандинг или зарубежные гранты,

что создает дополнительные риски попадания под действие законодательства о «иностранных агентах».

Интересной особенностью последних лет становится также появление «крипторасследований» – проектов, направленных на отслеживание движения средств в блокчейн-системах. В условиях повышения популярности криптовалют среди участников коррупционных схем, расследователи осваивают методы анализа открытых блокчейнов (например, Bitcoin, Ethereum) для установления фактов незаконных переводов и аффилированности различных кошельков с фигурантами коррупционных скандалов. Примером служит серия расследований проекта «Досье» о финансировании теневых сетей через анонимные криптокошельки.

Кроме технологических и правовых изменений, значимое влияние на особенности расследований оказывает психологический аспект работы журналистов. Растущие риски преследования, угроз, выгорания и профессиональной изоляции требуют разработки механизмов психологической поддержки сотрудников редакций. В ряде крупных международных проектов уже практикуется обязательное сопровождение расследовательских команд психологами, специализирующимися на стрессовых профессиях, однако в российской практике подобные меры пока редки.

Прогноз развития расследовательской журналистики в России включает вероятное усиление анонимности публикаций, развитие децентрализованных площадок для размещения материалов, а также формирование трансграничных сетей журналистов. Также ожидается рост популярности «расследовательской визуализации» – создания интерактивных расследований, интегрирующих мультимедийные технологии, данные ГИС (геоинформационных систем) и элементы виртуальной реальности для более глубокого погружения аудитории в предмет исследования.

Современный этап развития журналистского расследования в России характеризуется усилением институциональных барьеров на пути осуществления профессиональной деятельности и формированием альтернативных моделей функционирования расследовательских практик в обход официальных каналов распространения информации. В этой связи важно отметить развитие так называемых "партизанских форматов журналистики", которые проявляются в организации независимых небольших коллективов без официальной регистрации СМИ, ведущих публикации в анонимных форматах через распределённые цифровые платформы и зашифрованные каналы связи.

Одним из проявлений данного тренда стало активное использование формата «расследовательских бюллетеней» (investigative newsletters), публикуемых через закрытые списки рассылки либо защищённые Telegram-каналы. Этот формат позволяет минимизировать риски блокировки и давления, сохраняя возможность информирования ограниченной, но влиятельной аудитории, состоящей из специалистов, правозащитников, адвокатов и академического сообщества. Примеры подобных бюллетеней включают анонимные проекты по анализу нарушений в муниципальных закупках, разоблачению земельных махинаций на региональном уровне и изучению случаев рейдерских захватов.

Существенно изменилась и внутренняя структура подготовки журналистских расследований. Ранее распространённая модель, при которой журналист самостоятельно собирал информацию, анализировал её и оформлял материал, уступает место командной работе, где распределяются роли: аналитики данных, полевые корреспонденты, специалисты по визуализации данных, юристы по медиа-праву и специалисты по цифровой безопасности. Такая многопрофильная структура позволяет значительно повысить качество материалов, обеспечивая глубину анализа и юридическую защищённость публикаций.

Важным феноменом последних лет стало появление «вторичных расследований» – проектов, основанных на системной проверке ранее опубликованных материалов официальных СМИ или государственных отчётов. Журналисты-расследователи обращаются к анализу противоречий, манипуляций или искажений официальных данных, используя методы деконструкции нарратива и логико-структурного анализа текстов. Это направление становится особенно актуальным в условиях ограниченного доступа к первичным источникам информации, когда официальные публикации выступают единственным доступным полем для работы [10].

Развитие цифровых технологий способствовало появлению расследовательских методов на основе геопространственного анализа. В рамках журналистских расследований всё чаще применяется мониторинг открытых спутниковых данных (например, с платформ Sentinel или Planet), анализ геометок в социальных сетях, изучение изменений инфраструктуры по временным срезам снимков. Такие методы оказались особенно эффективными в расследованиях, касающихся строительства секретных объектов, масштабных экологических нарушений или перемещений военной техники.

Юридический анализ показывает, что одним из наиболее уязвимых моментов для журналистов стало использование персональных данных в ходе расследований. Федеральный закон «О персональных данных» №152-ФЗ в российской практике интерпретируется чрезвычайно широко, что фактически создает возможность привлечения журналистов к ответственности даже за обработку общедоступной информации, если она касается частных лиц. Это обстоятельство требует от расследовательских проектов строгого соблюдения процедур анонимизации данных и тщательного документирования оснований для обработки информации.

Отдельное внимание следует уделить вопросу о международных правовых механизмах защиты журналистов-расследователей. На практике российские журналисты, подвергшиеся преследованию, всё чаще обращаются в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), даже несмотря на денонсацию Россией Европейской конвенции о защите прав человека в 2022 году. Прецедентные решения ЕСПЧ остаются важным элементом международного давления и признания нарушений прав журналистов, особенно в случаях угрозы жизни и здоровью, необоснованных обысков и изъятий оборудования.

Анализируя практику реализации крупных расследовательских проектов, следует отметить возрастающее значение этапа постпубликационного сопровождения материала. Эффективные команды не ограничиваются публикацией фактов: они инициируют юридические процессы, направляют материалы в компетентные органы, организуют общественные кампании в поддержку расследования, фиксируют реакции власти и бизнеса. Такой подход позволяет не только придать расследованию дополнительную силу, но и усилить общественный резонанс, превращая частное расследование в фактор формирования общественного мнения.

Анализируя дальнейшие аспекты развития журналистских расследований в современной России, необходимо обратить внимание на процесс институционализации расследовательских практик через формирование независимых журналистских объединений и профессиональных союзов. В условиях роста давления на отдельные СМИ журналисты-расследователи стремятся к созданию структур горизонтального типа, функционирующих на принципах сетевого взаимодействия, саморегулирования и коллективной правовой защиты. Примером такой самоорганизации стала инициатива «Солидарность журналистов» (2023), направленная на координацию действий в случае

угроз, преследований и нарушений прав при проведении расследований.

Также наблюдается эволюция подходов к классификации типов расследований, основанная не только на тематике (коррупция, права человека, экология, экономика), но и на методологических признаках. В современной научной литературе выделяются такие категории, как:

Фактологическое расследование, основанное на проверке конкретных фактических данных и установлении достоверности событий;

Аналитическое расследование, предполагающее выявление скрытых взаимосвязей между процессами и структурами на основе многомерного анализа;

Документальное расследование, строящееся на изучении официальных документов, контрактов, судебных решений;

Ситуативное расследование, возникающее в ответ на чрезвычайные события (катастрофы, коррупционные скандалы), требующее быстрой проверки информации.

Это уточнение типологии существенно усиливает методическую базу подготовки расследований и позволяет разрабатывать специализированные алгоритмы работы для каждого вида [6].

Юридический контекст проведения расследований в России остаётся крайне сложным. В 2023-2024 годах отмечается рост числа случаев привлечения журналистов к ответственности по статьям о разглашении государственной тайны (ст. 283 УК РФ) и распространении заведомо ложной информации (ст. 207.3 УК РФ). Причём нередко эти нормы применяются в отсутствие объективных признаков состава преступления, что усиливает атмосферу неопределенности и риска. В этих условиях всё более важным становится предварительный юридический аудит расследований до публикации и сотрудничество с правозащитными организациями.

На фоне указанных тенденций увеличивается значение стратегий юридической грамотности и правового просвещения журналистов. Всё больше редакций проводят внутренние тренинги по вопросам соблюдения законодательства о персональных данных, коммерческой тайне, клевете и антикоррупционном законодательстве. Программы по защите журналистов в судах начинают разрабатываться в сотрудничестве с международными юридическими фондами [3].

Выводы

Журналистские расследования в современной России продолжают оставаться важнейшим инструментом общественного контроля и выявления социально значимых проблем, несмотря на рост

правовых, политических и экономических барьеров. Проведённый анализ показал, что основными тенденциями развития данного жанра являются усиление цифровизации методов расследования, внедрение практик коллективной работы в мультидисциплинарных командах, а также повышение роли правовой и цифровой грамотности журналистов. Одновременно с этим фиксируется ужесточение государственного контроля за распространением информации, рост числа дел о клевете и разглашении сведений, что объективно осложняет работу расследовательских коллективов. Наблюдается также формирование новых типологий расследований, основанных на методологическом подходе к анализу данных и необходимости визуализации сложной информации для широкой аудитории.

Одной из ключевых проблем остаётся отсутствие специальных механизмов правовой защиты журналистов-расследователей, что создаёт угрозу их преследования по статьям о распространении недостоверной информации, нарушении тайны личной жизни и разглашении государственной тайны. Отдельной проблемой выступает дефицит независимых площадок для публикации расследо-

вательских материалов, а также экономическая нестабильность проектов, зависящих от краудфандинга или грантовой поддержки. Этические дилеммы, связанные с защитой частной жизни, достоверностью информации и соблюдением права на ответ, также требуют выработки единых профессиональных стандартов, адаптированных к цифровой эпохе.

В целях усовершенствования практики журналистских расследований в России целесообразно предпринять следующие меры. Прежде всего, необходимо создание специализированных профессиональных ассоциаций журналистов-расследователей, которые будут разрабатывать и внедрять единые этические кодексы, обеспечивать правовую поддержку своим членам и способствовать распространению лучших практик. Важно также инициировать законодательные изменения, направленные на признание особого статуса журналистов, занимающихся расследовательской деятельностью, с предоставлением им дополнительных гарантий защиты источников информации и ограничением возможности привлечения к ответственности за публикацию общественно значимых сведений.

Список источников

1. Афанасьева А.Б. Специфика подходов к проведению журналистских расследований в современном медиапространстве // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 72. С. 45 – 52.
2. Важные истории: расследования, которые изменили Россию / под ред. Р. Анина. М.: Альпина Паблишер, 2022. 312 с.
3. Журналистские расследования в современных СМИ США и России: учебное пособие / под ред. Д. Неренц. М.: Юрайт, 2023. 256 с.
4. Журналистские расследования трансграничной коррупции: методы и примеры / под ред. А. Ковалева. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2021. 198 с.
5. Зубаркина Е.С. Журналистское расследование: история и технология создания сюжетов // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. 2020. № 5. С. 87 – 94.
6. Марино Дж. Журналистское расследование в России: Анна Политковская // Научная инициатива иностранных студентов и аспирантов российских вузов: сб. докл. X Всерос. науч.-практ. конф., Томск, 22-24 апр. 2020 г. Томск: Изд-во ТПУ, 2020. С. 424 – 427.
7. Меркачёва Е.М. Преступления и тайны современной России. М.: Вече, 2023. 384 с.
8. Назарова Е.С. Методологические основы журналистского расследования в условиях цифрового общества // Журналистика и медиакоммуникации. 2024. № 2. С. 112 – 119.
9. Тертычный А.А. Журналистские расследования в России: типологическая трансформация // Вестник Московского государственного университета. Серия 10, Журналистика. 2022. № 3. С. 65 – 72.
10. Филиппов А.Н. Журналистские расследования: теория и практика. М.: Аспект Пресс, 2021. 288 с.

References

1. Afanasyeva A.B. Specifics of approaches to conducting journalistic investigations in the modern media space. Bulletin of Tomsk State University. Philology. 2021. No. 72. P. 45 – 52.
2. Important stories: investigations that changed Russia. edited by R. Anin. Moscow: Alpina Publisher, 2022. 312 p.
3. Journalistic investigations in modern media of the USA and Russia: a tutorial. edited by D. Nerents. Moscow: Yurait, 2023. 256 p.

4. Journalistic investigations of cross-border corruption: methods and examples. edited by A. Kovalev. St. Petersburg: Publishing house of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen, 2021. 198 p.
5. Zubarkina E.S. Investigative journalism: history and technology of creating stories. Bulletin of Moscow University. Series 10, Journalism. 2020. No. 5. P. 87 – 94.
6. Marino J. Investigative journalism in Russia: Anna Politkovskaya. Scientific initiative of foreign students and postgraduates of Russian universities: collection of reports. X All-Russian scientific and practical. conf., Tomsk, April 22-24, 2020. Tomsk: TPU Publishing House, 2020. P. 424 – 427.
7. Merkacheva E.M. Crimes and secrets of modern Russia. Moscow: Veche, 2023. 384 p.
8. Nazarova E.S. Methodological foundations of investigative journalism in a digital society. Journalism and media communications. 2024. No. 2. P. 112 – 119.
9. Tertychny A.A. Journalistic investigations in Russia: typological transformation. Bulletin of Moscow State University. Series 10, Journalism. 2022. No. 3. P. 65 – 72.
10. Filippov A.N. Journalistic investigations: theory and practice. Moscow: Aspect Press, 2021. 288 p.

Информация об авторе

Ширяева-Бакшевникова В.Н., кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

© Ширяева-Бакшевникова В.Н., 2025