



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>  
2025, № 11 / 2025, Iss. 11 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
УДК 377.352

## Подходы и методы исследования педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки в системе СПО медицинского профиля

<sup>1</sup> Нижегородцева Е.А., <sup>1</sup> Тимошенко А.И.

<sup>1</sup> Иркутский государственный университет, педагогический институт

**Аннотация:** современная система среднего профессионального образования (СПО) медицинского профиля предъявляет высокие требования к качеству подготовки специалистов, способных не только эффективно выполнять профессиональные задачи, но и к саморазвитию, адаптации к изменяющимся условиям здравоохранения, проявлению субъектности в профессиональной деятельности. В этой связи, исследование педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки приобретает особую актуальность. Данная статья посвящена рассмотрению методологических основ такого исследования, определяющих его теоретические и практические аспекты.

**Цель:** обоснование методологических основ исследования педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки в системе СПО медицинского профиля.

**Методы:** анализ, синтез, обобщение, которые в своей совокупности позволили достичь полноты и комплексности в изучении проблемы.

**Результаты:** разработан алгоритм оценки педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки, показана эффективность ее использования на примере исследования, проведенного в ОГБПОУ «Иркутский базовый медицинский колледж».

**Выводы:** Существует необходимость в разработке и внедрении педагогического обеспечения, способствующего развитию субъектности обучающихся в процессе профессиональной подготовки. Проблема исследования заключается в выявлении и обосновании методологических основ, позволяющих эффективно исследовать педагогическое обеспечение субъектно-развивающей профессиональной подготовки в системе СПО медицинского профиля.

**Ключевые слова:** педагогический подход, педагогические методы, медицинский колледж, субъектность, педагогическая модель

**Для цитирования:** Нижегородцева Е.А., Тимошенко А.И. Подходы и методы исследования педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки в системе СПО медицинского профиля // Современный ученый. 2025. № 11. С. 280 – 288.

Поступила в редакцию: 9 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 7 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

## Approaches and methods of researching pedagogical support for subject-oriented developmental professional training in the medical vocational education system

<sup>1</sup> Nizhegorodtseva E.A., <sup>1</sup> Timoshenko A.I.

<sup>1</sup> Irkutsk State University

**Abstract:** the modern system of secondary vocational education (SVE) of medical profile imposes high requirements to the quality of training of specialists, capable not only to effectively perform professional tasks, but also to self-development, adaptation to changing conditions of healthcare, manifestation of subjectivity in professional activity. In this regard, the study of pedagogical support of subject-developing professional training acquires special relevance. This article is devoted to consideration of the methodological foundations of such research, defining its theoretical and practical aspects.

**Object:** Justification of the methodological foundations of research on pedagogical support for subject-developing professional training in the medical professional education system.

**Methods:** analysis, synthesis, and generalization, which, when combined, allowed for a comprehensive and detailed study of the problem.

**Findings:** an algorithm for evaluating the pedagogical support for subject-developing professional training has been developed, and its effectiveness has been demonstrated through a study conducted at the Irkutsk Basic Medical College.

**Conclusions:** There is a need to develop and implement pedagogical support that promotes the development of students' subjectivity in the process of professional training. The research problem is to identify and substantiate the methodological foundations that allow for an effective study of the pedagogical support for subject-developing professional training in the medical professional education system.

**Keywords:** pedagogical approach, pedagogical methods, medical college, subjectivity, pedagogical model

**For citation:** Nizhegorodtseva E.A., Timoshenko A.I. Approaches and methods of researching pedagogical support for subject-oriented developmental professional training in the medical vocational education system. Modern Scientist. 2025. 11. P. 280 – 288.

*The article was submitted: June 9, 2025; Approved after reviewing: August 7, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.*

### Введение

Кадровый дефицит работников со средним медицинским образованием в России на сегодня является острым и создает серьезную угрозу экономической безопасности. Решение этой проблемы требует комплексного подхода. В стране реализуется федеральный проект «Медицинские кадры», в котором задействованы различные ведомства, в том числе, в сфере образования. Акцент сделан на практико-ориентированный подход к обучению студентов. Отличительными особенностями данного педагогического подхода является решение реальных задач, применение интерактивного обучения, сотрудничество образовательных организаций с действующим сектором экономики и государственными структурами, проектная деятельность. Он подразумевает повышение мотивации путем наглядного представления прикладного характера получаемых знаний в жизненных ситуациях; развитие критического мышления для решения профессиональных проблем; формирование

навыков, позволяющих в будущем выполнять возложенные на специалиста обязанности. Добиться нужных результатов невозможно без самого обучающегося. Необходимы такие хорошо развитые его качества, как самостоятельность, свобода выбора, толерантность, коммуникативность, потребность в саморазвитии, ориентация на результат, активность, целостность, самооценность, рефлексия. Иными словами, все то, что характеризует субъектность. Под субъектностью понимается способность человека быть «автором» собственной жизни, которая выражается в: инициативности, ответственности за свой выбор, самостоятельности в принятии решений, осознанном контроле действий, а также умении ставить и достигать цели [19, с. 41]. Становление субъектности происходит одновременно с процессом становления личности, формированием характера, обнаруживаются их достаточно сложные взаимообусловленности и связи [2, с. 170]. Профессиональная субъектность развивается тогда, когда деятель-

ность обретает для студента ценность и смысл [15, с. 158]. Традиционные методы обучения, ориентированные преимущественно на передачу готовых знаний, зачастую не обеспечивают формирование этих качеств. Знаков В.В. считает, что необходимо не только изучать субъект, но и условия и практики, способствующие процессу его самоконструирования и самотрансформации [8].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью в разработке и внедрении педагогического обеспечения, способствующего развитию субъектности обучающихся в процессе профессиональной подготовки. Проблема заключается в выявлении и обосновании методологических основ, позволяющих эффективно исследовать педагогическое обеспечение субъектно-развивающей профессиональной подготовки в системе СПО медицинского профиля. Под педагогическим обеспечением подразумевается комплекс условий, средств, методов и форм организации образовательного процесса, направленных на достижение заданных результатов профессионального образования.

### Материалы и методы исследований

Теоретико-методологической основой исследования выступает комплекс подходов и теорий, позволяющих целостно и системно изучить исследуемое явление. К ним относятся:

- деятельностный;
- компетентностный;
- нормативный;
- практико-ориентированный;
- системный;
- субъектно-деятельностный;
- технологический;
- цифровой.

Деятельностный подход ориентирует на изучение активности обучающихся и преподавателей в процессе профессиональной подготовки, выявление факторов, способствующих формированию субъектности. Исследования направлены на анализ содержания, структуры и организации этой деятельности, выявление факторов, влияющих на ее эффективность. В рамках подхода применяют наблюдение, анализ готовых рабочих продуктов, интервью, анкетирование. Разработкой этого подхода занимались такие педагоги, как Л.С. Выготский [3], В.В. Давыдов [6], П.Я. Гальперин [4].

Компетентностный подход направлен на формирование у обучающихся профессиональных компетенций, необходимых для успешной деятельности в выбранной сфере. Исследования в рамках этого подхода направлены на определение перечня компетенций, разработку и реализацию

образовательных программ, обеспечивающих их формирование, оценку уровня сформированности компетенций. Применяемыми методами являются анализ профессиональных стандартов, разработка компетентностных моделей, тестирование, оценка портфолио. Среди педагогов, использующих в своей работе данный подход следует отметить: Д. Хайме, Дж. Равенн, Н.В. Кузьмина, Л.А. Петровская [10, с. 59].

Нормативный подход направлен на анализ соответствия педагогического обеспечения требованиям нормативных документов (ФГОС, профессиональные стандарты, локальные акты образовательной организации). Анализ документов, экспертная оценка, аудит – это методы, применение которых даст наилучший результат в данном подходе.

Исследования в практико-ориентированном подходе обращены на решение конкретных проблем, возникающих в практике профессионального образования. Часто включают в себя разработку и апробацию новых моделей, методик, технологий, направленных на совершенствование педагогического обеспечения. Применяемыми методами являются: педагогический эксперимент, опытно-экспериментальная работа, case-study. Созданием практико-ориентированной среды, как способом профессиональной подготовки занимались педагоги: Р. Барнет, Л. Элтон, Д. Ферлонг, М. Хилли, Э. Дженкинс, Л. Лукас, В.С. Басюка, Е.И. Казаковой, Е.Г. Врублевской [7, с. 141].

Системный подход позволяет рассматривать педагогическое обеспечение как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов. По мнению А.Г. Кузнецовой, он является одним из самых популярных познавательных инструментов [12, с.5]. Исследование направлено на изучение структуры, включающей: цели, содержание, методы, формы и средства обучения, а также взаимодействие между субъектами образовательного процесса. Важной особенностью является учет контекста, в котором функционирует система. Это могут быть требования рынка труда, специфика отрасли и отличительные особенности профессиограммы. Наиболее часто используемыми методами в данном подходе являются: системный анализ, моделирование, экспертные оценки. Системный подход является классическим. Его сторонниками были Я.А. Коменский [9], К.Д. Ушинский [18], А.С. Макаренко [14], Н.И. Пирогов [16], В.Г. Белинский [1], П.Ф. Каптерев.

Субъектно-деятельностный (личностно-ориентированный) подход рассматривает обучающегося как активного субъекта образовательного

процесса, способного к самоопределению, саморазвитию и самореализации. Основывается на теориях Л.С. Выготского [3], А.Н. Леонтьева [13], С.Л. Рубинштейна. Основным средством в данном подходе является вариативная деятельность: познавательная, исследовательская, продуктивная, игровая, проектная и творческая как отдельная, так и представляющая интеграцию вышеперечисленных видов деятельности [11, с. 65] Оптимальные для данного подхода являются методы: психологическое тестирование, анкетирование, интервью, анализ учебных достижений.

Технологический подход рассматривает педагогическое обеспечение как совокупность педагогических технологий, методов и приемов обучения. Исследования направлены на разработку и внедрение новых образовательных технологий, повышение эффективности использования существующих. Оптимальными для применения являются такие методы, как педагогический эксперимент, моделирование, анализ результатов обучения.

Цифровой подход исследует влияние цифровых технологий на педагогическое обеспечение, анализ эффективности использования электронных образовательных ресурсов, онлайн-платформ, виртуальных тренажеров и других цифровых инструментов. Применяют следующие методы: анализ данных об использовании цифровых ресурсов, педагогический эксперимент, оценка цифровой грамотности преподавателей и студентов. Последние два подхода являются наиболее современными, их применение особенно актуально в эпоху концепции «Индустрия 4.0» в образовании [5].

Наиболее полным следует признать системный подход. Именно он должен лежать в основе создания модели субъектно-развивающей профессиональной подготовки. Для формирования целостной системы взаимосвязанных компонентов и качественного педагогического обеспечения необходимо исследование с учетом всех вышеперечисленных подходов (рис. 1).



Рис. 1. Использование различных подходов к исследованию педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки.

Fig. 1. Use of various approaches to the study of pedagogical support for subject-developmental professional training.

Перед исследованием педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки необходимо четко сформулировать задачи и цели исследования. Понять какие результаты необходимо получить. Важно определить, по каким критериям будет оцениваться эффективность педагогического обеспечения (например, успеваемость студентов, удовлетворенность работодателей, уровень сформированности компетенций). Выбор методов исследования обуславливают цель и задачи. Необходимо обеспечить репрезентативность

выборки, чтобы результаты исследования можно было распространить на всю генеральную совокупность. В заключении проанализировать полученные результаты и сделать обоснованные выводы.

Педагогическое исследование включает в себя следующие этапы:

1. Диагностический этап: Определение исходного уровня развития субъектности обучающихся, анализ существующих практик педагогического обеспечения, выявление проблем и потребностей.

2. Проектировочный этап: Разработка и обоснование педагогической модели, включающей цели, задачи, принципы, содержание, методы и формы обучения, направленные на развитие субъектности обучающихся.

3. Реализационный этап: Внедрение разработанной модели в образовательный процесс, организация педагогического эксперимента.

4. Оценочный этап: Оценка эффективности реализованной модели на основе разработанных критериев и показателей, анализ полученных результатов и внесение корректировок в педагогическое обеспечение.

Исследование педагогического обеспечения субъектно-развивающей подготовки, также как и построение ее модели должно начинаться с вершины треугольника, то есть с субъектно-деятельностного подхода. Работа направлена на разработку и реализацию индивидуальных образовательных траекторий, создание благоприятной образовательной среды, способствующей развитию личности обучающегося. В достаточной мере изучив начальный уровень субъектности, необходимо переходить к составлению плана коррекции, в случае низкого или среднего уровня. При высоком уровне субъектности следует использовать следующие три подхода. В частности, нормативный, технологический и цифровой. Примером применения нормативного подхода является оценка соответствия учебно-методического обеспечения образовательной программы требованиям ФГОС. Технологического подхода - исследование эффективности использования технологий дистанционного

обучения в профессиональном образовании. Цифрового – целесообразность и эффективность использования виртуальных тренажеров и другого учебного цифрового оборудования. Данные подходы в большей степени позволяют анализировать материально-техническую составляющую профессионально-развивающей среды, без которой обучение на современном этапе не может быть успешным. Использование компетентного подхода в медицинском колледже наиболее актуально для изучения эффективности применения кейс-метода с целью развития не только профессиональных компетенций, но и коммуникативных способностей будущих специалистов. Практико-ориентированный подход в условиях современных образовательных технологий, таких, как профессионалитет, в настоящее время не вызывает затруднений. Создание производственно-обучающих кластеров предоставляет все возможности для развития специалиста, обладающего достаточным уровнем субъектности. Применение проектной деятельности, лежащей в основе деятельностного подхода, многократно ускоряет погружение в профессию, создавая условия для успешной профессиональной самореализации. Системный подход позволяет собрать воедино полученные данные и адекватно оценить педагогическое обеспечение субъектно-развивающей профессио-нальной подготовки. Последовательность диагностических действий для оценки педагогического обеспечения субъектно-развивающей среды представлена в табл. 1.

Таблица 1

Алгоритм оценки педагогического сопровождения субъектно-развивающей профессиональной подготовки.

Table 1

Algorithm for assessing pedagogical support for subject-developmental professional training.

Под-ход	Необходимые действия	Вопросы, требующие ответа	Используемые методы
Субъектно-деятельност-ный	1. Оценить первоначальный уровень субъектности 2. Оценить динамический уровень субъектности	1. Требуются ли коррекционные мероприятия 2. При необходимости коррекционных мероприятий – временные рамки для проведения промежуточной диагностики	1. Психодиагностические методики (анкеты, опросники)

Продолжение таблицы 1  
Continuation of Table 1

Нормативный	1. Проанализировать профессиональный стандарт по специальности 2. Соотнести требования ФГОС с реализуемой основной профессиональной образовательной программой	1. Какие качества являются профессионально-важными 2. Есть ли возможность развития надпрофессиональных компетенций	1. Анализ 2. Систематизация
Технологический	1. Провести качественную оценку работы педагогического персонала 2. При необходимости наметить коррекционные или улучшающие качества мероприятия	1. Какие качества педагога, реализующего субъектно-развивающее обучение являются значимыми 2. Как выбрать оптимальные приемы, методы и способы обучения	1. Создание экспериментальной модели. 2. Педагогический эксперимент
Цифровой	1. Провести анализ цифровых ресурсов образовательной организации	1. Достаточен ли ресурс? 2. Какие способы работы с использованием цифровых технологий наиболее эффективны	1. Анализ
Компетентностный	1. Определение взаимосвязи профессиональных, общих и надпрофессиональных компетенций 2. Определение способов оценки сформированности компетенций	1. Каким образом можно измерить уровень сформированности компетенции 2. Достаточна ли объективности в оценке 3. Является ли оценка понимаемой всеми участниками образовательного процесса	1. Построение компетентностных моделей 2. Тематирование 3. Оценка достижений обучающегося
Практико-ориентированный	1. Анализ учебного плана, рабочих программ дисциплин, МДК, модулей, учебных и производственных практик	1. Требуется ли коррекция часов на производственное обучение и учебные практики	1. Эксперимент, наблюдение, оценка иной модели учебного плана в пределах ФГОС
Деятельностный	1. Изучение методического обеспечения занятий	1. Достаточная ли активность преподавателя и обучающегося при взаимодействии друг с другом 2. Являются ли выбранные методы и способы обучения эффективными	3. Наблюдение 4. Анализ
Системный	1. Проведение анализа полученной информации	1. Возможно ли достижение поставленной цели и реализованы ли в полном объеме задачи	1. Обобщение 2. Формулирование выводов и предложений 3. Создание оптимальной модели обучения

### Результаты и обсуждения

В соответствии с представленным алгоритмом оценки педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки в 2024-2025 учебном году было проведено исследование, подтвердившее эффективность данного подхода в части изменения уровня субъектности обучающихся по специальности 34.02.01 Сестринское дело [17]. На данном этапе были применены субъектно-деятельностный, нормативный технологический, компетентност-

ный подходы. Для реализации второй части формирующего эксперимента – погружении в профессиональную среду необходимо будет исследовать педагогическое обеспечение также с точки зрения цифрового, компетентностного, практико-ориентированного, деятельностного и системного подходов.

Важно, чтобы результаты исследований были практически ориентированы и способствовали совершенствованию системы профессионального образования. С этой целью необходимо проводить

оценку педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки по следующим критериям:

- Сформированность профессиональных компетенций: соответствие знаний, умений и навыков обучающихся требованиям профессиональных стандартов и образовательных программ.

- Развитие субъектности: степень проявления самостоятельности, инициативности, ответственности, креативности и способности к саморазвитию.

- Удовлетворенность обучающихся: оценка студентами условий и содержания обучения, а также их вовлеченности в образовательный процесс.

- Востребованность выпускников: успешность трудоустройства и адаптации к профессиональной деятельности.

Для каждого критерия определяются конкретные показатели, позволяющие количественно оценить эффективность педагогического обеспечения. Например, для критерия "Развитие субъектности" были использованы следующие показатели:

- уровень самооценки и уверенности в себе (личный дифференциал, критерий «оценка»)
- уровень вовлеченности, способность (личный дифференциал, критерии «активность», «сила»);
- способность к рефлексии и самоанализу;
- инициативность в решении профессиональных задач (потребность в саморазвитии).

Следующий этап исследования подразумевает анализ и выбор эффективных цифровых образовательных ресурсов и технологий, в том числе использование искусственного интеллекта для персонализации обучения и автоматизации образовательного процесса, совершенствование системы оценки качества образования, применение результативных приемов и методов обучения.

### Выводы

Исследования педагогического обеспечения в профессиональном образовании – это сложная и многогранная задача, требующая комплексного подхода и использования различных методов исследования. Представленные методологические основы исследования педагогического обеспечения субъектно-развивающей профессиональной подготовки в системе СПО медицинского профиля являются необходимым условием для разработки эффективных педагогических моделей и технологий, способствующих формированию конкурентоспособных специалистов, обладающих не только профессиональными знаниями и умениями, но и развитой субъектностью, готовностью к саморазвитию и самореализации в профессиональной деятельности. Дальнейшие исследования в этой области направлены на разработку конкретных педагогических средств и технологий, а также на оценку их влияния на формирование профессиональной идентичности и самоопределения будущих медицинских работников.

### Список источников

1. Белинский В.Г., Герцен А.И., Чернышевский Н.Г., Добролюбов Н.А. Педагогическое наследие. Москва: Педагогика, 1987. 400 с.
2. Будникова С.П. Профессиональная субъектность в структуре личностной субъектности будущего педагога // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 4 (127). С. 168 – 175.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. 5-е изд. Москва: Лабиринт, 1999. 352 с.
4. Гальперин П.Я. Умственное действие как основа формирования мысли и образа // Вопросы психологии. 1957. № 6. С. 58 – 69.
5. Голицына И.Н. Образовательные технологии и общество. 2020. Т. 23. № 1. С. 12 – 19.
6. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. Москва: Педагогика, 1986. 240 с.
7. Замкин П.В. Практико-ориентированный подход к подготовке педагога-исследователя в вузе // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 10. С. 140 – 145.
8. Знаков В.В. Новый этап развития психологических исследований субъекта // Вопросы психологии. 2017. № 2. С. 3 – 16.
9. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. Москва: Педагогика, 1989. 416 с.
10. Комарова Л.В. Развитие компетентностного подхода в педагогической науке в XX веке // Интерактивная наука. 2017. № 4 (14). С. 58 – 60.

11. Кононыхина Л.Н., Матвеева Д.А., Трухачева С.Н., Трухачёва Л.В. Применение системно-деятельностного подхода как средство совершенствования образовательного процесса в педагогическом колледже // Технологии, образование, наука: современные теории и прикладные исследования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Белгород, 14 ноября 2023 г. Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2023. С. 65 – 67.
12. Кузнецова А.Г. Генезис системного подхода в советской педагогике: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Хабаровск: ОЭПИ РИОЦ ТОГУ, 2023. 180 с.
13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Москва, 1977.
14. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. Москва: Педагогика, 1983-1986.
15. Мельникова В.В. Профессиональная субъектность будущих педагогов: концептуализация понятия // ЦИТИСЭ. 2025. № 1. С. 153 – 167.
16. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Москва: Изд-во АПК РСФСР, 1962.
17. Тимошенко А.И., Нижегородцева Е.А. Актуальные вопросы формирования общих компетенций в рамках создания субъектно-развивающей подготовки студентов медицинского профиля // Вестник педагогических наук. 2025. № 6. С. 276 – 286.
18. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Москва, 1974.
19. Формирование ключевых навыков человека XXI века: методическое пособие для авторов учебников, экспертов, учителей / под ред. И.М. Осмоловской, В.В. Серикова. Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. 180 с.

### References

1. Belinsky V.G., Gertsen A.I., Chernyshevsky N.G., Dobrolyubov N.A. Pedagogical Heritage. Moscow: Pedagogy, 1987. 400 p.
2. Budnikova S.P. Professional subjectivity in the structure of personal subjectivity of the future teacher. Yaroslavl pedagogical bulletin. 2022. No. 4 (127). P. 168 – 175.
3. Vygotsky L.S. Thinking and speech. 5th ed. Moscow: Labyrinth, 1999. 352 p.
4. Galperin P.Ya. Mental action as the basis for the formation of thought and image. Questions of psychology. 1957. No. 6. P. 58 – 69.
5. Golitsyna I.N. Educational Technologies and Society. 2020. Vol. 23. No. 1. P. 12 – 19.
6. Davydov V.V. Problems of Developmental Learning. Moscow: Pedagogy, 1986. 240 p.
7. Zamkin P.V. Practice-Oriented Approach to Training a Teacher-Researcher at a University. Modern Science-Intensive Technologies. 2024. No. 10. P. 140 – 145.
8. Znakov V.V. New Stage in the Development of Psychological Research of the Subject. Questions of Psychology. 2017. No. 2. P. 3 – 16.
9. Komensky Ya.A., Locke D., Russo J., Pestalozzi I.G. Pedagogical Heritage. Moscow: Pedagogy, 1989. 416 p.
10. Komarova L.V. Development of a Competence-Based Approach in Pedagogical Science in the Twentieth Century. Interactive Science. 2017. No. 4 (14). P. 58 – 60.
11. Kononykhina L.N., Matveeva D.A., Trukhacheva S.N., Trukhacheva L.V. Application of a System-Activity Approach as a Means of Improving the Educational Process in a Pedagogical College. Technologies, Education, Science: Modern Theories and Applied Research: Collection of Scientific Papers Based on the Materials of the International Scientific and Practical Conference, Belgorod, November 14, 2023. Belgorod: ООО Agency for Advanced Scientific Research (APNI), 2023. P. 65 – 67.
12. Kuznetsova A.G. Genesis of a Systems Approach in Soviet Pedagogics: Monograph. 2nd ed., revised. and add. Khabarovsk: OEPI RIOС TOGU, 2023. 180 p.
13. Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality. Moscow, 1977.
14. Makarenko A.S. Pedagogical works: in 8 volumes. Moscow: Pedagogy, 1983-1986.
15. Melnikova V.V. Professional subjectivity of future teachers: conceptualization of the concept. CITISE. 2025. No. 1. P. 153 – 167.
16. Pirogov N.I. Selected pedagogical works: in 2 volumes. Moscow: Publishing house of the APK RSFSR, 1962.
17. Timoshenko A.I., Nizhegorodtseva E.A. Current issues of developing general competencies in the context of creating subject-developmental training for medical students. Bulletin of pedagogical sciences. 2025. No. 6. P. 276 – 286.



18. Ushinsky K.D. Selected pedagogical works: in 2 volumes. Moscow, 1974.

19. Formation of key skills of a person of the 21st century: a methodological guide for authors of textbooks, experts, teachers. edited by I.M. Osmolovskaya, V.V. Serikov. Moscow: FGBNU "Institute for Education Development Strategy of the Russian Academy of Education", 2022. 180 p.

#### **Информация об авторах**

**Нижегородцева Е.А.**, аспирант, Педагогический институт, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1, doctor\_119@mail.ru

**Тимошенко А.И.**, доктор педагогических наук, профессор, Педагогический институт, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1, 2014a.i@mail.ru

© Нижегородцева Е.А., Тимошенко А.И., 2025