



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>
2025, № 11 / 2025, Iss. 11 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 378.046

Зарубежный опыт развития исследовательской компетенции в профессиональных обучающихся сообществах педагогов: возможности адаптации в российском образовательном контексте

¹ Яковлев Р.Д.

¹ Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена

Аннотация: возрастающие требования к качеству образовательного процесса актуализируют проблему развития исследовательской компетенции педагогов. Предметом исследования выступает адаптация зарубежного опыта профессиональных обучающихся сообществ для развития исследовательской компетенции в российском образовательном контексте. Цель исследования – экспериментально проверить эффективность адаптированной модели профессиональных обучающихся сообществ для развития исследовательской компетенции российских педагогов. Методология исследования основана на сравнительно-педагогическом анализе зарубежного опыта и экспериментальном методе. В авторском эксперименте участвовали 120 педагогов, разделенных на контрольную и экспериментальную группы. Для диагностики разработана методика оценки трех компонентов исследовательской компетенции: когнитивного, деятельностного и мотивационно-ценостного. Настоящее исследование подтвердило возможность эффективной адаптации зарубежных моделей к российской образовательной системе при учете культурно-организационной специфики. Результаты применимы в системе повышения квалификации педагогов и методической работе образовательных организаций.

Ключевые слова: исследовательская компетенция, профессиональные обучающиеся сообщества, зарубежный опыт, адаптация, российское образование, экспериментальное исследование

Для цитирования: Яковлев Р.Д. Зарубежный опыт развития исследовательской компетенции в профессиональных обучающихся сообществах педагогов: возможности адаптации в российском образовательном контексте // Современный ученый. 2025. № 11. С. 264 – 271.

Поступила в редакцию: 7 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 5 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

Foreign experience of developing research competence in professional learning communities of teachers: adaptation possibilities in the Russian educational context

¹ Yakovlev R.D.

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia

Abstract: growing demands on the quality of the educational process make the problem of developing research competence of teachers relevant. The subject of the study is the adaptation of foreign experience of professional learning communities for the development of research competence in the Russian educational context. The purpose of the study is to experimentally test the effectiveness of the adapted model of professional learning communities for the development of research competence of Russian teachers. The research methodology is based on a comparative pedagogical analysis of foreign experience and an experimental method. The author's experiment involved 120 teachers divided into control and experimental groups. For diagnostics, a methodology for assessing three components of research competence has been developed: cognitive, activity-based, and motivational-value-based. This study has confirmed the possibility of effectively adapting foreign models to the Russian educational system, taking into account cultural and organizational specifics. The results are applicable in the system of advanced training for teachers and the methodological work of educational organizations.

Keywords: research competence, professional learning communities, foreign experience, adaptation, Russian education, experimental research

For citation: Yakovlev R.D. Foreign experience of developing research competence in professional learning communities of teachers: adaptation possibilities in the Russian educational context. Modern Scientist. 2025. 11. P. 264 – 271.

The article was submitted: June 7, 2025; Approved after reviewing: August 5, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

Введение

Современные тенденции развития образования характеризуются возрастающими требованиями к исследовательской компетенции педагогов как ключевому фактору повышения качества образовательного процесса. По мнению автора, зарубежный опыт демонстрирует высокую эффективность профессиональных обучающихся сообществ (Professional Learning Communities) в развитии данной компетенции, что актуализирует вопрос о возможностях адаптации этого опыта к российскому образовательному контексту [8, с. 119].

Проведенный автором анализ международных исследований показывает, что профессиональные обучающиеся сообщества педагогов в странах Северной Америки, Западной Европы и Австралии функционируют как эффективные платформы для развития исследовательских навыков через коллaborативное обучение, рефлексивную практику и систематическое изучение собственной педагогической деятельности. Однако прямой перенос зарубежных моделей в российскую образовательную среду сталкивается с рядом культурных, организационных и методических барьеров, что требует их адаптации с учетом специфики отечественной системы образования [4, с. 39].

Материалы и методы исследований

Для проверки авторской гипотезы о возможности эффективной адаптации зарубежного опыта развития исследовательской компетенции в российском образовательном контексте было проведено экспериментальное исследование. Исследование осуществлялось в период с сентября 2023 года по май 2024 года на базе образовательной организации.

В настоящем авторской исследовании приняли участие 120 педагогов общеобразовательных организаций, которые были случайным образом разделены на две группы: контрольную группу (КГ) численностью 60 человек и экспериментальную группу (ЭГ) численностью 60 человек. Критериями включения в исследование были: педагогический стаж не менее 3 лет, наличие высшего педагогического образования, добровольное согласие на участие в исследовании.

Для измерения уровня исследовательской компетенции, автором была разработана диагностическая методика, включающая три компонента: когнитивный (знания о методологии и методах педагогического исследования), деятельностный (умения планировать и проводить исследования) и мотивационно-ценностный (готовность к исследова-

тельской деятельности). Каждый компонент оценивался по четырехбалльной шкале: низкий уровень (1 балл), ниже среднего (2 балла), средний (3 балла), высокий (4 балла) [1, с. 18].

Контрольная группа участвовала в традиционных формах повышения квалификации, включавших лекционные и семинарские занятия по проблемам педагогического исследования. Экспериментальная группа работала в рамках адаптированной модели профессиональных обучающихся сообществ, разработанной автором на основе анализа зарубежного опыта с учетом специфики российского образовательного контекста.

Результаты и обсуждения

Адаптированная автором модель профессиональных обучающихся сообществ включала несколько ключевых элементов. Первым элементом стало создание автором малых исследовательских групп по 8-10 человек, объединенных общими профессиональными интересами или проблемами. Каждая группа самостоятельно определяла тему исследования, исходя из актуальных потребностей своей образовательной практики.

Вторым элементом стала реализация автором циклической модели исследовательской деятельности, включающей этапы планирования исследования, сбора данных, анализа результатов, рефлексии и планирования дальнейших действий. Продолжительность каждого цикла составляла 6-8 недель, что позволяло участникам глубоко погрузиться в исследовательский процесс и получить значимые результаты [6, с. 223].

Третьим элементом стала организация автором регулярных встреч участников для обмена опытом, обсуждения промежуточных результатов и взаимной поддержки. Встречи проводились как в очном, так и в дистанционном формате с использованием современных цифровых технологий.

Результаты входной диагностики уровня исследовательской компетенции.

Таблица 1

Table 1

Results of the input diagnostics of the level of research competence.

Компонент компетенции	КГ (n=60)	ЭГ (n=60)	t-критерий	p-значение
Когнитивный	2,15±0,42	2,18±0,39	0,42	0,68
Деятельностный	1,87±0,51	1,92±0,48	0,58	0,56
Мотивационно-ценостный	2,23±0,47	2,27±0,44	0,51	0,61
Общий уровень	2,08±0,35	2,12±0,33	0,67	0,50

Промежуточная диагностика, проведенная автором через четыре месяца после начала эксперимента, выявила первые положительные изменения в экспериментальной группе.

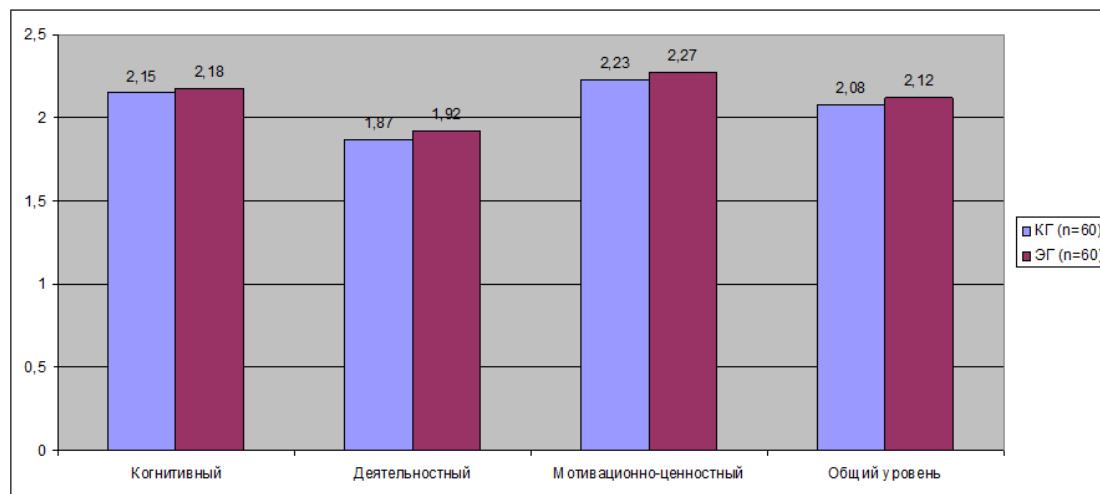


Рис. 1. Результаты входной диагностики уровня исследовательской компетенции.
Fig. 1. Results of the input diagnostics of the level of research competence.

Наиболее значительный прирост наблюдался по деятельности компоненту, что объясняется активным включением участников в практическую исследовательскую деятельность [10, с. 54].

Таблица 2

Результаты промежуточной диагностики уровня исследовательской компетенции.

Table 2

Results of the intermediate diagnostics of the level of research competence.

Компонент компетенции	КГ (n=60)	ЭГ (n=60)	t-критерий	p-значение
Когнитивный	2,28±0,45	2,67±0,52	4,52	<0,001
Деятельностный	2,05±0,49	2,73±0,61	6,89	<0,001
Мотивационно-ценственный	2,31±0,48	2,58±0,49	3,12	<0,01
Общий уровень	2,21±0,37	2,66±0,41	6,41	<0,001

Итоговая диагностика, проведенная автором по завершении эксперимента, показала значительные различия между группами по всем компонентам исследовательской компетенции [5, с. 12].

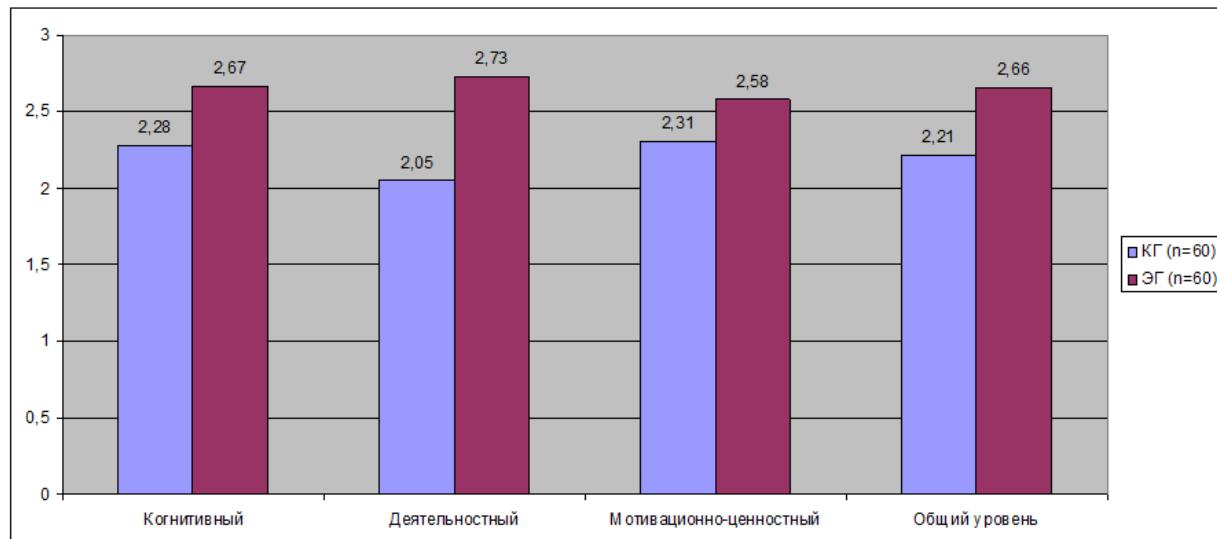


Рис. 2. Результаты промежуточной диагностики уровня исследовательской компетенции.
Fig. 2. Results of the intermediate diagnostics of the level of research competence.

Участники экспериментальной группы демонстрировали статистически значимо более высокие результаты по сравнению с контрольной группой.

Таблица 3
Результаты итоговой диагностики уровня исследовательской компетенции.

Table 3

Results of the final diagnostics of the level of research competence.

Компонент компетенции	КГ (n=60)	ЭГ (n=60)	t-критерий	p-значение
Когнитивный	2,41±0,48	3,15±0,57	7,89	<0,001
Деятельностный	2,18±0,52	3,28±0,64	10,45	<0,001
Мотивационно-ценостный	2,39±0,51	3,07±0,53	7,32	<0,001
Общий уровень	2,33±0,39	3,17±0,45	11,02	<0,001

Анализ авторской диагностики развития исследовательской компетенции показал, что в экспериментальной группе прирост по всем компонентам был значительно выше, чем в контрольной группе [9, с. 141].

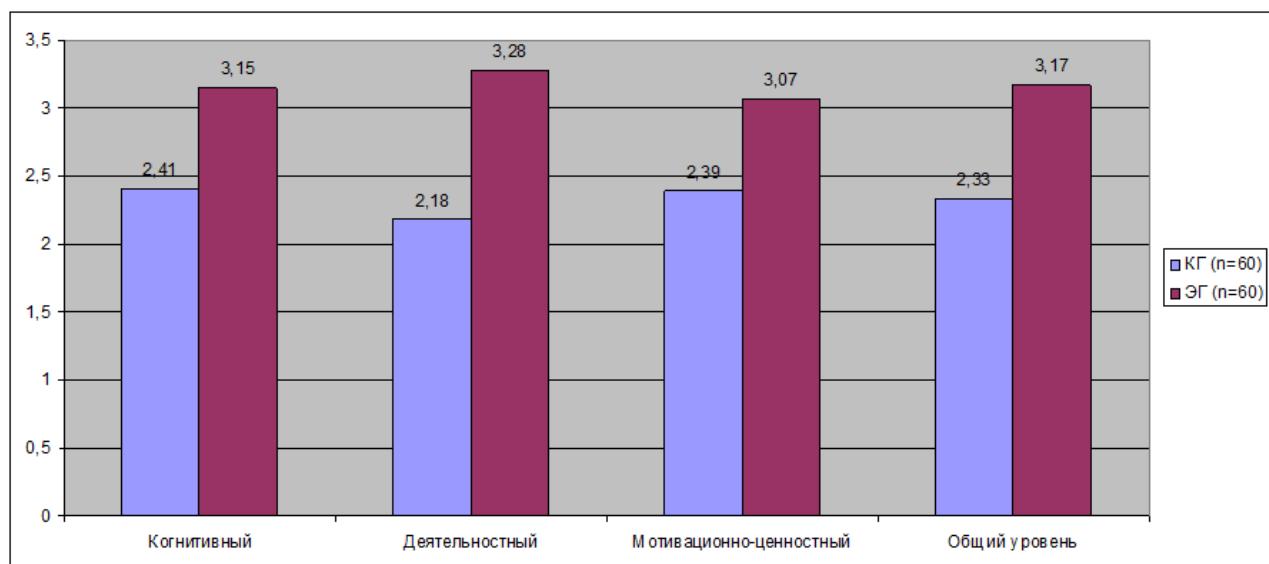


Рис. 3. Результаты итоговой диагностики уровня исследовательской компетенции.
Fig. 3. Results of the final diagnostics of the level of research competence.

Таблица 4
Диагностика развития исследовательской компетенции.

Table 4

Diagnostics of research competence development.

Компонент компетенции	КГ (прирост)	ЭГ (прирост)	Разность приростов
Когнитивный	0,26±0,31	0,97±0,45	0,71
Деятельностный	0,31±0,28	1,36±0,52	1,05
Мотивационно-ценостный	0,16±0,29	0,80±0,41	0,64
Общий уровень	0,25±0,24	1,05±0,38	0,80

Качественный анализ результатов авторской диагностики показал, что участники экспериментальной группы не только повысили уровень ис-

следовательской компетенции, но и изменили свое отношение к исследовательской деятельности.

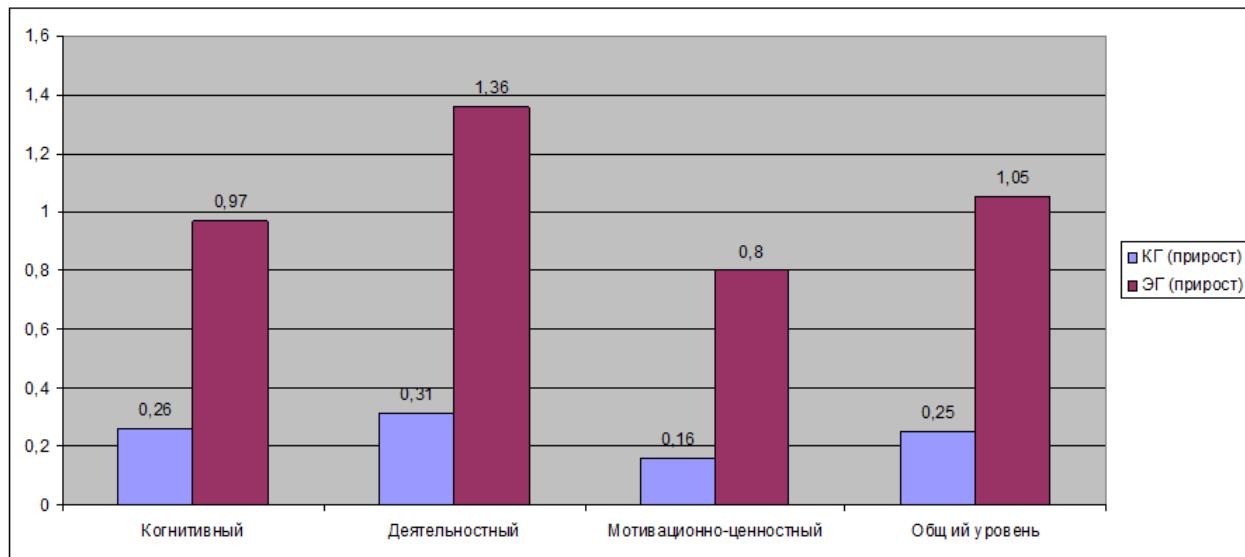


Рис. 4. Диагностика развития исследовательской компетенции.
Fig. 4. Diagnostics of the development of research competence.

Многие отмечали, что участие в профессиональных обучающихся сообществах помогло им по-новому взглянуть на свою педагогическую практику, выявить скрытые проблемы и найти эффективные способы их решения.

Установлено, что особенно значимыми оказались изменения в деятельностном компоненте исследовательской компетенции. Участники экспериментальной группы продемонстрировали существенное улучшение умений планировать исследования, формулировать гипотезы, выбирать адекватные методы сбора и анализа данных, интерпретировать результаты и формулировать выводы.

Важным результатом проведенного исследования, стало повышение мотивации к исследовательской деятельности. Если на начальном этапе многие участники воспринимали исследования как дополнительную нагрузку, то к концу эксперимента большинство рассматривало исследовательскую деятельность как неотъемлемую часть профессионального развития.

Таким образом, полученные автором результаты подтверждают гипотезу о возможности эффективной адаптации зарубежного опыта развития исследовательской компетенции в профессиональных обучающихся сообществах к российскому образовательному контексту. Значительные различия между экспериментальной и контрольной группами свидетельствуют о высокой эффективности разработанной модели.

Успешность адаптации зарубежного опыта объясняется несколькими факторами. Во-первых, авторская модель была адаптирована с учетом специфики российской образовательной системы,

включая особенности организационной культуры, традиции педагогического образования и существующие формы методической работы. Во-вторых, особое внимание автором уделялось созданию благоприятной психологической атмосферы, способствующей открытому обмену опытом и взаимному обучению. В-третьих, авторская модель предусматривала постепенное усложнение исследовательских задач, что позволяло участникам поэтапно осваивать новые компетенции. [3, с. 5]

Отметим, что наиболее значительные изменения наблюдались в деятельностном компоненте исследовательской компетенции, что объясняется практико-ориентированным характером деятельности профессиональных обучающихся сообществ. Участники авторского эксперимента не просто изучали теоретические основы исследовательской деятельности, но активно применяли полученные знания в реальной практике, что способствовало более глубокому их усвоению.

Важным фактором успешности стала организация регулярной рефлексии исследовательского опыта. Участники авторского эксперимента не только проводили исследования, но и систематически анализировали свою деятельность, выявляли трудности и способы их преодоления, что способствовало развитию метакогнитивных навыков и повышению эффективности обучения. [7, с. 74]

Значительную положительную роль при организации настоящего исследования сыграло привлечение внешних экспертов, которые не только консультировали участников по методологическим вопросам, но и способствовали повышению

научного уровня проводимых исследований. Это позволило избежать типичных ошибок начинающих исследователей и обеспечить качество получаемых результатов.

Вместе с тем, в ходе исследования автором были выявлены определенные трудности адаптации зарубежного опыта. Основными барьерами стали недостаточная готовность части педагогов к коллaborативной работе, ограниченность времени для участия в деятельности сообществ, недостаточная техническая оснащенность некоторых образовательных организаций.

Выводы

В заключение настоящей статьи необходимо сделать выводы о проведенном исследовании.

Проведенное автором экспериментальное исследование подтвердило возможность и эффективность адаптации зарубежного опыта развития исследовательской компетенции в профессиональных обучающихся сообществах педагогов к российскому образовательному контексту. Разработанная автором адаптированная модель показала высокую эффективность в развитии всех компонентов исследовательской компетенции педагогов.

Ключевыми факторами успешности адаптации, в процессе исследования, стали: учет специфики российской образовательной системы, создание благоприятной психологической атмосферы для коллаборативного обучения, практико-ориентированный характер деятельности, регулярная рефлексия опыта и привлечение внешних экспертов.

Результаты проведенного автором исследования имеют важное практическое значение для развития системы повышения квалификации педагогов в России. Они показывают перспективность использования модели профессиональных обучающихся сообществ как эффективного инструмента профессионального развития педагогов.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на изучение долгосрочных эффектов участия в профессиональных обучающихся сообществах, разработку методических рекомендаций по организации таких сообществ в различных образовательных контекстах, а также исследование возможностей интеграции данной модели в существующую систему методической работы образовательных организаций.

Список источников

1. Арнцт Е.В., Цаплина О.В. Удовлетворение базовых психологических потребностей как условие психологического благополучия педагогов в профессиональном обучающем сообществе // *Hominum*. 2025. № 1 (17). С. 1 – 29.
2. Брусницына Г.Г. Компетенции и условия для развития профессионального сообщество педагогов, внедряющих персонализированное образование // Научный альманах. 2023. № 3-1 (101). С. 57 – 58.
3. Зубрилина И.В. Развитие лидерской компетентности педагога в профессиональном сообществе // Адукацыя і выхаванне. 2023. № 5 (377). С. 4 – 7.
4. Киреева И.А., Разумовская Е.А., Очача М.В. Педагогические пути подготовки бакалавров к решению задач межкультурного общения на английском языке в зарубежном профессиональном сообществе // Обзор педагогических исследований. 2022. Т. 4. № 1. С. 37 – 40.
5. Маркова В.К., Иоффе А.Н., Бычкова Л.В. Проблемно-ориентированные и коммуникационные обучающиеся сообщества педагогов (по материалам отечественных и зарубежных исследований) // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. № 2. С. 1 – 18.
6. Молокова И.С., Протченко Н.А. Научно-методический журнал «Управление развитием образования»: анализ деятельности и роль в развитии профессионального сообщества педагогов // Управление развитием образования. 2024. № 4. С. 219 – 225.
7. Пахомов А.А., Годунова У.В. Работа школьного сообщества молодых педагогов как система профессионального становления личности молодого учителя // Профессиональная ориентация. 2023. № 4. С. 73 – 75.
8. Пель Н.А. Участие педагогов в профессиональных обучающихся сообществах как фактор профессионального роста// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2024. № 1 (58). С. 115 – 124.
9. Русских М.Н. Образовательное сообщество как фактор профессионально-личностного развития педагога // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2021. № 4. С. 135 – 142.
10. Шакирзянова Г.Ф. Проектная работа на тему «Модель профессионального сетевого сообщества «Педагог – педагогу» как инструмент повышения квалификации педагогов» // Мастер-класс методиста. 2025. № 4. С. 48 – 56.

References

1. Arntst E.V., Tsaplina O.V. Satisfaction of basic psychological needs as a condition for psychological well-being of teachers in the professional learning community. *Hominum*. 2025. No. 1 (17). P. 1 – 29.
2. Brusnitsyna G.G. Competencies and conditions for the development of a professional community of teachers implementing personalized education. *Scientific almanac*. 2023. No. 3-1 (101). P. 57 – 58.
3. Zubrilina I.V. Development of leadership competence of a teacher in a professional community. *Education and nursing*. 2023. No. 5 (377). P. 4 – 7.
4. Kireeva I.A., Razumovskaya E.A., Ochacha M.V. Pedagogical ways of preparing bachelors to solve problems of intercultural communication in English in a foreign professional community. *Review of pedagogical research*. 2022. Vol. 4. No. 1. P. 37 – 40.
5. Markova V.K., Ioffe A.N., Bychkova L.V. Problem-oriented and communication learning communities of teachers (based on materials from domestic and foreign studies). *World of Science. Pedagogy and Psychology*. 2021. Vol. 9. No. 2. P. 1 – 18.
6. Molokova I.S., Protchenko N.A. Scientific and methodological journal "Education Development Management": analysis of activities and role in the development of the professional community of teachers. *Education Development Management*. 2024. No. 4. P. 219 – 225.
7. Pakhomov A.A., Godunova U.V. Work of the school community of young teachers as a system of professional development of the personality of a young teacher. *Professional orientation*. 2023. No. 4. P. 73 – 75.
8. Pel N.A. Participation of teachers in professional learning communities as a factor in professional growth. *Scientific support for the system of advanced training of personnel*. 2024. No. 1 (58). P. 115 – 124.
9. Russkikh M.N. Educational community as a factor in the professional and personal development of a teacher. *Bulletin of Psychology and Pedagogy of Altai State University*. 2021. No. 4. P. 135 – 142.
10. Shakiryanova G.F. Project work on the topic "Model of the professional network community "Teacher – to teacher" as a tool for improving the qualifications of teachers". *Master class of the methodologist*. 2025. No. 4. P. 48 – 56.

Информация об авторе

Яковлев Р.Д., аспирант, Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, yakovlev_bbgalereya@mail.ru

© Яковлев Р.Д., 2025