



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>
2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 376.42

Диагностика воображения обучающихся с умственной отсталостью в контексте изучения географического материала

¹ Ляшенко А.Н., ¹ Ляшенко А.А.

¹ Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

Аннотация: развитие воображения у учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является одной из ключевых задач коррекционного образования, поскольку данный процесс занимает центральное место в структуре познавательной деятельности. Однако в практике специальных школ целенаправленная работа по его коррекции, особенно в старших классах, часто остается несистематизированной. В ходе констатирующего эксперимента, проведенного в 2024/2025 учебном году на базе ГБОУ РК «Керченская специальная школа-интернат» (n=51), была применена авторская диагностическая методика. Методика включала три серии заданий, направленных на оценку репродуктивного воображения на географическом материале: 1) создание образа по прослушанному тексту; 2) создание образа с опорой на текст и иллюстрации; 3) создание образа на основе декодирования плана местности. Анализ результатов проводился по адаптированным критериям с выделением четырех качественных уровней (низкий, средний, достаточный, высокий). Результаты констатирующего этапа выявили критически низкий уровень развития репродуктивного воображения. Подавляющее большинство учащихся показали низкий (40%) и средний (48,6%) уровни. Работы характеризовались фрагментарностью, шаблонностью, эмоциональной бедностью образов, неспособностью к синтезу элементов в целостную картину. Положительная динамика от 6-го к 9-му классу не прослеживается. Наиболее сложными оказались задания, требующие работы с абстрактно-знаковой информацией (план местности). Ни один испытуемый не достиг высокого уровня выполнения. Установлено, что существующий образовательный процесс в специальной школе не обеспечивает необходимых условий для коррекции воображения. Результаты подтверждают необходимость в целенаправленной, систематической коррекционной работе, интегрированной в содержание учебных предметов, в частности, географии, обладающей значительным потенциалом для решения данной задачи. Разработанная диагностическая методика позволяет выявить специфические трудности и служит основой для проектирования коррекционной программы.

Ключевые слова: воображение, коррекция, умственная отсталость, интеллектуальные нарушения, старшие школьники, география, констатирующий эксперимент

Для цитирования: Ляшенко А.Н., Ляшенко А.А. Диагностика воображения обучающихся с умственной отсталостью в контексте изучения географического материала // Современный ученый. 2025. № 12. С. 210 – 216.

Поступила в редакцию: 15 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 10 ноября 2025 г.

Diagnosis of the imagination of students with intellectual disabilities in the context of studying geographical material

¹ Lyashenko A.N., ¹ Lyashenko A.A.

¹ *Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov*

Abstract: the development of imagination in students with intellectual disabilities is one of the key tasks of correctional education, since this process occupies a central place in the structure of cognitive activity. However, in the practice of special schools, purposeful work on its correction, especially in high school, often remains unsystematic. During the ascertaining experiment conducted in the 2024/2025 academic year on the basis of Kerch Special Boarding School (n=51), the author's diagnostic technique was applied. The methodology included three series of tasks aimed at assessing reproductive imagination based on geographical material: 1) creating an image based on the listened text; 2) creating an image based on text and illustrations; 3) creating an image based on decoding the terrain plan. The analysis of the results was carried out according to adapted criteria with the allocation of four quality levels (low, medium, sufficient, high). The results of the ascertaining stage revealed a critically low level of development of reproductive imagination. The vast majority of students showed low (40%) and medium (48.6%) levels. The works were characterized by fragmentation, stereotyping, emotional poverty of images, inability to synthesize elements into a complete picture. There is no positive trend from 6th to 9th grade. The most difficult tasks were those requiring work with abstract symbolic information (terrain plan). None of the subjects achieved a high level of performance. It is established that the existing educational process in a special school does not provide the necessary conditions for the correction of imagination. The results confirm the need for targeted, systematic remedial work integrated into the content of academic subjects, in particular geography, which has significant potential to solve this problem. The developed diagnostic technique makes it possible to identify specific difficulties and serves as the basis for designing a correctional program.

Keywords: imagination, correction, mental retardation, intellectual disabilities, high school students, geography, ascertaining experiment

For citation: Lyashenko A.N., Lyashenko A.A. Diagnosis of the imagination of students with intellectual disabilities in the context of studying geographical material. Modern Scientist. 2025. 12. P. 210 – 216.

The article was submitted: July 15, 2025; Approved after reviewing: September 12, 2025; Accepted for publication: November 10, 2025.

Введение

В процессе школьного обучения дети с нарушениями интеллектуальной деятельности испытывают ряд затруднений, которые обусловлены их психофизическими особенностями. Специфика познавательной сферы негативно влияет на формирование высших психических функций, затрагивая все стороны психики: внимание, память, мыслительные операции, речевую деятельность, эмоционально-волевую регуляцию и воображение. Последнему уделяется особое значение, поскольку оно занимает центральное положение, связывая восприятие, мышление и память. Любая сложная психическая деятельность невозможна без участия воображения, уровень которого, в свою очередь, напрямую определяется развитием указанных процессов. Их совершенствование, соответственно, стимулирует и прогресс в сфере воображения.

Развитие психических функций у обучающихся с умственной отсталостью затруднено в силу их

объективных особенностей, что создает необходимость в систематической и целенаправленной коррекционной работе для обеспечения наиболее адекватных условий развития. Эта потребность в специально организованном учебном процессе, адаптированном под специфику их познавательной деятельности, определяет актуальность проблемы. Коррекция должна осуществляться непрерывно, в рамках всех учебных дисциплин. Однако именно уроки географии представляют собой одну из наиболее эффективных площадок для преодоления недостатков развития.

Таким образом, выбор темы исследования «Диагностика воображения обучающихся с умственной отсталостью в контексте изучения географического материала» обусловлен высокой значимостью и одновременной недостаточной изученностью методического и научного обеспечения этого процесса в условиях специальной (коррекционной) школы.

Целью научной работы является выявление типологических и специфических особенностей проявления воображения у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 6-9 классов.

В современном психологическом знании воображение рассматривается как когнитивный процесс, суть которого заключается в генерации новых образов и концепций. Этот процесс базируется на реорганизации и трансформации чувственного опыта и представлений, запечатленных в памяти. Ключевой характеристикой воображения выступает способность к оперативной модификации прошлых восприятий в соответствии с актуальными задачами. Его возникновение и эволюция исторически связаны с практической потребностью человека мысленно воспроизводить объекты или явления, недоступные для непосредственного восприятия в момент деятельности.

По своей сути, воображение представляет собой механизм преобразования реальности. Оно выполняет интегративную функцию, занимая промежуточное положение между восприятием, мышлением и памятью. Фундаментом для его работы служит творческая переработка имеющегося опыта. Даже самый невероятный образ или идея всегда имеют корни в элементах реального мира. Любое новаторское открытие закономерным образом опирается на уже существующую систему знаний и фактов.

Наличие у детей психофизических нарушений оказывает негативное влияние на становление всей психической сферы, включая и способность к воображению. Вследствие специфики познавательной деятельности, интеллектуального дефицита и ограниченности жизненного опыта, формирование данного процесса у обучающихся с умственной отсталостью возможно исключительно при условии систематического и направленного содействия со стороны педагога. В научной литературе неоднократно подчеркивается необходимость организации целенаправленной коррекционной работы, специально ориентированной на развитие воображения [1].

Проведенные эксперименты по оценке развития воображения у школьников с особенностями психофизического развития выявили, что у большинства из них крайне слабо развито репродуктивное воображение. Дети зачастую не улавливают суть предложенного текста, поэтому их иллюстрации оказываются не связанными с его содержанием. В работах могут присутствовать лишь отдельные детали повествования, а иногда, напротив, добавляются объекты, отсутствующие и не подразумевающиеся в оригинальном сюжете. Еще

одной характерной чертой является неспособность детализировать описанные в тексте элементы. Даже в наиболее успешных случаях создаваемые учениками целостные образы остаются эмоционально невыразительными, стандартными и лишёнными творческого начала [2, 6].

В ходе диагностики творческого воображения наблюдаются сложности с сопоставлением предложенного шаблона с имеющимися представлениями из прошлого опыта. Рисунки отличаются стереотипностью, искаженным пространственным восприятием и склонностью к простому копированию примера [7, 9].

Выявленные проблемы в работе воображения подтверждают необходимость организации системной коррекционной работы. Развитие данной способности может происходить как на уроках, так и во внеурочное время. Одной из наиболее эффективных площадок для такой деятельности является предмет «география». Коррекция может проводиться через ряд специальных упражнений: виртуальные «путешествия» по карте, работу с таблицами, схемами и контурными картами, применение педагогом проектных методик, дидактических игр и проектной деятельности.

Изучение географических материалов способствует активизации ключевых психических функций школьников, таких как воображение, память и речь. Существенную роль в этом процессе играет применение специальных коррекционно-ориентированных методов и средств работы с учебным материалом.

Среди школьных дисциплин география занимает уникальное положение, представляя собой идеальный инструмент для коррекционной работы. Сложность географического материала, требующая постоянного задействования воображения для его осмысления, неожиданно становится его главным преимуществом. Необходимость регулярного использования воображения создает благоприятные условия для его развития и коррекции, благодаря взаимосвязи этих процессов.

Материалы и методы исследований

В соответствии с общепринятой типологией, выделяющей воспроизводящее (репродуктивное) и творческое воображение, была разработана двух-этапная диагностическая методика:

I этап – оценка репродуктивного воображения учащихся с интеллектуальными нарушениями;

II этап – изучение возможностей их творческого воображения [8].

В рамках данной публикации рассматриваются исключительно результаты, полученные на первом этапе исследования, посвящённом анализу репродуктивного воображения.

В исследовании приняли участие обучающиеся 6-9 классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Выбор данной возрастной категории обусловлен тем, что именно в этот период в учебный план вводится курс географии. Для достижения цели каждого этапа эксперимента всем участникам были предложены идентичные задания, разработанные на основе географического материала, который был знаком детям из уроков географии и курса «Мир природы и человека». Проведение исследования позволило выявить динамику развития воображения у учащихся с 6-го по 9-й класс.

В констатирующем эксперименте участвовал 51 ученик Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Республики Крым «Керченская специальная школа-интернат».

На этапе констатирующего эксперимента, направленного на изучение репродуктивного воображения, использовались три типа заданий, которые выполнялись как в малых группах (3-4 человека), так и индивидуально.

Задание 1. Учащиеся прослушивали текст географического содержания, после чего создавали рисунок и давали устное описание изображённого.

Задание 2. Участники слушали рассказ экспериментатора, сопровождаемый тремя иллюстрациями, с последующим созданием собственного рисунка и его вербальным описанием. Тексты для первого и второго заданий имели географическую тематику и включали по десять географических объектов (явлений), объединённых простым сюжетом.

Задание 3. Учащиеся работали с символической наглядностью – планом местности. Им требовалось расшифровать условные обозначения, сформировать целостный образ территории и выразить его вербально и графически (в виде рисунка).

При анализе работ учащихся в рамках изучения репродуктивного воображения применялись критерии, разработанные ведущими специалистами в данной области (О.М. Дьяченко, Е.А. Екжановой, А.И. Кирилловой и др.), которые были адаптированы с учётом особенностей контингента и специфики географического материала [3, 4, 5, 10]. Ключевыми оценочными параметрами стали:

- проявление интереса к географическому содержанию;
- понимание сути задания;
- соответствие воссозданных образов (графических и вербальных) исходному тексту или плану;
- степень полноты передачи смысла: отдельные элементы, фрагменты или целостная композиция;
- логичность связей в рисунке и рассказе;
- обоснованность творческих дополнений;

– эмоциональная выразительность образов.

На основе этих критериев по результатам выполнения заданий были выделены четыре качественных уровня развития репродуктивного воображения:

Высокий уровень. Полное и содержательное отображение материала в рисунке и рассказе (8-10 объектов). Сохранена логическая последовательность, образы яркие и эмоционально насыщенные, присутствуют элементы творчества.

Достаточный уровень. Образы объединены в смысловые фрагменты (4-7 объектов). В работах сохраняется основная последовательность изложения, образы обладают эмоциональной окраской.

Средний уровень. Переданы отдельные элементы содержания (1-3 объекта). Образы отличаются схематичностью, эмоциональной бедностью и незначительными нарушениями логической связи.

Низкий уровень. Учащийся не способен воспроизвести предложенные объекты. В работах отсутствует логическая связь, образы неадекватны и лишены эмоциональной выразительности.

Результаты и обсуждения

Анализ результатов выполнения заданий учащимися 6-9 классов с умственной отсталостью выявил существенные трудности в работе репродуктивного воображения. Полученные данные свидетельствуют о выраженном отставании в развитии данной способности у большинства испытуемых.

Распределение по уровням развития репродуктивного воображения:

Низкий уровень (40% учащихся). Испытуемые данной группы не ориентировались в содержании текста. Их рисунки содержали неадекватные, неуместные элементы (дома, цветы, транспорт), не связанные с прослушанным материалом. Вербальные описания также демонстрировали полное несоответствие исходному тексту. Полученные результаты указывают на то, что восприятие текста вызывало у учащихся случайные ассоциации из повседневного опыта, не активизируя механизмы воображения.

Средний уровень (48,6% учащихся). Учащиеся этой группы воспроизводили отдельные элементы текста (детей, холмы, животных), однако в работах присутствовали и посторонние детали. Вербальные описания сводились к перечислению запомнившихся объектов без установления смысловых связей. Характерными особенностями были: неспособность к конкретизации образов (например, полевые цветы изображались как садовые), игнорирование пространственных отношений и второстепенных деталей. Воображение носило произвольный характер, образы отличались

бедностью и нестабильностью.

Достаточный уровень (11,4% учащихся). Учащиеся воспроизводили основное содержание текста с передачей некоторых качественных характеристик объектов (большой холм, зеленая трава). Однако работы отличались схематичностью: отсутствовало точное пространственное расположение объектов, допускались смысловые упрощения (холм – гора, озеро – река). Образы оставались шаблонными и эмоционально обедненными, творческие элементы практически не проявлялись.

Ни один из участников исследования не продемонстрировал высокий уровень развития репродуктивного воображения. Полноценное воссоздание содержания с творческими дополнениями оказалось недостижимым для учащихся с умственной отсталостью.

Распределение по уровням развития репродуктивного воображения при использовании иллюстраций:

Низкий уровень (34,1% учащихся). Значительная часть учащихся не смогла использовать визуальную опору для понимания задания. Несмотря на предъявленные иллюстрации, их деятельность осталась дезориентированной: рисунки и рассказы содержали случайные, не связанные с текстом элементы. Это свидетельствует о том, что внешняя стимуляция не активизировала процессы смыслообразования и не направила воображение в нужное русло.

Средний уровень (48,6% учащихся). Учащиеся этой группы уловили общую тематику текста («лес»), однако их воображение воспроизвело не конкретный сюжет, а обобщенный, стереотипный образ (деревья, кусты). Ключевые элементы повествования (персонажи, сюжетная линия) были проигнорированы, а в работах появлялись посторонние объекты. Вербальные описания сводились к перечислению изображенного без выстраивания смысловых связей. Это указывает на неспособность удерживать и детализировать конкретный образ, предлагаемый текстом, даже при наличии зрительной поддержки.

Достаточный уровень (17,3% учащихся). Учащиеся продемонстрировали способность понять задание и следовать ему, используя иллюстрации как опору. В работах была передана основная сюжетная линия и ключевые объекты. Однако образы оставались ограниченными рамками текста, лишёнными детализации, творческих дополнений и эмоциональной насыщенности. Воображение носило чётко репродуктивный характер, не выходя за пределы явно заданного содержания.

Ни один из участников исследования не смог достичь высокого уровня, то есть полностью и

творчески воспроизвести предложенный материал. Наличие иллюстративной поддержки несколько улучшило результаты по сравнению с первым заданием (увеличив долю учащихся с достаточным уровнем), однако не преодолело ключевых трудностей: шаблонности, фрагментарности образов и неспособности к самостоятельной детализации и творческому преобразованию полученной информации даже при внешней помощи. Это подтверждает глубокую несформированность репродуктивного воображения и необходимость его целенаправленного развития через специально организованное коррекционное воздействие.

Анализ выполнения задания по созданию образов на основе плана местности выявил наиболее значительные трудности у учащихся с интеллектуальными нарушениями, подтвердив глубокую несформированность пространственного и репродуктивного воображения.

Распределение по уровням выполнения задания:

Низкий уровень (40,7% учащихся). Большинство учащихся не справились с декодированием символической информации. Их деятельность свелась к механическому копированию условных знаков или рисованию произвольных изображений, не связанных с заданием. Составить связный рассказ на основе плана оказалось полностью невозможным, что свидетельствует о невозможности перехода от знаковой системы к мысленному образу и его речевому оформлению.

Средний уровень (47,6% учащихся). Учащиеся смогли опознать и изобразить лишь отдельные, наиболее простые и знакомые объекты (река, деревья), однако целостный образ местности сформирован не был. Вербальные описания представляли собой простое перечисление этих объектов без установления пространственных или логических связей между ними. Это указывает на фрагментарность восприятия и неспособность к синтезу разрозненных элементов в единую схему.

Достаточный уровень (11,7% учащихся). Небольшая группа учащихся продемонстрировала способность к целостному, хотя и упрощённому, восприятию плана. Они пытались создать общую «фотографию» местности, однако их работы отличались схематичностью, отсутствием деталей и многочисленными неточностями в передаче пространственных отношений. Сформированный образ оставался обеднённым и лишённым эмоциональной окраски.

Работа с абстрактно-знаковой информацией (план местности) оказалась наиболее сложной для всех учащихся. Ни один испытуемый не достиг высокого уровня, то есть не смог точно и полно

реконструировать образ местности по плану и творчески описать его.

Ключевыми проблемами стали: трудности распознавания символов (условных обозначений), неспособность синтезировать отдельные элементы в целостный пространственный образ, а также невозможность оперирования созданным образом для его развернутого вербального или графического описания.

Данные результаты подтверждают необходимость разработки специальных коррекционных методик, направленных на формирование базовых навыков работы с символической информацией и развития пространственного мышления как фундамента для репродуктивного воображения.

Выводы

Проведенный анализ данных демонстрирует отсутствие выраженной положительной динамики в развитии репродуктивного воображения у учащихся с 6-го по 9-й класс. Подавляющее большинство испытуемых сохраняют низкий и средний уровни развития данной способности, что указывает на системную проблему в образовательном процессе.

Стабильно низкие результаты всех возрастных групп, независимо от сложности заданий, свидетельствуют о том, что существующая система обучения в специальной школе не предусматрива-

ет целенаправленной работы по коррекции воображения. Это подтверждает недостаточную осведомленность педагогов о важности развития данной функции и необходимости применения специальных методик.

При выполнении всех типов заданий большинство учащихся продемонстрировали: фрагментарность восприятия и воспроизведения информации, шаблонность и схематичность создаваемых образов, эмоциональную обедненность работ, неспособность к синтезу разрозненных элементов в целостную картину.

Указанные особенности напрямую связаны с когнитивными особенностями учащихся: нарушениями восприятия, недостаточностью внимания, особенностями мнестической деятельности, а также бедностью эмоционально-волевой и речевой сфер.

Таким образом, полученные результаты подчеркивают необходимость:

- 1) повышения квалификации педагогов в области развития воображения;
- 2) разработки специального учебно-методического обеспечения;
- 3) внедрения целенаправленной системы коррекционной работы;
- 4) интеграции заданий на развитие воображения в различные учебные дисциплины.

Список источников

1. Баранова Е.Н., Николаева Л.В. Особенности развития воображения у старших дошкольников с нарушением зрения // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 4-4. С. 7 – 10. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=2131> (дата обращения: 29.5.2025)
2. Даринская Л., Сорокин В., Молодцова Г. Особенности творческого воображения слабовидящих детей младшего школьного возраста // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2023. № 13 (4). С. 552 – 565. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2023.408> (дата обращения: 29.05.2025)
3. Дьяченко О.М. Воображение дошкольников. М.: Знание, 2009. 96 с.
4. Екжанова Е.А. Формирование изобразительной деятельности у детей с задержкой психического развития шестилетнего возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. 16 с.
5. Кириллова А.И. О воссоздающем воображении у детей // Дошкольное воспитание. 2006. № 12. С. 50 – 55.
6. Кузьмичева А.В., Лях Т.И. Особенности изучения воображения детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью // Наука, образование, культура. 2017. № 4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izucheniya-voobrazheniya-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-s-umstvennoy-otstalostyu> (дата обращения: 29.05.2025)
7. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 336 с.
8. Шаповалова О.Е. Изучение воображения умственно отсталых детей // Наука и школа. 2019. № 5. С. 179 – 184.
9. Шаповалова О.Е. Развитие и коррекция воображения младших школьников с нарушением интеллекта // Коррекционная педагогика: теория и практика: науч.-метод. журнал. 2020. № 1 (83). С. 27 – 33.
10. Юдина В.А. Психологические особенности развития творческого воображения у умственно отсталых младших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Нижний Новгород, 2010. 25 с.

References

1. Baranova E.N., Nikolaeva L.V. Features of the development of imagination in senior preschoolers with visual impairments. Scientific review. Pedagogical sciences. 2019. No. 4-4. P. 7 – 10. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=2131> (date of access: 29.5.2025)
2. Darinskaya L., Sorokin V., Molodtsova G. Features of the creative imagination of visually impaired children of primary school age. Bulletin of St. Petersburg University. Psychology. 2023. No. 13 (4). P. 552 – 565. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2023.408> (date of access: 29.05.2025)
3. Dyachenko O.M. Imagination of Preschoolers. Moscow: Znanie, 2009. 96 p.
4. Ekzhanova E.A. Formation of Visual Activity in Six-Year-Old Children with Mental Retardation. Abstract of a PhD thesis. Moscow, 2008. 16 p.
5. Kirillova A.I. On Children's Recreative Imagination. Preschool Education. 2006. No. 12. P. 50 – 55.
6. Kuzmicheva A.V., Lyakh T.I. Studying the Imagination of Primary School-Age Children with Mental Retardation. Science, Education, Culture. 2017. No. 4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izucheniya-voobrazheniya-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-s-umstvennoy-otstalostyu> (date of access: 29.05.2025)
7. Psychological and Pedagogical Diagnostics of the Development of Individuals with Disabilities. Moscow: Publishing Center "Academy", 2013. 336 p.
8. Shapovalova O.E. Studying the Imagination of Mentally Retarded Children. Science and School. 2019. No. 5. P. 179 – 184.
9. Shapovalova O.E. Development and correction of imagination of primary school students with intellectual disabilities. Correctional pedagogy: theory and practice: scientific and methodological journal. 2020. No. 1 (83). P. 27 – 33.
10. Yudina V.A. Psychological features of the development of creative imagination in mentally retarded primary school students: author's abstract. diss. ... candidate of psychological sciences. Nizhny Novgorod, 2010. 25 p.

Информация об авторах

Ляшенко А.Н., кандидат педагогических наук, доцент, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, another13@mail.ru

Ляшенко А.А., кандидат педагогических наук, доцент, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

© Ляшенко А.Н., Ляшенко А.А., 2025