



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 8 / 2025, Iss. 8 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 378.147.88

## Развитие исследовательской компетенции студентов на занятиях по языковым предметам в вузе

<sup>1</sup> Возгова З.В., <sup>1</sup> Заседателева М.Г., <sup>2</sup> Скоробренко И.А.

<sup>1</sup> Южно-Уральский государственный медицинский университет,

<sup>2</sup> Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

**Аннотация:** в данной статье описывается важность развития исследовательской компетенции студентов, особенно в условиях изменения системы высшего образования в России на современном этапе развития общества. Также рассматриваются основные этапы работы по развитию исследовательской компетенции студентов, подробно излагается толкование понятия *исследование* в рамках обучения в вузе, приводятся цели и задачи обучения, основанного на исследовании. На конкретных примерах рассматривается, как студенты могут совершенствовать, развивать и углублять базовые знания, полученные ими на лекциях, на практических занятиях по языковым предметам в условиях применения подхода, основывающегося на исследовании, проводимом как индивидуально, так и в коллаборативном режиме.

Авторы описывают проект, проведенный со студентами первого курса лечебного факультета ФБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» с целью развития их исследовательской компетенции в рамках такого предмета, как русский язык и культура речи. Эффективность процесса развития исследовательской компетенции студентов на занятиях по языковым предметам в вузе детерминирована успешностью реализации проектной работы. В статье раскрыты концептуальные особенности организации работы студентов с научной литературой и разнообразным образовательным контентом. Делается акцент на важности социальных форм работы, таких как, например, групповая, в процессе развития исследовательской компетенции студентов.

Проведенное исследование отвечает современным запросам государства и общества в аспекте подготовки обучающихся к научно-исследовательской деятельности и формирования их готовности к самостоятельному и активному научному поиску, что является подтверждением конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

**Ключевые слова:** исследование, исследовательская компетенция, практикоориентированность, критическое мышление, способность к ведению дискуссии, работа в группах, принцип автономного обучения, кооперативное обучение

**Для цитирования:** Возгова З.В., Заседателева М.Г., Скоробренко И.А. Развитие исследовательской компетенции студентов на занятиях по языковым предметам в вузе // Современный ученый. 2025. № 8. С. 224 – 232.

Поступила в редакцию: 1 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 1 июня 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

## Development of students' research competence in language classes at the university

<sup>1</sup> Vozgova Z.V., <sup>1</sup> Zasedateleva M.G., <sup>2</sup> Skorobrenko I.A.

<sup>1</sup> South Ural State Medical University,

<sup>2</sup> South Ural State Humanitarian Pedagogical University

**Abstract:** this article describes the importance of developing students' research competence, especially in the context of changes in the higher education system in Russia at the current stage of society development. It also examines the main stages of work on developing students' research competence, provides a detailed interpretation of the concept of research in the context of university education, and provides the goals and objectives of research-based learning. Specific examples are used to examine how students can improve, develop and deepen the basic knowledge they have gained in lectures and practical classes in language subjects using an approach based on research, conducted both individually and collaboratively.

The authors describe a project conducted with first-year students of the Faculty of Medicine of the South Ural State Medical University with the aim of developing their research competence in the context of such a subject as Russian language and speech culture. The efficiency of the process of developing students' research competence in language classes at the university is determined by the success of the project work. The article reveals the conceptual features of organizing students' work with scientific literature and various educational content. Emphasis is placed on the importance of social forms of work, such as, for example, group work, in the process of developing students' research competence.

The conducted study meets the modern needs of the state and society in terms of training students for research activities and forming their readiness for independent and active scientific search, which confirms the competitiveness of graduates in the labor market.

**Keywords:** research, research competence, practice orientation, critical thinking, ability to conduct discussions, group work, principle of autonomous learning, cooperative learning

**For citation:** Vozgova Z.V., Zasedateleva M.G., Skorobrenko I.A. Development of students' research competence in language classes at the university. Modern Scientist. 2025. 8. P. 224 – 232.

*The article was submitted: April 1, 2025; Approved after reviewing: June 1, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.*

### Введение

Обучение в академических учреждениях постоянно подвергается изменениям. Причинами этого являются глобализация, междисциплинарность, развитие цифровых технологий, даже пандемия внесла коррективы в систему высшего образования. Помимо этого, отмечается, что базовые знания и навыки, получаемые студентами, не всегда соответствуют требованиям работодателей.

В этой связи основным принципом реформы высшего образования в России, вводимой с 1 сентября 2026 года, является усиление фундаментальных начал и качественная практикоориентированность. Разработчики подчеркивают, что в учебном процессе большое внимание должно уделяться именно практике, развитию сотрудничества с работодателями. Помимо этого, студенты должны получить возможность выбирать индивидуальные траектории обучения, проводить исследования. Причем исследования должны быть также практикоориентированы, то есть иметь реальную

возможность претворения и внедрения их в жизнь. Следовательно, должна быть налажена работа, в том числе исследовательская, с потенциальными работодателями.

Не подлежит сомнению тот факт, что молодые люди, поступившие в университеты, должны обучаться и учиться иначе, чем в средних школах. В первую очередь они должны развивать такие компетенции, как критическое мышление, способность к ведению дискуссии и отстаиванию своего мнения, а также умение работать в команде. Основы этого закладываются на классических лекциях, а специальные знания могут и должны быть получены в том числе при учении, основывающемся на исследовательских принципах. Таким образом, учение, опирающееся на проведение разного рода исследований, будет способствовать не только развитию предметных знаний, но и поможет в организации научно-исследовательской деятельности студентов.

Каждый преподаватель высшей школы стре-

мится повысить мотивацию студентов к переработке и усвоению предметного материала, а также к тому, чтобы студенты задавали интересующие их вопросы, проявляли интерес к ведению дискуссии и дальнейшему разговору по теме обсуждения. Существенную помощь в этом может оказать обучение, основанное на исследованиях, включающее методический процесс учения и обучения, при котором студенты самостоятельно работают над каким-либо вопросом [2]. Классический процесс передачи знаний от преподавателя к студенту заменяется сопровождением со стороны преподавателя и самостоятельной работой студента над содержанием предмета [4]. Студенты должны научиться индивидуально или в группе перерабатывать материал предмета, выбирая при этом вопросы, интересующие их или не понятные им [5]. Таким образом, будут развиваться не только предметная компетенция, но и индивидуальные, а также социальные компетенции, такие как самостоятельность, умение структурировать материал, умение обходить конфликты, вести дискуссию и способность представить результаты своей работы [3]. Напомним, что одним из принципов компетентностного подхода является принцип автономного обучения. Данный принцип предполагает, что преподаватель должен научить студентов осознанно выполнять различные задания, понимать, для чего они выполняются, как их выполнение будет влиять на результат обучения. Следовательно, студенты не будут ограничены лишь выполнением данных им заданий, а преподаватели должны будут абстрагироваться от роли транслятора знаний и стать наставниками и советчиками для молодых исследователей.

### Материалы и методы исследований

Основным методом исследования является анализ отечественной и зарубежной литературы по вопросу развития исследовательской компетенции студентов. При написании данной статьи применялись методики диагностики, такие как наблюдение, апробация, беседа, изучение педагогической документации.

### Результаты и обсуждения

Анализ отечественной и зарубежной литературы по вопросу развития у студентов исследовательской компетенции показывает, что понятие *обучение, основанное на исследовании*, исходит из области естествознания. Авторство этой теории часто приписывают американскому философу и педагогу Джону Дьюи (1859-1952). В научной литературе приводятся различные дефиниции данного термина. В нашем исследовании мы будем опираться на определение, которое наиболее часто

приводится в научном дискурсе. Данная дефиниция принадлежит Людвигу Хуберу. В ней он подчеркивает, что «обучение, основанное на исследовании, отличается от всех других форм обучения тем, что обучающиеся сам процесс исследования, направленный на добычу знаний, интересных и для третьих лиц, реализуют, переживают и делают выводы самостоятельно. Причем, фазы процесса добывания новых знаний включают постановку проблемных вопросов и гипотезы исследования, выбор методов исследования, а также эксперимент и представление результатов исследования, которое может проводиться самостоятельно или в сотрудничестве с другими лицами при осуществлении проекта» [6, с. 11].

Необходимо отметить, что обучение, основанное на исследовании, требует от студентов самостоятельной организации получения знаний и развития навыков, чтобы уметь в будущем решать комплексные задачи. Этот постулат полностью соответствует компетентностному подходу.

Заметим, что академическое обучение и учение основываются обычно на изучении всего того, что достигла та или иная наука на каком-либо этапе, либо на проведении новых исследований. Поэтому обучение в вузе включает в себя зачастую написание научных статей, а также выпускной квалификационной работы, которые содержат аспекты, похожие на некоторые признаки исследования. К таковым относятся: изучение научной литературы, решение спорных вопросов или написание научных текстов по определенной тематике, соответствующей направлению университета. Но это часто не означает, что студенты самостоятельно и добровольно проводят научное исследование [7].

Если же на практических занятиях использовать инструменты исследования, то студенты смогут самостоятельно выполнять задания, требующие проведения исследования. Особенно это необходимо тем студентам, которые в будущем стремятся получить ученые звания и посвятить свою жизнь науке. Это имеет особое значение и для студентов, к примеру, медицинских или педагогических университетов, так как будущие врачи и педагоги должны обладать такими способностями, как умение решать проблемные ситуации, читать научную литературу, анализировать ситуации, что очень похоже на этапы проведения исследования. Поэтому так важно на занятиях уделять внимание не только изучению предмета, но и параллельно развивать исследовательскую компетенцию.

В данной статье мы хотели бы остановиться на особенностях развития исследовательской компетенции на языковых дисциплинах в вузе. К таким

дисциплинам относятся русский язык и культура речи, полилингвальная коммуникация в профессиональной сфере, иностранный язык.

Выше была подчеркнута важность развития не только предметной, но и исследовательской компетенции, причем делать это следует параллельно. При этом развиваются также и общие компетенции, например, социальные компетенции. К примеру, на практических занятиях по русскому языку и культуре речи студентам предлагается не просто написать реферат по выбранной теме, но и выступить с докладом. Причем, тему выбирают сами студенты. Заметим, что данный предмет изучается студентами на первом курсе, и у большинства студентов еще нет опыта научной работы. Работа над темой предполагает первоначально постановку и анализ вопросов, проблем по выбранной теме. Далее предполагается изучение научной литературы по теме, составление и написание текста доклада, подготовка презентации. Практическое занятие, как правило, проходит в форме семинара-конференции, где студенты представляют результаты своей работы. Заметим, что по выбору студентов работа над темой может проводиться как индивидуально, так и в группе. Преподаватель в данном случае выступает в роли наставника, организует работу, при необходимости направляет студентов, дает советы.

Если проанализировать весь вышеописанный ход работы над темой, то можно сделать вывод, что данная методика включает в себя этапы, похожие на этапы исследовательской работы. Както: выбор исследуемой темы путем анализа и поиска реальных проблем, изучение актуального состояния науки по данной теме, определение проблем и проблемных вопросов, выбор методов исследования, проведение исследования, доклад и обсуждение результатов.

Такой вывод был сделан нами при анализе отечественной и зарубежной методической литературы по вопросу развития исследовательской компетенции. Для подтверждения наших выводов было решено провести проект, включающий анкетирование и задания по подготовке доклада на 1 курсе лечебного факультета ФБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет». Целью проекта было выявление проблем у

студентов при подготовке доклада по такому предмету, как русский язык и культура речи, а также помощь в их ликвидации.

В проекте принял участие 31 студент 1 курса лечебного факультета (две группы). В обеих группах сначала было проведено анкетирование. Студентам было предложено ответить на вопрос о том, что вызывает у них большие трудности: подбор научной литературы по определенной теме, определение проблем и проблемных вопросов, составление и написание доклада или сам доклад. При этом студентам было предложено выбрать лишь один пункт из вышеперечисленных. Результаты анкетирования были таковыми: наибольшую трудность у студентов вызвал вопрос, касающийся определения проблем и проблемных вопросов по теме (13 человек – 41,9%), далее 12 человек (38,7%) отметили, что им трудно подбирать научную литературу по теме, и, наконец, по 3 человека (19,4%) написали, что наибольшую трудность у них вызывает составление и написание доклада и подготовка презентации доклада. Итоги анкетирования подтвердили важность проведения нашего проекта.

Нами было решено на примере одной темы показать весь ход работы по подготовке доклада и его презентации, был составлен план занятий, включающий как работу в библиотеке, так и консультацию библиотекаря. Далее студенты работали в группах, знакомились с определенными источниками из составленного списка. В каждой группе были определены проблемные вопросы темы, которые затем обсуждались всеми и из которых были выбраны основные и самые существенные. Затем был составлен план, и каждая группа разрабатывала свою часть плана, готовила доклад, а обсуждение и корректировка прошли вновь с участием студентов всей группы. После лекции преподавателя о подготовке презентации доклада студентами была выбрана группа, которая и подготовила презентацию доклада. На всех этапах работы преподаватель выступал в роли советчика, координатора работы.

Для большей наглядности представим план-сетку занятий в рамках реализации проекта, отражающую их содержание и академические часы, отведенные на них, в табличной форме (табл. 1).

Таблица 1

План-сетка занятий в рамках реализации проекта.

Table 1

Schedule of lessons within the framework of the project implementation.

№ п/п	Тематика и содержание занятия	Академические часы
1.	Учимся работать с литературой. Посещение библиотеки, работа с научной литературой, консультация библиотекаря.	1 час
2.	Подбор научного контента. Работа в группах, определение и обсуждение проблемных вопросов темы.	1 час
3.	Создание научного продукта. Работа в группах по разработке части научно-исследовательского проекта, обсуждение и корректировка проекта.	2 часа
4.	Лекция о представлении результатов научной работы.	2 часа
5.	Презентация научного продукта (доклад).	2 часа

На следующем этапе проекта студенты в малых группах готовили проектное задание самостоятельно. Им были предложены на выбор различные темы докладов по теме «Фразеология». После обсуждения презентаций каждой группы студентам вновь было предложено ответить на тот же вопрос анкеты, что у них вызвало наибольшие трудности при выполнении проектного задания. Результаты анкетирования были следующие: лишь 9 человек

написали, что они имели определенные трудности (5 человек – 16,1% при определении проблем и проблемных вопросов, 3 человека – 9,7% при подборе научной литературы и 1 человек – 3,2% при составлении и написании доклада), при этом подготовка презентации ни у кого не вызвала трудностей.

Для большей наглядности представим результаты анкетирования на рис. 1.

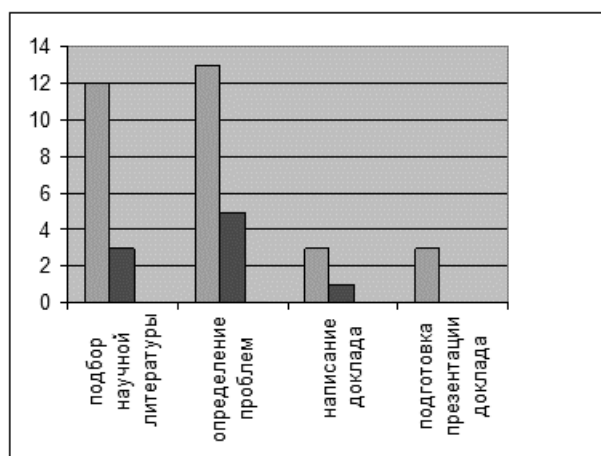


Рис. 1. Сравнение результатов анкетирования до проведения проекта и после.

Fig. 1. Comparison of survey results before and after the project.

Среди всех студентов, принявших участие в проекте, нами также было проведено анкетирование, позволившее выявить их отношение к использованию социальных, в частности, групповых форм работы на занятиях. Так, 29 студентов отметили, что благодаря использованию групповой формы работы занятия стали более интересными и продуктивными, 24 респондента отметили важ-

ность подобных форм работы для формирования способности и готовности работать в команде и сообща достигать общей цели, 18 человек, то есть более половины респондентов отметили, что готовы в будущем работать в команде со своими коллегами для решения конкретных задач.

Проиллюстрируем высказанные положения на рис. 2.

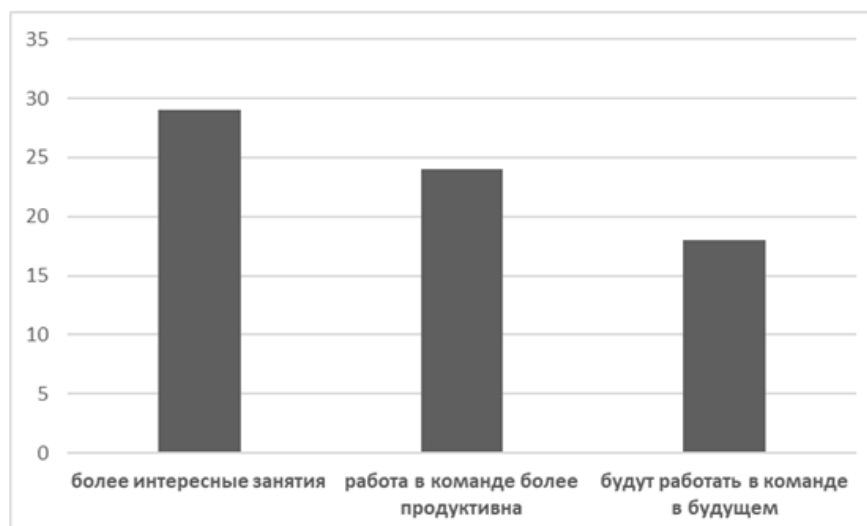


Рис. 2. Отношение студентов к использованию групповых форм работы на занятиях.

Fig. 2. Students' attitudes towards the use of group work in the classroom.

Результаты проведенного проекта говорят о том, что обучение, основанное на исследовании, готовит студентов лучше к научной и исследовательской работе, чем просто академическое обучение, при котором доцент выступает в роли передатчика знаний. Конечно, по каждому преподаваемому предмету есть достаточно сложные темы, где необходимо объяснение и разъяснение преподавателя, но для этого подойдут лекции [11, с. 124]. А на практических занятиях целесообразнее будет использовать методику, основанную на исследовании. Особенно эффективно это будет реализовываться в группах с разным уровнем обученности, где каждый студент может проявить себя, выяснить непонятные для себя вопросы. А если работа будет организована в группе, то студент может узнать мнение других, понять дефициты своих знаний, поделиться своим опытом и мнением. Таким образом, на наш взгляд, данная

методика будет способствовать повышению мотивации студентов, развитию творчества и способствовать самостоятельному и автономному изучению того или иного предмета. Наши наблюдения и анализ студенческих работ до и после реализации описанного выше проекта показали положительную динамику по всем анализируемым параметрам. Общее число студентов в обеих группах, выполняющих работы только на отметки «отлично» и «хорошо», возросло с 18 до 30. Количество студентов, применяющих нестандартный, креативный подход к решению стоящих перед ними задач, возросло с 12 до 26. Число студентов, проявляющих высокую активность на занятиях, возросло с 19 до 31, что равно 100%. Полученные данные позволяют судить об успешности проведенной работы. Для большей отразим положительную динамику графически.

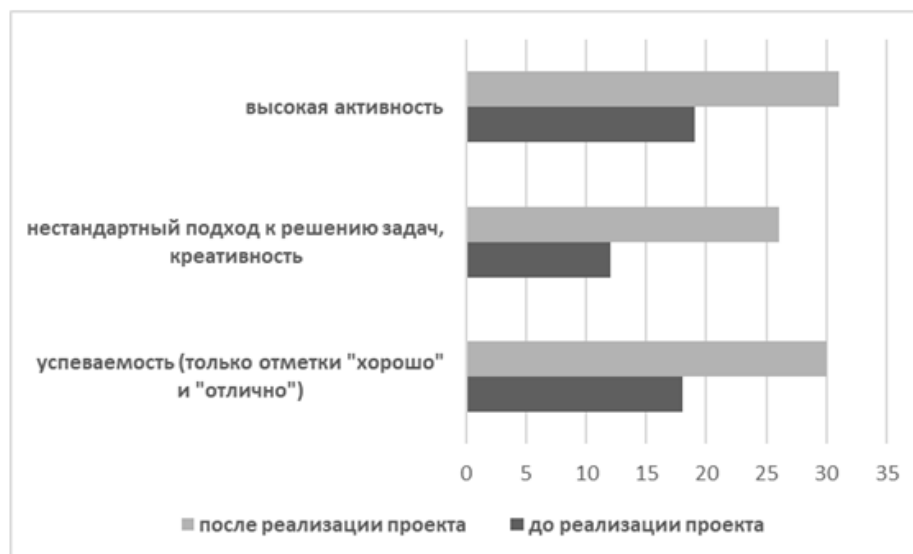


Рис. 3. Характеристика студентов до и после реализации проекта.

Fig. 3. Characteristics of students before and after the implementation of the project.

Автономному обучению и развитию социальных компетенций будет способствовать и работа в группе. Напомним, что современное обучение в университетах должно стать практикоориентированным, а многие работодатели указывают на то, что многие выпускники не могут решать вопросы в команде, прислушиваться к мнению других, отстаивать свою точку зрения. А ведь это также важно при организации исследовательской работы, поскольку современные проекты и исследования не могут осуществляться в одиночку.

Приведем некоторые примеры организации групповой работы на занятиях по иностранному языку. При работе с текстом можно провести так называемое взаимное чтение. Данная форма работы подразумевает групповое взаимодействие. Для организации взаимного чтения один текст делится на четыре смысловые части, над каждой из которых работает конкретная группа студентов из четырех человек (А, В, С, D). Участник А формулирует вопросы по содержанию текста, участник В составляет краткий пересказ основного содержания, участник С осуществляет поиск слов, выражений или терминов, ищет их перевод в словаре и объясняет их значение, участник D формулирует предположение относительно дальнейшего развития событий в тексте. Так проходит работа по каждой части текста, причем роли участников постоянно меняются. Таким образом, при работе над всем текстом каждый студент попробует себя во всех ролях (А, В, С, D). После этого работа над текстом может быть продолжена [1].

При обсуждении какого-либо вопроса можно использовать одну из форм кооперативного обучения. Под кооперативным обучением нами пони-

мается технология обучения, при реализации которой студенты в процессе занятия совместно изучают конкретный материал, взаимодействуя друг с другом в малой группе по заранее выработанным правилам [1].

Одной из форм является так называемая форма Platzdeckchen (Placemat). Студенты делятся на группы по четыре человека. Перед ними ставится задача: найти ответ на какой-либо вопрос или решить проблему. Каждый студент обдумывает свой ответ и записывает кратко свои размышления в свой угол на листе бумаги. Далее студенты сначала в парах обсуждают свои ответы, приходят к единому мнению, а после каждая пара представляет свои ответы. Результаты обсуждения в группе тезисно записываются в центре листа, а результаты обсуждения представляются перед всей академической группой. Таким образом, студенты учатся решать вопросы, выслушивать друг друга, приходиться к единому мнению, что также будет способствовать развитию как исследовательской, так и социальных компетенций.

Особенно важно, что как при работе над определенной темой, так и при чтении текста студенты знакомятся не только с мнением других, но и с содержанием дисциплины, учатся высказывать не только свое мнение, но и мнение всей группы.

### Выводы

Анализ зарубежной и отечественной литературы, а также анализ собственного опыта преподавания языковых дисциплин показал важность развития исследовательской компетенции студентов, особенно в условиях введения новой системы высшего образования в России. Заметим, что все описанные выше примеры и формы работы были

опробованы на занятиях в медицинском университете и в педагогическом университете. Результаты апробации подтверждают, что данные формы обучения подготавливают студентов к проведению исследования, а также к решению задач и проблем

как индивидуально, так и в группах. Они способствуют и развитию личности студента. Конечно, от преподавателя и от студентов требуется быть готовыми к изменениям, но результат того стоит.

#### Список источников

1. Едличко А.И., Захарова О.Л., Мишнова А.В. Терминологический справочник к программе «Учимся обучать немецкому» = Fachlexikon zu DLL – Deutsch Lehren Lernen / под ред. А.И. Едличко и О.И. Захаровой. М.: Издательство Московского университета. 2022. 192 с.
2. Beyerlin S., Klink K., Diez A. Forschungsorientierte Lehre: Konzept und Umsetzungsstrategien auf institutioneller und praktischer Ebene am Beispiel des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT). Neues Handbuch Hochschullehre. Lehren und Lernen effizient gestalten. Berlin. 2014. P. 41 – 61.
3. Euler D. Forschendes Lernen // Studienziel Persönlichkeit. Beiträge zum Bildungsauftrag der Universität heute. Frankfurt a. M., 2005. P. 253 – 272.
4. Healey M., Jenkins A. Research-led or Research-Based Undergraduate Curricula. University teaching in focus. A learning-centred approach. London, New York. 2013. P. 128 – 144.
5. Huber L. Forschendes Lernen: 10 Thesen zum Verhältnis von Forschung und Lehre aus der Perspektive des Studiums // Die Hochschule. 2004. P. 29 – 49.
6. Huber L. Warum Forschendes Lernen nötig und möglich ist // Forschendes Lernen im Studium. Aktuelle Konzepte und Erfahrungen. Bielefeld: UVW, Webler. 2009. P. 9 – 35.
7. Kellogg R.T. Training Writing Skills: A Cognitive Developmental Perspective // Journal of Writing Research 2008. № I (1). P. 1 – 26.
8. Kinkead J. What's in a Name? A Brief History on Undergraduate Research // CUR on the Web. 2012. № 33 (1). P. 20 – 29.
9. Klenner M., Grimm F., Brauweiler H.-Ch. Vorbereitung ausländischer Studierender für ein Studium in Deutschland im Rahmen eines Flipped Classroom Kurses. Universität Göttingen (Hrsg.): Internationalisierung der Curricula an Hochschulen, Konferenzbeiträge, W. Bertelsmann Verlag, 2017. 222 p.
10. Lambert C. Pedagogies of Participation in Higher Education: A Case for Research-based Learning // Pedagogy, Culture & Society. 2009. № 17 (3). P. 295 – 309.
11. Reinmann G. Heterogenität und Forschendes Lernen: Hochschuldidaktische Möglichkeiten und Grenzen // Gestaltungsraum Hochschullehre. Potenziale nicht-traditionell Studierender nutzen. 2015. P. 121 – 137.

#### References

1. Edlichko A.I., Zakharova O.L., Mishnova A.V. Terminology reference book for the program "Learning to teach German" = Fachlexikon zu DLL – Deutsch Lehren Lernen. Edited by A.I. Edlichko and O.I. Zakharova. M.: Moscow University Publishing House. 2022. 192 p.
2. Beyerlin S., Klink K., Diez A. Forschungsorientierte Lehre: Concept and implementation strategies for institutional and practical education at the Karlsruhe Institutes for Technology (KIT). New Handbook of Education. Effective Learning and Teaching. Berlin. 2014. P. 41 – 61.
3. Euler D. Forschendes Lernen. Studienziel Persönlichkeit. Beiträge zum Bildungsauftrag der Universität heute. Frankfurt a. M., 2005. P. 253 – 272.
4. Healey M., Jenkins A. Research-led or Research-Based Undergraduate Curricula. University teaching in focus. A learning-centered approach. London, New York. 2013. P. 128 – 144.
5. Huber L. Forschendes Lernen: 10 Thesen zum Verhältnis von Forschung und Lehre aus der Perspektive des Studiums. Die Hochschule. 2004. P. 29 – 49.
6. Huber L. Warum Forschendes Lernen nötig und möglich ist. Forschendes Lernen im Studium. Aktuelle Konzepte und Erfahrungen. Bielefeld: UVW, Webler. 2009. P. 9 – 35.
7. Kellogg R.T. Training Writing Skills: A Cognitive Developmental Perspective. Journal of Writing Research 2008. No. I (1). P. 1 – 26.
8. Kinkead J. What's in a Name? A Brief History on Undergraduate Research. CUR on the Web. 2012. No. 33 (1). P. 20 – 29.
9. Klenner M., Grimm F., Brauweiler H.-Ch. Vorbereitung ausländischer Studierender für ein Studium in Deutschland im Rahmen eines Flipped Classroom Courses. Universität Göttingen (Hrsg.): Internationalisierung der Curricula an Hochschulen, Konferenzbeiträge, W. Bertelsmann Verlag, 2017. 222 p.



10. Lambert C. Pedagogies of Participation in Higher Education: A Case for Research-based Learning. *Pedagogy, Culture & Society*. 2009. No. 17 (3). P. 295 – 309.

11. Reinmann G. Heterogenität und Forschendes Lernen: Hochschuldidaktische Möglichkeiten und Grenzen. *Gestaltungsraum Hochschullehre. Potenziale nicht-traditionell Studierender nutzen*. 2015. P. 121 – 137.

### Информация об авторах

**Возгова З.В.**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков с курсом латинского языка, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4833-3299>, Южно-Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Челябинск, [zinai-davozgova@mail.ru](mailto:zinai-davozgova@mail.ru)

**Заседателева М.Г.**, кандидат филологических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9479-2050>, Южно-Уральский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Челябинск, [zassedateleva@mail.ru](mailto:zassedateleva@mail.ru), +79048188103

**Скоробренко И.А.**, ассистент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6644-4091>, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, [skorobrenkoia@csru.ru](mailto:skorobrenkoia@csru.ru)

© Возгова З.В., Заседателева М.Г., Скоробренко И.А., 2025