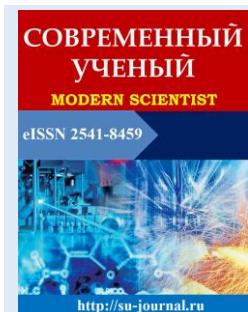


## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>

2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

УДК 378.147.88

### Анализ современных технологий смешанного обучения в педагогических вузах России

<sup>1</sup> Чжао Цзяхэн

<sup>1</sup> *Московский педагогический государственный университет*

**Аннотация:** статья посвящена внедрению смешанного обучения в педагогических вузах России, сочетающего традиционные и цифровые методы. На основе анализа работ российских авторов (Т.И. Печенкина, Е.Н. Стрельчук, Б.А. Бурняшов и др.) и опыта вузов (ТГПУ, РУДН, МПГУ) выделены ключевые факторы успеха: технологическая база (Moodle, Microsoft Teams), подготовка преподавателей, мотивация студентов и интеграция традиций с инновациями. Смешанное обучение повышает гибкость, доступность и качество образования, готовя будущих педагогов к работе в условиях цифровой трансформации.

**Ключевые слова:** смешанное обучение, инновации, технологии смешанного обучения, цифровые методы

**Для цитирования:** Чжао Цзяхэн Анализ современных технологий смешанного обучения в педагогических вузах России // Современный ученый. 2025. № 12. С. 183 – 188.

*Поступила в редакцию: 11 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 9 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 10 ноября 2025 г.*

### Analysis of modern technologies of blended learning in pedagogical universities of Russia

<sup>1</sup> Zhao Jiaheng

<sup>1</sup> *Moscow Pedagogical State University*

**Abstract:** the article is devoted to the introduction of blended learning in Russian pedagogical universities, combining traditional and digital methods. Based on the analysis of the works of Russian authors and the experience of universities (TSPU, RUDN University, Moscow State University), the key success factors are identified: technological base (Moodle, Microsoft Teams), teacher training, student motivation, and integration of traditions with innovation. Blended learning increases the flexibility, accessibility, and quality of education, preparing future educators to work in a digital transformation environment.

**Keywords:** blended learning, innovation, blended learning technologies, digital methods

**For citation:** Zhao Jiaheng Analysis of modern technologies of blended learning in pedagogical universities of Russia. Modern Scientist. 2025. 12. P. 183 – 188.

*The article was submitted: July 11, 2025; Approved after reviewing: September 9, 2025; Accepted for publication: November 10, 2025.*

## Введение

Внедрение технологий смешанного обучения позволяет сочетать традиционные формы обучения с инновационными цифровыми инструментами, что способствует повышению качества подготовки будущих педагогов, если вопрос касается педагогического вуза. Смешанное обучение обеспечивает гибкость образовательного процесса, позволяя студентам осваивать теоретический материал в онлайн-формате, а практические навыки отрабатывать в ходе очных занятий. Кроме того, такие технологии позволяют персонализировать обучение, учитывая индивидуальные особенности и темп освоения материала каждым студентом. Внедрение смешанного обучения в педагогических вузах способствует повышению доступности образования, особенно для студентов из удаленных регионов, которые могут частично обучаться онлайн, не теряя при этом возможности участия в очных занятиях и практиках. Всё это особенно важно для будущих педагогов, которые должны быть готовы к работе в условиях цифровой трансформации образования и уже в процессе обучения в вузе развиваются свои ключевые компетенции. Целью работы является обзор и анализ современных технологий смешанного обучения в педагогических вузах России на основе практик. Рассматриваются российские работы последних лет следующих авторов: Т.И. Печенкина, Е.Н. Стрельчук, Б.А. Буряшов, Е.Ю. Орехова, А.В. Райхалина, М.В. Громова, Р.В. Колесов, И.А. Леонтьева, Ф.Г. Ребрина. Особое внимание заслуживает конкретный опыт организации смешанного обучения в педагогическом вузе на примере МПГУ.

Т.И. Печенкина [4] пишет об опыте использования смешанного обучения в практике ТГПУ, в рамках обучения профиля «Психология образования». Смешанное обучение было успешно интегрировано в практические занятия, где студенты выполняли задания как самостоятельно, так и с использованием онлайн-ресурсов, с использованием платформы Moodle. После самостоятельной работы материал детально разбирался на очных занятиях через интерактивные методы. Использовались методы дискуссии, деловые игры, разбор кейсов и презентации групповых проектов.

## Материалы и методы исследований

Сама подготовка к занятиям включала несколько этапов: самостоятельное изучение ключевых

терминов, предварительное ознакомление с темой до занятия и повторение материала после него. На первом занятии студенты получили четкий план курса, список заданий, критерии оценивания, сроки выполнения и инструкции по работе в Moodle.

Учебные материалы в Moodle были организованы в модули, посвященные ключевым темам, таким как «Предмет психологии труда», «Методы психологии труда» и «Профессиональное и личностное самоопределение». Каждый модуль содержал теоретические материалы, задания, а также дополнительные ресурсы, включая учебные видео и игры.

В курсе активно использовались различные инструменты Moodle. Например, студенты самостоятельно наполняли Глоссарий, добавляя определения ключевых понятий, иллюстрации и примеры из фильмов или литературы.

Для развития профессиональных навыков, таких как составление профессиограмм, в Moodle был использован элемент Семинар. Смешанное обучение позволило эффективно сочетать самостоятельную работу студентов с активным взаимодействием на занятиях, что способствовало более глубокому усвоению материала и развитию профессиональных компетенций.

## Результаты и обсуждения

Е.Н. Стрельчук в работе «Перспективы онлайн-обучения русскому языку как иностранному в вузах РФ» описывали опыт РУДН, на филологическом факультете [6]. Пандемия COVID-19 кардинально изменила образовательный процесс во всем мире, вынудив учебные заведения пересмотреть традиционные подходы к обучению. Особенно остро встал вопрос преподавания русского языка как иностранного (РКИ) в онлайн-формате, поскольку многие иностранные студенты покинули Россию и продолжили обучение дистанционно. Это потребовало поиска новых решений для повышения эффективности образовательного процесса. Одним из ключевых направлений стало внедрение современных технологий и методик, адаптированных для онлайн-обучения. Например, использование платформ TEIS (Телекоммуникационная образовательная информационная система) и Microsoft Teams позволило организовать учебный процесс, сохраняя интерактивность и вовлеченность студентов. Однако, как показали исследования, включая опрос студентов магистрату-

ры направления 45.04.01 «Русский язык как иностранный» филологического факультета РУДН, онлайн-обучение имеет как преимущества, так и серьезные ограничения.

Среди основных проблем, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты, можно выделить трудности в формировании коммуникативной компетенции, отсутствие естественной русскоязычной среды, сложности в организации контроля знаний и развитии навыков письменной речи. Эти факторы снижают качество обучения и требуют поиска новых подходов.

Ближайшие перспективы развития онлайн-обучения РКИ связаны с внедрением современных педагогических технологий, таких как индивидуализация и дифференциация обучения, а также применение коммуникативного подхода. Это позволит сделать процесс обучения более гибким и адаптированным под потребности каждого студента.

В долгосрочной перспективе наиболее эффективным решением может стать смешанный формат обучения, сочетающий онлайн- и офлайн-методы. Такой подход позволит компенсировать недостатки полностью дистанционного обучения, обеспечивая студентам возможность живого общения и погружения в языковую среду. Но несмотря на вызовы, смешанное обучение открыло новые возможности для совершенствования методик и повышения качества образования. Однако его эффективность во многом зависит от способности преподавателей и учебных заведений адаптироваться к меняющимся условиям и интегрировать лучшие практики как онлайн-, так и офлайн-обучения.

Б.А. Бурняшов поднимает вопрос проблем смешанного обучения. Сравнивая с немецкой системой, он пишет на основании исследования 20 ведущих российских университетов, отобранных агентством «Эксперт-РА» в 2020 году, что в России отсутствует электронная система регистрации и фиксации результатов экзаменов [1]. Это связано с тем, что российская образовательная система, в отличие от немецкой, не предусматривает возможность выбора студентами учебных курсов и самостоятельного определения порядка сдачи экзаменов. Вместо этого в вузах широко используется технология «Личный кабинет студента», где размещается информация об успеваемости, результатах экзаменов, переводах, стипендиях и других аспектах учебного процесса. Доступ к кабинету осуществляется через логин и пароль, что позволяет студентам оперативно получать необходимые данные. Другой важный критерий – наличие онлайн-консультаций по организации учебно-

го процесса. Это включает публикацию на сайтах вузов образовательных программ, учебных планов, аннотаций к дисциплинам и календарных графиков, что соответствует требованиям Рособрнадзора. Также рассмотрен критерий «электронная подача документов для поступления», который оценивается по принципу «да/нет». Дополнительно введен критерий «Виртуальная приёмная» – сервис, позволяющий задавать вопросы руководству вуза и получать ответы через структурированную базу данных. Эти технологии смешанного обучения сочетают онлайн-инструменты (личные кабинеты, виртуальные приёмные) с традиционными элементами образовательного процесса, что повышает доступность и прозрачность информации для студентов.

В работе Е.Ю. Ореховой «Использование смешанного обучения в высшей школе: от теории к практике», показано, что смешанное обучение, объединяющее традиционные очные методы с цифровыми технологиями [3]. Делается акцент, что такой тип обучения сейчас становится ключевым инструментом модернизации высшего образования. Основная цель смешанного обучения заключается в повышении качества образовательного процесса за счет интеграции онлайн- и офлайн-методов. Это позволяет студентам осваивать материал в удобном для них темпе, используя цифровые ресурсы, а также развивать навыки самостоятельной работы. Для преподавателей смешанное обучение открывает новые возможности для персонализации обучения и применения интерактивных методик.

Одним из ключевых аспектов успешного внедрения смешанного обучения является создание надежной технологической базы. Современные платформы, такие как Moodle, Microsoft Teams и другие, обеспечивают доступ к учебным материалам, онлайн-тестам и обратной связи. Однако для эффективного использования этих инструментов необходима методическая подготовка преподавателей. Они должны быть обучены работе с цифровыми технологиями и методами смешанного обучения, чтобы успешно сочетать их с традиционными формами преподавания. Кроме того, важным элементом является система мониторинга успеваемости, включая личные кабинеты студентов, где они могут отслеживать свои результаты и получать рекомендации.

Тем не менее, внедрение смешанного обучения сталкивается с рядом вызовов. Технические проблемы, такие как отсутствие надежного интернета или необходимых устройств у части студентов и преподавателей, остаются серьезным препятствием. Психологические барьеры также играют важ-

ную роль: некоторые студенты и преподаватели скептически относятся к онлайн-обучению, предпочитая традиционные методы. Кроме того, нормативные ограничения, связанные с требованиями образовательных стандартов, не всегда учитывают специфику смешанного обучения, что создает дополнительные сложности.

И.А. Леонтьева, Ф.Г. Ребрина в работе «Применение дистанционных электронных учебных курсов в образовательном процессе высшей школы» пишут про дистанционное образование как про смешанное образование [2]. При этом, успешность внедряемых технологий зависит во многом от мотивации студентов и преподавателей. Ввиду этого, важно поддерживать эмоциональный компонент вовлеченности, чтобы технологии прорабатывали вопрос в направлении мотивации и добавляли такой функционал, который позволял увлекательно проводить образовательные курсы.

Особого внимания заслуживает опыт организации смешанного обучения в российском педагогическом вузе МПГУ. В МПГУ введение такого формата обучения было своеобразной необходимости, так как университет позиционирует себя как образовательное учреждение с доступным образованием. С учетом этого фактора, должна быть обеспечена гибкость образовательного процесса. И многочисленность форматов может обеспечить эту гибкость.

Дистанционное сопровождение образовательного процесса в МПГУ осуществляется на платформе MOODLE, которая обеспечивает интерактивное взаимодействие и быстрый доступ к образовательному контенту. Электронные средства обучения, такие как электронные учебные курсы (ЭУК) и электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК), являются основой дистанционного и смешанного обучения. Эти ресурсы обеспечивают непрерывность образовательного процесса, контрольную деятельность, а также способствуют развитию информационной и коммуникационной грамотности студентов в целом, так как задействованы разные технологические решения реализации компонентов смешанного обучения.

Опыт российских вузов, таких как ТГПУ,

РУДН и МПГУ, демонстрирует эффективность интеграции смешанного обучения в образовательный процесс.

Таким образом, можно выделить ключевые факторы успешного внедрения смешанного обучения являются:

— наличие современных платформ, таких как Moodle, Microsoft Teams и TEIS, которые обеспечивают доступ к учебным материалам и обратную связь (технологическая база)

— обучение цифровым компетенциям и методам смешанного обучения в преподавательской аудитории, чтобы эффективно сочетать онлайн- и офлайн-форматы (методическая подготовка)

— создание условий для вовлечения всех участников образовательного процесса (мотивация студентов и преподавателей)

— органичное сочетание цифровых технологий с традиционными методами преподавания, что позволяет сохранить лучшие практики и одновременно внедрять новые подходы (интеграция традиций и инноваций)

Виртуальные приёмные и личные кабинеты студентов обеспечивают прозрачность и доступность информации об учебном процессе. Коммуникативные технологии, включая вебинары, онлайн-консультации и групповые проекты, помогают развивать навыки взаимодействия и сотрудничества.

## Выходы

Важным аспектом является индивидуализация обучения, которая достигается за счет цифровых ресурсов, обратной связи и адаптации образовательного процесса под потребности каждого студента.

Таким образом, подытожив вышеизложенное, можно сделать вывод, что смешанное обучение представляет собой перспективную модель, которая позволяет гибко адаптироваться к современным требованиям и обеспечивать высокое качество образования. Его успешное внедрение требует комплексного подхода, учитывающего как технические, так и педагогические аспекты.

## Список источников

1. Буряшов Б.А. "Цифровой семестр 2020" в вузах России и ФРГ: сравнительный анализ // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2020. Т. 16. № 2. С. 460 – 470. DOI 10.25559/SITITO.16.202002.460-470
2. Леонтьева И.А., Ребрина Ф.Г. Применение дистанционных электронных учебных курсов в образовательном процессе высшей школы // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2018. № 3. С. 114 – 124. DOI 10.25588/CSPU.2018.12
3. Орехова Е.Ю. Использование смешанного обучения в высшей школе: от теории к практике // Глобальный научный потенциал. 2017. № 6 (75). С. 21 – 24.

4. Печенкина Т.И. Применение технологии смешанного обучения в курсе «Психология труда» // Международный научно-образовательный форум "Педагогика XXI века: вызовы и решения". Международная конференция "Приоритеты и стратегические направления развития педагогического образования в эпоху 4.0": Материалы форума и конференции: в 2-х т. Томск, 19-24 апреля 2021 года. Т. 2. Томск: Томский государственный педагогический университет, 2021. С. 381 – 385.
5. Руднев И.Ю. Специфика обучения студентов педагогических вузов в смешанном формате // Ценности и смыслы. 2022. № 3 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-obucheniya-studentov-pedagogicheskikh-vuzov-v-smeshannom-formate>
6. Стрельчук Е.Н. Перспективы онлайн-обучения русскому языку как иностранному в вузах РФ // Русистика. 2021. Т. 19. № 1. С. 102 – 115. DOI 10.22363/2618-8163-2021-19-1-102-115
7. Каракозов С.Д., Маняхина В.Г. Смешанное обучение в педагогическом вузе: из опыта МПГУ // Информатика и образование. 2017. № 8. С. 7 – 11.
8. Леонтьева И.А., Ребрина Ф.Г. Применение дистанционных электронных учебных курсов в образовательном процессе высшей школы // Вестник ЮУрГПУ. 2018. № 3. С. 114 – 123. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-distsionnyh-elektronnyh-uchebnyh-kursov-v-obrazovatelnom-protsesse-vysshey-shkoly> (дата обращения: 24.05.2025)
9. Самедов Магамед Насиб Оглы Особенности использования цифровых технологий в преподавании электротехнических дисциплин в вузе // АНИ: педагогика и психология. 2021. № 4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-tsifrovyyh-tehnologiy-v-prepodavaniiie-elektrotehnicheskikh-distsiplin-v-vuze> (дата обращения: 24.06.2025)
10. Плетяго Т.Ю., Остапенко А.С., Антонова С.Н. Педагогические модели смешанного обучения в вузе: обобщение опыта российской и зарубежной практики // Образование и наука. 2019. № 5. С. 112 – 128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-modeli-smeshannogo-obucheniya-v-vuze-obobschenie-optyata-rossiyskoy-i-zarubezhnoy-praktiki> (дата обращения: 24.05.2025)

### References

1. Burnyashov B.A. "Digital Semester 2020" in Universities of Russia and Germany: A Comparative Analysis. Modern Information Technologies and IT Education. 2020. Vol. 16. No. 2. P. 460 – 470. DOI 10.25559/SITITO.16.202002.460-470
2. Leontyeva I.A., Rebrina F.G. Use of Distance Electronic Learning Courses in the Educational Process of Higher Education. Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University. 2018. No. 3. P. 114 – 124. DOI 10.25588/CSPU.2018.12
3. Orekhova E.Yu. Use of Blended Learning in Higher Education: From Theory to Practice. Global Scientific Potential. 2017. No. 6 (75). P. 21 – 24.
4. Pechenkina T.I. Application of blended learning technology in the course "Work Psychology". International scientific and educational forum "Pedagogy of the 21st century: challenges and solutions". International conference "Priorities and strategic directions for the development of pedagogical education in the era of 4.0": Proceedings of the forum and conference: in 2 volumes. Tomsk, April 19-24, 2021. Vol. 2. Tomsk: Tomsk State Pedagogical University, 2021. P. 381 – 385.
5. Rudnev I.Yu. Specifics of teaching students of pedagogical universities in a blended format. Values and meanings. 2022. No. 3 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-obucheniya-studentov-pedagogicheskikh-vuzov-v-smeshannom-formate>
6. Strelchuk E.N. Prospects for Online Teaching Russian as a Foreign Language in Universities of the Russian Federation. Russistika. 2021. Vol. 19. No. 1. P. 102 – 115. DOI 10.22363/2618-8163-2021-19-1-102-115
7. Karakozov S.D., Manyakhina V.G. Blended Education in a Pedagogical University: From the Experience of Moscow Pedagogical State University. Informatics and Education. 2017. No. 8. P. 7 – 11.
8. Leontyeva I.A., Rebrina F.G. Application of Distance Electronic Learning Courses in the Educational Process of Higher Education. Bulletin of SUHPU. 2018. No. 3. P. 114 – 123. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-distsionnyh-elektronnyh-uchebnyh-kursov-v-obrazovatelnom-protsesse-vysshey-shkoly> (date of access: 24.05.2025)

9. Samedov Magomed Nasib Ogly Features of the Use of Digital Technologies in Teaching Electrical Engineering Disciplines at a University. ANI: Pedagogy and Psychology. 2021. No. 4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-tsifrovyyh-tehnologiy-v-prepodavaniii-elekrotehnicheskikh-distsiplin-v-vuze> (date of access: 24.06.2025)

10. Pletyago T.Yu., Ostapenko A.S., Antonova S.N. Pedagogical models of blended learning in higher education institutions: generalization of the experience of Russian and foreign practice. Education and Science. 2019. No. 5. P. 112 – 128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-modeli-smeshannogo-obucheniya-v-vuze-obobschenie-opyta-rossiyskoy-i-zarubezhnoy-praktiki> (date of access: 24.05.2025)

### **Информация об авторе**

**Чжao Цзяхэн**, аспирант, Институт социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет, zhaoj3165@gmail.com

© Чжao Цзяхэн, 2025