

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 8 / 2025, Iss. 8 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 159.9

Структурные компоненты концептуально-содержательной модели прогнозирования рискованного поведения обучающихся

¹ Угарова Н.М., ² Ноздрина Н.А.

¹ Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований,

² Брянский государственный технический университет

Аннотация: исследование посвящено разработке педагогической модели прогнозирования и профилактики рискованного поведения обучающихся в образовательной среде. На основе комплексного анализа выявлены ключевые закономерности проявления девиантного поведения среди молодежи, включая гендерные различия, проблемы академической адаптации и коммуникативные трудности в детско-родительских отношениях. Особое внимание уделено методологическим аспектам педагогического прогнозирования, включая разработку и апробацию методики "Оценка рисков образовательной среды". Практическая значимость исследования заключается в предложении дифференцированных подходов к организации профилактической работы, направленных на совершенствование системы психолого-педагогического сопровождения, оптимизацию взаимодействия с родителями и создание безопасной образовательной среды. Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ профилактики рискованного поведения в образовательных организациях различного уровня.

Ключевые слова: педагогическое прогнозирование, рискованное поведение, профилактика девиантного поведения, образовательная среда, психолого-педагогическое сопровождение, академическая дезадаптация, детско-родительские отношения, педагогическая модель

Для цитирования: Угарова Н.М., Ноздрина Н.А. Структурные компоненты концептуально-содержательной модели прогнозирования рискованного поведения обучающихся // Современный ученый. 2025. № 8. С. 216 – 223.

Поступила в редакцию: 1 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 1 июня 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

Structural components of a conceptual and meaningful model for predicting students' risky behavior

¹ Ugarova N.M., ² Nozdrina N.A

¹ Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research,

² Bryansk State Technical University

Abstract: the study focuses on developing a pedagogical model for predicting and preventing risky behavior among students in the educational environment. Based on a comprehensive analysis, key patterns of deviant behavior

among youth have been identified, including gender differences, academic adaptation issues, and communication difficulties in parent-child relationships. Special attention is given to methodological aspects of pedagogical forecasting, including the development and testing of the "Educational Environment Risk Assessment" methodology. The practical significance of the study lies in proposing differentiated approaches to organizing preventive work aimed at improving the system of psychological and pedagogical support, optimizing interactions with parents, and creating a safe educational environment. The research findings can be used in developing programs for preventing risky behavior in educational institutions of various levels.

Keywords: pedagogical forecasting, risky behavior, prevention of deviant behavior, educational environment, psychological and pedagogical support, academic maladjustment, parent-child relationships, pedagogical model

For citation: Ugarova N.M., Nozdrina N.A. Structural components of a conceptual and meaningful model for predicting students' risky behavior. Modern Scientist. 2025. 8. P. 216 – 223.

The article was submitted: April 1, 2025; Approved after reviewing: June 1, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.

Введение

Актуальность исследования прогнозирования склонности к рискованному поведению в педагогической сфере обусловлена необходимостью совершенствования воспитательной работы в условиях современных образовательных реалий. В контексте профессионального педагогического сопровождения особую значимость приобретает разработка эффективных механизмов раннего выявления и профилактики девиаций среди учащейся молодежи. С педагогической точки зрения, рискованное поведение представляет собой комплексную проблему, требующую системного подхода в рамках образовательного процесса.

Современная педагогическая наука рассматривает данный феномен через призму взаимодействия индивидуально-личностных характеристик обучающихся и социально-педагогических условий их развития. Особое значение приобретает создание педагогически обоснованных моделей прогнозирования, позволяющих своевременно выявлять учащихся группы риска и разрабатывать адресные профилактические меры. Целью настоящего исследования является разработка педагогической модели прогнозирования и профилактики рискованного поведения в образовательной среде.

В работе особое внимание уделяется анализу педагогических условий, способствующих формированию рискованных поведенческих паттернов, оценке эффективности существующих воспитательных стратегий профилактики, а также разработке критериев педагогического прогнозирования девиантных проявлений. Методологическую основу исследования составили принципы личностно-ориентированного подхода, педагогической диагностики и профилактики, что

позволило создать комплексную систему оценки факторов риска в образовательном пространстве.

Центральное место в работе занимает аprobация педагогической методики "Оценка рисков образовательной среды", включающей диагностику социально-педагогического климата учебного заведения, оценку эффективности воспитательной работы и анализ взаимодействия педагогов с учащимися группы риска. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов для совершенствования системы психолого-педагогического сопровождения в образовательных учреждениях, разработки педагогических программ первичной профилактики, повышения компетентности педагогов в вопросах работы с девиантными проявлениями, а также оптимизации взаимодействия образовательных организаций с семьями учащихся.

Предложенная в исследовании педагогическая модель прогнозирования позволяет создать эффективную систему раннего выявления и коррекции рискованного поведения, что способствует повышению качества воспитательной работы и созданию безопасной образовательной среды.

Материалы и методы исследований

Прогнозирование социальных процессов представляет собой сложную междисциплинарную задачу, имеющую особое значение для педагогики. Поскольку социальные явления формируются под влиянием множества факторов – психологических, экономических, культурных и политических – их анализ требует интеграции методологий различных наук, включая педагогическую теорию и практику. Особую важность приобретает прогнозирование рискованного поведения личности, играющее ключевую роль в профилактической работе с детьми и подростками.

Однако при использовании методов моделирования возникает принципиальный вопрос: в какой степени модель способствует углублённому пониманию поведения учащихся, а в какой становится искусственным упрощением, ограничивающим развитие новых воспитательных стратегий?

Эффективность моделирования как метода познания в педагогике напрямую зависит от профессиональной подготовки исследователя, анализа достижений смежных наук и экспериментальной проверки результатов. Моделирование позволяет воспроизводить изучаемые социальные и педагогические процессы, выделяя их ключевые закономерности, однако модель никогда не тождественна реальности. Произвольное конструирование моделей без учёта структурных компонентов, таких как возрастные особенности учащихся или социальный контекст, может привести к искажённым выводам, что подчёркивает необходимость строгого методологического подхода в педагогических исследованиях.

Результаты и обсуждения

Анализ существующих теоретических моделей в педагогике позволяет выделить три ключевых компонента: концептуальные положения, включающие теоретическую базу и принципы воспитания; содержательный блок, охватывающий цели, методы и функции педагогического прогнозирования; а также критериально-оценочный блок, направленный на анализ рисков и эффективности педагогических вмешательств. В последние десятилетия в педагогике и психологии активно развиваются методы оценки рискованного поведения детей и подростков, среди которых особое значение имеют экспертные методы, включающие клиническую оценку риска педагогами и психологами, статистические подходы, основанные на анализе данных об успеваемости и социализации, а также методы подачи информации, адаптированные для педагогов и родителей.

Аналитические методы занимают центральное место в процессе уточнения границ применимости теоретических подходов к прогнозированию рискованного поведения. В отличие от статистических подходов, динамические методы ориентированы на перспективу, учитывая текущее состояние объекта исследования и тенденции его развития. Особый интерес представляет индуктивный метод, который предполагает систематизацию эмпирических данных с последующей экстраполяцией полученных результатов на схожие явления и ситуации. При

этом методы моделирования и аналогии занимают промежуточное положение между проекционными и логическими методами, основываясь на принципе допустимого совпадения характеристик исходного состояния объекта и его прогностической модели.

Особую значимость в методологическом арсенале исследователя занимают методы экспертных оценок, позволяющие оценивать степень согласованности и целостности эмпирических данных. Для формирования комплексных многофакторных прогнозов широко применяются математические методы, в частности метод наименьших квадратов, который обеспечивает надежные оценки и способствует реализации ключевых характеристик прогностической модели. При этом выбор конкретных методов прогнозирования должен учитывать специфику социальных явлений и трансформации общественного сознания, что позволяет выделить четыре основные группы методов: экстраполяционные (для повторяющихся явлений), моделирования и аналогии, логические методы и методы экспертных оценок.

Важнейшим компонентом разрабатываемой модели выступают функции, обеспечивающие взаимосвязь между теоретическими концепциями и практикой прогнозирования. Эти функции позволяют не только формулировать исследовательские цели, но и выявлять существующие пробелы в знаниях, разрабатывая стратегии их устранения. Рефлексивная функция способствует удержанию исследовательской цели и активизации когнитивных процессов, в то время как регулятивная функция предотвращает выпадение значимых элементов из исследовательского поля. Коммуникативная функция определяется устойчивостью предвидения изучаемых процессов, тогда как адаптационная - зависит от личностных ресурсов и возможностей субъекта в условиях изменяющейся среды.

Построение процесса прогнозирования рискованного поведения и разработка соответствующей структурной модели требуют строгого соблюдения методологических принципов. Особую значимость в данном контексте приобретает принцип персонализации, который позволяет осуществлять междисциплинарный анализ проблемы рискованного поведения и обеспечивает согласованность при разработке и применении измерительных инструментов. Данный принцип создает необходимые условия для продуктивного взаимодействия исследователей и участников экспериментального процесса, способствуя повышению мобильности научного

поиска. При изучении сложных объектов исследования часто возникает необходимость использования дополнительных, на первый взгляд взаимоисключающих понятий, что делает особенно актуальным применение принципа взаимодополнения. Этот подход позволяет интегрировать различные методы исследования для достижения комплексного понимания состояния личности в конкретных социальных условиях.

В рамках реализации результативно-оценочного блока нашего исследования принцип персонализации был положен в основу отбора диагностических методов прогнозирования рискованного поведения среди обучающихся. Исследование было направлено на оценку уровня

риска совершения противоправных действий среди студентов среднего профессионального образования и вузовской молодежи технических специальностей, относящихся к "группе риска". В качестве основного инструментария была использована методика "Оценка рисков и возможностей", позволившая не только выявить степень риска, но и проанализировать условия и причины проявления негативных форм поведения в молодежной среде, а также разработать систему профилактических мероприятий. Выборка исследования составила 140 человек (83 юноши и 57 девушек), при этом 38% молодых людей были отнесены к группе с высоким уровнем риска (рис. 1).

Распределение уровней рискованного поведения по гендеру

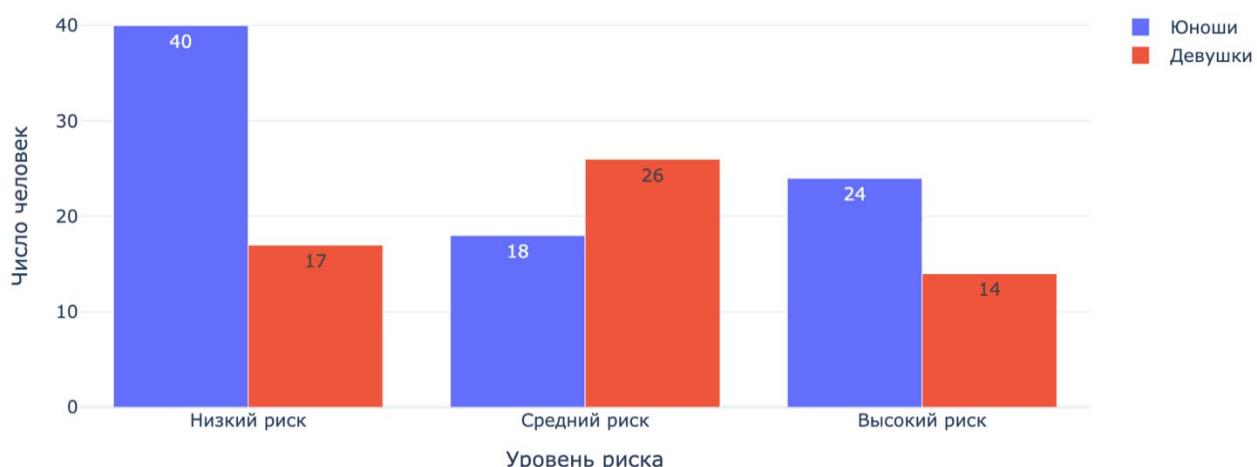


Рис. 1. Распределение уровней рискованного поведения по гендерному признаку.
Fig. 1. Distribution of risky behavior levels by gender.

Процедура оценки включала комплексный сбор данных об обучающихся, идентифицированных как "группа риска" по результатам социально-психологического тестирования. Для получения максимально объективной информации применялся метод интервьюирования, дополненный результатами систематических наблюдений кураторов учебных групп и преподавателей-предметников. Такой многоаспектный подход позволил создать целостную картину факторов, способствующих проявлению рискованного поведения, и разработать адресные профилактические меры.

Применение данной методики сопряжено с определенными сложностями методологического характера, прежде всего связанными со

значительным количеством специальных терминов, которые зачастую оказываются недостаточно понятными для респондентов из числа обучающихся. Это обстоятельство потребовало введения дополнительной процедуры, в рамках которой испытуемым предлагалось дать развернутое описание своей жизненной ситуации и имеющихся трудностей в свободной форме, что позволило компенсировать возможные затруднения в понимании профессиональной терминологии и получить более достоверные данные.

Структура методики включает четыре взаимосвязанных раздела:

Первый раздел – комплексная оценка факторов риска и потенциальных возможностей реинтеграции личности в социальную среду;

Второй раздел – анализ дополнительных факторов риска, не учитываемых в базовой модели, но существенно влияющих на поведенческие паттерны;

Третий раздел – систематизация и обобщение выявленных факторов рискованного поведения для перехода от анализа к практическим решениям;

Четвертый раздел – методологическое обоснование и алгоритм внедрения индивидуального плана работы с конкретным случаем, обеспечивающий переход от диагностики к коррекционной и профилактической деятельности.

Такая структура позволяет последовательно переходить от выявления рисков к разработке адресных программ сопровождения.

Вопросы инструментария были систематизированы по блокам с соответствующей нумерацией, где первая цифра обозначала принадлежность к конкретному диагностическому модулю. По каждому блоку осуществлялся суммарный подсчет баллов (общий максимальный показатель составил 708 баллов), после чего проводилась интерпретация результатов согласно установленной шкале градации риска (низкий, средний, высокий уровни). Аналогичный алгоритм обработки применялся ко всем разделам первой части анкеты.

Вторая часть анкеты выполняла интегративную функцию, позволяя осуществить комплексный анализ факторов риска и выявить паттерны социальной дезадаптации среди респондентов. Полученные данные подвергались систематизации с последующим формированием специализированных профилей для каждого участника исследования. Заключительным этапом данного раздела являлся расчет интегрального показателя общего уровня риска посредством суммирования частных балльных оценок.

Третья часть была ориентирована на выявление латентных факторов риска, включая соматическое и психическое здоровье, эмоционально-аффективную сферу, а также предикторы девиантных поведенческих проявлений. Этот модуль обеспечивал углубленное понимание индивидуальных механизмов формирования рискованного поведения.

Проведенное исследование выявило ряд значимых закономерностей в проявлениях рискованного поведения среди обучающихся, что

позволило перейти к завершающему, практико-ориентированному этапу работы. Четвертый раздел исследования был специально разработан для трансформации полученных данных в конкретные коррекционные мероприятия. На основании выявленных диагностических закономерностей были сформулированы персонализированные рекомендации, включающие как индивидуальные, так и групповые формы психологического воздействия. Эти меры направлены на системную минимизацию выявленных рисков и эффективную профилактику дезадаптивных проявлений в молодежной среде, учитывая все обнаруженные в ходе исследования особенности проявления рискованного поведения.

Такой последовательный переход от аналитической части к практической реализации позволил создать целостную систему сопровождения, где каждое диагностическое заключение нашло свое отражение в конкретных профилактических и коррекционных мероприятиях. Особое внимание при этом уделялось разработке дифференцированных подходов, учитывающих как общие закономерности рискованного поведения, так и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

Реализация данного подхода позволила получить репрезентативные данные о характере и специфике рискованного поведения среди обучающихся. В ходе исследования были выявлены следующие ключевые закономерности (рис. 2):

- Наблюдаются выраженные гендерные различия в уровнях рискованного поведения: на низком уровне оказались 29,3 % (девушки), 48,4 % юноши. На среднем уровне 46,4% (девушки) и 22,1% (юноши). На высоком уровне 24,3% (девушки) и 29,5% (юноши). Такая диспропорция свидетельствует о необходимости дифференцированного подхода в профилактической работе с учетом гендерных особенностей.

- Особую тревогу вызывают выявленные поведенческие маркеры: факты противоправных действий (1,2% опрошенных), случаи вовлечения в распространение запрещенных веществ (0,1%), а также устойчивые проявления академической дезадаптации (низкая успеваемость – 27%, систематические прогулы – 11,4%), нарушение норм социального поведения в общественных местах и по месту жительства (0,8%). Эти показатели требуют особого внимания при разработке коррекционных программ.

Ключевые поведенческие маркеры среди обучающихся

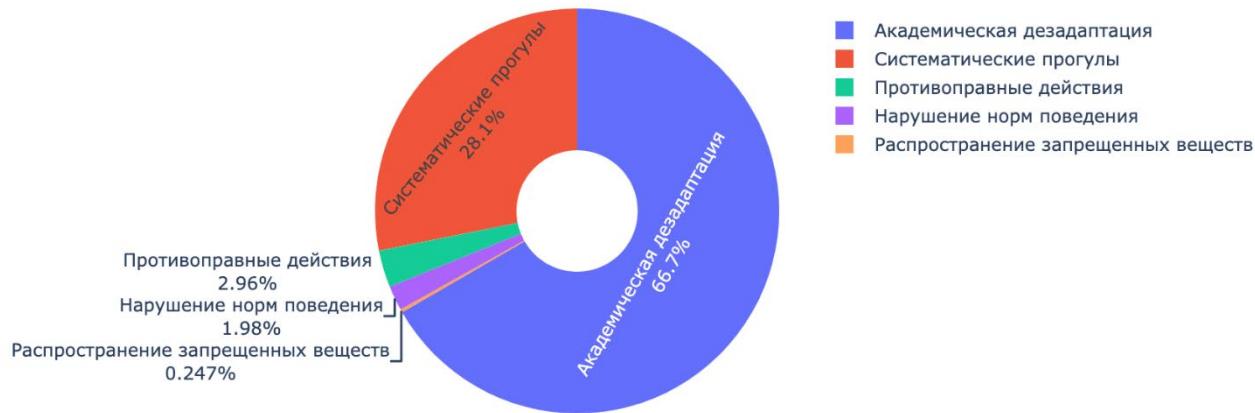


Рис. 2. Ключевые поведенческие маркеры среди обучающихся.
Fig. 2. Key behavioral markers among students.

Проведенный анализ этиологических факторов выявленных поведенческих девиаций позволил установить их преимущественную обусловленность социально-координационными аспектами. В ходе исследования были идентифицированы три ключевые проблемные зоны. Во-первых, отмечается значительный дефицит духовно-нравственного воспитания в семейной системе (19% случаев), который проявляется через отсутствие целенаправленного формирования ценностных ориентаций, недостаточное внимание к морально-этическому развитию и слабую трансляцию социально одобряемых поведенческих паттернов. Во-вторых, зафиксировано систематическое отсутствие родительского

контроля (72%) в таких важных сферах как академическая успеваемость, организация внеучебного времени и мониторинг социального окружения. В-третьих, выявлен недостаточный контроль досуговой деятельности (62%), особенно в период выходных дней, праздничных мероприятий и каникулярного времени. Полученные данные убедительно свидетельствуют о наличии существенных пробелов в современной системе семейного воспитания, что актуализирует необходимость разработки комплексных мер психолого-педагогического сопровождения, направленных на коррекцию выявленных проблемных аспектов (рис. 3).

Проблемные зоны семейного воспитания

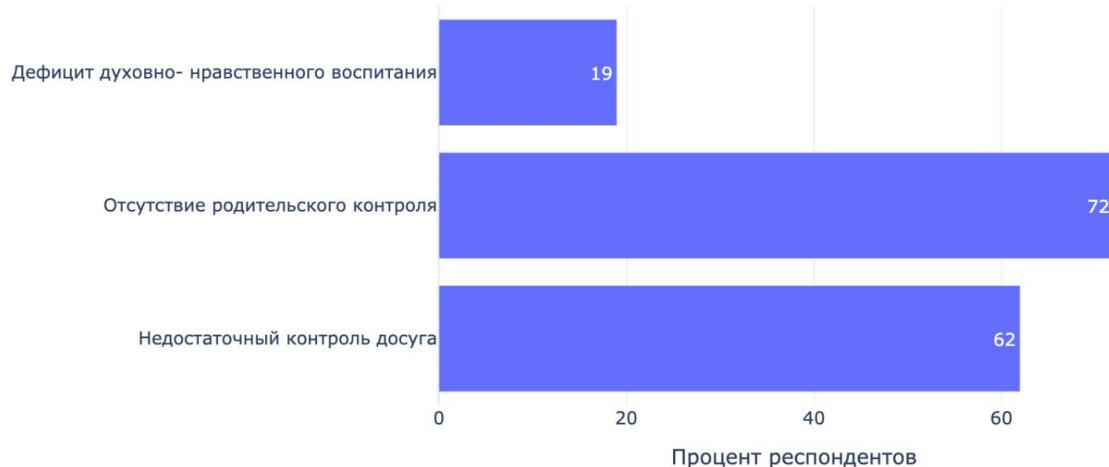


Рис. 3. Проблемные зоны семейного воспитания.
Fig. 3. Problem areas of family education.

Исследование коммуникативных паттернов во взаимодействии обучающихся с родителями или их законными представителями выявило существенные трудности межличностного характера. Гендерно-дифференцированный анализ показал следующую структуру коммуникативных проблем: среди девушек затруднения в общении с матерями отмечаются в 28% случаев, тогда как с отцами данный показатель достигает 48,6%. У юношей наблюдается аналогичная, но более выраженная тенденция – 42% испытывают сложности в коммуникации с матерями и 56% с отцами.

Особую категорию составляют обучающиеся, находящиеся под опекой (2% выборки), у которых фиксируются особенно выраженные барьеры в общении с опекунами. Примечательно, что 61% родителей из общей выборки также демонстрируют значительные трудности в осуществлении эффективной коммуникации со своими детьми, что особенно проявляется в период сессионно-экзаменационной нагрузки, когда требуется усиленный контроль и психологическая поддержка.

Данные показатели свидетельствуют о наличии системных проблем в детско-родительских отношениях, требующих разработки специализированных программ психолого-педагогического сопровождения, направленных на оптимизацию семейных коммуникаций и формирование эффективных стратегий межличностного взаимодействия.

Глубинный педагогический анализ позволил установить, что корни выявленных проблем во многом обусловлены недостатками семейного воспитания, что ставит перед педагогическим сообществом задачу организации системной работы с родителями. Выявленный дефицит духовно-нравственного развития учащихся, отсутствие должного родительского контроля за учебной деятельностью и бесконтрольность в свободное время свидетельствуют о необходимости разработки комплексных программ педагогического просвещения родителей и создания эффективных механизмов педагогического сопровождения семей.

Особую педагогическую значимость приобретают выявленные коммуникативные проблемы в детско-родительских отношениях, особенно в общении с отцами, а также специфические трудности опекаемых обучающихся. Эти данные подчеркивают важность включения в образовательный процесс специальных программ по развитию коммуникативной культуры всех

участников педагогического процесса. Серьезную педагогическую проблему представляет академическая дезадаптация учащихся, особенно выраженная на начальных этапах обучения, а также динамика конфликтов с педагогами, что требует пересмотра подходов к организации адаптационного периода и совершенствования системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Выявленные проблемы социального окружения и организации досуга учащихся актуализируют задачу создания в образовательных учреждениях воспитывающей среды, способствующей позитивной социализации. Полученные результаты убедительно свидетельствуют о необходимости реализации комплексного педагогического подхода, интегрирующего индивидуальную работу с учащимися, совершенствование методик преподавания и воспитания, а также системную работу с родительским сообществом. Особое значение приобретает разработка педагогически обоснованной системы ранней профилактики, включающей дифференцированные программы коррекционной работы, учитывающие индивидуальные особенности каждого обучающегося и специфику образовательной среды.

Выводы

В заключении проведенного исследования следует подчеркнуть, что полученные результаты имеют существенное значение для современной педагогической теории и практики. Выявленные закономерности в проявлениях рискованного поведения среди обучающихся подтверждают необходимость разработки целостной системы педагогического прогнозирования и профилактики, учитывающей как индивидуально-личностные особенности учащихся, так и специфику образовательной среды. Особую педагогическую ценность представляют данные о гендерной дифференциации поведенческих проявлений, что требует пересмотра традиционных подходов к организации воспитательной работы и разработки дифференцированных программ педагогического сопровождения.

Проведенное исследование убедительно демонстрирует, что эффективное прогнозирование и профилактика рискованного поведения в образовательной среде должны основываться на комплексном педагогическом подходе, интегрирующем несколько ключевых направлений. Во-первых, необходимо совершенствование системы раннего выявления учащихся группы риска через развитие педагогической диагностики и

мониторинга. Во-вторых, особое внимание следует уделить оптимизации адаптационного периода для первокурсников, разработке специальных педагогических технологий профилактики академической дезадаптации. В-третьих, получен-

ные данные подчеркивают важность системной работы с родительским сообществом, включающей педагогическое просвещение и обучение эффективным стратегиям семейного воспитания.

Финансирование

Работа выполнена в соответствии с госзаданием МНиВО РФ FNRR-2024-0003

Список источников

1. Багитурия Г.А. Контуры будущего. М., 2008. 240 с.
2. Бехтер А.А. Прогнозирование в работе психолога: возможности диагностики и развития. Хабаровск, ТОГУ, 2017. 70 с.
3. Гершунский Б.С. Педагогическая прогностика: методология, теория, практика. М., 2003. 186 с.
4. Лосев А.Ф. Эстетика возрождения. М., 2006. 31 0с.
5. Лисичкин В.А. Прогнозирование и моделирование будущего. М.: «Академия» 2020. 234 с.
6. Математические методы в прогнозировании / Под ред. И.В. Бестужев-Лада. 3-е изд. М., 2020. 240 с.
7. Рабочая книга по прогнозированию / Под ред. И.В. Бестужев-Лада. М.: Мысль 1982. 460 с.
8. Регуш Л.А. Психология прогнозирования. СПб., 2013. 352 с.
9. Сафронова В.М. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе. М.: «Академия» 2018., 180 с.
10. Фёдоров В.А. От будущего к настоящему. М., 2000. 268 с.

References

1. Bagituriya G.A. Contours of the Future. Moscow, 2008. 240 p.
2. Bekhter A.A. Forecasting in the Work of a Psychologist: Possibilities of Diagnostics and Development. Khabarovsk, Pacific National University, 2017. 70 p.
3. Gershunsky B.S. Pedagogical Prognostics: Methodology, Theory, Practice. Moscow, 2003. 186 p.
4. Losev A.F. Aesthetics of the Renaissance. Moscow, 2006. 310 p.
5. Lisichkin V.A. Forecasting and Modeling of the Future. Moscow: "Academy" 2020. 234 p.
6. Mathematical Methods in Forecasting. Ed. I.V. Bestuzhev-Lada. 3rd ed. M., 2020. 240 p.
7. Workbook on forecasting. Ed. I.V. Bestuzhev-Lada. M.: Mysl 1982. 460 p.
8. Regush L.A. Psychology of forecasting. St. Petersburg, 2013. 352 p.
9. Safronova V.M. Forecasting, design and modeling in social work. M.: "Academy" 2018., 180 p.
10. Fedorov V.A. From the future to the present. M., 2000. 268 p.

Информация об авторах

Угарова Н.М., кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, uvarova@mail.ru

Ноздрина Н.А., доктор педагогических наук, доцент, Брянский государственный технический университет, nozdrina.natalye@mail.ru

© Угарова Н.М., Ноздрина Н.А., 2025