



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 5 / 2025, Iss. 5 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 81'42

Ценностный компонент политического дискурса стран постсоветского пространства

¹ Ахметгареева О.Ф., ¹ Панкова В.В., ² Симонова С.В.

¹ Национальный исследовательский университет Московский энергетический институт,

² Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ))

Аннотация: ценностные ориентиры на протяжении веков являются важнейшей составляющей как в обществе в целом, так и в жизни каждого человека. Будучи базой коммуникативных действий властных структур и политической элиты, которые стремятся сформировать то или иное общественное мнение, ценности так или иначе оказывают влияние на идеологические установки общества. Соответственно, возможно говорить о манипулятивном потенциале коммуникативного воздействия в политическом дискурсе, где успешно реализуются языковые структуры с мощным прагматическим потенциалом, содержащие ценностно маркированные тексты. Эффективная реализация манипулятивных стратегий при помощи использования механизмов политического дискурса возможна во многом благодаря правильному отбору различных языковых средств.

Актуальность предпринятого исследования определяется тем, что вербальная реализация ценностей в политическом дискурсе является сложным по составу и способам процессом предъявления языковых средств, сами ценности – значимой составляющей политического дискурса, определяющих его специфику и организацию. Новизна исследования состоит в изучении и научном описании на уровне современной лингвистической теории языковых средств, актуализирующих ценностный компонент политического дискурса. Формирование политического дискурса некоторых стран постсоветского пространства проходит в динамично меняющейся политической обстановке, именно поэтому анализ языковых средств, реализующих ценностные основания когнитивных структур, которые политические элиты транслируют в аудиторию, лоббируя свои интересы, все чаще становится актуальным и важным. **Целью** данной работы является изучение ценностного компонента в политическом дискурсе некоторых стран постсоветского пространства. В результате исследования авторы выявляют наиболее значимые языковые средства, репрезентирующие ценностный компонент в описываемом типе дискурса.

Ключевые слова: ценности, национальная культура, этнос, коммуникация, дискурс

Для цитирования: Ахметгареева О.Ф., Панкова В.В., Симонова С.В. Ценностный компонент политического дискурса стран постсоветского пространства // Современный ученый. 2025. № 5. С. 160 – 165.

Поступила в редакцию: 13 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 12 марта 2025 г.; Принята к публикации: 22 апреля 2025 г.

The value component of the political discourse of the post-Soviet countries

¹ Akhmetgareeva O.F., ¹ Pankova V.V., ² Simonova S.V.

¹ National Research University "MPEI",

² Russian University of Transport (RUT (MIIT))

Abstract: for centuries, value orientations have been an essential component both in society as a whole and in the life of every person. Being the basis of the communicative actions of government structures and the political elite, which seek to form a particular public opinion, values somehow influence the ideological attitudes of society. Accordingly, it is possible to talk about the manipulative potential of communicative influence in political discourse, where linguistic structures with powerful pragmatic potential containing value-marked texts are successfully implemented. Effective implementation of manipulative strategies through the use of mechanisms of political discourse is possible largely due to the correct selection of various linguistic means [9].

The **relevance** of the research is determined by the fact that the verbal realization of values in political discourse is a complex process of presenting linguistic means in terms of composition and methods, and values themselves are a significant component of political discourse, determining its specifics and organization. The novelty of the research consists in the study and scientific description at the level of modern linguistic theory of linguistic means that actualize the value component of political discourse. The formation of political discourse in some post-Soviet countries takes place in a dynamically changing political environment, which is why the analysis of linguistic means that implement the value bases of cognitive structures that political elites broadcast to the audience, lobbying their interests, is increasingly becoming relevant and important. The purpose of this work is to study the value component in the political discourse of some post-Soviet countries. As a result of the research, the authors identify the most significant linguistic means representing the value component in the described type of discourse.

Keywords: values, national culture, ethnicity, communication, discourse

For citation: Akhmetgareeva O.F., Pankova V.V., Simonova S.V. The value component of the political discourse of the post-Soviet countries. Modern Scientist. 2025. 5. P. 160 – 165.

The article was submitted: January 13, 2025; Approved after reviewing: March 12, 2025; Accepted for publication: April 22, 2025.

Введение

Коммуникативная деятельность лидеров власти является предметом для исследований, т.к. «в политической коммуникации используются не только политические термины, но и слова с различной степенью выраженности политического значения из других сфер употребления языка» [4]. Коммуникация, а именно обмен информацией в интернет-пространстве, освещение занимаемых лидерами государств позиций и особо значимых событий в СМИ, является связующим звеном между властью и обществом. Представление о стране, а также ее место на политической арене, во многом зависит от коммуникативных методов, стратегий и тактик, используемых при презентации политическими деятелями своего государства, что во многом определяет и дальнейшие взаимоотношения между государствами [9]. Основой коммуникативного взаимодействия как на межгосударственном уровне, так и на уровне «власть – народ» составляют ценности. Как пишут Китанина Э.А. и Цзэн Ялинь «язык является основой формирова-

ния ценностного представления о мире и основной нормы поведения» [5]. Соответственно, можно утверждать, что понимание смысла, ради которого живет и организует свое бытие человек, напрямую связано с ценностным компонентом, как составляющей личности и ее отношением к своему внутреннему и внешнему миру, «... определяющим значимость для нее тех или иных феноменов» [3].

Материалы и методы исследований

В данной работе внимание авторов фокусируется на некоторых способах освещения ценностных ориентиров в политических текстах Республики Армения и Грузии, которые являются материалом нашего исследования. В процессе написания данной статьи использовались следующие **методы:** наблюдения, интерпретации текста, интерпретативный анализ текста и дискурса, контекстуальный анализ. Ценностные ориентиры, установки, находящие свое отражение в политическом дискурсе существенно влияют на политическое мировоззрение как общества в целом, так и человека в частности. Духовные и культурные ценно-

сти мотивируют и регулируют жизнь человека в обществе, придавая ей значимость, совокупность индивидуальных ценностей формирует единую систему ценностей социума, определяет его миропорядок и устройство [6]. В политическом дискурсе находят свое отражение наиболее значимые ценностные компоненты устройств общественно-политической жизни государства, элементы культуры этносов, а также черты «... национального характера, общие и национально-специфические культурные ценности» [10].

Результаты и обсуждения

Многообразие культур, этносов, социально-государственных устройств, языков отражает в себе траектории развития народов, государств, цивилизаций, что формирует особые системы ценностей. Доминирующее в аксиологической модели построение ценностей укореняется в социально политических институтах, правах и обычаях, умонастроениях и ценностных ориентациях индивидов [2, с. 110-123].

Так, например, если проанализировать официальные СМИ Армении, в частности официальный сайт президента Республики Армения Ваагн Хачатуряна, мы можем увидеть в его обращениях к народу «*Մերնրդի հայրենակիցներ – дорогие соотечественники*».

Данная форма обращения говорит об уважительном отношении ко всем людям, проживающим на территории Армении вне зависимости от этнической и религиозной принадлежности. По данным официальных сайтов на территории Армении проживает 98,1% армян из численности 2 млн. 977 тыс., а также езиды, русские, ассирийцы, украинцы, курды, греки, евреи и представители других национальных меньшинств [8].

Մեր ժողովրդին իր ւիշնակալի փորձից ելնելով, շատ լավ գիտի ինչպէս ւիշնակալի, անպէս է իւշիտիւթեան գիր: – Дорогие соотечественники, наш народ, исходя из своего исторического опыта, прекрасно знает цену и войне, и мир [13].

Реализация местоимения «мы», «наш» в политических текстах, выполняет функцию группового объединения, иллюстрируя солидарность спикера с партнерами по коммуникации, т.е. «... другими лицами или социальными группами» [1]. Кроме этого, лидер государства обращается к исторической памяти народа, что подчеркивает его приверженность к традициям и ценностным ориентирам предков, таких как МИР. В данном контексте полагаем важным упомянуть о том, что на протяжении многих десятилетий Армения вынуждена бороться за свою независимость и идентичность. Говоря о современном этапе развития страны, следует упомянуть о том, что, продолжительность

конфликта в Нагорном Карабахе составляет около ста лет [14]. Соответственно, ценность «МИР» для народа, его культурного, социального и экономического развития имеет огромное значение. Именно в условиях мирной жизни возможно многостороннее развитие общества, каждый гражданин имеет возможность развиваться, созидать и трудиться во благо государства и нации.

Аксиологический базис национальных интересов государств составляют важнейшие общечеловеческие ценности, транслируемые в политических текстах, например:

saqarTvelos erovnuli Rirebulebebi – национальные ценности Грузии; Tavisufleba – свобода; usafiTxoeba – безопасность; keTildReoba – благосостояние; mSvidoba – мир [12].

В данном фрагменте «Концепции национальной безопасности Грузии» наблюдается реализация лексем, иллюстрирующих общечеловеческие ценности, разделяемые многонациональным, поликультурным населением современной Грузии. Выделенные языковые единицы выступают лексическим способом обозначения ценностного компонента этносов, проживающих на территории конкретного государства, фигурируют в политических текстах, которые являются центральным звеном дискурса, и могут рассматриваться как эффективный фактор манипулятивного воздействия на когнитивную, идеологическую сферы адресата. Участниками межкультурной коммуникации, с одной стороны, выступает сам говорящий политик, а с другой стороны – массовая аудитория, включающая различные группы и слои населения, государства, территории, народы и т.д. [трибун].

Ценностный компонент наиболее актуален для политического дискурса в условиях формирования и становления новых государств (имеется в виду период после распада СССР), что находит свое применение и реализуется в соответствии с конкретным политико-ситуационным контекстом и получает специфическое преломление в обществе в рамках политического дискурса с учетом прагматической направленности на адресата и избранной адресантом стратегии речевого воздействия.

Рассмотрим следующий пример;

Հայաստանի Հանրապետության հարգելի քաղաքացիներ, Յնրհանրույ եւ բոլորի ԱՀայաստանի օրիշ անակցութեան: [15]. – Уважаемые граждане Республики Армения, поздравляю всех нас с Днём труда!

Как видно из текста, лидер государства обращается в первую очередь к гражданам Армении, что обуславливается тем вкладом в развитие республики, который привносят именно работающие лица с гражданством Армении не только на терри-

тории государства, но и за его пределами, что подтверждается следующим высказыванием:

Մեր անկախ պետականությունն էլ յուրանոսիակ աշխատանքի արդյունք է, իսկ մեր պետության բարեկեցության ու զարգացման գլխավոր գրավականը բոլորիս՝ պաշտոնյայի, զինվորականի, բանվորի ու գիտնականի, քույրի ու արհեստավորի ստեղծագործ, անդուլ ու միասնական աշխատանքը, որի արդյունքում էլ կերտվում է զարգացած, ժողովրդավար ու բարգավաճող Հայաստանի Հանրապետությունը: [14]. - Наша независимая государственность – это также результат уникального труда, а главной гарантией благополучия и развития нашего государства является созидательный, неутомимый и сплоченный труд всех нас: чиновников, солдат, рабочих и ученых, учителей и мастеров, в результате чего образуется развитая, демократическая и процветающая Республика Армения.

Вышеприведенный пример наглядно иллюстрирует единение президента с народом, характеризующегося трудолюбием, сплоченная деятельность, которого приведет к процветанию республики, что и подчеркивается говорящим. Мировое искусство знает выдающихся армянских мастеров в разных сферах, а также много известных личностей в других видах деятельности, в том числе и в военной.

Говоря о ценностных ориентирах армянского этноса, невозможно не затронуть религиозный аспект. Религиозность является частью самосознания любого этноса, церковь имеет колоссальное влияние на обычаи и традиции народа. Глава государства разделяет религиозные ценности вместе с народом, о чем свидетельствуют следующие примеры.

Միմեյի հայրենակիցներ, Շնորհավորում եմ բոլորիս Հիտի Բրիտտի հրաշափառ Հարություն տնի կապակցությամբ:

Սուրբ Չատուրը մեր ժողովրդի աննախնդիր ու քննակնական տոներից մեկն է, որը խորհրդանշում է բարի և նշանակալից, միասնություն ու վերածնունդի հաղթանակը: [16]. – Дорогие соотечественники, поздравляю всех с праздником Светлое Христово Воскресение. Пасха – один из самых любимых и семейных праздников нашего народа, символизирующий победу добра и истины, единства и возрождения.

В данном высказывании наблюдается обращение к общечеловеческим ценностям, таким как «победу добра и истины, единства и возрождения», что говорит о том, что ключевыми ценностями ориентирами выступают единство народа, добро и вера. В процессе социализации индивид опирается на систему ценностей родной культуры,

поскольку она позволяет ему действовать, опираясь на эту систематизацию, а не только на личный опыт, что делает его существование в обществе комфортным. Являясь также одним из консолидирующих факторов, ценности должны оставаться на протяжении длительного времени стабильными [11].

Н.А. Сидорова пишет, что «...в речевой коммуникации важнее оказываются не ценности говорящего, а ценности адресата, предполагаемого реципиента. Цель говорения – это, как правило, выбор из целого ряда возможностей, имеющихся в опыте говорящего: говорить, чтобы побудить к ответной реплике, говорить, чтобы побудить к определенной внутренней работе, чтобы запомнили, чтобы поверили, чтобы полюбили или возненавидели и т.п.» [7]. Политик, поздравляя с праздником Пасхи, желает народу веры и силы духа, что является актуальной темой для предотвращения возможных угроз со стороны многочисленных сект, спонсируемых прозападными государствами. Лидер государства апеллирует к общенациональным религиозным ценностям, история функционирования которых берет свое начало с IV века н.э. [17].

Ценностный компонент, как один из основных средств воздействия, реализуется в соответствии с определенным контекстом под влиянием экстралингвистических факторов, что получает специфическое преломление в обществе в рамках политического дискурса с учетом прагматической направленности на адресата и избранной адресантом стратегии речевого воздействия. Соответственно, можно считать что путем реализации ценностно маркированных языковых конструкций возможно не только транслировать национальную идеологию в аудиторию, но и влиять на формирование у реципиента ценностных ориентиров, а также трансформировать его ценности.

Выводы

Таким образом, говоря о некоторых способах репрезентации ценностного компонента в политическом дискурсе стран постсоветского пространства, можно сделать вывод о том, что политики с помощью языковых средств не только пропагандируют национальную идеологию, но и влияют на формирование у адресата ценностных установок, в которых заинтересован говорящий или пишущий. В исследуемом типе дискурса наблюдается частотное функционирование таких ценностей как «вера», «благополучие», «народ», «права и обязанности», «мир», «труд», «свобода», «безопасность», «благополучие», подчеркивает совпадение общечеловеческих ценностных ориентиров у жителей Армении и Грузии, а также значимость

народа как высшей ценности для государства и и определение дальнейшей судьбы государств.
безусловная оценка его труда и вклада в развитие

Список источников

1. Ахметгареева О.Ф. Функции личных местоимений в президентском дискурсе современной Грузии // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2019. Т. 5. № 4. С. 18 – 25. DOI 10.22250/2410-7190_2019_5_4_18_25
2. Батанина И.А., Бродовская Е.В. Категории "ценности" и "ценностные ориентации" в дискурсе политологического сообщества: к истории вопроса // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. № 3 (29). С. 110 – 123.
3. Бубнова И.А. Ценности и образ будущего поколения Z: специфика системы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2021. Т. 12. № 2. С. 269 – 278. doi: 10.22363/2313-2299-2021-12-2-269-278
4. Кашенкова И.С., Кашенков Р.Ю. Специфика современной политической коммуникации в Германии: борьба за лексику // Филологические науки в МГИМО. 2020. № 1 (21). С. 5 – 11. DOI 10.24833/2410-2423-2020-1-21-5-11
5. Китанина Э.А., Цзэн Я. Отражение ценностных ориентиров в языковом менталитете политика // Современная российская аксиосфера: семантика и прагматика идентичности: Сборник статей, Москва, 30-31 октября 2020 года / Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина. Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2020. С. 225 – 231.
6. Рябова А.Л. Ценностные средства воздействия в контексте современной общественно-политической дискуссии // Философия науки: история и современность: монография / Под ред.: И.Д. Осипова, С.Н. Погодина. Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2020. С. 200 – 208.
7. Сидорова Н.А. Ценности как ориентир коммуникативных действий // Казанская наука. 2020. № 2. С. 121 – 124.
8. Трибунская Н.А., Шевченко В.Д. Процесс взаимодействия дискурсов в политической коммуникации // XLVIII Самарская областная студенческая научная конференция : тезисы докладов, Самара, 11-22 апреля 2022 года / Министерство образования и науки Самарской области; Совет ректоров вузов Самарской области; Ассоциация вузов Самарской области. Санкт-Петербург: ООО "Эко-Вектор", 2022. Т. 2. С. 163 – 164.
9. Хабарова И.А. Русофобская риторика во французском политическом дискурсе: тактики эвфемизации и дисфемизации // Теория и методика обучения военному переводу: научное наследие и перспективы развития: Сборник статей II Всероссийской (с международным участием) межвузовской научно-методической конференции, Москва, 30-31 мая 2024 года. Москва: Военный университет им. князя Александра Невского МО РФ, 2024. С. 305 – 315.
10. Харламова Т.В. Политический дискурс как отражение общественных процессов// Романо-германская филология: Изд-во Саратовского университета. Вып. 4, 2004.
11. Хлопова А.И. Эмоционально-оценочный компонент как маркер изменения ценности // Эмоции, текст, дискурс: актуальные лингвистические аспекты: Сборник научных трудов, посвященных юбилею профессора Светланы Валентиновны Ионовой. Москва: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2025. С. 133 – 140.
12. <https://mod.gov.ge/uploads/2018/pdf/NSC-ENG.pdf>
13. <https://www.president.am/hy/statements-and-President-Armen-Sarkissian-message-on-the-occasion-of-the-National-Day/>
14. <https://shamshyan.com/hy/article/2024/05/01/1260704>
15. <https://armenpress.am/hy/article/https://www.president.am/hy/statements-and-messages/item/2024/03/29/President-Vahagn-Khachaturyans-message/>
16. <https://168.am/2023/04/08/1857608.html?ysclid=m9iodtwhab661993360>
17. https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/istorija-armjanskoj-tserkvi-do-19-veka/1_1

References

1. Akhmetgareeva O.F. Functions of personal pronouns in the presidential discourse of modern Georgia. *Theoretical and Applied Linguistics*. 2019. Vol. 5. No. 4. P. 18 – 25. DOI 10.22250/2410-7190_2019_5_4_18_25
2. Batanina I.A., Brodovskaya E.V. Categories of "values" and "value orientations" in the discourse of the political science community: on the history of the issue. *Central Russian Bulletin of Social Sciences*. 2013. No. 3 (29). P. 110 – 123.
3. Bubnova I.A. Values and the image of the future generation Z: specifics of the system. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Theory of Language. Semiotics. Semantics*. 2021. Vol. 12. No. 2. P. 269 – 278. doi: 10.22363/2313-2299-2021-12-2-269-278
4. Kashenkova I.S., Kashenkov R.Yu. Specifics of modern political communication in Germany: the struggle for vocabulary. *Philological sciences at MGIMO*. 2020. No. 1 (21). P. 5 – 11. DOI 10.24833/2410-2423-2020-1-21-5-11
5. Kitanina E.A., Zeng Ya. Reflection of value orientations in the linguistic mentality of a politician. *Modern Russian axiosphere: semantics and pragmatics of identity: Collection of articles, Moscow, October 30-31, 2020. A.S. Pushkin State Institute of the Russian Language. Moscow: A.S. Pushkin State Institute of the Russian Language, 2020. P. 225 – 231.*
6. Ryabova A.L. Value means of influence in the context of modern socio-political discussion. *Philosophy of science: history and modernity: monograph. Ed. by: I.D. Osipov, S.N. Pogodin. Saint Petersburg: Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University", 2020. P. 200 – 208.*
7. Sidorova N.A. Values as a guideline for communicative actions. *Kazan science*. 2020. No. 2. P. 121 – 124.
8. Tribunskaya N.A., Shevchenko V.D. The process of interaction of discourses in political communication. *XLVIII Samara Regional Student Scientific Conference: abstracts of reports, Samara, April 11-22, 2022. Ministry of Education and Science of the Samara Region; Council of Rectors of Universities of the Samara Region; Association of Universities of the Samara Region. Saint Petersburg: ООО "Eco-Vector", 2022. Vol. 2. P. 163 – 164.*
9. Khabarova I.A. Russophobic rhetoric in French political discourse: tactics of euphemization and dysphemization. *Theory and methods of teaching military translation: scientific heritage and development prospects: Collection of articles of the II All-Russian (with international participation) interuniversity scientific and methodological conference, Moscow, May 30-31, 2024. Moscow: Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, 2024. P. 305 – 315.*
10. Kharlamova T.V. Political discourse as a reflection of social processes. *Romano-Germanic philology: Publishing house of Saratov University. Issue. 4, 2004.*
11. Khlopova A.I. Emotional-evaluative component as a marker of value change. *Emotions, text, discourse: current linguistic aspects: Collection of scientific papers dedicated to the anniversary of Professor Svetlana Valentinovna Ionova. Moscow: State Institute of the Russian Language named after A.S. Pushkin, 2025. P. 133 – 140.*
12. <https://mod.gov.ge/uploads/2018/pdf/NSC-ENG.pdf>
13. <https://www.president.am/hy/statements-and-President-Armen-Sarkissian-message-on-the-occasion-of-the-National-Day/>
14. <https://shamshyan.com/hy/article/2024/05/01/1260704>
15. <https://armenpress.am/hy/article/https://www.president.am/hy/statements-and-messages/item/2024/03/29/President-Vahagn-Khachaturyans-message/>
16. <https://168.am/2023/04/08/1857608.html?ysclid=m9iodtwhab661993360>
17. https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/istorija-armjanskoj-tserkvi-do-19-veka/1_1

Информация об авторах

Ахметгареева О.Ф., кандидат филологических наук, доцент, Национальный исследовательский университет Московский энергетический институт

Панкова В.В., кандидат филологических наук, доцент, Национальный исследовательский университет Московский энергетический институт

Симонова С.В., кандидат филологических наук, доцент, Академия базовой подготовки, Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ))