



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 81'373.47

Сленг. Понятие, функции, классификации и способы образования

¹ Захаров Д.С.

¹ *Hainan College of Foreign Studies, China*

Аннотация: в статье представлен комплексный анализ феномена сленга как динамичного языкового явления, отражающего современные тенденции развития разговорной речи и социокультурные изменения в обществе. Рассматриваются различные научные подходы к определению понятия «сленг», его лингвистической природы и места в системе языка, включая традиционные и новейшие концепции отечественных и зарубежных исследователей. Особое внимание уделяется проблемам классификации сленга и сленговых выражений, выявлению их специфических характеристик и особенностей функционирования в современной речи, а также анализу контекстуальной обусловленности их употребления в различных коммуникативных ситуациях.

В работе детально исследуются основные функции сленга, включая экспрессивную, идентификационную, коммуникативную и эмоционально-оценочную, с привлечением обширного эмпирического материала и современных методов лингвистического анализа. Анализируются ключевые способы образования сленговых единиц, такие как метафоризация, заимствование, словообразование и семантическая деривация, с подробным рассмотрением каждого механизма и иллюстрацией конкретными примерами из современного языкового употребления. Представлен критический обзор существующих научных концепций и теоретических подходов к изучению сленга в современной лингвистике, включая компаративный анализ различных исследовательских парадигм и методологических установок.

Рассматривается роль сленга в развитии современного языка и его влияние на различные сферы коммуникации, включая межличностное общение, массовую культуру, социальные сети и профессиональные сообщества. Особое внимание уделяется динамике развития сленга в цифровую эпоху и его взаимодействию с другими пластами лексики. Материалы исследования могут быть использованы в лексикологии, социолингвистике, лингвокультурологии, а также при составлении словарей современного сленга, разработке учебных курсов по лексикологии и стилистике, и в практике преподавания современного языка. Результаты исследования представляют интерес как для теоретической лингвистики, так и для практического применения в различных областях языкознания и межкультурной коммуникации.

Ключевые слова: сленг, словообразование, функции, английский язык, русский язык

Для цитирования: Захаров Д.С. Сленг. Понятие, функции, классификации и способы образования // Современный ученый. 2025. № 2. С. 191 – 196.

Поступила в редакцию: 16 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 18 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 3 февраля 2025 г.

Slang. Concept, functions, classifications, and methods of formation

¹Zhakharov D.S.

¹Hainan College of Foreign Studies, China

Abstract: the article presents a comprehensive analysis of the phenomenon of slang as a dynamic linguistic phenomenon reflecting modern trends in the development of colloquial speech and socio-cultural changes in society. Various scientific approaches to defining the concept of "slang", its linguistic nature and place in the language system are considered, including traditional and the latest concepts of domestic and foreign researchers. Particular attention is paid to the problems of classifying slang and slang expressions, identifying their specific characteristics and features of functioning in modern speech, as well as analyzing the contextual determinacy of their use in various communicative situations.

The work examines in detail the main functions of slang, including expressive, identification, communicative and emotional-evaluative, using extensive empirical material and modern methods of linguistic analysis. The key methods of slang unit formation, such as metaphorization, borrowing, word formation and semantic derivation, are analyzed, with a detailed consideration of each mechanism and illustration with specific examples from modern language use. A critical review of existing scientific concepts and theoretical approaches to the study of slang in modern linguistics is presented, including a comparative analysis of various research paradigms and methodological approaches.

The role of slang in the development of modern language and its influence on various spheres of communication, including interpersonal communication, mass culture, social networks and professional communities are considered. Particular attention is paid to the dynamics of slang development in the digital age and its interaction with other layers of vocabulary. The research materials can be used in lexicology, sociolinguistics, linguacultural studies, as well as in compiling dictionaries of modern slang, developing courses on lexicology and stylistics, and in the practice of teaching modern language. The results of the study are of interest both for theoretical linguistics and for practical application in various fields of linguistics and intercultural communication.

Keywords: slang, word formation, functions, English, Russian

For citation: Zhakharov D.S. Slang. Concept, functions, classifications, and methods of formation. Modern Scientist. 2025. 2. P. 191 – 196.

The article was submitted: October 16, 2024; Approved after reviewing: December 18, 2024; Accepted for publication: February 3, 2025.

Введение

В современном мире, характеризующемся стремительным развитием технологий и глобализацией коммуникационных процессов, язык претерпевает существенные изменения, адаптируясь к новым реалиям общения. Сленг, как одна из наиболее динамичных языковых подсистем, играет ключевую роль в этих трансформациях, отражая не только лингвистические инновации, но и социокультурные изменения в обществе. Особую значимость приобретает изучение механизмов формирования и функционирования сленга в условиях интенсивного межязыкового взаимодействия и развития цифровых коммуникаций.

Исследование сленга как лингвистического феномена приобретает особую актуальность в контексте современных тенденций развития языка. Проникновение сленговых выражений в различные сферы коммуникации, от повседневного об-

щения до профессиональных контекстов и медиапространства, свидетельствует о необходимости всестороннего изучения данного явления. Анализ функций, классификаций и способов образования сленга позволяет не только глубже понять механизмы языковых изменений, но и прогнозировать дальнейшие направления развития языковой системы в целом.

Материалы и методы исследований

В современной лингвистической науке существует значительное разнообразие подходов к определению понятия «сленг», что обусловлено сложностью и многоаспектностью данного языкового явления. Как отмечает В.А. Потемкина, основная трудность заключается в разграничении сленга от смежных языковых явлений, таких как коллоквиализмы, жаргонизмы и диалектизмы [1, с. 153]. Это многообразие трактовок создает определенные сложности при изучении данного феноме-

на.

Э. Партидж в своем фундаментальном труде «Slang Today and Yesterday» предлагает рассматривать сленг как «относительно устойчивый для определенного периода, широко употребительный стилистически маркированный (сниженный) лексический пласт» [2, с. 476]. Данное определение подчеркивает временную стабильность сленговых единиц при сохранении их стилистической маркированности, что является важным аспектом для понимания природы этого языкового явления.

И.Р. Гальперин, рассматривая проблематику определения сленга, акцентирует внимание на его социолингвистической природе, указывая на тесную связь сленговых выражений с определенными социальными группами и контекстами употребления [4, с. 109]. Это позволяет рассматривать сленг не только как лингвистическое, но и как социокультурное явление, отражающее особенности коммуникации различных социальных групп.

В современных исследованиях наблюдается тенденция к более комплексному пониманию сленга. Д.Е. Иващенко, анализируя особенности употребления сленга американскими и британскими подростками, подчеркивает его роль как формы общения, способствующей социальной идентификации и созданию неформальной атмосферы общения [5, с. 48]. Такой подход позволяет рассматривать сленг как многофункциональное языковое явление, выходящее за рамки просто нестандартной лексики.

Анализируя различные подходы к определению сленга, можно выделить несколько ключевых характеристик данного языкового явления. С.Д. Сизов отмечает, что сленг представляет собой особый пласт лексики, характеризующийся экспрессивностью, неформальностью и ограниченной сферой употребления [6, с. 33]. Эти характеристики позволяют отграничить сленг от других форм нестандартной лексики.

На основе критического анализа существующих определений мы приходим к выводу, что сленг следует рассматривать как динамичную подсистему языка, включающую экспрессивно-окрашенные лексические единицы, которые отражают социокультурные особенности различных групп носителей языка. Такое понимание позволяет учитывать как лингвистические, так и социальные аспекты данного явления.

Исследование функциональных особенностей сленга представляет особый интерес для современной лингвистики. А.Н. Колесниченко, анализируя функционирование английского и русского сленга, выделяет несколько ключевых функций, среди которых особое место занимает идентифи-

кационная функция [7, с. 113]. Эта функция способствует формированию групповой идентичности и укреплению социальных связей внутри определенных сообществ.

Ю.А. Петрова и С.В. Самарская подчеркивают важность коммуникативной функции сленга, отмечая его роль в обеспечении эффективного внутригруппового общения [8, с. 67]. При этом авторы указывают на тесную взаимосвязь коммуникативной функции с эмоционально-экспрессивной, что позволяет говорящим более точно выражать свои чувства и отношение к описываемым явлениям.

С.Я. Карасова, исследуя функционирование сленга в разных языках, обращает внимание на его манипулятивную функцию, которая позволяет оказывать определенное влияние на собеседника [9, с. 150]. Эта функция особенно ярко проявляется в молодежной среде, где сленг часто используется как инструмент социального воздействия.

Результаты и обсуждения

На основе проведенного анализа мы можем утверждать, что функциональная нагрузка сленга не ограничивается только коммуникативными аспектами. Сленг выступает как комплексное языковое явление, выполняющее широкий спектр социальных, психологических и прагматических функций в современном языковом пространстве. Особенно важным представляется его роль в формировании групповой идентичности и поддержании социальных связей внутри различных сообществ.

В современной лингвистической науке существует несколько подходов к классификации сленга. Б. Раренко предлагает классификацию, основанную на социальном статусе носителей языка, выделяя сленг, повышающий и понижающий социальный статус говорящего [10, с. 184]. Данный подход позволяет рассматривать сленг как инструмент социальной стратификации и маркер принадлежности к определенным социальным группам.

В.И. Карасик, развивая социолингвистический подход к классификации сленга, выделяет профессиональный, корпоративный и возрастной типы сленга [11, с. 156]. Такая классификация отражает многообразие социальных контекстов функционирования сленговых выражений и их роль в различных сферах коммуникации.

В.А. Хомяков предлагает более детальную классификацию, основанную на функционально-стилистических характеристиках сленговых единиц [12, с. 45]. Автор выделяет общий сленг, используемый широкими слоями населения, и специальный сленг, характерный для определенных профессиональных или социальных групп.

М.В. Грекова и С.В. Оленев, исследуя социально-возрастные характеристики носителей языка, подчеркивают важность возрастного критерия в классификации сленга [13, с. 148]. Их исследования показывают, что молодежный сленг обладает особыми характеристиками и динамикой развития, отличающими его от других видов сленга.

В.В. Минаева, анализируя профессиональный жаргон, предлагает классификацию сленга по сферам профессиональной деятельности [14, с. 252]. Такой подход позволяет выявить специфические особенности функционирования сленга в различных профессиональных контекстах.

На основе критического анализа существующих классификаций мы приходим к выводу о необходимости комплексного подхода к типологизации сленга. По нашему мнению, наиболее эффективной является многоуровневая классификация, учитывающая как социолингвистические, так и функционально-стилистические характеристики сленговых единиц. Такой подход позволяет более полно отразить многообразие форм и функций сленга в современном языке.

Исследование способов образования сленга представляет особый интерес для современной лингвистики. Е.В. Харькова и К.М. Амирханова выделяют несколько основных способов словообразования в молодежном сленге, включая аффиксию, словосложение и семантическую деривацию [15, с. 162]. Эти механизмы демонстрируют креативный потенциал языковой системы в создании новых сленговых единиц.

Э.М. Береговская, анализируя процессы формирования молодежного сленга, отмечает важность метафоризации и заимствования как продуктивных способов создания сленговых выражений [16, с. 34]. Особое внимание автор уделяет роли языковой игры в образовании новых сленговых единиц.

А.И. Смирницкий, исследуя морфологические аспекты сленгообразования, выделяет следующие продуктивные способы [17, с. 89]:

1. Аффиксация (включая префиксацию и суффиксацию)
2. Усечение основ
3. Словосложение
4. Конверсия
5. Контаминация

Особый интерес представляет анализ семантических способов образования сленга. Л.П. Крысин отмечает, что метафорический перенос является одним из наиболее продуктивных механизмов создания сленговых единиц [18, с. 127]. При этом метафоризация часто основывается на неожидан-

ных ассоциативных связях, что придает сленговым выражениям особую экспрессивность.

В современных условиях важную роль в образовании сленга играют заимствования из других языков. Н.В. Копыленко подчеркивает особую роль англизмов в формировании современного молодежного сленга [19, с. 73]. При этом заимствованные слова часто подвергаются фонетической и морфологической адаптации, приобретая новые значения и коннотации.

Анализ современных тенденций развития сленга позволяет выделить несколько ключевых направлений:

1. Цифровизация сленга

- Активное проникновение компьютерной терминологии
- Формирование специфического интернет-сленга
- Влияние социальных сетей на развитие сленговых выражений

2. Глобализация сленговой лексики

- Усиление роли международных заимствований
- Формирование транснациональных сленговых единиц
- Влияние глобальной массовой культуры
- 3. Профессионализация сленга
- Развитие специализированных профессиональных жаргонов
- Проникновение профессионального сленга в общепотребительную лексику
- Формирование межпрофессиональных сленговых выражений

О.А. Захарова отмечает, что современный сленг характеризуется высокой степенью динамики и способностью быстро реагировать на социальные изменения [20, с. 95]. Это проявляется в постоянном обновлении сленгового словаря и появлении новых способов словообразования.

Особое внимание следует уделить влиянию цифровых технологий на развитие современного сленга. И.В. Арнольд подчеркивает, что интернет-коммуникация создает особую среду для формирования и распространения сленговых выражений [21, с. 167]. При этом наблюдается тенденция к упрощению и компрессии языковых средств, что отражает общую тенденцию к экономии речевых усилий в цифровой коммуникации.

В.Г. Костомаров обращает внимание на процессы демократизации языка, которые способствуют более активному проникновению сленга в различные сферы коммуникации [22, с. 203]. Это приводит к размыванию традиционных границ между различными языковыми регистрами и стилями.

В современной лингвистике существует ряд нерешенных проблем в области изучения сленга. Е.В. Иванова указывает на необходимость разработки единой методологической базы для исследования сленговых единиц [23, с. 178]. Актуальным остается вопрос о границах между сленгом и другими формами нестандартной лексики.

С.В. Лебедева отмечает важность изучения когнитивных аспектов функционирования сленга [24, с. 145]. По мнению исследователя, особого внимания заслуживает анализ механизмов концептуализации действительности в сленговых единицах.

Выводы

Подводя итоги статьи, можно сделать следующие выводы:

1. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о многоаспектности и сложности сленга как языкового явления. Современные подходы к его изучению демонстрируют необходимость комплексного рассмотрения лингвистических и социокультурных аспектов функционирования сленговых единиц.

2. Исследование показало, что сленг представляет собой динамичную подсистему языка, активно реагирующую на социальные изменения и технологическое развитие общества. Особую роль в развитии современного сленга играют процессы глобализации и цифровизации коммуникации.

3. В ходе исследования были выявлены основные тенденции развития современного сленга:

- Усиление влияния цифровых технологий на формирование новых сленговых единиц

- Интенсификация процессов заимствования

- Расширение сфер функционирования сленга

- Усложнение механизмов словаобразования

4. Перспективными направлениями дальнейших исследований представляются:

- Изучение когнитивных аспектов функционирования сленга

- Анализ роли сленга в процессах межкультурной коммуникации

- Исследование влияния новых технологий на развитие сленговой лексики

- Разработка методологической базы для комплексного изучения сленга

5. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в лексикографической практике, преподавании лингвистических дисциплин и межкультурной коммуникации.

Таким образом, проведенное исследование не только систематизирует существующие знания о сленге, но и намечает перспективные направления дальнейшего изучения этого сложного и многообразного языкового явления.

Список источников

1. Потемкина В.А. Сленг, как составляющая разговорного языка // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 11. С. 153 – 156.
2. Partridge E. Slang Today and Yesterday. New York: The Macmillan, 1970. P. 476.
3. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов: словарь: [16+]. Москва: Советская энциклопедия, 1969. 607 с.
4. Гальперин И.Р. О термине слэнг // Вопросы языкоznания. М.: Изд-во АН СССР, 1956. № 6. С. 107 – 114.
5. Иващенко Д.Е. Особенности употребления сленга американскими и британскими подростками (на материале современных телесериалов) // Иностранные языки в контексте межкультурной коммуникации. 2021. № XIII. С. 46 – 50.
6. Сизов С.Д., Сизова Ю.С. Понятие и функции сленга // Юный ученый. 2016. № 5 (8). С. 32 – 34.
7. Колесниченко, А.Н. Особенности функционирования английского и русского сленга в художественной литературе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2013. № 5 (23). С. 112 – 115.
8. Петрова Ю.А., Самарская С.В. Особенности сленга и его функционирования в современных молодежных субкультурах // Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 2. С. 65 – 74.
9. Карасова С.Я. Функционирование сленга в разных языках // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-2. С. 149 – 152.
10. Б. Раренко Сленг как повышение и понижение социального статуса // Языковое бытие человека и этноса. 2017. № 19. С. 183 – 189.
11. Карасик В.И. Язык социального статуса. М.: Ин-т языкоznания РАН; Волгогр. гос. пед. ин-т, 1992. 330 с.
12. Хомяков В.А. Три лекции о сленге Текст. Вологда, 1970.
13. Грекова М.В., Оленев С.В. Выражение социально-возрастных характеристик носителей языка через использование сленга // Вестник КемГУ. 2012. № 3. С. 147 – 151.

14. Минаева В.В. Особенности и сферы функционирования профессионального жаргона (на материале английского языка) // Вестник МГУКИ. 2014. № 6 (62). С. 251 – 254.
15. Харькова Е.В., Амирханова К.М. Способы словообразования в молодежном сленге русского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 10-1 (64). С. 161 – 163.
16. Береговская Э.М. Молодежный сленг: Формирование и функционирование. Москва: Вопросы языкоznания, 2006. С. 34 – 35.
17. Тамбовцева К.Дж. Способы словообразования в американском молодежном сленге // Вестник РУДН. Серия: Лингвистика. 2015. № 2. С. 60 – 69.
18. Щербина В.Е. Чекиниться, инстаграммиться, твититься... сетевые неологизмы как средство пополнения молодежного сленга // Вестник ОГУ. 2017. № 1 (201). С. 68 – 72.
19. Богданова О.Ю., Орлова Н.О. Функциональное назначение сленга (на материале русских и американских сленгизмов) // Вестник САФУ. Серия: «Гуманитарные и социальные науки». 2022. № 21 (6). С. 98 – 104.

References

1. Potemkina V.A. Slang as a component of colloquial language. Siberian pedagogical journal. 2009. No. 11. P. 153 – 156.
2. Partridge E. Slang Today and Yesterday. New York: The Macmillan, 1970. P. 476.
3. Akhmanova O.S. Dictionary of linguistic terms: dictionary: [16+]. Moscow: Soviet Encyclopedia, 1969. 607 p.
4. Galperin I.R. On the term slang. Questions of linguistics. Moscow: Publishing house of the USSR Academy of Sciences, 1956. No. 6. P. 107 – 114.
5. Ivaschenko D.E. Features of the Use of Slang by American and British Teenagers (Based on Modern TV Series). Foreign Languages in the Context of Intercultural Communication. 2021. No. XIII. P. 46 – 50.
6. Sizov S.D., Sizova Yu.S. The Concept and Functions of Slang. Young Scientist. 2016. No. 5 (8). P. 32 – 34.
7. Kolesnichenko, A.N. Features of the Functioning of English and Russian Slang in Fiction. Philological Sciences. Theoretical and Practical Issues. 2013. No. 5 (23). P. 112 – 115.
8. Petrova Yu.A., Samarskaya S.V. Features of Slang and Its Functioning in Modern Youth Subcultures. Humanitarian and Social Sciences. 2020. No. 2. P. 65 – 74.
9. Karasova S.Ya. The functioning of slang in different languages. Problems of modern pedagogical education. 2019. No. 65-2. P. 149 – 152.
10. B. Rarenko Slang as an increase and decrease in social status. Linguistic existence of man and ethnic group. 2017. No. 19. P. 183 – 189.
11. Karasik V.I. The language of social status. M.: Institute of Linguistics RAS; Volgogr. state ped. Institute, 1992. 330 p.
12. Khomyakov V.A. Three lectures on slang Text. Vologda, 1970.
13. Grekova M.V., Olenev S.V. Expression of social and age characteristics of native speakers through the use of slang. Bulletin of KemSU. 2012. No. 3. P. 147 – 151.
14. Minaeva V.V. Features and spheres of functioning of professional jargon (based on the English language). Bulletin of MGUKI. 2014. No. 6 (62). P. 251 – 254.
15. Kharkova E.V., Amirkhanova K.M. Methods of word formation in youth slang of the Russian language. Philological sciences. Theoretical and practical issues. 2016. No. 10-1 (64). P. 161 – 163.
16. Beregovskaya E.M. Youth slang: Formation and functioning. Moscow: Voprosy yazykoznaniya, 2006. P. 34 – 35.
17. Tambovtseva K.J. Methods of word formation in American youth slang. Bulletin of RUDN. Series: Linguistics. 2015. No. 2. P. 60 – 69.
18. Shcherbina V.E. Check-in, Instagram, Tweet... network neologisms as a means of replenishing youth slang. Bulletin of OSU. 2017. No. 1 (201). P. 68 – 72.
19. Bogdanova O.Yu., Orlova N.O. Functional purpose of slang (based on Russian and American slangisms). Bulletin of NArFU. Series: "Humanities and Social Sciences". 2022. No. 21 (6). P. 98 – 104.

Информация об авторе

Захаров Д.С., ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-0307-7403>, Hainan College of Foreign Studies, China, zakharaudzmitry96@gmail.com