



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 8 / 2025, Iss. 8 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

УДК 32.019.5

## Концепт «стратегическое партнёрство» в цифровом медиадискурсе России и Китая: сравнительно-дискурсивный анализ

<sup>1</sup> Го Ичэнь, <sup>1</sup> Сюэ Юаньфан

<sup>1</sup> Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы

**Аннотация:** проведен сравнительно-дискурсивный анализ репрезентации концепта «стратегическое партнёрство» в цифровом медиадискурсе России и Китая. Исследование выявило существенные национально-специфические закономерности конструирования данного политического концепта. Установлены значимые различия в лексико-семантическом наполнении: российский дискурс опирается на термины геополитической стабильности и архитектурные метафоры, китайский на доктринальные идиомы и органические метафоры развития. Выявлена дивергенция в тематических приоритетах и акторном составе. Оценочная тональность российского дискурса сочетает оптимизм с прагматичной рефлексией, китайского характеризуется унифицированной позитивной модальностью. Функциональное использование концепта в России включает легитимацию курса и аналитику, в Китае продвижение официальной доктрины и формирование имиджа. Различия интерпретируются через призму особенностей политических систем, медийных ландшафтов и культурных традиций. Исследование вносит вклад в понимание механизмов дискурсивного конструирования международно-политических реалий в цифровой среде.

**Ключевые слова:** концепт «Стратегическое Партнёрство», цифровой медиадискурс, сравнительно-дискурсивный анализ, российско-китайские отношения, медиарепрезентация, национальная специфика дискурса

**Для цитирования:** Го Ичэнь, Сюэ Юаньфан Концепт «стратегическое партнёрство» в цифровом медиадискурсе России и Китая: сравнительно-дискурсивный анализ // Современный ученый. 2025. № 8. С. 122 – 128.

Поступила в редакцию: 30 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 28 мая 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

## The concept of “strategic partnership” in the digital media discourse of Russia and China: a comparative discursive analysis

<sup>1</sup> Guo Yichen, <sup>1</sup> Xue Yuanfang

<sup>1</sup> Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

**Abstract:** a comparative discursive analysis of the representation of the concept of “strategic partnership” in the digital media discourse of Russia and China was conducted. The study revealed significant nation-specific patterns in the construction of this political concept. Significant differences in lexical and semantic content were established: Russian discourse relies on terms of geopolitical stability and architectural metaphors, while Chinese discourse relies on doctrinal idioms and organic metaphors of development. A divergence in thematic priorities and

actors was revealed. The evaluative tone of Russian discourse combines optimism with pragmatic reflection, while Chinese discourse is characterized by a unified positive modality. The functional use of the concept in Russia includes legitimization of the course and analytics, while in China it includes promotion of official doctrine and image formation. The differences are interpreted through the prism of the characteristics of political systems, media landscapes, and cultural traditions. The study contributes to the understanding of the mechanisms of discursive construction of international political realities in the digital environment.

**Keywords:** the concept of “Strategic Partnership”, digital media discourse, comparative discursive analysis, Russian-Chinese relations, media presentation, national specifics of discourse

**For citation:** Guo Yichen, Xue Yuanfang The concept of “strategic partnership” in the digital media discourse of Russia and China: a comparative discursive analysis. Modern Scientist. 2025. 8. P. 122 – 128.

*The article was submitted: March 30, 2025; Approved after reviewing: May 28, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.*

### Введение

Актуальность исследования концепта «стратегическое партнерство» в современной научной парадигме обусловлена его ключевой ролью в структурировании международно-политического дискурса. Данный концепт выступает не только отражением реальных межгосударственных связей, но и активным инструментом их конструирования и легитимации в общественном сознании. В условиях интенсивного развития цифровых коммуникаций медиадискурс приобретает решающее значение в формировании, трансляции и интерпретации подобных политических концептов. Особый интерес представляет анализ репрезентации стратегического партнерства между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой отношений, обладающих высокой степенью значимости для глобальной и региональной стабильности [1]. Цифровые медиа, функционирующие в специфических национальных информационно-политических ландшафтах, становятся основными площадками, где конвенционализируются смыслы, ассоциируемые с данным партнерством, и формируются его коллективные образы. Однако системный сравнительный анализ особенностей функционирования концепта «стратегическое партнерство» именно в цифровом медиадискурсе России и Китая как самостоятельного объекта исследования в академической литературе представлен недостаточно, что определяет научную новизну данной работы.

Объектом исследования выступает цифровой медиадискурс России и Китая. Предметом исследования является концепт «стратегическое партнерство» в качестве значимого элемента данного дискурса, исследуемый через призму его репрезентации и функционирования в российских и китайских цифровых средствах массовой информации. Цель работы заключается в выявлении и проведении сравнительного анализа специфики ре-

презентации и функционирования концепта «стратегическое партнерство» в цифровом медиадискурсе двух стран.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: уточнение теоретических основ изучения концепта «стратегическое партнерство» в контексте теории международных отношений и современных подходов дискурс-анализа; определение ключевых параметров, релевантных для сравнительного дискурс-анализа данного концепта в условиях цифровой среды; разработка методологического инструментария, адекватного задачам сравнительно-дискурсивного анализа концепта; выявление основных аспектов и направлений сравнительного анализа репрезентаций концепта в российском и китайском медиaprостранстве; формулирование обоснованных выводов, отражающих сходства и различия в функционировании исследуемого концепта. Решение этих задач позволит углубить понимание механизмов формирования смыслов стратегического партнерства в актуальном цифровом измерении российско-китайских отношений.

### Материалы и методы исследований

Основу методологии составляет сравнительно-дискурсивный анализ, интегрирующий качественные и количественные подходы для системного сопоставления репрезентаций концепта в российском и китайском цифровых медиадискурсах. Исследование синтезирует методологию критического дискурс-анализа, анализа концептов, корпусной лингвистики и мультимодального анализа. Методика реализована через многоуровневое исследование лексико-семантических, контекстуальных, оценочных и функциональных аспектов на репрезентативном корпусе

### Результаты и обсуждения

Исследование концепта «стратегическое партнерство» в медиадискурсе требует четкого определения его теоретических истоков в науке о меж-

дународных отношениях и выбора адекватного методологического аппарата для анализа его медийных репрезентаций. В теории международных отношений стратегическое партнерство понимается как комплексная модель межгосударственного взаимодействия, выходящая за рамки ситуативного сотрудничества и предполагающая долгосрочную координацию по ключевым вопросам глобальной и региональной повестки дня. Сущностные характеристики данного концепта включают высокий уровень политического доверия, взаимное признание жизненно важных интересов, устойчивость к конъюнктурным колебаниям и стремление к формированию совместных стратегических перспектив [2]. Применительно к отношениям Российской Федерации и Китайской Народной Республики эволюция понимания стратегического партнерства отражает динамику их позиционирования в меняющейся системе международных координат, приобретая черты особой устойчивости и многоплановости, охватывающей политико-безопасностную, экономическую и гуманитарно-культурную сферы. Данный концепт выполняет не только дескриптивную, но и нормативную функцию, задавая рамки ожидаемого поведения сторон и конструируя общее видение двусторонних отношений.

Для анализа репрезентации этого политически значимого концепта в медийном пространстве избран дискурс-анализ как методологическая парадигма, позволяющая вскрыть механизмы конструирования смыслов в коммуникативных практиках. В рамках исследования синтезируются ключевые подходы: критический дискурс-анализ, фокусирующийся на выявлении властных отношений и идеологических оснований, заложенных в языковые структуры; анализ концептов, направленный на реконструкцию семантических полей и когнитивных схем, организующих восприятие политической реальности; а также методология корпусной лингвистики, обеспечивающая выявление устойчивых языковых паттернов и статистически значимых закономерностей в больших массивах текстовых данных [3]. Такой комплексный подход позволяет исследовать не только явные, но и имплицитные смыслы, транслируемые медиа. Особую значимость приобретает учет специфики цифрового медиадискурса как среды функционирования анализируемого концепта. Гипертекстуальность обеспечивает нелинейное распространение смыслов через систему ссылок, мультимодальность предполагает взаимодействие вербальных, визуальных и аудиальных кодов в создании целостного образа партнерства, интерактивность включает аудиторию в процесс интерпретации и

переосмысления концепта, а высокая скорость распространения информации способствует быстрой актуализации и трансформации его содержательных аспектов. Эти характеристики принципиально меняют способы конструирования и восприятия политических концептов, требуя адаптации исследовательского инструментария.

Сравнительно-дискурсивный подход выступает методологическим стержнем работы, позволяющим систематически сопоставлять репрезентации концепта «стратегическое партнерство» в контексте различных национальных медийных систем России и Китая. Принципы данного подхода предполагают учет институциональных особенностей медиа, культурно-исторического контекста формирования дискурса, а также специфики целевых аудиторий. Методы сравнения ориентированы на выявление общих трендов и национально обусловленных различий в лексико-семантическом наполнении, оценочных коннотациях, функциональной нагрузке и мультимодальном воплощении концепта, что обеспечивает комплексное понимание особенностей его функционирования в цифровом пространстве двух стран.

Разработка адекватного методологического инструментария является ключевым условием достижения цели сравнительно дискурсивного анализа концепта «стратегическое партнерство» в цифровом медиадискурсе России и Китая. Первоочередной задачей выступает формирование репрезентативного корпуса источников, обеспечивающего валидность последующих выводов. Отбор российских и китайских цифровых средств массовой информации осуществляется на основе строгих критериев, включающих типологическую принадлежность (официальные государственные СМИ, влиятельные полуофициальные ресурсы, крупные независимые новостные порталы), уровень аудиторного охвата и цитируемости, а также частоту и релевантность публикаций, затрагивающих тематику российско-китайских отношений [4]. Учитывается также специфика национальных медиаландшафтов. Включение материалов из социальных сетей возможно при условии их принадлежности к официальным аккаунтам ключевых государственных институтов, новостных агентств или авторитетных экспертов, непосредственно участвующих в формировании дискурса о партнерстве, что позволяет зафиксировать формализованные позиции, а не спонтанные реакции пользователей. Основной акцент делается на новостных и аналитических материалах, где концепт «стратегическое партнерство» эксплицитно артикулируется или имплицитно присутствует как смысловой каркас.

Аналитическая процедура базируется на выделении взаимосвязанных уровней исследования, каждый из которых направлен на выявление специфических аспектов репрезентации и функционирования концепта. На лексико-семантическом уровне идентифицируется ядро концепта через ключевые номинации «стратегическое партнерство», «всеобъемлющее партнерство», «взаимовыгодное сотрудничество» и их китайские эквиваленты), исследуются устойчивые словосочетания и синтагмы, синонимические ряды, а также метафорические модели, используемые для описания отношений между РФ и КНР. Этот уровень позволяет определить базовый терминологический аппарат и выявить основные смысловые акценты. Контекстуальный уровень анализа направлен на реконструкцию событийных рамок и тематических областей, в которых актуализируется концепт: политический диалог, экономические проекты, военно-техническое сотрудничество, культурный обмен [5]. Фиксируются акторы, ассоциируемые с партнерством (политические лидеры, министерства, корпорации, эксперты), и характер их вовлеченности, что раскрывает практическое наполнение концепта. Оценочный уровень предполагает выявление коннотаций, сопутствующих концепту в медийных текстах. Анализируется модальность высказываний (уверенность, предположение, необходимость), экспрессивная лексика, а также общий эмоциональный фон репрезентации партнерства (позитивный, нейтральный, сдержанно-критический). Это позволяет определить ценностные установки, транслируемые медиа. Функциональный уровень анализа раскрывает прагматические цели использования концепта журналистами и редакциями. Выявляется, служит ли упоминание партнерства преимущественно для информирования о конкретных событиях, аргументации в пользу определенных политических решений, легитимации действий властей, мобилизации общественной поддержки или формирования позитивного имиджа стран. Учитывая природу цифровой среды, мультимодальный уровень анализа приобретает особую значимость [6]. Исследуется взаимодействие вербального текста с визуальными элементами: подбор фотографий (официальные встречи, совместные проекты), использование видеоматериалов, инфографики, символика. Анализ направлен на выявление того, как визуальный ряд дополняет, усиливает или, реже, контрастирует с вербальными смыслами концепта, формируя целостный медийный образ стратегического партнерства.

Стратегия сравнения заключается в последовательном применении описанных аналитических

уровней к корпусу текстов российских и китайских цифровых СМИ. Для каждого параметра лексикосемантического, контекстуального, оценочного, функционального и мультимодального проводится синхронный анализ с целью выявления системных сходств и устойчивых различий в репрезентации концепта. Сравнение осуществляется не изолированно, а с учетом взаимовлияния уровней и специфики национальных медиасистем. Это позволяет не только констатировать расхождения или совпадения, но и интерпретировать их в контексте особенностей политической коммуникации, культурных традиций и институциональных рамок функционирования медиа в России и Китае, обеспечивая комплексное понимание дискурсивных механизмов конструирования смыслов стратегического партнерства.

Системное сравнительное исследование репрезентации концепта «стратегическое партнерство» в цифровом медиaprостранстве России и Китая требует многоаспектного подхода, охватывающего ключевые измерения его дискурсивного воплощения. Центральным аспектом выступает сравнительная характеристика лексико-семантического наполнения концепта, где выявляются существенные различия в доминирующей терминологии. Российский медиадискурс тяготеет к использованию официальных формулировок типа «всеобъемлющее партнерство стратегического взаимодействия», акцентирующих геополитическую стабильность. В свою очередь, китайские цифровые СМИ систематически применяют идиоматические конструкции, укорененные в политической доктрине, такие как «взаимовыгодное сотрудничество» или «сообщество единой судьбы человечества». Принципиальное значение имеет сопоставление метафорических моделей: российские медиа оперируют архитектурными метафорами устойчивости («фундамент отношений», «опора миропорядка»), тогда как китайские источники предпочитают органические метафоры развития («расцвет сотрудничества», «симбиоз интересов»), что отражает глубинные культурно-когнитивные различия в концептуализации партнерства [7]. Параллельно этому проводится сравнительный анализ тематических контекстов и акторной структуры, связанных с актуализацией концепта. Наблюдаются различия в событийной привязке: российские медиа чаще фокусируются на политико-безопасностной тематике и саммитах высокого уровня, в то время как китайский дискурс уделяет повышенное внимание экономическим проектам в рамках инициативы «Пояс и путь». Существенно различается репертуар акторов: российские цифровые СМИ демонстрируют большую включен-

ность экспертного сообщества и бизнес-структур наряду с государственными институтами, в отличие от китайского медиапространства, где доминируют институциональные акторы, выражающие согласованную официальную позицию. Данный аспект раскрывает операциональную связь концепта с конкретными сферами взаимодействия и особенностями национальных медийных систем.

Третье измерение анализа предполагает сравнительную оценку тональности и коннотаций. Российский медиадискурс характеризуется сочетанием декларативного оптимизма с элементами прагматичной рефлексии и ограниченной конструктивной критики, что создает вариативную эмоциональную палитру. Напротив, китайский цифровой дискурс демонстрирует высокую степень унификации, последовательно поддерживая позитивно-оптимистичную тональность с акцентом на взаимную выгоду и долгосрочные перспективы [8]. Эта оценочная консистенция подкрепляется тщательным отбором экспрессивной лексики, коннотирующей прогресс и стабильность, что отражает специфику редакционных стратегий в рамках национального информационного ландшафта.

Четвертое ключевое направление посвящено сравнительному исследованию функциональной нагрузки концепта. В российском медиапространстве концепт «стратегическое партнерство» часто выполняет двойственную роль: с одной стороны, он служит инструментом легитимации внешнеполитического курса и подчеркивания геополитической солидарности, с другой используется для информирования и аналитического осмысления конкретных аспектов взаимодействия. Китайский медиадискурс преимущественно задействует концепт для продвижения официальной внешнеполитической доктрины, формирования позитивного международного имиджа и мобилизации общественной поддержки, при этом функции критического анализа или аргументации во внутриполитических дискуссиях выражены минимально. [9] Этот функциональный контраст отражает различия в политико-коммуникативных задачах, решаемых медиа каждой страны при освещении двусторонних отношений.

Интегральное рассмотрение указанных аспектов лексико-семантического, контекстуально-акторного, оценочного и функционального формирует комплексное понимание национальной специфики дискурсивного конструирования смыслов стратегического партнерства. Подобный многоуровневый подход позволяет выявить не только поверхностные различия в медийных репрезентациях, но и глубинные механизмы их формирования, обусловленные особенностями политических

культур, институциональных сред и коммуникативных стратегий России и Китая в цифровую эпоху.

### Выводы

Проведенный сравнительно-дискурсивный анализ репрезентации концепта «стратегическое партнерство» в цифровом медиадискурсе России и Китая выявил существенные закономерности, формирующие национально-специфические картины двусторонних отношений. Сопоставительный анализ подтвердил наличие значимых различий в лексико-семантическом наполнении концепта: российский дискурс тяготеет к терминам геополитической стабильности и архитектурным метафорам, тогда как китайский опирается на доктринальные идиомы и органические метафоры развития. Существенная дивергенция наблюдается в тематических приоритетах и акторном составе: фокус на политической координации в России контрастирует с экономической доминантой в Китае, а вариативность акторов в российских медиа отличается от централизации вокруг институциональных голосов в китайских. Оценочная тональность российского дискурса демонстрирует сочетание оптимизма с элементами прагматичной рефлексии, в то время как китайский медиаландшафт характеризуется унифицированной позитивной модальностью. Функциональное использование концепта в России включает легитимацию курса и аналитику, тогда как в Китае оно преимущественно служит целям продвижения официальной доктрины и формирования имиджа.

Объяснение выявленных различий лежит в плоскости особенностей политических систем и медийных ландшафтов. Российский цифровой дискурс отражает относительную плюралистичность медиасреды, допускающую вариативность оценок и акторных представлений. Китайская репрезентация концепта обусловлена институциональными особенностями медиасистемы, где доминирует функция трансляции согласованной официальной позиции. Культурные традиции и глубинные когнитивные схемы также находят отражение в выборе метафорических моделей и оценочных коннотаций. Внешнеполитические нарративы обеих стран, ориентированные на стратегическое взаимодействие как противовес западному влиянию, формируют общую рамку позиционирования партнерства, однако способы его медийного конструирования остаются национально обусловленными.

Перспективы дальнейших исследований связаны с углублением анализа в нескольких направлениях. Целесообразно расширить корпус источников за счет включения нишевых медиаплатформ и

социальных сетей для изучения альтернативных дискурсивных практик. Значительный интерес представляет анализ реакций и интерпретаций аудитории, формирующей смыслы партнерства в процессе медиапотребления. Исторический аспект требует изучения эволюции концепта во времени, особенно в контексте меняющейся международной обстановки. Включение новых цифровых

форматов, таких как подкасты и интерактивная инфографика, позволит получить более полное представление о мультимодальном воплощении концепта. Реализация этих направлений углубит понимание дискурсивных механизмов конструирования международно-политических реалий в цифровую эпоху.

#### Список источников

1. Степанова Ю.В., Семенова О.А. Анализ стратегического партнерства между Россией и Китаем // Вестник молодых учёных и специалистов Самарского университета. 2024. № 1 (24). С. 178 – 184.
2. Колосов В.А., Зотова М.В. «Поворот на Восток» и Китай в российском дискурсе // Геополитика. 2023. Т. 28. № 2. С. 879 – 903.
3. Арканникова М.С. Культурный суверенитет как идеологема в медиадискурсе современной России // Российская школа связей с общественностью. 2025. № 36. С. 84 – 103.
4. Кириченко А.П., Селифонова Е.Д. Вербальная и невербальная агрессия в международном политическом дискурсе // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. 2020. № 5 (61). С. 227.
5. Моисеев А.В. Особенности перевода дипломатических текстов в языковой паре русский-французский (на материале заявлений МИД России): дис. ... канд. филол. наук. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. С. 56.
6. Якимова О.А. Массовая коммуникация: теория и практика: учебное пособие. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. С. 84.
7. Сяо Си, Ян Ичжун Изменения в мировом «взгляде на Китай» в новых условиях и стратегические пути ускорения формирования международного авторитета Китая // Журнал социальных наук Университета Цзилинь. 2022. Т. 62. № 1. С. 73 – 103.
8. Е Шулань Историческое развитие, основной опыт и логика формирования влияния Китая в международной дипломатии // Международное наблюдение. 2021. № 5. С. 53 – 78.
9. Лю Синхуа, Ли Бин Сетевая культура и мягкая сила в киберпространстве в контексте международной безопасности // Исследования в области международной безопасности. 2019. Т. 37. № 6. С. 73 – 103.

#### References

1. Stepanova Yu.V., Semenova O.A. Analysis of the strategic partnership between Russia and China. Bulletin of young scientists and specialists of Samara University. 2024. No. 1 (24). P. 178 – 184.
2. Kolosov V.A., Zotova M.V. "Turn to the East" and China in the Russian discourse. Geopolitics. 2023. Vol. 28. No. 2. P. 879 – 903.
3. Arkannikova M.S. Cultural sovereignty as an ideologue in the media discourse of modern Russia. Russian School of Public Relations. 2025. No. 36. P. 84 – 103.
4. Kirichenko A.P., Selifonova E.D. Verbal and Non-verbal Aggression in International Political Discourse. Philological Aspect: International Scientific and Practical Journal. 2020. No. 5 (61). P. 227.
5. Moiseev A.V. Features of Translation of Diplomatic Texts in the Russian-French Language Pair (Based on Statements of the Russian Foreign Ministry): Diss. ... Cand. Philological Sciences. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2019. P. 56.
6. Yakimova O.A. Mass Communication: Theory and Practice: A Tutorial. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2020. P. 84.
7. Xiao Xi, Yang Yizhong Changes in the World's "View of China" in the New Conditions and Strategic Ways to Accelerate the Formation of China's International Authority. Journal of Social Sciences of Jilin University. 2022. Vol. 62. No. 1. P. 73 – 103.
8. Ye Shulan Historical Development, Main Experience, and Logic of Formation of China's Influence in International Diplomacy. International Observation. 2021. No. 5. P. 53 – 78.
9. Liu Xinghua, Li Bing Network Culture and Soft Power in Cyberspace in the Context of International Security. Studies in International Security. 2019. Vol. 37. No. 6. P. 73 – 103.

**Информация об авторах**

**Го Ичэнь**, аспирант, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 2549108026@qq.com

**Сюэ Юаньфан**, аспирант, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, хие990122@gmail.com

© Го Ичэнь, Сюэ Юаньфан, 2025