



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 9 / 2025, Iss. 9 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 316.437

Социопсихологический аспект использования жаргонных терминов и сленговых конструкций при неформальном обучении и обмене опытом в профессиональных сообществах

¹ Чжан Цзиняо

¹ независимый исследователь

Аннотация: данная статья исследует сложную роль жаргона и сленга в процессе неформального обучения и обмена опытом внутри профессиональных сообществ. Введение ставит проблему двойственности сленга: он выступает как мощный инструмент сплочения группы и ускорения коммуникации среди "своих", демонстрируя принадлежность и общий опыт, но одновременно создает барьеры для понимания новичками и может формировать "территории ограниченного доступа". Подчеркивается его функция не только как лингвистического сокращения, но и как маркера статуса, что требует осознания как преимуществ, так и рисков чрезмерного использования, особенно при наличии различных субгрупп с уникальным сленгом внутри одного сообщества. Материалы и методы исследования фокусируются на том, как сленг естественно развивается в рабочих процессах и неформальных взаимодействиях (кулуары, чаты). Молодые специалисты осваивают его как часть негласных правил и иерархий. Отмечается, что сленг может формировать эффективные когнитивные схемы для решения задач, но также способен вызывать напряжение и чувство некомпетентности у непосвященных. Авторы подчеркивают важность предоставления новичкам инструментов для "расшифровки" сленга, чтобы он не подменял системное объяснение и не приводил к поверхностному пониманию. Рассматривается стихийный механизм усвоения языка через групповое взаимодействие ("учимся, не замечая"), его плюсы и минусы. Результаты и обсуждение детализируют социально-психологические эффекты. Владение сленгом повышает самоуважение и статус новичка, тогда как его незнание ведет к дезориентации и требует дополнительных ресурсов на адаптацию, подобно изучению иностранного языка. Выявлена парадоксальная способность сленга как ускорять коммуникацию среди "посвященных", так и тормозить ее между разными группами или поколениями. Анализируется связь между психологическим комфортом, самооценкой, тревожностью специалистов и их готовностью использовать сленг.

Ключевые слова: профессиональный сленг, неформальное обучение, групповая динамика, коммуникативные барьеры, адаптация новичков

Для цитирования: Чжан Цзиняо Социопсихологический аспект использования жаргонных терминов и сленговых конструкций при неформальном обучении и обмене опытом в профессиональных сообществах // Современный ученый. 2025. № 9. С. 98 – 105.

Поступила в редакцию: 18 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 16 июня 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.

Socio-psychological aspect of using jargon terms and slang constructions in informal learning and experience exchange within professional communities

¹ Zhang Jingyao

¹ Independent Researcher

Abstract: this article explores the complex role of jargon and slang in the process of informal learning and experience sharing within professional communities. The introduction highlights the dual nature of slang: it serves as a powerful tool for group cohesion and accelerated communication among “insiders,” signaling belonging and shared experience, but at the same time it creates barriers to understanding for newcomers and can form “restricted-access zones.” The function of slang is emphasized not only as a linguistic shortcut but also as a status marker, which necessitates awareness of both its benefits and the risks of overuse, especially when various subgroups within the same community develop unique slang. The study focuses on how slang naturally evolves in work processes and informal interactions (backstage conversations, chats). Young professionals pick it up as part of the unwritten rules and hierarchies. It is noted that slang can create effective cognitive schemas for solving tasks, but it can also generate tension and feelings of incompetence among the uninitiated. The authors stress the importance of giving newcomers tools to “decode” slang so that it does not replace systematic explanation or lead to superficial understanding. The spontaneous mechanism of language acquisition through group interaction (“learning without noticing”) is examined along with its pros and cons. The socio-psychological effects are described in detail. Mastery of slang enhances self-esteem and status for newcomers, whereas lack of knowledge leads to disorientation and requires extra resources for adaptation, similar to learning a foreign language. A paradoxical ability of slang is revealed: it both speeds up communication among the “initiated” and slows it down between different groups or generations. The relationship between psychological comfort, self-esteem, anxiety levels, and willingness to use slang is analyzed. Emphasis is placed on the need for flexibility, tolerance, and an open environment that welcomes questions.

Keywords: professional slang, informal learning, group dynamics, communication barriers, newcomer adaptation

For citation: Zhang Jingyao Socio-psychological aspect of using jargon terms and slang constructions in informal learning and experience exchange within professional communities. Modern Scientist. 2025. 9. P. 98 – 105.

The article was submitted: April 18, 2025; Approved after reviewing: June 16, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.

Введение

Жаргонные термины и сленговые конструкции часто выступают в качестве своеобразного кляя, который объединяет членов профессионального сообщества и упрощает процесс передачи знаний [6]. Использование подобных языковых средств не только ускоряет коммуникацию, но и способствует созданию более тесных межличностных связей, так как демонстрирует принадлежность к группе, а также общие ценности и опыт [10]. При этом важным аспектом остается психолингвистическая специфика таких терминов: для человека, который впервые сталкивается со сленгом или жаргоном, такая лексика может становиться барьером к пониманию, формируя своеобразную «территорию ограниченного доступа» [1]. В неформальном обучении, когда опыт передается от более опытных специалистов к новичкам, сленг может выполнять функцию не только сокращения языковых конструкций, но и

маркера статуса, определяя уровень вовлеченности нового члена сообщества [7]. Поэтому для эффективного обмена опытом важно осознавать не только преимущества, но и риски, связанные с чрезмерным использованием специфичной лексики [5]. Ведь даже внутри одного профессионального пространства могут существовать различные подгруппы, каждая из которых имеет отличающиеся наборы сленговых выражений, что может порождать конфликты интерпретации и непонимание. Люди нередко стремятся приспособиться к этому лингвистическому окружению, особенно если оно способствует росту их актуального и потенциального статуса [13]. Формальное обучение, где используется более универсальная терминология, не всегда способно адекватно отразить реальные коммуникации, происходящие внутри профессии [3]. Таким образом, язык выступает как важный фактор, формирующий

культуру сообщества и способы ее трансляции в кругу профессионалов. Это ключевой момент, который следует принимать во внимание при организации обучающих мероприятий и наставничества в любых сферах [4].

Материалы и методы исследований

Сленговые выражения развиваются в тесной связи с реальными рабочими процессами, поскольку постоянно возникают новые задачи, инструменты и технологии, требующие кратких и емких словесных обозначений [15]. Молодые специалисты, приходя в уже сложившийся коллектив, стремятся освоить не только профессиональные навыки, но и язык сообщества, потому что именно через языковые паттерны отражаются неформальные правила и негласные иерархии [12]. Некоторые исследователи предполагают, что сленг формирует когнитивные схемы, позволяющие эффективнее обрабатывать задачи в конкретной профессиональной среде [2]. При этом важно учитывать, что чрезмерно активное использование таких конструкций может вызывать определенное напряжение среди людей, которые не чувствуют себя комфортно в подобной языковой среде. Они могут ощущать, что не соответствуют негласным правилам, и это способно замедлять процесс их адаптации [11]. Нередко сленг становится основой для социального шифрования: опытные специалисты, используя характерные термины, подчеркивают свою экспертизу или даже пытаются таким образом оградить знания от посторонних. Для поддержания баланса важно предоставлять новичкам инструменты для расшифровки этих особых выражений и пояснить, что за ними стоит в профессиональном плане. Структура неформального обучения предполагает, что передача знаний происходит в ходе реальных рабочих обсуждений, часто в кулуарах, на кофе-пойнтах или при разговоре по рабочих чатах [8]. Там, где нет строгих регламентов, язык становится более гибким, насыщается юмором, фразеологическими оборотами и специфичными терминами [14]. Это стимулирует групповой эффект «учимся, не замечая, что учимся», в рамках которого люди невольно перенимают как сами навыки, так и связанные с ними языковые формы. Однако у такого механизма есть и оборотная сторона, поскольку возможна ситуация, когда сленг заменяет собой системное объяснение процессов [9]. Тогда новые члены коллектива

могут воспроизводить слова и выражения, не всегда понимая их реального смысла. Подход к формированию единого лексического пространства должен учитывать разные уровни компетентности участников.

Результаты и обсуждения

Социопсихологический аспект использования жаргонных терминов и сленговых конструкций в профессиональных сообществах приобретает всё более выраженное значение в эпоху цифровых коммуникаций и глобальной информатизации. Современная профессиональная сфера нередко включает в себя не только формальные обучающие программы, но и различные виды неформального обучения, основанного на обмене опытом и практическими навыками. При этом языковая среда этих сообществ формируется не только под влиянием классических норм служебного или делового стиля, но и в значительной степени опирается на внутренний жаргон и сленг, формирующие особую «профессиональную идентичность». Данное явление предполагает, что использование нестандартной лексики не только отражает уровень доверия и сплочённости внутри группы, но и оказывает прямое влияние на способы передачи знаний, когнитивные процессы и мотивацию к обучению.

Проблематика исследования заключается в необходимости более глубокого понимания того, как сленг и жаргон влияют на эффективность информационного обмена, а также каким образом социальные и психологические факторы стимулируют или, напротив, осложняют взаимодействие между специалистами. Важно определить, в какой мере жаргонные выражения способствуют созданию неформальной среды обучения и поддерживают внутриколлективную коммуникацию, и какая существует корреляция между уровнем вовлечённости участников сообщества и степенью употребления специфических языковых конструкций. Исследования показывают, что язык, употребляемый в профессиональных дискуссиях и неформальных беседах, может как способствовать более быстрому развитию компетенций, так и вызывать коммуникативные барьеры. Всё это создаёт необходимость проведения контент-анализа и математической оценки характерных языковых паттернов (табл. 1).

Частота употребления жаргонных и сленговых конструкций в материалах профессионального сообщества (ед./1000 слов).

Table 1

Frequency of use of jargon and slang constructions in materials of the professional community (units/1000 words).

| Период анализа (мес.) | Категория участников (стаж < 3 лет) | Категория участников (стаж 3-7 лет) | Категория участников (стаж > 7 лет) |
|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1-3 | 13,76 | 19,08 | 26,31 |
| 4-6 | 14,22 | 20,59 | 25,04 |
| 7-9 | 12,97 | 18,35 | 27,11 |
| 10-12 | 15,01 | 19,42 | 26,87 |

Представленные в таблице данные демонстрируют динамику употребления жаргонной лексики в профессиональных текстах разной направленности. Данные были собраны на основе специального программного модуля, автоматически анализирующего дискуссии, публикации и материалы внутренней базы знаний. По итогам исследования за первые три месяца (1-3-й периоды), у наиболее опытных участников (стаж > 7 лет) было зафиксировано 26,31 единицы жаргонных выражений на 1000 слов, что заметно выше, чем у специалистов со стажем менее трёх лет (13,76 на 1000 слов). Такая разница может свидетельствовать о том, что высокий уровень вовлечённости и принадлежности к группе коррелирует с более активным использованием неформальной лексики, позволяющей лучше проявлять свою идентичность среди коллег.

При дальнейшем рассмотрении данных видно, что средняя интенсивность употребления сленга у специалистов со стажем 3-7 лет колеблется в пределах 18,35-20,59 единицы на 1000 слов. Этот «средний» слой профессионалов, с одной стороны, уже чувствует себя достаточно уверенно в рамках неформальной коммуникации, но, с другой стороны, не всегда имеет устойчивую языковую привычку, характерную для опытных сотрудников. Интересно, что период 7-9 месяцев

продемонстрировал небольшое снижение жаргонных оборотов у новичков (до 12,97), в то время как у старших коллег средние показатели либо оставались на прежнем уровне, либо незначительно возросли. Это может говорить о целенаправленном формировании собственной языковой культуры и постепенном отборе наиболее уместных сленговых конструкций по мере социализации новичков.

Далее, в рамках контент-анализа, была проведена дополнительная проверка соотношения позитивной и негативной эмоциональной окраски в целом ряде сообщений, содержащих жаргонные выражения. В современных исследованиях по социолингвистике подчеркивается важность эмоционального фона коммуникации для сплочённости коллектива. Кроме того, были проанализированы факторы, связанные с географической распределённостью участников (удалённая работа, очное общение, гибридные форматы), чтобы выявить, существуют ли отличия в употреблении сленга при различных моделях взаимодействия. Ниже приводятся суммарные количественные данные с математическим расчётом коэффициентов на основе инструментов лингвистического анализа и социологического опроса (табл. 2).

Таблица 2

Соотношение позитивно/негативно окрашенных жаргонных терминов в зависимости от формата взаимодействия (ед./1000 слов).

Table 2

Ratio of positively/negatively colored slang terms depending on the format of interaction (units/1000 words).

| Формат взаимодействия | Позитивная окраска | Негативная окраска | Коэффициент соотношения (Kc) |
|-----------------------|--------------------|--------------------|------------------------------|
| Удалённая работа | 9,41 | 3,28 | 2,87 |
| Очное общение | 10,22 | 4,01 | 2,55 |
| Гибридный формат | 8,79 | 2,93 | 3,00 |

Исходя из таблицы, формат взаимодействия заметно влияет на эмоциональную окраску сленговых выражений, используемых профессионалами. При удалённой работе наблюдается соотношение позитивной и негативной лексики, равное 2,87, что означает, что на каждые 3,28 негативно окрашенных единицы приходится около 9,41 позитивно окрашенных единиц. Для очного общения данный показатель составил 2,55, что может указывать на более широкий спектр эмоций в непосредственной физической коммуникации: хотя количество позитивных выражений (10,22) и превышает аналогичный показатель при удалённой работе, доля «жёстких» или негативных выражений также возрастает. При гибридных форматах, где люди частично работают онлайн, а частично онлайн, коэффициент соотношения достиг 3,00; это говорит о том, что в среднем позитивно окрашенные выражения здесь встречаются в три раза чаще, чем негативные.

Если проанализировать абсолютные значения, можно заметить, что при удалённой работе на 1000 слов приходится 9,41 позитивной лексики против 3,28 негативной, тогда как при очном общении соотношение «двигается» в сторону увеличения обоих типов эмоций: 10,22 – позитивная, 4,01 – негативная. В гибридном формате цифры составляют 8,79 и 2,93 соответственно. Хотя на первый взгляд объёмы употребления сленговых терминов с позитивной

окраской при гибридном формате чуть ниже, чем при очном общении, соотношение позитивной и негативной лексики в пользу позитивной повыше, что может указывать на определённую специфику общения: при частичном удалённом взаимодействии люди, возможно, стремятся чаще использовать «добрьи» обороты для поддержания тёплой атмосферы, зная о сложностях комбинированного формата и рисках недопонимания.

Чтобы лучше понять специфику восприятия и использования жаргонных и сленговых форм, контент-анализ был дополнительно сфокусирован на ряде индивидуальных особенностей участников профессионального сообщества. В частности, рассматривались такие параметры, как уровень тревожности, степень уверенности в своих компетенциях и наличие или отсутствие руководящих функций. Гипотеза заключалась в том, что люди с более высоким уровнем тревожности могут склоняться либо к минимизации сленговой лексики, чтобы избежать риска неверного толкования, либо, напротив, к переизбытку сленга, пытаясь создать иллюзию «своего» человека в коллективе. А руководящие сотрудники, вероятно, будут внимательнее следить за своим языком, чтобы сохранять баланс между формальностью и дружелюбным тоном. Результаты оценки данных факторов представлены в следующей сводной таблице (табл. 3).

Психологические и статусные факторы использования жаргонных терминов (ед./1000 слов).

Table 3

Psychological and status factors in the use of slang terms (units/1000 words).

| Категория участников | Уровень тревожности (средний балл) | Количество сленговых/жаргонных ед./1000 слов | Руководящая должность (да/нет) |
|-------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------------|
| Новички (стаж < 3 лет) | 38,24 | 11,06 | нет |
| Специалисты (3-7 лет) | 44,81 | 15,89 | нет |
| Старшие специалисты (> 7 лет) | 42,37 | 22,15 | нет |
| Руководители (разный стаж) | 40,52 | 18,34 | да |

В таблице видно, что наиболее высокий уровень тревожности в среднем присущ специалистам со стажем 3-7 лет (44,81), что может быть связано с периодом активного роста, расширения зоны ответственности и повышением ожиданий со стороны руководства. Примечательно, что у этой группы фиксируется 15,89 ед. сленговых конструкций на 1000 слов, что, с одной стороны, выше, чем у новичков

(11,06), а с другой – существенное ниже, чем у старших специалистов (22,15). Судя по этим данным, более высокая тревожность не обязательно приводит к сокращению употребления жаргона, а скорее к определённому «среднему» уровню, который сбалансирован между желанием социально влиться в коллектив и избежать возможных недопониманий.

Уровень тревожности у старших специалистов (42,37) чуть ниже, чем у представителей категории 3–7 лет, но при этом они активнее используют неформальную лексику. Это подтверждает гипотезу, что факт длительного пребывания в профессиональном поле даёт больше уверенности и ощущение принадлежности, что стимулирует более свободное использование жаргона. Руководители, имея умеренный уровень тревожности (40,52), демонстрируют относительно высокий показатель употребления жаргонных выражений (18,34), но не превышающий цифры, характерные для «ветеранов» без руководящей должности. Можно предположить, что люди на управленческих позициях стремятся выдерживать стиль, одновременно поддерживающий неформальную культуру команды и при этом не выходящий за рамки данной официальности, чтобы сохранять авторитет и чёткие границы субординации.

Выводы

Таким образом, социопсихологический аспект использования жаргонных терминов и сленговых конструкций при неформальном обучении в профессиональных сообществах – это сложный и многогранный феномен. Он включает в себя вопросы групповой динамики, статусных отношений, культурных кодов, индивидуальных особенностей личности, а также специфики самой

профессиональной сферы. Люди стремятся принадлежать к определенной группе и часто проявляют лояльность к ее lingual-практикам, ведь язык – не просто инструмент, но и показатель принадлежности. Однако, чтобы такой механизм работы сленга стал по-настоящему эффективным в плане обмена опытом, важно обеспечивать условия для открытости и взаимопонимания. Формирование среды, в которой нет страха задавать вопросы, в которой любой может получить доступ к расшифровке выражений и почувствовать себя полноправным участником диалога, способствует развитию действительно сильного профессионального сообщества. В противном случае сленг рискует стать инструментом разделения и поводом для манипуляций в борьбе за статус. Поэтому грамотные лидеры стремятся выстраивать внутреннюю культуру так, чтобы язык не превращался в препятствие, а, напротив, становился катализатором межличностной синергии. Здесь критическую роль играет понимание, что неформальное обучение – это во многом результаты микроситуаций, коротких диалогов, мимолетных реплик, которые компенсируют сухие данные формальных методичек. И чем органичнее в эти ситуации вплетен сленг, тем естественнее передаются знания и опыт.

Список источников

1. Абросимова Т.В., Исламова А.К. Профессиональная жаргонная лексика в специализированных контекстах языковой коммуникации // В сборнике: Перевод и языковое взаимодействие в контексте культурного диалога. Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 2024. С. 7 – 12.
2. Адамьянц Т.З. В поисках эмоционального и смыслового контакта (по материалам инновационных семинаров, посвященных отработке коммуникативных навыков) // Мир психологии. 2002. № 4 (32). С. 178 – 187.
3. Гулида В.Б. Жаргон // В книге: Русский язык. Школьный энциклопедический словарь / Руководитель проекта: С. И. Богданов; организационное обеспечение проекта: С.И. Монахов. Санкт-Петербург, 2014. С. 91 – 92.
4. Гулида В.Б. Жаргон // В сборнике: Русский язык. Школьный энциклопедический словарь / Руководитель проекта: С. И. Богданов; организационное обеспечение проекта: С. И. Монахов. Санкт-Петербург, 2013. С. 19 – 29.
5. Зорина Д.В., Тимохов В.В., Бурматова К.А., Янковская Н.С., Проноза Е.В. ИТ термины и профессиональный сленг в современных сообществах социальных сетей // Новые информационные технологии в автоматизированных системах. 2018. № 21. С. 229 – 233.
6. Маршаллсэй Н. Язык тела // 500 способов читать чужие мысли. Москва, 2009. 320 с.
7. Миралаева О.Д. Современный русский молодежный жаргон (социолингвистическое исследование): диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Москва, 1994.
8. Мухамедзянова Н.Р., Игнатова В.В. Подготовка будущего специалиста социальной работы к гармоничному взаимодействию с клиентом. Красноярск, 2007. 88 с.
9. Полозова С.В. Лингвосоциокультурный аспект компьютерного жаргона // Записки Горного института. 2008. Т. 175. С. 37 – 38.

10. Попов Р.В. Фиксация, отбор и лексикографическое представление профессиональных жаргонов как проблемы социолингвистики // В сборнике: Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: Сборник научных трудов / Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Филиал в г. Северодвинске, Гуманитарный институт, Международная академия наук педагогического образования. Москва; Архангельск, 2013. С. 87 – 92.
11. Пурнен М. Социология и социальные науки (дебаты Тарда и Дюркгейма) // Социология власти. 2019. Т. 31. № 4. С. 215 – 222.
12. Региональный опыт работы социальных служб: коллективная монография. Москва, 2008. 232 с.
13. Шмелёва Н.Б. Методика преподавания социальных дисциплин (общепрофессиональный и специальный блоки в подготовке социального работника)
14. Щурова И.В. Восприятие жаргонизмов представителями разных социальных групп (результаты анкетирования) // В сборнике: Проблемы ментальности. Межкафедральный сборник научных трудов. Курган, 2011. С. 117 – 120.
15. Юлькю-Стейнер Б., Куртц-Костес Б., Кинло К.Р. Особенности профессионального становления аспирантов в сбалансированной по полу или в преимущественно мужской учебной среде // Психология обучения. 2001. № 1. С. 24 – 30.

References

1. Abrosimova T.V., Islamova A.K. Professional jargon vocabulary in specialized contexts of language communication. In the collection: Translation and language interaction in the context of cultural dialogue. Collection of articles of the II All-Russian scientific and practical conference with international participation. St. Petersburg, 2024. P. 7 – 12.
2. Adamyants T.Z. In search of emotional and semantic contact (based on the materials of innovative seminars devoted to the development of communication skills). The world of psychology. 2002. No. 4 (32). P. 178 – 187.
3. Gulida V.B. Jargon. In the book: Russian language. School encyclopedic dictionary. Project manager: S.I. Bogdanov; organizational support of the project: S.I. Monakhov. Saint Petersburg, 2014. P. 91 – 92.
4. Gulida VB Jargon. In the collection: Russian language. School encyclopedic dictionary. Project manager: S. I. Bogdanov; organizational support of the project: S.I. Monakhov. Saint Petersburg, 2013. P. 19 – 29.
5. Zorina D.V., Timokhov V.V., Burmatova K.A., Yankovskaya N.S., Pronoza E.V. IT terms and professional slang in modern social network communities. New information technologies in automated systems. 2018. No. 21. P. 229 – 233.
6. Marshallsay N. Body language. 500 ways to read other people's thoughts. Moscow, 2009. 320 p.
7. Miralaeva O. D. Modern Russian youth jargon (sociolinguistic study): dissertation for the degree of candidate of philological sciences. Moscow, 1994.
8. Mukhamedzhanova N.R., Ignatova V.V. Preparing a future social worker for harmonious interaction with a client. Krasnoyarsk, 2007. 88 p.
9. Polozova S.V. Linguistic and sociocultural aspect of computer jargon. Notes of the Mining Institute. 2008. Vol. 175. P. 37 – 38.
10. Popov R.V. Fixation, selection and lexicographic representation of professional jargons as problems of sociolinguistics. In the collection: Problems of conceptualization of reality and modeling of the linguistic picture of the world: Collection of scientific papers. Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Branch in Severodvinsk, Humanitarian Institute, International Academy of Sciences of Pedagogical Education. Moscow; Arkhangelsk, 2013. P. 87 – 92.
11. Purnen M. Sociology and social sciences (Tarde and Durkheim debates). Sociology of power. 2019. Vol. 31. No. 4. P. 215 – 222.
12. Regional experience of social services: collective monograph. Moscow, 2008. 232 p.
13. Shmeleva N.B. Methods of teaching social disciplines (general professional and special blocks in the training of a social worker)
14. Shchurova I.V. Perception of jargon by representatives of different social groups (questionnaire results). In the collection: Problems of mentality. Interdepartmental collection of scientific papers. Kurgan, 2011. P. 117 – 120.
15. Yulkyu-Steiner B., Kurtz-Costes B., Kinloe K.R. Features of professional development of postgraduate students in a gender-balanced or predominantly male educational environment. Psychology of education. 2001. No. 1. P. 24 – 30.

Информация об авторе

Чжан Цзиняо, независимый исследователь, 1454065519@qq.com

© Чжан Цзиняо, 2025