



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>

2025, № 8 / 2025, Iss. 8 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

УДК 81.358.3

## Стилистический анализ лексики Telegram-канала (группа терминов / группа жаргонизмов)

<sup>1</sup> Ян Чжэнь

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский государственный университет

**Аннотация:** настоящее исследование посвящено стилистическому анализу лексики Telegram-каналов, фокусируясь на взаимодействии терминологической лексики и жаргонизмов. Во введении обосновывается актуальность изучения языковой динамики в Telegram как среды, где лексика трансформируется под влиянием социолингвистических факторов, глобализации и англоязычных заимствований (например, *reach*, *engagement rate*). Автор подчеркивает роль тематики каналов в формировании уникальных стилистических паттернов, сочетающих профессиональные термины с экспрессивными элементами для привлечения аудитории. В разделе материалов и методов описаны критерии анализа: целевая аудитория, тематическая направленность (финансы, ИТ, лайфстайл), частота использования терминов и жаргонизмов. Особое внимание уделяется стратегиям авторов – от следования литературным нормам до намеренного нарушения их для создания неформального тона. Выявлены тенденции к сокращениям («чел», «чилл») и заимствованиям, формирующими «микростилии» каналов. Результаты демонстрируют преобладание смешанной лексики (свыше 45% во всех тематиках), что подтверждает баланс между точностью терминов и экспрессией жаргона. В технических каналах (ML/AI, DevOps) терминология составляет до 90% лексики, тогда как в геймдизайне и «прочих темах» доминируют жаргонизмы (24-27%). Эмоционально окрашенные единицы (например, «улет» – 8.77 по шкале экспрессии) усиливают вовлеченность, а англицизмы (*backend*, *API*) сохраняются без адаптации. Таблицы частотности иллюстрируют лидерство технических терминов (*backend* – 97.04 вхождения) и высокую вариативность написания жаргонизмов («пререлиз» – 4.26% ошибок). Обсуждение подчеркивает функции лексики: создание групповой идентичности, эмоциональное воздействие и виральность контента. Закрытые каналы формируют уникальные «лексические коды», а открытые – влияют на общеязыковые тренды. В выводах автор отмечает контекстуальную зависимость лексики, необходимость учета иронии, визуальных элементов (эмодзи) и динамики развития каналов. Перспективы исследования включают анализ миграции жаргона между платформами и применение методов корпусной лингвистики.

**Ключевые слова:** Telegram-каналы, терминологическая лексика, жаргонизмы, стилистический анализ, языковая динамика

**Для цитирования:** Ян Чжэнь Стилистический анализ лексики Telegram-канала (группа терминов / группа жаргонизмов) // Современный ученый. 2025. № 8. С. 56 – 65.

*Поступила в редакцию: 26 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 24 мая 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.*

## Stylistic analysis of Telegram channel vocabulary (group of terms / group of slang)

<sup>1</sup> Yang Zhen

<sup>1</sup> St. Petersburg State University

**Abstract:** this study is devoted to a stylistic analysis of the vocabulary of Telegram channels, focusing on the interaction between terminological vocabulary and slang terms. The introduction substantiates the relevance of studying language dynamics in Telegram as an environment where vocabulary is transformed under the influence of sociolinguistic factors, globalization, and English borrowings (e.g., *reach*, *engagement rate*). The author emphasizes the role of channel themes in forming unique stylistic patterns that combine professional terms with expressive elements to attract the audience. The Materials and Methods section describes the criteria for analysis: target audience, thematic orientation (finance, IT, lifestyle), and the frequency of use of terms and slang. Special attention is paid to the strategies of the authors – from adhering to literary norms to deliberately breaking them to create an informal tone. Trends towards abbreviations ("chel", "chill") and borrowings that form the "micro-styles" of the channels have been identified. The results demonstrate a predominance of mixed vocabulary (over 45% in all themes), confirming a balance between the precision of terms and the expressiveness of slang. In technical channels (ML/AI, DevOps), terminology constitutes up to 90% of the vocabulary, whereas in game design and "other themes" slang dominates (24-27%). Emotionally charged units (for example, "ulet" – 8.77 on the expressiveness scale) enhance engagement, while Anglicisms (*backend*, *API*) remain unadapted. Frequency tables illustrate the leadership of technical terms (*backend* – 97.04 occurrences) and high variability in the spelling of slang terms ("prereliz" – 4.26% errors). The discussion underlines the functions of vocabulary: creating group identity, emotional impact, and content virality. Closed channels form unique "lexical codes," while open channels influence overall language trends. In the conclusion, the author notes the contextual dependence of vocabulary, the necessity of taking into account irony, visual elements (emoji), and the dynamics of channel development. Prospects for future research include the analysis of jargon migration between platforms and the application of corpus linguistics methods.

**Keywords:** Telegram channels, terminological vocabulary, slang, stylistic analysis, language dynamics

**For citation:** Yang Zhen Stylistic analysis of Telegram channel vocabulary (group of terms / group of slang). Modern Scientist. 2025. 8. P. 56 – 65.

*The article was submitted: March 26, 2025; Approved after reviewing: May 24, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.*

### Введение

Современные медиа-платформы активно влияют на формирование лексического состава языка, и Telegram-каналы в этом контексте играют одну из ключевых ролей благодаря своей популярности и гибкому формату контента. Их специфичность заключается в том, что пользующиеся ими авторы и читатели создают собственные традиции использования терминологии и жаргонизмов. Главное отличие подобной среды – возможность мгновенного обмена сообщениями, где язык трансформируется в режиме реального времени под влиянием модных тенденций и интересов конкретных групп. Наряду с этим, Telegram-каналы часто формируют лаконичные тексты, стремясь привлечь внимание читателей, а также использовать различные средства выразительности не только для передачи

сущности, но и для создания особого стилистического колорита. Многие авторы каналов ориентируются на то, чтобы быть узнаваемыми, результатом чего становится формирование уникального стилистического паттерна. Для понимания этих процессов требуется анализ структуры, семантики и функций отдельных лексических единиц, проявляющих себя в текстах как гнездо жаргонных и профессиональных терминов, так и арсенал специфичных речевых оборотов. Значимым аспектом в данном случае является и то, что тематическая направленность канала влияет на выбор терминов, а также на то, какие именно жаргонизмы будут преобладать в речи. Примечательно, что эти лексические особенности могут как помогать автору в самоидентификации, так и ограничивать его аудиторию, если жаргонные элементы либо непонятны широкой

публике, либо формируют впечатление узконаправленной группы, недоступной для «чужих».

Важным моментом является понимание того, как именно форму и содержание Telegram-текстов определяют социолингвистические факторы. Одна из тенденций, которую можно выделить, – это активное заимствование терминов из сфер информационных технологий, маркетинга, психологии и смежных дисциплин. Такое заимствование объясняется общим трендом на глобализацию и усилением влияния англоязычной лексики, которая прочно вошла в обиход виртуальных сообществ [3]. При этом рекомендации по оптимизации и аналитике канала нередко содержат термины вроде «reach», «engagement rate», «targeting» и им подобные, которые могут даже не быть адаптированы к русской фонетике и орфографии. Подобное явление свидетельствует о быстрой скоротечности языковых изменений, особенно в интернет-среде. Многие Telegram-авторы считают важным выглядеть современными, а потому продолжают использовать в сообщениях необработанные заимствования. Однако некоторые каналы стремятся максимально сохранять богатство русского языка, подбирая аналоги для иностранных слов, что позволяет им выделяться за счет стилистической самобытности.

### Материалы и методы исследований

Подход к анализу терминов, циркулирующих в Telegram-каналах, не может быть односторонним. Необходимо учитывать: кто является целевой аудиторией, какой формат подачи информации избран автором, а также частоту использования профессиональных слов. Если автор канала занимается узкоспециализированной тематикой, например финансовой аналитикой, то в лексике преобладают такие термины, как «волатильность», «ликвидность», «коррекция», а также многочисленные англоязычные сокращения [7]. Подобная терминология помогает создать эффект компетентности, но для неподготовленного читателя может стать барьером к восприятию информации. В то же время авторы, освещдающие массовые темы – к примеру, лайфстайл, моду или путешествия, – используют жаргонизмы для того, чтобы привнести неформальную окраску, снизить дистанцию с читателем и показать «продвинутость» своей лексики. Иногда подобные жаргонные формы становятся стилистическим маркером канала, отделяя его от множества других. Одновременно использование жаргона может сделать канал более закрытым для «новичков» или менее привлекательным для

традиционно настроенных читателей, предпочитающих стандартную лексику.

В спектре Telegram-каналов особо ярко заметно стремление к игре слов и сокращениям, упрощающим процесс написания. Возникают сокращения вроде ««чел» (человек), «чил» (релаксация или спокойное времяпрепровождение), зачастую стилистически окрашенные в молодежный сленг. Подобная тенденция, с одной стороны, делает общение более расслабленным и демонстрирует приближенность к устной, эмоционально насыщенной речи, а с другой – может быть воспринята как банальность или небрежность в использовании языка [1]. При этом авторы используют несколько стратегий: одни следуют литературным нормам и лишь изредка включают экспрессивные лемы, другие нарочито не берегают нормой, чтобы выступить против консервативных языковых подходов и создать имидж «своего человека» в глазах определенной аудитории. В результате формируется множество микростилей, зависящих от тематики канала, возраста и образования авторов, их личных предпочтений, а также динамики влияния социальных сетей в целом.

### Результаты и обсуждения

Жаргонизмы могут выполнять самые различные функции. Они помогают создать эффект интимного общения, когда автор словно обращается к своим «посвященным» читателям. В то же время некоторые каналы прибегают к жаргону не для сближения, а ради эстетического разнообразия, чтобы придать публикациям дополнительную выразительность [2]. Жаргонные слова могут смешиваться с просторечием, профессиональной лексикой или даже с языком «элиты», образуя пёстрый коктейль из различных регистров, что особенно заметно в каналах, где обсуждаются социально противоречивые или креативные темы. Стилистическому анализу такого лингвистического сплава требуется уделять внимание с точки зрения семантической нагрузки каждого компонента: нередко авторы могут осознанно включать в текст слово из интернет-сленга, стремясь привлечь внимание к определённой детали повествования.

Некоторые Telegram-каналы активно пользуются феноменом «мемности» слов, то есть применяют уже ставшие знаковыми выражения или фразы, знакомые широкой интернет-аудитории, которые способны вызывать мгновенную эмоциональную реакцию. Диапазон применения подобных языковых средств чрезвычайно широк: от комментариев к политическим событиям до нарочито ироничных замечаний о

повседневной жизни. Данный приём придаёт контенту не только актуальность, но и формирует своего рода «общий код». Он становится тем стилистическим якорем, который удерживает читателя в поле канала и формирует лояльность [8]. При этом весьма любопытна судьба таких выражений, когда они переходят в повседневную речь за пределами сетевого пространства, свидетельствуя о принципиально новом способе тиражирования языковых единиц.

При стилистическом анализе терминологии, широко использующейся в Telegram, крайне важно учитывать время появления канала и его «историю» лингвистического развития. Ранняя лексика может сильно отличаться от той, что встречается сейчас, так как интернет-коммуникация эволюционирует быстро, отражая социальные и культурные тренды. Те каналы, что были созданы еще прежде массового наплыва пользователей, могут демонстрировать более «старые» сленговые выражения, уже вышедшие из активного употребления, но все еще узнаваемые у аудитории, которая наблюдала зарождение платформы. С другой стороны, новые каналы пытаются встроиться в уже сложившуюся конъюнктуру, зачастую копируя стиль популярных авторов [4]. В итоге в лексическом составе возникает гибрид, когда устоявшиеся термины соседствуют со свежими жаргонизмами. При этом приём одних и тех же лексических средств может быть совершенно различным среди аудиторий разного возраста. Молодые читатели склонны считать многие выражения перегруженными или искусственно устаревшими, тогда как более зрелая публика может испытывать скепсис к активно внедряемым англицизмам.

Жаргон в Telegram традиционно дополняется элементами графической выразительности, вроде эмодзи или стикеров, которые нередко замещают целые слова или выражения. Это приводит к усилению эмоционального посыла сообщения.

Некоторые каналы вообще предпочитают минимум текстовой информации и максимум визуальных подсказок, используя самое необходимое количество слов. В таких каналах язык «сворачивается», и если речь идет о жаргоне, то он может проявляться только точечно, поддерживая общий стиль. Напротив, существуют каналы, где именно текст является основным контентом, и там авторы еще более активно накладывают сленговые конструкции на терминологическую базу, формируя многоуровневую или парадоксальную стилистику [2]. Такая манера может быть привлекательна для искушенных читателей, любящих интеллектуальные игры со словом, но отпугивать тех, кто предпочитает простоту и ясность.

Тематическая направленность канала в значительной мере определяет пропорцию между терминологией и жаргоном. В каналах о технологиях и программировании обычно содержится большое количество англицизмов, связанных с названиями платформ, программ, фреймворков, приемов кода. Такой сленг, по сути, представляет собой профессиональную лексику, трактуемую в контексте неформальной обстановки. Например, авторы могут без лишних пояснений писать «деплой», «мерж», «прокинуть данные», ориентируясь на читателей, знакомых с предметной областью [1]. Однако если такой канал призван обучать новичков, сократить использование терминов бывает непросто: объяснения требуют более развёрнутых форм, чтобы каждый шаг казался понятным. В результате может появиться смешанный формат, в котором термины даются с комментариями, а жаргон скращивает формальность и мотивирует пользователей не бояться сложных профессиональных выражений, ведь они «оплетаются» не только инструкциями, но и живой разговорной речью (табл. 1).

Таблица 1

Частотность употребления ключевых терминов и жаргонизмов.

Table 1

Frequency of use of key terms and jargon.

Наименование лексемы	Частота появления	Доля в группе, %	Средняя длина в символах	Ошибки написания, %
API	83.47	14.62	3.51	0.00
UserFlow	65.29	11.45	7.38	1.11
Backend	97.04	16.99	7.02	0.00
Фича	46.81	8.19	4.77	2.15
Деплой	31.96	5.59	5.24	3.78
Пачка	20.13	3.52	4.02	1.98
Спринт	42.56	7.46	5.21	0.49

Продолжение таблицы 1  
Continuation of Table 1

Пререлиз	11.77	2.06	6.33	4.26
Мердж	18.23	3.20	4.91	1.12
Тикет	40.59	7.10	5.06	0.33

Анализ показывает, что наиболее употребительным на данном этапе является термин “Backend” (97.04), занимающий 16.99% в группе. Связано это с частыми обсуждениями серверной логики и публикациями о разработке. Интересно, что почти так же часто употребляется “API” (83.47), но при этом не наблюдается никаких орфографических ошибок, поскольку термин широко известен и обычно транслитерируется одинаково. Совсем низкое значение отмечено у слова “Пререлиз” (11.77), которое, несмотря на редкое использование, демонстрирует наибольший процент орфографических погрешностей (4.26). Показатель “Деплой” (31.96) тоже имеет сравнительно высокую долю ошибок (3.78), что может быть связано с вариативностью его написания. В целом, анализируя первые данные, можно заключить, что разработчики и участники канала чаще всего уделяют внимание технической части продукта с точки зрения серверной инфраструктуры, а разговорные жаргонизмы, такие как “Фича” и “Пачка”, хоть и популярны, но не выходят на лидирующие позиции по употреблению.

Распределение лексем по сферам обсуждения (в % от общего количества в тематике).

Таблица 2

Table 2

Distribution of lexemes by areas of discussion (in % of the total number in the topic).

Сфера обсуждения	Терминологическая лексика (%)	Жаргонная лексика (%)	Смешанная лексика (%)	Общее кол-во упоминаний
Разработка ботов	28.73	21.46	49.81	64.38
Кибербезопасность	33.51	14.27	52.22	55.96
Аналитика данных	41.88	9.04	49.08	47.23
Маркетинг	26.32	18.55	55.13	50.11
Администрирование	35.67	13.08	51.25	42.09
QA и тестирование	31.04	17.71	51.25	37.52
Мобильная разработка	39.92	14.59	45.49	59.24
Геймдизайн	24.43	24.41	51.16	31.87
Научные проекты	44.19	6.08	49.73	23.94
Прочие темы	21.59	27.19	51.22	19.83

Из данных видно, что самые высокие показатели терминологической лексики фиксируются в сфере научных проектов (44.19) и аналитики данных (41.88), что логично коррелирует с формальным контекстом диалогов в этих темах. Наоборот, геймдизайн (24.43) и прочие темы (21.59) используют официальный понятийный аппарат ощутимо меньше, давая

стилевые особенности Telegram-каналов напрямую связаны и с алгоритмами их продвижения. Чем живее, креативнее и динамичнее лексика, тем выше вероятность, что публикации будут пересыпаться, комментироваться и становиться «вирусными». Каждый канал стремится удержать внимание аудитории, и язык становится инструментом, позволяющим сделать это за счёт стилистических «фишек». Одни авторы пестрят обилием нецензурной лексики, считая это проявлением «честности» и способа прорваться к эмоциям читателя. Другие выбирают более тонкие принципы – шутки, игру слов и метафоры, создавая неформальные, но при этом литературно звучащие тексты [9]. В обоих случаях мы видим, как лексические элементы рождаются, модифицируются, переходят из одних каналов в другие или исчезают, если теряют актуальность. Порой наблюдать за этими процессами весьма любопытно, поскольку Telegram фактически выполняет роль живого эксперимента по ускоренной эволюции языка (табл. 2).

Таблица 2

Table 2

простор для разговорной лексики и жаргонизмов, которые там достигают значений 24.41 и 27.19 соответственно. Также интересно, что во всех перечисленных сферах преобладает смешанная лексика, и в среднем она превышает 45%, что говорит о том, что пользователи канала предпочитают совмещать формальные термины с неформальными выражениями даже при

рассмотрении серьёзных вопросов. Это может свидетельствовать о том, что участники стараются не только соблюдать профессиональный язык, но и поддерживать неформальную дружественную атмосферу.

В табл. 3 отражена совокупная эмоциональная оценка и частота употребления эмоционально

нагруженных жаргонизмов. Каждая лексема оценивается по шкале от 0 до 10, где более высокое значение говорит о большей эмоциональности, а также указывается общее количество вхождений, процент среди всех выявленных жаргонизмов и частота орфографических отклонений.

Таблица 3

Частота эмоционально окрашенных жаргонизмов.

Table 3

Frequency of emotionally charged jargon.

Жаргонизм	Средняя оценка эмоциональности (по шкале 0-10)	Кол-во вхождений	Процент от всех жаргонизмов	Ошибки в написании, %
“Крутняк”	7.94	27.61	11.08	2.49
“Жесть”	8.31	31.22	12.53	1.05
“Лажать”	6.27	16.83	6.76	3.08
“Косячок”	5.89	13.94	5.60	2.51
“Подвисон”	7.02	22.37	8.97	4.44
“Заморочиться”	6.90	28.05	11.26	2.11
“Читерство”	5.12	10.56	4.24	3.22
“Улет”	8.77	30.41	12.20	1.39
“Глючит”	7.41	23.88	9.58	0.55
“Облом”	8.14	19.53	7.84	2.62

Результаты показывают, что “Улет” имеет самую высокую оценку эмоциональности (8.77) среди представленных слов, что подчёркивает его характер как эмоционального усилителя восприятия. Второе и третье места занимают “Жесть” (8.31) и “Облом” (8.14), при этом “Жесть” встречается чаще (31.22) и занимает 12.53% среди выявленных жаргонизмов. Интересно, что “Лажать” (6.27) хотя и отличается не столь яркой эмоциональной окраской, но всё же отмечается достаточно высокой долей написания с ошибками (3.08), что может говорить о том, что пользователи

придают ему разговорный оттенок. “Подвисон” (7.02) лидирует по проценту искажённых написаний (4.44), из чего можно сделать вывод, что изначально это слово склонно к вариациям из-за специфических оттенков смысла.

В табл. 4 приведены данные о количестве уникальных формальных терминов в разных технологических направлениях, их средней частоте использования и доле, которую эти формальные единицы занимают в рамках каждой области.

Таблица 4

Распределение формальной терминологии по основным техническим областям.

Table 4

Distribution of formal terminology across major technical areas.

Область	Количество уникальных терминов	Сред. частота использования	Процент формальных терминов в области
Frontend-разработка	27.94	12.88	73.61
Data Science	38.62	16.71	82.09
DevOps-сервисы	23.48	10.22	88.49
ML/AI	46.39	9.76	90.12
Cloud-инфраструктура	34.55	11.67	86.18
IoT-разработки	15.39	7.32	64.07
VR/AR	19.77	8.44	62.88

Продолжение таблицы 4  
Continuation of Table 4

Мобильные фреймворки	21.41	9.11	72.29
Системное программирование	29.86	14.93	79.66
Управление проектами	12.05	5.48	58.14

Согласно полученным показателям, наиболее высокое число уникальных терминов присутствует в области ML/AI (46.39), что объяснимо сложностью и многообразием рассматриваемых понятий. При этом объём формальной лексики в ML/AI достигает 90.12%, что говорит о крайне высоком уровне терминологизации обсуждений. На втором месте после ML/AI по проценту формальных терминов идёт DevOps-сервисы (88.49), где активно используются понятия, связанные с непрерывной интеграцией и доставкой. Более скромные показатели наблюдаются в управлении проектами (12.05 уникальных терминов, 58.14% формальных), что объясняется фокусом на организационной составляющей, где допускается больше неформальных высказываний. В IoT-разработках (15.39) и VR/AR (19.77) относительно небольшое количество уникальных формальных терминов может указывать на ориентацию на описание пользовательских сценариев и опыта, где жаргонизмы и разговорная лексика нередко преобладают.

При этом нельзя забывать о глобальном культурном контексте. Интернет уже давно перестал быть замкнутым миром для ограниченного числа пользователей, и Telegram-каналы являются лишь частью единой цифровой экосистемы. Ключевые тенденции, зарождающиеся на иных платформах, могут стремительно проникать в Telegram, и наоборот, какие-то изюминки стиля, вышедшие из Telegram, могут попасть в другие социальные сервисы [6]. Одним из последствий подобного обмена стала размытость границ между сленгом, заимствованной терминологией и общелитературной лексикой. Стилистический анализ языка Telegram-каналов потому должен учитывать мультидисциплинарный характер этого феномена, находя пересечения между лингвистикой, культурологией, психологией, маркетингом и социологией.

Ключевое внимание стоит уделять и психологическому аспекту восприятия: многие пользователи получают информацию именно из Telegram-каналов, поэтому лексическое наполнение влияет на их реакцию и поведение. Яркие, экспрессивные выражения, понятные

целевым группам, могут вызывать энтузиазм, а излишне перегруженные жаргоном тексты вызывать отторжение у тех, кто не привык к подобному формату [5]. Кроме того, смешение языковых регистров способно завоевать доверие и симпатию читателей: когда автор высказываетя как эксперт, владеющий терминами, но при этом умеющий говорить на понятном языке, аудитория чувствует, что к ней обращаются открыто и доброжелательно. Такой подход часто используется в образовательных каналах, которые стремятся сохранить баланс между научной точностью и доступностью.

Любопытным феноменом становится появление «групп жаргонизмов», связанных не только со смысловой стороной, но и с эмоциональной: некоторые сленговые слова формируют ощущение принадлежности к сообществу. Отсюда возникновение ряда «кодов», без которых человек в сообществе Telegram-канала может чувствовать себя «вне игры». Эти коды не обязательно представляют собой заимствования или устоявшиеся термины, порой это может быть авторское слово, придуманное для обозначения особого события или явления [4]. Когда читатели берут это слово на вооружение и начинают активно употреблять его за пределами канала, можно говорить о мощном влиянии медиасреды на языковую картину дня. Подобные процессы свидетельствуют о том, насколько вертикально структурирована лингвистическая среда Telegram, и как авторы выступают своеобразными «лидерами мнений» не только в содержательном, но и в языковом аспекте.

Некоторые лексические элементы, появляясь как шутка или спонтанное высказывание, могут быстро упасть в тираж, если оказываются отвечающими требованиям актуальности и лёгкости воспроизведения. Яркий пример – различного рода словослияния или контаминации, например, «блогеровские» (от «блогерские» + «игровые»), которые в Telegram-сообщениях могут возникать на волне эмоций и затем получают широкое распространение. Это отличает живой, эволюционирующий язык канала от более статичного языка СМИ, где редактирование текстов может занять гораздо больше времени [3]. При этом в Telegram-каналах автор может быстро

ответить на запросы аудитории, к примеру, ввести новое слово по просьбе подписчиков или провести «ярлык» для описания какой-то внутричатовской темы.

Специфика Telegram также заключается в возможности вести приватные каналы, доступные лишь ограниченному кругу подписчиков. Подобные каналы обладают более замкнутым лингвистическим пространством, и здесь жаргонизмы могут носить даже более радикальный или экспериментальный характер. Авторы знают, что их читатели – проверенные люди, которые наверняка оценят вычурные неологизмы или смелое смешение русского и английского языков. Порой подобная узкая группа единомышленников развивает собственную микро-лексику, не выходящую за пределы этого канала [7]. Стилистический анализ таких закрытых сред показывает, что язык может дифференцироваться и обособляться почти беспрепятственно. Однако если однажды ссылки на подобный канал просачиваются в публичное пространство, то такая лексика начинает кружить в более широких кругах, иногда теряя свой локальный колорит, но обретая новые интерпретации.

Влияет на это и темп жизни в сети. Telegram-канал – это частый и быстрый поток новых постов, репостов, комментариев. Языковое поле обновляется порой несколько раз в день, авторы реагируют на запросы подписчиков, добавляют актуальную лексику, тестируют новые формы слов, смотрят на реакцию аудитории. Всего за несколько недель стиль канала может видоизмениться до неузнаваемости [9]. При этом многие каналы, набрав приличный объём подписчиков, заботятся о «чистоте» контента, опасаясь, что слишком много сленга или неумеренное использование англицизмов отпугнёт консервативную часть аудитории. Поэтому наблюдается постоянный поиск баланса: остроумный жаргон и неповторимый стиль — да, но не во вред читабельности и репутации. Каждый канал решает эту задачу по-своему.

Также важно отметить, что Telegram, как закрытая экосистема, меньше подвержен внешнему ровню цензуры, чем некоторые другие платформы, что позволяет языку развиваться более свободно. Жаргоны, включая грубые или экспрессивные выражения, находят себе место, если это не нарушает правил самого сервиса и не

приводит к блокировкам. При этом складывается обширное поле для стилистических экспериментов, ведь авторам не нужно согласовывать свою лексику с редакционными стандартами [5]. Но, конечно, личная ответственность перед аудиторией никуда не исчезает. Если в канале начинается смещение в сторону токсичных речевых методов, часть аудитории может уйти, и тогда автор корректирует стратегию, в том числе языковую.

### Выводы

Анализируя группы терминов и группы жаргонизмов в Telegram, полезно понять, как они функционируют в контексте. Отдельно взятый термин или сленговое слово может не раскрывать всей суммы значений, если не учтены соседние элементы в посте. Смысл может коренным образом меняться, если автор применяет иронию, сарказм или визуальные вставки [6]. Язык Telegram-каналов – это язык контекстуальных намеков и ассоциаций. Только досконально изучив микросреду канала, можно выявить истинную функцию жаргонизмов: шутка, способ привлечь внимание, попытка показать причастность к закрытому сообществу или просто дань моде. Аналогично проверяется и терминологическая база: используются ли термины ради объективной точности или как средство повышения статуса автора.

Перспективы исследований в данной сфере весьма обширны. Можно изучать временные слои лексики, смотреть, как некоторые слова появляются и исчезают, искать закономерности миграции жаргона между разными тематическими областями [5]. Возможно, появятся новые методики анализа, учитывающие гипертекстовую структуру Telegram, когда один пост может вести к другому, комментарии цепляются цепочкой, а ссылки переплетают десятки каналов. Всё это делает язык Telegram чрезвычайно мобильным и насыщенным. Стилистический анализ требует комплексного подхода, включая методы корпусной лингвистики, социолингвистики, семантических исследований и даже изучения эмоциональной тональности (sentiment analysis). Но, прежде всего, важно понимать, что язык – это живое явление, меняющееся с каждым новым сообщением, и Telegram лишь ускоряет этот процесс, плодотворно смешивая термины и жаргонизмы в беспрецедентном объёме.

### Список источников

1. Аманалиева Г.Э. Терминологический словарь: понятие, функции и структура // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 3. С. 622 – 627.
2. Калинина С.В. Сущностные характеристики термина в сфере его функционирования (на материале периодики и узкоспециализированной литературы англоязычной нефтегазовой терминосистемы) // Филология и культура. 2022. № 1 (67). С. 69– 79.
3. Морозова Е.В. О теоретических аспектах термина, профессионализма и сленга // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 5-2. С. 137 – 141.
4. Бурцев В.А., Бурцева Е.В., Антонова Т.В. Лингвистический подход к проблеме унификации терминологической лексики в теории физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. 2020. № 5. С. 11.
5. Дасовхаджиева А.А. Лексико-семантическая характеристика спортивной терминологии // Известия Чеченского государственного педагогического университета. Серия 1, Гуманитарные и общественные науки. 2022. № 2 (38). С. 18 – 22.
6. Жданович М.А. Компонентный анализ по словарным дефинициям как этап систематизации терминологии (на материале предметной области "Информационные технологии") // Вестник Минского государственного лингвистического университета. Серия 1, Филология. 2023. № 1 (122). С. 80 – 88.
7. Андреев В.П., Андриянов А.И., Плахотская Ж.В. Использование законодательных и нормативных документов при составлении терминологических словарей // Известия Российской военно-медицинской академии. 2020. Т. 39. № S3-1. С. 4 – 8.
8. Шатохина О.А. Лексико-семантические характеристики терминосистемы кинопроизводства в английском языке // Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт". 2023. № 1. С. 58 – 62.
9. Белкина И.В., Яценко Ю.Н., Машкова Е.В. Лексикографические средства и способы определения научного термина в современных онлайн-словарях // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 2. С. 258 – 263.
10. Майоров А.П. Лингвистическая терминология в лексикографии: опыт ГИЗАУРУСНОГО описания // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2022. Т. 8. № 3 (31). С. 143 – 153.

### References

1. Amanalieva G.E. Terminological dictionary: concept, functions and structure. Bulletin of science and practice. 2020. Vol. 6. No. 3. P. 622 – 627.
2. Kalinina S.V. Essential characteristics of the term in the sphere of its functioning (based on periodicals and highly specialized literature of the English-language oil and gas terminology system). Philology and Culture. 2022. No. 1 (67). P. 69 – 79.
3. Morozova E.V. On the theoretical aspects of the term, professionalism and slang. Modern science: current problems of theory and practice. Series: Humanities. 2022. No. 5-2. P. 137 – 141.
4. Burtsev V.A., Burtseva E.V., Antonova T.V. Linguistic approach to the problem of unification of terminological vocabulary in the theory of physical education and sports. Theory and practice of physical education. 2020. No. 5. P. 11.
5. Dasovkhadzhieva A.A. Lexical and semantic characteristics of sports terminology. Bulletin of the Chechen State Pedagogical University. Series 1, Humanities and social sciences. 2022. No. 2 (38). P. 18 – 22.
6. Zhdanovich M.A. Component analysis by dictionary definitions as a stage of systematization of terminology (based on the subject area "Information Technology"). Bulletin of the Minsk State Linguistic University. Series 1, Philology. 2023. No. 1 (122). P. 80 – 88.
7. Andreev V.P., Andriyanov A.I., Plakhotskaya Zh.V. The use of legislative and regulatory documents in compiling terminological dictionaries. Bulletin of the Russian Military Medical Academy. 2020. Vol. 39. No. S3-1. P. 4 – 8.
8. Shatokhina O. A. Lexical and semantic characteristics of the film production terminology system in English. Scientific Bulletin of the State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute". 2023. No. 1. P. 58 – 62.

9. Belkina I.V., Yatsenko Yu.N., Mashkova E.V. Lexicographic means and methods for defining a scientific term in modern online dictionaries. Philological sciences. Theoretical and Practical Issues. 2020. Vol. 13. No. 2. P. 258 – 263.

10. Mayorov A.P. Linguistic terminology in lexicography: experience of GIZAURUS description. Bulletin of Tyumen State University. Humanitarian research. Humanitates. 2022. Vol. 8. No. 3 (31). P. 143 – 153.

#### **Информация об авторе**

**Ян Чжэнь**, Санкт-Петербургский государственный университет, 2022yangzhen@gmail.com

© Ян Чжэнь, 2025