



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>
2025, № 11 / 2025, Iss. 11 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
УДК 811.161.1

Динамика семантического поля «чистота» в условиях цифровизации: диахронический анализ на данных НКРЯ

¹ Чжао Мэнмэн

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет

Аннотация: статья посвящена исследованию динамики семантического поля «чистота» в русском языке под влиянием цифровизации и интернет-дискурса. Цель работы – выявить и проанализировать специфические изменения в структуре и содержании данного поля на рубеже XX–XXI веков. Для достижения цели был применен диахронический анализ на основе данных Национального корпуса русского языка (НКРЯ), включая корпуса советской публицистики, блогов и социальных сетей. Задачи исследования включали реконструкцию исторической эволюции поля, выявление новых значений и смысловых оттенков, актуализированных в интернете, и определение роли онлайн-среды как катализатора семантических трансформаций. В результате исследования установлено, что интернет-дискурс привел к редукции сакрально-нравственного компонента, экспансии экологической семантики, формированию цифрового микрополя (напр., «чистый код», «цифровая гигиена»), гибридации смыслов и изменению антонимических отношений. Практическое применение результатов исследования видится в области лингвистической экспертизы, преподавания русского языка, а также в сферах цифрового маркетинга и коммуникаций для более точного таргетинга аудитории.

Ключевые слова: семантическое поле, интернет-дискурс, чистота, диахронический анализ, цифровизация, русский язык, корпусная лингвистика, семантические изменения

Для цитирования: Чжао Мэнмэн Динамика семантического поля «чистота» в условиях цифровизации: диахронический анализ на данных НКРЯ // Современный ученый. 2025. № 11. С. 23 – 27.

Поступила в редакцию: 3 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

The dynamics of the semantic field “purity” in the context of digitalization: a diachronic analysis based on data from the NCRL

¹ Zhao Mengmeng

¹ Kazan (Volga Region) Federal University

Abstract: this article explores the dynamics of the semantic field "purity" in the Russian language under the influence of digitalization and internet discourse. The aim of the work is to identify and analyze specific changes in the structure and content of this field at the turn of the 20th–21st centuries. To achieve this goal, a diachronic analysis was applied based on data from the National Corpus of the Russian Language (NCRL), including corpora of Soviet journalism, blogs, and social media. The research tasks included reconstructing the historical evolution of the field, identifying new meanings and semantic nuances actualized on the internet, and determining the role of the online

environment as a catalyst for semantic transformations. The study found that internet discourse has led to a reduction in the sacral and moral component, an expansion of ecological semantics, the formation of a digital microfield (e.g., "clean code," "digital hygiene"), hybridization of meanings, and changes in antonymic relations. The practical application of the research results is seen in the fields of linguistic expertise, teaching Russian, as well as in digital marketing and communications for more precise audience targeting.

Keywords: semantic field, internet discourse, purity, diachronic analysis, digitalization, Russian language, corpus linguistics, semantic changes

For citation: Zhao Mengmeng The dynamics of the semantic field "purity" in the context of digitalization: a diachronic analysis based on data from the NCRL. Modern Scientist. 2025. 11. P. 23 – 27.

The article was submitted: June 3, 2025; Approved after reviewing: August 2, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

Введение

Современный этап развития общества характеризуется интенсивной цифровизацией, которая оказывает глубокое влияние на все аспекты языка, включая его семантическую структуру. Интернет-дискурс становится важнейшей платформой для формирования и трансформации языковых значений, способствуя переосмыслению традиционных культурных концептов и возникновению новых смыслов. В данном контексте представляет особый интерес изучение динамики базовых семантических полей, отражающих ключевые культурные ценности. Одним из таких многогранных концептов является «чистота», объединяющий морально-этические, религиозные, физические и бытовые аспекты. Несмотря на свою историческую значимость, эволюция данного концепта в условиях цифровой коммуникации остаётся недостаточно исследованной.

Целью настоящей работы является выявление и анализ специфических изменений семантического поля «чистота» в российском интернет-дискурсе на рубеже XX-XXI веков. Для достижения поставленной цели рассматриваются теоретические основания изучения семантических полей и интернет-дискурса, проводится диахронический анализ эволюции семантического поля «чистота» в русском языке с конца XIX по конец XX века, выделяются основные тенденции каждого периода, а на основе корпусных данных выявляются новые значения и смысловые оттенки, актуализированные в интернет-дискурсе. Особое внимание уделяется роли интернет-дискурса как катализатора семантических изменений, включая формирование цифрового микрополя и гибридизацию смыслов.

Материалы и методы исследований

Методологическую основу исследования составляет диахронический анализ семантических полей, восходящий к работам Й. Трира и других представителей данного направления. Семантическое поле понимается как структурированная со-

вокупность лексических единиц, объединённых общим инвариантным значением – архилексемой «чистота» – и связанных парадигматическими отношениями. Основным источником эмпирического материала послужил Национальный корпус русского языка (НКРЯ). Для обеспечения репрезентативности данных привлекались материалы из основных и специализированных подкорпусов НКРЯ, включая тексты конца XIX – начала XX века, корпус советской публицистики, а также подкорпусы «Социальные сети», «Блоги» и «СМИ и периодика» для анализа современного периода.

Методы исследования включали корпусный анализ (частотный и контекстуальный) для выявления употреблений ключевых лексем поля и их синонимических рядов, сопоставительный анализ данных из различных подкорпусов с целью определения дискурсивной специфики, интерпретативный анализ контекстов для классификации актуализированных значений, а также гипотетико-дедуктивный метод для проверки гипотез о динамике семантических трансформаций.

Результаты и обсуждения

В условиях цифровизации языковые представления о чистоте претерпевают существенные изменения. В интернет-коммуникации возникают новые смыслы, отражающие социокультурные трансформации, затрагивающие как человека, так и язык в целом [2, с. 115; 5, с. 42]. При этом базовые значения слова сохраняют свою актуальность, обогащаясь новыми смысловыми оттенками, соответствующими современным реалиям. Процесс семантической эволюции отличается постепенностью и системностью, что обеспечивает преемственность языковых значений [6, с. 278].

Исторически семантическое поле «чистота» в русском языке включало не только бытовые, но и сакральные, моральные, а в более поздние периоды – политические и технологические аспекты [1, с. 784]. Реконструкция поля на основе данных Словаря В.И. Даля [7, т. 4, с. 603-604] и текстов

конца XIX века показывает доминирование сакрально-нравственной составляющей. Значения, связанные с «угодностью Богу», «свободой от скверны» и «духовной непорочностью», составляли значительную часть употреблений. Физическая чистота и гигиена, хотя и присутствовали, были менее акцентированы в общественном дискурсе, а технологические и экологические значения практически отсутствовали.

В советский период произошла радикальная перестройка семантического поля. Данные БАС [8, т. 17, с. 1458-1462] и корпуса советской публицистики свидетельствуют о резкой актуализации идеологической семантики, такой как «чистота партийных рядов» в значении политической благонадежности, и гигиенической составляющей, пропагандируемой как залог здоровья. Религиозные значения были маргинализированы и вытеснены на периферию. Появились новые компоненты, включая научно-технический («чистота эксперимента») и экологический («чистый воздух», «чистая вода»). Таким образом, ядро поля сместилось в сторону социально-гигиенических и идеологических значений.

Постсоветский период характеризуется относительным ослаблением идеологической составляющей, дальнейшим развитием экологической семантики и появлением экономических значений, таких как «чистая прибыль». Начало активного развития интернета в России в 2000-е годы подготовило почву для новейших трансформаций, наиболее ярко проявившихся в последнее десятилетие.

Интернет-дискурс служит не только платформой для трансформации семантического поля, добавляя новые значения, но и средой для переосмысления традиционных концептов [10, с. 88]. Семантическое поле «чистота», отражающее фундаментальные культурные ценности, претерпело значительные изменения в XIX-XX веках под влиянием научно-технического прогресса, социальных потрясений и культурных преобразований. Однако его ядро, связанное с морально-религиозными и гигиеническими аспектами, сохранило свою сущность, адаптируясь к новым условиям.

В современном языке понятие «чистота» включает как традиционные значения, устоявшиеся на протяжении веков, так и новые, возникшие под влиянием изменений в системе ценностей и новых веяний. Анализ интернет-дискурса позволяет утверждать, что именно он стал ключевым фактором качественных изменений в структуре поля «чистота» за последние 10-15 лет [3, с. 25].

Наиболее ярким проявлением трансформации, инициированной интернет-дискурсом, является формирование цифрового микрополя в рамках общего семантического поля «чистота». Оно включает лексические единицы и устойчивые выражения, связанные с информационными технологиями и киберпространством, такие как «чистый код» (clean code), обозначающий ясный и простой программный код, «цифровая гигиена» (digital hygiene) как совокупность практик по обеспечению безопасности цифровых данных, «чистые данные» (clean data), свободные от ошибок и дубликатов, и «чистый контент», не содержащий агрессии или дезинформации. Также формируются новые антонимические пары, например, «чистый файл» противопоставляется «зараженному файлу», а «чистый трафик» – «бот-трафику».

Эти неологизмы и термины, активно используемые в профессиональных и околопрофессиональных сегментах интернет-дискурса, значительно расширили периферию поля «чистота» и начали оказывать влияние на его ядро. Метафоры цифрового мира, такие как «вирус», «заражение» и «очистка кеша», проникают в обывденный язык, придавая новые оттенки традиционным понятиям [4, с. 134]. Частотность этих единиц в интернет-дискурсе последнего десятилетия, по данным НКРЯ [3, с. 28], демонстрирует устойчивый рост, что подтверждает их активное вхождение в языковую систему.

Проведенный диахронический анализ, основанный на теории семантических полей [9] и корпусных данных [3, с. 19-22], позволяет конкретизировать ключевые трансформации, произошедшие под влиянием российского интернет-дискурса в последние годы. Во-первых, наблюдается редукция сакрально-нравственного компонента в ядре поля: религиозные и морально-абсолютные коннотации «чистоты» значительно ослабли в частотности и переместились на периферию. Во-вторых, актуализируется и расширяется экологическая семантика: значения, связанные с чистотой природы, воды и воздуха, стали одним из доминирующих компонентов ядра, во многом благодаря механизмам интернет-дискурса, таким как хештег-активизм и виральный эко-маркетинг. В-третьих, формируется цифровое микрополе, включающее новые значения, связанные с ИТ и киберпространством. В-четвертых, происходит гибридизация смыслов: интернет-дискурс, используя инструменты like хештеги и мемы, создает гибридные смысловые пространства, объединяющие экологию, политику, бизнес и технологии вокруг концепта «чистоты». Наконец, изменяются антонимические отношения: наряду с традиционной парой «чи-

стый/грязный» формируются новые оппозиции, отражающие цифровые реалии.

Таким образом, интернет-дискурс выступает не пассивным отражателем изменений, а их активным агентом и катализатором, создающим уникальную среду для формирования и распространения новейших смысловых трансформаций [2, с. 201; 5, с. 48; 10, с. 95]. Дальнейшие исследования могут быть направлены на детальный количественный анализ частотности и коллокаций в различных подкорпусах НКРЯ [3], а также на сравнительный анализ трансформаций других базовых концептов в интернет-дискурсе.

Выводы

Проведенное исследование показывает, что семантическое поле «чистота» в русском языке пре-

терпело значительную эволюцию, кульминацией которой стали трансформации под влиянием интернет-дискурса в последние 10-15 лет. Интернет-дискурс выступил активным агентом и катализатором изменений. Сравнительный диахронический анализ на основе данных НКРЯ позволил выявить ряд ключевых трансформаций: редукцию сакрально-нравственного компонента в ядре поля, актуализацию и экспансию экологической семантики, формирование цифрового микрополя, гибридизацию смыслов и изменение антонимических отношений. Современный российский интернет-дискурс является мощным фактором семантической динамики, обеспечивающим не только появление новых единиц, но и структурную перестройку традиционных семантических полей.

Список источников

1. Ильичев Л.Ф., Федосеев П.Н., Ковалев С.М., Панов В.Г. Философский энциклопедический словарь. Москва: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. 7-е изд. Москва: Издательство ЛКИ, 2010. 264 с.
3. Савчук С.О., Архангельский Т.А., Бонч-Осмоловская А.А., Дониная О.В. и др. Национальный корпус русского языка 2.0: новые возможности и перспективы развития // Вопросы языкознания. 2024. № 2. С. 7 – 34.
4. Стернин И.А. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях для тех, кто хочет научиться говорить. Воронеж: Истоки, 2011. 169 с.
5. Шумкина И.В. Введение в теорию коммуникации: учебное пособие. Самара: Издательство Самарского университета, 2016. 60 с.
6. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. Москва: Эдиториал УРСС, 2000. 352 с.
7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Москва: Русский язык, 1978-1980. (Репринтное изд. 1880-1882 гг.). Т. 1-4.
8. Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. / АН СССР; гл. ред. В.И. Чернышев. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1950-1965. (БАС).
9. Trier J. Der deutsche Wortschatz im Sinnbezirk des Verstandes. Heidelberg : Winter, 1931. 347 S.
10. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. Москва: Русские словари, 2010. 416 с.

References

1. Ilyichev L.F., Fedoseev P.N., Kovalev S.M., Panov V.G. Philosophical Encyclopedic Dictionary. Moscow: Soviet Encyclopedia, 1983. 840 p.
2. Karaulov Yu.N. Russian language and linguistic personality. 7th ed. Moscow: LKI Publishing House, 2010. 264 p.
3. Savchuk S.O., Arkhangelsky T.A., Bonch-Osmolovskaya A.A., Donina O.V. and others. National Corpus of the Russian Language 2.0: new opportunities and development prospects. Questions of Linguistics. 2024. No. 2. P. 7 – 34.
4. Sternin I.A. Practical rhetoric in explanations and exercises for those who want to learn how to speak. Voronezh: Istoki, 2011. 169 p.
5. Shumkina I.V. Introduction to the Theory of Communication: a study guide. Samara: Samara University Publishing House, 2016. 60 p.
6. Kobozeva I.M. Linguistic Semantics. Moscow: Editorial URSS, 2000. 352 p.
7. Dahl V.I. Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 volumes. Moscow: Russkiy Yazyk, 1978-1980. (Reprint ed. 1880-1882). Vol. 1-4.
8. Dictionary of the Modern Russian Literary Language: in 17 volumes. USSR Academy of Sciences; ed.-in-chief V.I. Chernyshev. Moscow; Leningrad: Publishing house of the USSR Academy of Sciences, 1950-1965. (BAS).

9. Trier J. Der deutsche Wortschatz im Sinnbezirk des Verstandes. Heidelberg: Winter, 1931. 347 p.
10. Rakhilina E.V. Cognitive analysis of subject names: semantics and compatibility. Moscow: Russkie slovari, 2010. 416 p.

Информация об авторе

Чжао Мэнмэн, Казанский (Приволжский) федеральный университет, zhaomengmeng0410@163.com

© Чжао Мэнмэн, 2025