



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>  
2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
УДК 811.161.1

## Лингвистические особенности телеграм-каналов депутатов от КПРФ

<sup>1</sup> Кузьмин К.Н.

<sup>1</sup> Академия медиаиндустрии

**Аннотация:** в статье дан обзор основных лингвистических особенностей текстов телеграм-каналов депутатов Государственной думы Российской Федерации от КПРФ Н.А. Останиной, М.Н. Матвеева, И.А. Филатовой, С.П. Обухова, Ю.В. Афолина. Отмечается сочетание стандарта и отступления от стандарта как основная лингвистическая черта текстов. Стандартность создаётся за счёт профессиональной лексики и канцелярита. Оригинальность и разговорный характер придают языку телеграм-каналов лексемы со сниженной стилистической окраской, экспрессивные слова, вульгаризмы, элементы жаргона (у отдельных депутатов), фразеологизмы, а также разнообразные лексические и синтаксические средства выразительности. Среди тропов преобладают метафоры и эпитеты, а среди фигур – различные средства построения диалогичности посредством вопросительных предложений: риторические вопросы, вопросно-ответные конструкции, цепочки вопросов. Для депутатов важно создать в телеграм-каналах атмосферу беседы, живого обсуждения, непосредственного коммуникативного контакта с избирателями. Язык рассмотренных телеграм каналов в основном правильный, однако в текстах встречаются стилистические неточности и пунктуационные ошибки. Делается вывод о том, что сочетание стандарта и разговорности в речи депутатов – это не случайность, а продуманная стратегия, позволяющая им эффективно выполнять свои профессиональные обязанности и коммуницировать с избирателями. Это делает их речь более гибкой и адаптивной к различным коммуникативным ситуациям.

**Ключевые слова:** русский язык, социальные медиа, политическая коммуникация, телеграм-канал, депутат, КПРФ, диалогичность, коммуникативный контакт

**Для цитирования:** Кузьмин К.Н. Лингвистические особенности телеграм-каналов депутатов от КПРФ // Современный ученый. 2025. № 12. С. 14 – 20.

*Поступила в редакцию: 9 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 6 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 10 ноября 2025 г.*

## Linguistic features of Telegram channels of Communist Party deputies

<sup>1</sup> Kuzmin K.N.

<sup>1</sup> Academy of Media Industry

**Abstract:** the article provides an overview of the main linguistic features of the texts in the Telegram channels of the deputies of the State Duma of the Russian Federation from the Communist Party of the Russian Federation: N.A. Ostanina, M.N. Matveyev, I.A. Filatova, S.P. Obukhov, and Yu.V. Afonin. The combination of standard and deviation from the standard is noted as the main linguistic feature of the texts. Standardity is achieved through professional vocabulary and officialese. Originality and a colloquial character are imparted to the language of Telegram channels by lexemes with reduced stylistic coloring, expressive words, vulgarisms, elements of thieves' jargon (among some deputies), phraseological units, as well as a variety of lexical and syntactic expressive devices. Among the tropes, metaphors and epithets predominate, and among the figures, various means of constructing dialogicity through interrogative sentences are used: rhetorical questions, question-and-answer constructions, and chains of questions. It is important for MPs to create an atmosphere of conversation, lively discussion, and direct communication with voters in their Telegram channels. The language of the Telegram channels analyzed is generally correct, but stylistic inaccuracies and punctuation errors do occur. It is concluded that the combination of standard and colloquial speech in MPs is not a coincidence, but a well-thought-out strategy that allows them to effectively perform their professional duties and communicate with voters. This makes their speech more flexible and adaptable to various communication situations.

**Keywords:** the Russian language, social media, political communication, Telegram channel, deputy, Communist Party of the Russian Federation, dialogism, communicative contact

**For citation:** Kuzmin K.N. Linguistic features of Telegram channels of Communist Party deputies. Modern Scientist. 2025. 12. P. 14 – 20.

*The article was submitted: July 9, 2025; Approved after reviewing: September 6, 2025; Accepted for publication: November 10, 2025.*

### Введение

Политическая коммуникация является одним из ключевых инструментов современной власти. Качество речи депутата напрямую влияет на эффективность его работы и доверие избирателей. Хорошая, правильная, выразительная речь депутатов позволяет им завоевать и удержать доверие аудитории, а в современных условиях успех политика во многом зависит от способности добиться доверия населения через грамотную коммуникацию. Также речь обеспечивает эффективность политического воздействия на читателей и слушателей. Правильно построенное высказывание позволяет депутату четко аргументировать позицию, учитывать особенности разных социальных групп, вызывать у адресатов нужный эмоциональный отклик, формировать у слушателей определенное мнение. К речи депутатов предъявляются строгие профессиональные требования: использование корректной терминологии, соблюдение законодательных норм в формулировках, обеспечение фактологической точности, грамотное построение предложений, выразительность и др. В современных коммуникативных условиях речевые умения

депутата проявляются не только в диалогах с коллегами, дебатах, публичных выступлениях перед избирателями, представлении законопроектов в Думе, но и в ведении социальных медиа, в частности, телеграм-каналов. Современные исследователи говорят о «достаточно высоком языковом мастерстве современных российских политиков, свободе их владения разнообразными, в первую очередь, стилистическими, ресурсами русского языка» [7, с. 149]. В речи современных российских депутатов изучают психологизм, культуру и этичность [5]; проявление моральных категорий истины и лжи [1]; использование различных языковых единиц, в том числе деструктивных метафор [2], фразеологизмов [4], средств диалогизации [6], ментальных императивов «Мы должны понимать...» [3], внелитературных элементов (девиантного узуса) [8]; апелляцию к прецедентным текстам из художественной литературы [9]; различные нарушения связности [10, с. 100-105]. Тем не менее, речи депутатов Государственной Думы от КПРФ и её репрезентации в социальных медиа, по нашим наблюдениям, в научной литературе уделяется недостаточно внимания, что необходимо ис-

правиль, особенно с учётом расширения депутатами площадок своего взаимодействия с избирателями за счёт телеграм-каналов.

Цель данного исследования – проанализировать телеграм-каналы депутатов от КПРФ с точки зрения их лингвистических и лингвостилистических особенностей, применяемых политическими деятелями языковых средств.

### Материалы и методы исследований

Изучение языкового материала осуществлялось с помощью общенаучных методов анализа, наблюдения, описания, а также специализированных методов системно-структурного, дискурс-анализа, контекстуального анализа. В качестве методики сбора материала использовался метод сплошной выборки при чтении текстов телеграм-каналов. Материалом для исследования стали тексты телеграм-каналов депутатов Государственной думы Российской Федерации от КПРФ «Новости с Останиной» (Н.А. Останина, 124 863 подписчиков) (на 19.09.2025), «Михаил Матвеев коммент» (М.Н. Матвеев, 67 031 подписчиков), «Ирина Филатова» (И.А. Филатова, 9 809 подписчиков), «Обухов.PRO» (С.П. Обухов, 4 917 подписчиков), «Юрий Афонин» (Ю.В. Афонин, 3 556 подписчиков).

### Результаты и обсуждения

Одной из ярких особенностей языка проанализированных телеграм-каналов является сочетание в них контента разного типа, созданного в разной стилистике: официальной и разговорной. Это особенно заметно в канале «Новости с Останиной», где выделяется безавторский текст, явно подготовленный не самим депутатом, а каким-то её помощником, и авторский, написанный Ниной Останиной или процитированный из её выступлений с трибуны Государственной Думы. В первом сегменте мало выразительных средств, много официальных терминов, канцелярский стиль, строго соблюдаются нормы русского литературного языка. Например: *«Кампания по выборам в регионах России, проходящая с 12 по 14 сентября, омрачена многочисленными сообщениями о нарушениях, которые следуют одно за другим, создавая тревожную картину организованного срыва в работе избирательной системы»* («Новости с Останиной», 13.09.2025). Второй менее официален, более выразителен, эмоционален и личностно окрашен. Пример с использованием эпитета (*одурманенный*), сравнения (*похожий на зомби*) и риторического вопроса: *«Как помочь одурманенным, похожим на зомби, людям, называющим себя “зооащитниками”, понять, что нет ничего дороже человеческой жизни?»* («Новости с Останиной», 13.09.2025). Нас в наибольшей степени привлек

текст второго типа, поскольку он создаёт реальный речевой портрет депутата, которым (или от имени которого) ведётся телеграм-канал.

Депутатами в телеграм-каналах используется лексика широкого стилистического диапазона. Средствами привлечь внимание к проблеме, выразить себя как языковую личность, передать своё возмущение становятся слова со сниженной стилистической окраской: *«Девуца даже никаких особых заслуг не имеет, не заслуженная артистка, без высших наград»* («Ирина Филатова», 06.09.2025); разговорные оценочные лексемы: *«...Что такое настоящее музыкальное произведение, а что такое Егор Крид, который поет пошлятину»* («Новости с Останиной», 04.09.2025); экспрессивные лексемы: *«Мы не можем молча наблюдать, как в нашей стране легализуется и популяризируется откровенное мракобесие»* («Новости с Останиной», 13.09.2025); вульгаризмы: *«Предполагаем, что короткостриженные мордovorоты с наколками, захватившие в ночь выборов входы в коридоры администрации Октябрьского района и толкающие депутатов, были не наняты главой района Радько, а это служба безопасности нефтянников»* («Михаил Матвеев коммент», 16.09.2025); жаргон: *«В настоящий момент на Дмитрия идёт накат»* («Михаил Матвеев коммент», 16.09.2025), *«У нас ведь две страны: одна воюет, другая кайфует. И смешивать их нельзя»* («Михаил Матвеев коммент», 19.09.2025); в том числе молодёжный сленг: *«А сюжет, на котором Медведев решил похайповать, уже полностью разьяснён самой Ниной Александровной»* («Юрий Афонин», 19.09.2025). Данные единицы придают публикациям депутатов разговорный характер, вносят в них простоту, непринуждённость, показывают депутатов перед их читателями обычными людьми, свободно выражающими свои мысли. Степень разговорности и непринуждённости при этом у разных депутатов разная. Наибольшую склонность к использованию стилистически сниженной лексики проявляет, по нашим наблюдениям, М.Н. Матвеев. Например: *«Между тем ТИК Октябрьского района решил позориться до конца и родил вот такую писульку»* («Михаил Матвеев коммент», 19.09.2025).

В то же время высказывания депутатов не лишены канцелярита, устойчивых выражений, что неудивительно, учитывая их постоянное общение в официальной обстановке. Например: *«Мне бы очень хотелось, чтобы люди, способные сегодня разговаривать с молодежью на одном языке, взяли на себя эту повестку и начали ее транслировать»* («Новости с Останиной», 04.09.2025); «Консультирование осуществляется только в письменном

режиме» («Ирина Филатова», 29.08.2025); «Лидер КПРФ Зюганов и руководители партии уже публично дали резко негативную оценку организации Единого дня голосования 2025 года» («Обухов.PRO», 18.09.2025). Канцелярит создаёт официальную рамку текста телеграм-каналов, указывая на включение депутатов к официально-деловой сфере.

Помимо канцелярита, стандартизированность текстов телеграм-каналов поддерживается за счёт использования профессиональной лексики: «Ре-

зультатом нашего совместного депутатского запроса стало поручение Минтрансу» («Обухов.PRO», 12.09.2025), «На выборах этого года нашей главной задачей было донести до каждого человека нашу Программу Победы и наши отраслевые инициативы, направленные на преодоление системного кризиса» («Юрий Афонин», 16.09.2025).

Стилистическая система языка проанализированных телеграм-каналов представлена в виде схемы на рис. 1.



Рис. 1. Стилистические особенности телеграм-каналов депутатов от КПРФ.

Fig. 1. Stylistic features of Telegram channels of deputies from the Communist Party of the Russian Federation.

Фразеологизмы позволяют сделать высказывание непринуждённым, придать ему народный характер. Например: «Власть в Иркутской области окончательно **слетела с катушек**» («Обухов.PRO», 07.09.2025), «Как полагаете, почему наш законопроект **задвинули в "долгий ящик"**? (внесён в сентябре 2023 г.)» («Михаил Матвеев коммент», 19.09.2025). Во втором примере фразеологическая единица частично изменена (обычный вариант – *отложить в долгий ящик*).

Средства выразительности используются всеми политиками в проанализированных телеграм-каналах. Для депутатов важно проявлять свою эмоциональность, строить экспрессивные высказывания, с помощью которых им легче получить от читателей когнитивный и эмоциональный отклик. Применяются лексические и синтаксические средства выразительности (тропы и фигуры). К лексическим можно отнести прежде всего метафору: «Инфляция – **ширма** для жадности» («Ирина Филатова», 13.09.2025). Метафоры, используемые депутатами, могут быть одновременно эмоциональными и банальными, например, в следующем примере: «Тем временем **дыра в бюджете** уже

достигает 5 триллионов рублей, а «Единая Россия» продолжает **кормить** страну пустыми обещаниями» («Обухов.PRO», 11.09.2025). Кроме того, для передачи оценок происходящих событий используются эпитеты: «Это был **уникальный** момент: лидер оппозиции спорит напрямую не только с президентом, но и с первым замглавы его администрации» («Юрий Афонин», 19.09.2025). Депутаты прибегают и к сравнительным конструкциям: «...Кто из нас не хотел быть **похожим на Тимура** и не участвовал в помощи старшим и слабым?» («Обухов.PRO», 06.03.2025).

Важным для депутатов является использование диалогических конструкций, с помощью которых создаётся атмосфера разговора с читателями. Пространство социального медиа вообще характеризуется интерактивностью, поскольку здесь желающие могут оставлять комментарии под постами. Но и в самих постах депутаты часто прибегают к вопросительным фигурам различного типа для выстраивания совместного с читателями коммуникативного пространства. Это могут быть:

– риторические вопросы, с помощью которых депутат, как правило, передаёт своё возмущение

чьими-то действиями или словами. Например: «Я несколько раз прочитал выделенные мной жирным реплики Кириенко и не поверил своим глазам. Откуда он взял, что закон позволяет оставить в качестве одного уровня местной власти поселковый? То есть можно оставить органы власти в поселениях, а на уровне районов их ликвидировать? Ликвидировать районные администрации и думы, советы, а в сёлах оставить? Откуда Кириенко это взял?» («Михаил Матвеев коммент», 19.09.2025);

– вопросно-ответные конструкции, с помощью которых депутат создаёт у читателей ощущение естественности, очевидности именно такого ответа на поставленный проблемный вопрос. Например: «Просто сложите 2 и 2. Кто лепит образ врага из русских? Любители мигрантов» («Михаил Матвеев коммент», 16.09.2025);

– цепочки вопросов, с помощью которой депутат более экспрессивно заявляет о какой-либо

проблеме, являющейся актуальной и для него, и для читателей. Например: «Почему провалился нацпроект “Демография”? Какие меры действительно могут повысить рождаемость? Чем закончится тренд на “омоложение” матерей? С какими трудностями сталкиваются многодетные семьи?» («Новости с Останиной», 19.09.2025). Вопросы сами по себе являются проблемными, а расположение их в цепочку усиливает ощущение заботы депутата о людях, его искреннего волнения по поводу проблемы;

– прямые вопросы к читателям, которые могут на них ответить в комментариях. Например: «Может, и нам стоит задуматься о внедрении искусственного интеллекта в эту сферу?» («Ирина Филатова», 14.09.2025).

Разнообразие вопросительных конструкций представлено нами в табл. 1.

Таблица 1

Виды вопросительных конструкций в телеграм-каналах депутатов от КПРФ и их цели.

Table 1

Types of interrogative constructions in Telegram channels of Communist Party of the Russian Federation deputies and their purposes.

Виды конструкций	Их цели
Риторические вопросы	Передать чувства, например, возмущение чьими-либо действиями, побудить читателей испытать такие же чувства
Вопросно-ответные конструкции	Создать атмосферу диалога; создать у читателей ощущение естественности, очевидности ответа на вопрос
Цепочки вопросов	Экспрессивно заявить о проблеме, подчеркнуть её значимость и масштабность
Прямые вопросы к читателям	Спровоцировать диалог, живое обсуждение в комментариях

Кроме того, используются такие фигуры, как повторы: «Лидер КПРФ говорил дольше **всех** и конкретнее **всех**» («Юрий Афонин», 19.09.2025), инверсия: «Также замечательно говорит Захар Прилепин» («Новости с Останиной», 19.09.2025) и др.

Депутаты от КПРФ стараются не допускать в своих телеграм-каналах нарушений норм современного русского литературного языка. Мы полагаем, что использование стилистически сниженной лексики и даже в некоторых случаях обращение к жаргону – это в данном случае не ошибки депутатов, а их сознательный выбор, следствие желания создать более выразительный и яркий контент. В текстах встречаются отдельные пунктуационные ошибки. Например: «Однако, на днях вся эта история ознаменовалась ещё одним крутым поворотом сюжета» («Михаил Матвеев коммент», 15.09.2025). Приведённый пример наилучшим образом демонстрирует стилистиче-

ский контраст, который в данном случае даже выходит за пределы литературной нормы: здесь канцеляризм *ознаменовалась* сочетается с банальной метафорой *крутой поворот*.

### Выводы

Основная особенность языка проанализированных телеграм-каналов депутатов от КПРФ – сочетание стандарта и отступления от него, сухости и выразительности, официальности и разговорности. Язык депутатов характеризуется, с одной стороны, применением канцелярита и профессиональных выражений, использованием официально-деловой лексики, с другой – стремлением передать свою мысль ярко и понятно для читателей, в связи с чем в ней применяются лексика широкого стилистического диапазона, средства выразительности.

Качественная речь для депутата – это не просто личное достоинство, а необходимое профессиональное свойство, напрямую влияющее на эффективность работы всей системы представительной

власти. Язык депутатов представляет собой уникальное явление, где официальный стандарт и профессиональная специфика сочетаются с индивидуальным стилем и нестандартными элементами.

ми. Это позволяет парламентариям эффективно выполнять свои функции, сохраняя при этом профессиональный имидж и связь с избирателями.

#### Список источников

1. Авдонина Г.Г. Соблюдение этических норм в публичной и кулуарной политической речи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 6. С. 318 – 322.
2. Балашова Л.В. Специфика реализации деструктивных метафор в речи министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова (2022-2024 гг.) // Политическая лингвистика. 2025. № 2 (110). С. 69 – 77.
3. Дементьев В.В. «Мы должны понимать...»: ментальные императивы в речи участников «патриотических» политических ток-шоу // Политическая лингвистика. 2023. № 5 (101). С. 12 – 20.
4. Зверева Е.Б. Фразеологические обороты в речи современных политиков: цели, значение, функции // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 32. С. 1693 – 1697.
5. Кибак И.А. Профессиональная парламентская речь депутата // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3 (29). С. 138 – 146.
6. Красноперова Е.В. Средства диалогизации монологической речи в политической сфере // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2023. Т. 33. № 4. С. 751 – 755.
7. Крылова М.Н. Способы использования современными политическими ораторами ресурсов русского языка (В.В. Путин, Г.А. Зюганов, С.М. Миронов) // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2018. № 1. С. 149 – 157.
8. Новиков И.А. Девиантный узус в современных публичных речах российских, американских и западноевропейских политиков // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5 (96). С. 283 – 287.
9. Новиков И.А. Интердискурсивность: художественные элементы в современной публичной политической речи // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 2 (99). С. 485 – 487.
10. Глушко И.В., Зуева Т.М., Крылова М.Н., Лаврухина И.М., Яровой А.В. Человек в социокультурном измерении: монография. Зерноград: АЧИИ, 2022. 222 с.

#### References

1. Avdonina G.G. Compliance with Ethical Standards in Public and Behind-the-Scenes Political Speech. Bulletin of the Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. 2010. No. 6. P. 318 – 322.
2. Balashova L.V. Specifics of the Implementation of Destructive Metaphors in the Speech of the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation S.V. Lavrov (2022-2024). Political Linguistics. 2025. No. 2 (110). P. 69 – 77.
3. Demytyev V.V. “We Must Understand...”: Mental Imperatives in the Speech of Participants in “Patriotic” Political Talk Shows. Political Linguistics. 2023. No. 5 (101). P. 12 – 20.
4. Zvereva E.B. Phraseological units in the speech of modern politicians: goals, meaning, functions. Innovations. Science. Education. 2021. No. 32. P. 1693 – 1697.
5. Kibak I.A. Professional parliamentary speech of a deputy. Bulletin of the Kaliningrad branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2012. No. 3 (29). P. 138 – 146.
6. Krasnoperova E.V. Means of dialogization of monologue speech in the political sphere. Bulletin of Udmurt University. Series: History and Philology. 2023. Vol. 33. No. 4. P. 751 – 755.
7. Krylova M.N. Ways of Using Russian Language Resources by Modern Political Orators (V.V. Putin, G.A. Zyuganov, S.M. Mironov). Actual Problems of Philology and Pedagogical Linguistics. 2018. No. 1. P. 149 – 157.
8. Novikov I.A. Deviant Usage in Modern Public Speeches of Russian, American, and Western European Politicians. The World of Science, Culture, and Education. 2022. No. 5 (96). P. 283 – 287.
9. Novikov I.A. Interdiscursivity: Artistic Elements in Modern Public Political Speech. The World of Science, Culture, and Education. 2023. No. 2 (99). P. 485 – 487.
10. Glushko I.V., Zueva T.M., Krylova M.N., Lavrukina I.M., Yarovoy A.V. Man in the Sociocultural Dimension: Monograph. Zernograd: ACII, 2022. 222 p.

**Информация об авторе**

**Кузьмин К.Н.**, аспирант, Академия медиаиндустрии, [kirill.kuzmin.1998@gmail.com](mailto:kirill.kuzmin.1998@gmail.com)

© Кузьмин К.Н., 2025