



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 8 / 2025, Iss. 8 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

УДК 004.678.21:78.057.6

Исследование инклюзивного потенциала подкастов как контента для незрячей аудитории

¹ Сидоренко М.Г., ¹ Горбунов И.С.

¹ Московский педагогический государственный университет

Аннотация: в условиях цифровой трансформации образования аудиоконтент приобретает особое значение для развития инклюзивной среды. Особое внимание в этом контексте привлекают подкасты как потенциально доступная форма получения знаний для незрячих и слабовидящих пользователей. В статье проводится сравнительный анализ массовых образовательных подкастов и специализированных программ, ориентированных на незрячую аудиторию. Исследуются языковые, структурные и тематические особенности выпусков, а также степень их соответствия принципам цифровой инклюзии. Обоснована гипотеза о том, что техническая доступность – лишь одно из условий инклюзивности. Ключевым вызовом остается отсутствие общего содержательного поля и взаимного интереса между зрячими и незрячими слушателями. На основе анализа делаются выводы о перспективах инклюзивного медиапроизводства. В статье подчеркивается необходимость поиска универсальных форматов и тем, способных объединить эти аудитории в едином медиапространстве.

Ключевые слова: инклюзивная журналистика, аудиомедиа, подкасты, медиаконтент, доступная среда, незрячая аудитория, массовая коммуникация, медиатексты, медиапотребление

Для цитирования: Сидоренко М.Г., Горбунов И.С. Исследование инклюзивного потенциала подкастов как контента для незрячей аудитории // Современный ученый. 2025. № 8. С. 31 – 37.

Поступила в редакцию: 25 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 22 мая 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

Exploring the inclusive potential of podcasts as content for a blind audience

¹ Sidorenko M.G., ¹ Gorbunov I.S.

¹ Moscow Pedagogical State University

Abstract: in the context of digital transformation in education, audio content plays a crucial role in fostering an inclusive environment. Podcasts attract increasing attention as a potentially accessible form of knowledge delivery for blind and visually impaired users. This article presents a comparative analysis of mainstream educational podcasts and specialized programs created for blind audiences. The study examines linguistic, structural, and thematic characteristics of episodes and their alignment with the principles of digital inclusion. The hypothesis is substantiated that technical accessibility alone does not ensure inclusivity. A key challenge remains the lack of shared thematic space and mutual interest between sighted and blind listeners. Based on the analysis, the article highlights the necessity of developing universal formats and topics capable of uniting diverse audiences within a common media environment.

Keywords: inclusive journalism, audio media, podcasts, media content, accessible environment, blind audience, mass communication, media texts, media consumption

For citation: Sidorenko M.G., Gorbunov I.S. Exploring the inclusive potential of podcasts as content for a blind audience. Modern Scientist. 2025. 8. P. 31 – 37.

The article was submitted: March 25, 2025; Approved after reviewing: May 22, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.

Введение

Инклюзивность медиапространства становится всё более актуальной темой в контексте цифровой трансформации общества и стремления к обеспечению равных прав и возможностей для всех социальных групп. Одной из уязвимых категорий остаются люди с нарушением зрения, для которых доступ к информации, культуре и образовательным ресурсам нередко ограничен вследствие недоступности цифрового контента. Несмотря на значительный прогресс в области технологий, медиапродукты – от новостных ресурсов до образовательных платформ – зачастую разрабатываются без учёта потребностей незрячих пользователей, что способствует углублению цифрового и социального неравенства [1, 4].

Создание инклюзивной медиасреды предполагает внедрение решений, направленных на повышение доступности контента: использование аудиодескрипций, текстовых альтернатив, совместимости с экранными читателями, а также обеспечение логичной и адаптированной навигации [2; 5]. Эти меры не только способствуют вовлечению незрячих людей в культурную и информационную жизнь общества, но и формируют основу для их активного участия в образовании, профессиональной деятельности и общественном диалоге. Таким образом, инклюзивное медиапространство представляет собой важное условие для реализации принципов социальной справедливости и недискриминации в цифровую эпоху [3; 6].

Современные технологии аудиовещания открывают новые возможности для инклюзивного журналистики, в частности – для людей с нарушением зрения. Среди наиболее перспективных форматов в этой сфере особое место занимают подкасты – цифровые аудиопрограммы, распространяемые через интернет и доступные для прослушивания в удобное время. Для незрячих пользователей аудиоформат подкастов имеет особое значение, поскольку он позволяет получать информацию без необходимости зрительного восприятия, что делает данный медиаканал естественным и комфортным способом усвоения знаний. Однако техническая

доступность – лишь основа инклюзивной медиасреды. Не менее важен вопрос самих форм коммуникации, стилей и способов изложения информации. Равные возможности – это не только доступ к технологиям, но и равный интерес, взаимная включённость в междисциплинарное пространство, способствующее диалогу между разными социальными группами. Проблематика цифровой инклюзии, особенно в контексте медиапотребления, требует внимания к особенностям когнитивного восприятия, структуре подачи материала и техническим аспектам доступности [7, 8, 9, 10, 11]. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимости выявления эффективных практик использования подкастов в образовательных целях среди незрячих слушателей, а также анализа степени готовности современных медиаплатформ и контент-производителей к учёту этих потребностей.

Целью данной статьи является анализ потенциала подкастов как инклюзивного журналистского контента. Выявление не только технических, но и содержательных барьеров в образовательных подкастах для незрячих пользователей.

В условиях цифровой трансформации образования аудиоконтент приобретает особое значение для развития инклюзивной среды. Особое внимание в этом контексте привлекают подкасты как потенциально доступная форма получения знаний для незрячих и слабовидящих пользователей. В статье проводится сравнительный анализ массовых образовательных подкастов и специализированных программ, ориентированных на незрячую аудиторию. Исследуются языковые, структурные и тематические особенности выпусков, а также степень их соответствия принципам цифровой инклюзии. Обоснована гипотеза о том, что техническая доступность – лишь одно из условий инклюзивности. Ключевым вызовом остаётся отсутствие общего содержательного поля и взаимного интереса между зрячими и незрячими слушателями. В статье подчёркивается необходимость поиска универсальных форматов и

тем, способных объединить эти аудитории в едином медиапространстве.

Материалы и методы исследований

Контент-анализ образовательных подкастов

Для сравнения были выбраны три популярных образовательных подкастов общего профиля: «Критмыш», «Голый землекоп», «История на ночь». Эти программы ориентированы на массовую аудиторию, не имеют адаптированных интерфейсов и рассчитаны на зрительное восприятие: используются визуальные анонсы, графические метафоры и ссылки на зрительный контекст в аудиоряде [6, 7, 9]. Формально инклюзивный потенциал этих подкастов высок в аудиоформате, они доступны через основные платформы, могут воспроизводиться через программы экранного доступа. Темы подкастов «Критмыш», «Голый землекоп» носят научно популярный, просветительский характер, что может служить инструментом неформального образования для незрячих и слабовидящих. «История на ночь», скорее пример креативного контента близкого к радиоспектаклям и аудиокнигам. Однако, присутствует и элементы просвещения и ценностного-ориентирования. В основе – исторические легенды, мифы, городские предания, мистика, фольклор, философские притчи. На первый взгляд, это прекрасные примеры подкастов, которые подойдут как для массовой, так и для незрячей аудитории. Однако, при детальном анализе обнаруживается ряд проблем. Выпуски этих подкастов часто характеризуются свободной разговорной структурой, включающей спонтанные отступления, юмористические вставки и сложные терминологические обороты. Для пользователей с нарушением зрения это может создавать препятствия для восприятия и понимания содержания. Например, «Критмыш» активно использует академический дискурс и философские аллюзии, не сопровождаемые разъяснениями. В подкасте «История на ночь» существенная часть рассказа построена на визуальных описаниях сцен и объектов, которые не всегда интерпретируются средствами звука. Элементы звукового оформления не всегда информативны, иногда они замещают зрительное описание, а не дублируют его. Используемые метафоры и эпитеты могут быть недоступны для зрительно не ориентированных слушателей. «Голый землекоп» представляет информацию в форме научно-популярных диалогов, насыщенных ссылками на графики, мемы и визуальные аналогии. Массовые подкасты, как правило, отличаются высоким качеством записи, профессиональной редактурой

и доступностью тем для широкой аудитории. Однако при более глубоком анализе становится очевидным, что такие подкасты редко учитывают особенности восприятия информации незрячими пользователями. Отсутствие описательных элементов, пространственная или визуальная ориентация в контенте, недостаточное структурирование материала создают препятствия для комфортного восприятия. Иначе говоря, тематика и форма этих подкастов имеют огромный потенциал как пример инклюзивного контента, но ряд особенностей не учитываемых зрячими контент мейкерами, просто в силу отсутствия у них специфического опыта людей с ОВЗ здания, сепарирует незрячую аудиторию.

В противоположность этому, были проанализированы три передачи, выпускаемые на платформе Радио ВОС – официальной радиостанции для людей с ОВЗ здания: «Бытовой вопрос» (выпуски №035, №077, №080), «Tech4Blind» (выпуск №102), «Доступная преображенка» (выпуск №007). Эти подкасты разрабатываются с участием незрячих авторов, что определяет их уникальный подход к структуре, стилистике и подаче информации [1; 2; 3; 10]. Следует отметить акцент на прикладные аспекты, избегание визуальных метафор, последовательное и темпово комфортное изложение материала. Их тематика и форма наоборот максимально ориентированы на незрячих. Программа «Бытовой вопрос» посвящена практическим аспектам повседневной жизни незрячих и слабовидящих людей. Ведущий Максим Петров обсуждает различные темы, связанные с бытом, предоставляя советы и рекомендации, которые помогают слушателям справляться с ежедневными задачами. Тут огромное разнообразие тем. Как незрячему заниматься садоводством, как устраниить протечку в ванной, как сделать умную колоноку помощником. Автор делится как собственным опытом, так и обращается к опыту незрячих гостей и экспертов. Программа «Tech4Blind» представляет собой аудиоверсии материалов с YouTube-канала Tech4Blind, ориентированных на технологии для незрячих и слабовидящих пользователей. Обсуждаются специализированные устройства, программы экранного доступа, специальные возможности популярных операционных систем. Так например в рассмотренном нами выпуске №102 обсуждаются навигационные возможности приложения Voice Vista для iOS, демонстрируется его использование в реальных условиях. Цикл программ «Доступная преображенка» посвящен вопросам стиля, ухода за собой и моды для незрячих и слабовидящих

женщин. Программа предоставляет советы по созданию базового гардероба, выбору ароматов и других аспектов внешнего вида, учитывая особенности восприятия и потребности незрячей аудитории.

Подобный подход обусловлен не только вниманием к когнитивной доступности, но и наличием уникального опыта у самих авторов, который позволяет точно идентифицировать барьеры, с которыми сталкиваются незрячие слушатели. Незрячие авторы не просто делятся знаниями – они транслируют опыт адаптации, включённости, поиска обходных путей, что делает их подкасты не только образовательными, но и поддерживающими с точки зрения идентичности и психологической устойчивости аудитории [3, 10]. Их знания строятся не в абстрактной теоретической плоскости, а на конкретных, ежедневно переживаемых практиках взаимодействия с окружающим миром, что наделяет контент высокой прикладной ценностью.

Результаты и обсуждения

Также мы проанализировали специализированные подкасты «Ощупью», «Голос в темноте» и «Тифлокомментатор». Они не входят в список программ Радио ВОС, но также являются примером контента ориентированного на незрячих слушателей.

Полученные данные также подтверждают наблюдение, что подкасты, ориентированные на незрячую аудиторию, отличаются не только тематической направленностью, но и специфическими приёмами подачи информации, напрямую связанными с особенностями восприятия и когнитивной переработки аудиоконтента незрячими слушателями. Эти особенности проявляются на уровнях тематики, структуры, речевого оформления и коммуникативной интенции.

Так, в выпусках подкаста «Ощупью» (автор – незрячий пользователь) подчёркивается инклюзивный и эмпатийный подход: освещаются практические вопросы самостоятельной навигации в городской среде, освоения доступных цифровых технологий, а также преодоления барьеров в сфере образования и повседневной коммуникации. Темы подаются через призму личного опыта, что обеспечивает высокий уровень достоверности и релевантности для целевой аудитории. Особое внимание уделяется когнитивной доступности: структура выпусков логична и предсказуема, темп подачи информации выверен, исключены резкие переходы и отвлекающие элементы, что облегчает восприятие и способствует эффективному усвоению материала.

Подкаст «Голос в темноте» формирует пространство доверительного общения и эмоционального взаимодействия. Он построен в жанре интервью и повествовательных бесед, акцент делается на социокультурном опыте незрячих людей, их идентичности и взаимодействии с окружающим миром. При этом ведущие и гости избегают визуальных отсылок, а эпизоды насыщены звуковыми образами, интонационно окрашенными речевыми структурами и описательными формулами, ориентированными на слуховое восприятие. Это создаёт ощущение диалога «на равных» и снижает барьеры в межличностной коммуникации внутри сообщества.

Особого внимания заслуживает программа «Тифлокомментатор», в которой реализуется синтез развлекательного и образовательного аудиоконтента. Автор – незрячий ведущий с экспертной позицией – анализирует кинофильмы, культурные события, произведения искусства с позиции доступности и восприятия без визуальной составляющей. Использование тифлокомментариев, адаптированных описаний и аудиальных образов делает контент не только информативным, но и когнитивно доступным. Это способствует развитию медиаграмотности среди незрячих пользователей и расширяет их участие в культурной жизни. Программа выполняет также функцию посредника между миром визуальной культуры и аудиторией, не имеющей к нему непосредственного доступа, что формирует новые формы инклюзивного культурного потребления.

Таким образом, все три подкаста демонстрируют не только адаптацию контента под сенсорные особенности незрячей аудитории, но и высокую степень аутентичности. Это достигается за счёт участия самих незрячих авторов, которые используют свой сенсорный и социальный опыт для трансляции значимой, практически применимой и психологически поддерживающей информации. Указанные проекты не просто создают доступный контент, но и формируют инклюзивную медиасреду, в которой незрячий пользователь выступает как полноправный субъект коммуникации, а не объект адаптации. Этот подход можно рассматривать как модель эффективного инклюзивного медиапроизводства, ориентированного не только на устранение барьеров, но и на активное вовлечение и самовыражение целевой аудитории.

Характерной особенностью всех трёх специализированных проектов является участие незрячих авторов или ведущих, благодаря чему информация подаётся через призму их

уникального сенсорного и социального опыта. Это позволяет создать аутентичное медиапространство, в котором незрячий пользователь чувствует себя не только получателем, но и полноправным участником коммуникации. По сравнению с массовыми образовательными подкастами, проекты, созданные незрячими авторами, демонстрируют более высокую степень релевантности потребностям своей аудитории. Специфический опыт незрячих авторов позволяет учитывать нюансы, недоступные при «внешнем» взгляде. Это подчеркивает важность вовлечения людей с инвалидностью в процесс медиапроизводства и необходимость развития программ подготовки таких специалистов.

Таким образом, участие незрячих авторов или консультантов – не дополнительная опция, а критически важное условие создания релевантного образовательного подкаста ориентированного на незрячих. Только носители специфического опыта могут точно сформулировать потребности незрячих слушателей, отобрать релевантную информацию, выстроить коммуникацию с учётом каналов восприятия и особенностей когнитивной переработки слухового контента. Без подобного участия даже лучшие намерения могут приводить к созданию недоступного и неэффективного образовательного материала.

Выводы

Проведенный сравнительный анализ образовательных подкастов показал, что несмотря на кажущуюся универсальность аудиоформата, образовательные подкасты общего профиля в действительности редко соответствуют требованиям доступности для незрячих пользователей. Они не учитывают особенности слухового восприятия, когнитивной нагрузки и ориентации в материале без визуальной опоры. В результате, такие программы оказываются лишь формально доступными, но практически неэффективными [5; 8; 9].

Наиболее продуктивными в этом контексте являются специализированные подкасты, созданные с участием незрячих авторов или консультантов. Эти программы учитывают реальные потребности аудитории, адаптируют подачу материала и создают ощущение принадлежности и поддержки. Таким образом, для реализации принципов цифровой инклюзии в образовательном подкастинге необходимо не просто адаптировать контент, а переосмыслить подход к его созданию с привлечением носителей релевантного жизненного опыта.

На первый взгляд, мы сталкиваемся с тривиальной концепцией, что незрячие авторы лучше понимают потребности аудитории, поэтому их контент, который они производят максимально адаптивен их целевой аудитории. Однако, медийная инклюзия, это не только техническая доступность для людей с ОВЗ, но создание общего информационного поля, общей области интересов как для зрячей так и для незрячей аудитории. Подкасты для незрячих созданные незрячими авторами, закрыты для широкой аудитории, становясь, по сути примером специальной журналистики.

Проведённый сравнительный анализ подкастов показал, что техническая доступность, обеспечиваемая за счёт аудиоформата, адаптированных интерфейсов и использования экраных технологий, является необходимым, но недостаточным условием для создания по-настоящему инклюзивной медиасреды для незрячих пользователей. Главным барьером остаётся не столько форма подачи, сколько тематическая разобщённость и отсутствие общих коммуникационных площадок между незрячими и зрячими слушателями.

Образовательные подкасты, ориентированные на массовую аудиторию, редко учитывают сенсорные и когнитивные особенности незрячих, тогда как специализированные проекты, создаваемые незрячими авторами, демонстрируют высокую степень релевантности, но часто оказываются замкнутыми внутри сообщества. Такая сегрегация приводит к тому, что незрячие слушатели не имеют равного доступа к культурно значимым, массовым темам, в то время как зрячая аудитория лишается возможности услышать и понять опыт незрячих.

Следовательно, одной из ключевых задач современного инклюзивного медиапроизводства становится поиск универсальных форматов и тематических фокусов, одинаково значимых и интересных как для незрячих, так и для зрячих слушателей. Только в этом случае возможно формирование по-настоящему безбарьерного медиапространства, где инклюзия понимается не как техническая адаптация, а как равное участие, взаимный интерес и совместное присутствие в информационном поле. Таким образом, развитие уровня инклюзивности подкастов требует не только привлечения незрячих авторов, но и переосмысливания самих принципов медиакоммуникации – в пользу диалога, соавторства и универсального контента.

Список источников

1. АНО «Благое дело». Исследование потребностей и медиапредпочтений незрячих пользователей. Екатеринбург, 2022. 38 с.
2. Фонд поддержки слепоглухих «Со-единение». Аналитические материалы. М., 2021. 45 с.
3. Центр инклюзивных технологий «Универсум». Медиапотребление людей с инвалидностью: вызовы и решения. М., 2021. 52 с.
4. Медиа и инклюзия: современные подходы / Под ред. Т.В. Новиковой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2020. 214 с.
5. Высшая школа экономики. Цифровое неравенство в России: аналитический доклад. М., 2021. 60 с.
6. Mediascope. Аудиторные измерения и потребление аудиоконтента. М., 2020. 28 с.
7. Карпова А.В. Цифровая грамотность и доступность медиа // Инклюзивное образование. 2021. №3. С. 45 – 52.
8. Семёнова И. И. Подкасты как инструмент неформального обучения: возможности и ограничения // Медиаобразование. 2022. № 4. С. 12 – 20.
9. Чуева Н.С. Особенности потребления цифрового аудиоконтента пользователями с ОВЗ // Электронный научный журнал «Инклюзивный вектор». 2021. № 2 (10). С. 35 – 44.
10. Зубкова М.И. Подкасты как медиатехнология инклюзии: опыт незрячих авторов // Коммуникативные стратегии XXI века. 2023. №1. С. 98 – 107.
11. РАНХиГС. Информационное неравенство в России: современные вызовы и институциональные ответы. М.: РАНХиГС, 2022. 72 с.
12. Гончарова Н. . Информационная доступность для лиц с нарушением зрения: проблемы и решения // Вестник цифровых технологий. 2021. № 9 (2). С. 33 – 41.
13. Губайдулина А.И. Тифлокомментирование как способ обеспечения доступности аудиовизуального контента // Медиаобразование. 2020. 3. С. 59 – 64.
14. Захарова Т.В. Цифровое неравенство и доступ к медиаресурсам для людей с инвалидностью // Социальная инклюзия. 2019. 4(1). С. 25–31.
15. Jaeger P.T. Disability and the Internet: Confronting a Digital Divide. Lynne Rienner Publishers, 2012. 251 p.
16. Wentz B., Jaeger P.T., Lazar J. Retrofitting accessibility: The legal inequality of after-the-fact online access for persons with disabilities in the United States // First Monday. 2011. № 16 (11). 10 p.
17. UNESCO. Towards an inclusive digital future: Accessibility of digital publications for persons with disabilities. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2020. 168 p.

References

1. ANO "Blagoe Delo". A study of the needs and media preferences of visually impaired users. Yekaterinburg, 2022. 38 p.
2. Deaf-Blind Support Fund "So-edinenie". Analytical materials. Moscow, 2021. 45 p.
3. Center for Inclusive Technologies "Universum". Media consumption of people with disabilities: challenges and solutions. Moscow, 2021. 52 p.
4. Media and inclusion: modern approaches. Ed. by T.V. Novikova. St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg State University, 2020. 214 p.
5. Higher School of Economics. Digital inequality in Russia: analytical report. Moscow, 2021. 60 p.
6. Mediascope. Audience measurements and consumption of audio content. M., 2020. 28 p.
7. Karpova A.V. Digital literacy and media accessibility. Inclusive education. 2021. No. 3. P. 45 – 52.
8. Semenova I.I. Podcasts as a tool for informal learning: possibilities and limitations. Media education. 2022. No. 4. P. 12 – 20.
9. Chueva N.S. Features of digital audio content consumption by users with disabilities. Electronic scientific journal "Inclusive Vector". 2021. No. 2 (10). P. 35 – 44.
10. Zubkova M.I. Podcasts as a media technology of inclusion: the experience of blind authors. Communication strategies of the XXI century. 2023. No. 1. P. 98 – 107.
11. RANEPA. Information inequality in Russia: modern challenges and institutional responses. Moscow: RANEPA, 2022. 72 p.
12. Goncharova N. . Information accessibility for people with visual impairments: problems and solutions. Bulletin of digital technologies. 2021. No. 9 (2). P. 33 – 41.

13. Gubaidulina A.I. Audio description as a way to ensure accessibility of audiovisual content. *Media education*. 2020. 3. P. 59 – 64.
14. Zakharova T.V. Digital inequality and access to media resources for people with disabilities. *Social inclusion*. 2019. 4 (1). P. 25–31.
15. Jaeger P.T. *Disability and the Internet: Confronting a Digital Divide*. Lynne Rienner Publishers, 2012. 251 p.
16. Wentz B., Jaeger P.T., Lazar J. Retrofitting accessibility: The legal inequality of after-the-fact online access for persons with disabilities in the United States. *First Monday*. 2011. No. 16 (11). 10 p.
17. UNESCO. *Towards an inclusive digital future: Accessibility of digital publications for persons with disabilities*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2020. 168 p.

Информация об авторах

Сидоренко М.Г., старший преподаватель, Институт журналистики, коммуникаций и медиаобразования, Московский педагогический государственный университет, arman_my_name@mail.ru

Горбунов И.С., старший преподаватель, Институт журналистики, коммуникаций и медиаобразования, Московский педагогический государственный университет, ivan-go-rbunov@yandex.ru

© Сидоренко М.Г., Горбунов И.С., 2025