



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»

<https://su-journal.ru>

2025, № 9 / 2025, Iss. 9 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 821.111

## Феминный и маскулинный архетип бунтаря в малой прозе Сомерсета Моэма: сопоставительный анализ

<sup>1</sup> Албегов Т.А.

<sup>1</sup> Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова

**Аннотация:** в статье исследуются особенности художественного воплощения архетипа Бунтаря в рассказах С. Моэма «The Ant and the Grasshopper» и «The Unconquered» в зависимости от гендерной модели персонажей. Объектом анализа выступают образы Тома Рэмси и Аннет, репрезентирующие мужской и женский варианты бунта. В ходе исследования методами контекстуального и сравнительно-описательного анализа установлено, что архетип Бунтаря реализуется по-разному: мужской протест (Том Рэмси) представлен в иронично-комическом ключе, тогда как женское сопротивление (Аннет) обретает черты трагедии и нравственной стойкости. Это различие отражает как авторскую позицию, так и социокультурный контекст, в котором женский бунт допустим лишь в качестве крайней меры. Результаты исследования могут быть применены в преподавании стилистики английского языка, теории литературы и интерпретации художественного текста.

**Ключевые слова:** архетип, архетипический образ, бунтарь, сравнительная характеристика, интродукция, портретная характеристика, речевая характеристика, авторское отношение

**Для цитирования:** Албегов Т.А. Феминный и маскулинный архетип бунтаря в малой прозе Сомерсета Моэма: сопоставительный анализ // Современный ученый. 2025. № 9. С. 13 – 17.

*Поступила в редакцию: 9 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 7 июня 2025 г.; Принята к публикации: 11 августа 2025 г.*

## The feminine and masculine archetype of the rebel in Somerset Maugham's short fiction: a comparative analysis

<sup>1</sup> Albegov T.A.

<sup>1</sup> North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov

**Abstract:** the article examines the features of the artistic embodiment of the Rebel archetype in S. Maugham's short stories "The Ant and the Grasshopper" and "The Unconquered" depending on the gender model of the characters. The object of the analysis is the images of Tom Ramsey and Annette, representing male and female versions of rebellion. In the course of the study, using contextual and comparative descriptive analysis, it was found that the archetype of the Rebel is realized in different ways: male protest (Tom Ramsey) is presented in an ironic and comic way, while female resistance (Annette) acquires the features of tragedy and moral fortitude. This difference reflects both the author's position and the socio-cultural context in which women's rebellion is acceptable only as a last resort. The results of the research can be applied in teaching English language stylistics, literary theory and interpretation of literary text.

**Keywords:** archetype, archetypal image, rebel, comparative characteristic, introduction, portrait characteristic, speech characteristic, author's attitude

**For citation:** Albegov T.A. The feminine and masculine archetype of the rebel in Somerset Maugham's short fiction: a comparative analysis. Modern Scientist. 2025. 9. P. 13 – 17.

*The article was submitted: April 9, 2025; Approved after reviewing: June 7, 2025; Accepted for publication: August 11, 2025.*

### Введение

В патриархальных обществах образ бунтаря традиционно ассоциируется с маскулинностью. От античных трагедий до современных кинокартин акт бунта воспринимается как героический порыв, а сами бунтари нередко становятся предметом восхищения и романтизации. Но что происходит, когда бунтующей оказывается женщина? Как меняется авторское отношение к такому персонажу и меняется ли вообще? Рассказы Сомерсета Моэма – «The Ant and the Grasshopper» и «The Unconquered» – предоставляют читателю наглядный пример того, как гендерная роль персонажа может играть ключевую роль в передаче того или иного архетипического образа.

Архетип занимает центральное место в литературоведении, психологии и культурологии, отражая универсальные, глубинные образы и сюжеты, которые повторяются в мифах, религии и художественных произведениях. Архетипы служат своеобразными «шаблонами» человеческого опыта, позволяя авторам создавать узнаваемые и в то же время многогранные литературные образы. К.Г. Юнг писал, что содержание коллективного бессознательного лишь в минимальной степени формируется личностью и в своей сущности вообще не является индивидуальным приобретением. Это бессознательное – как воздух, которым дышат все и который не принадлежит никому. Оно есть предпосылка каждой индивидуальной психики, подобно тому, как море есть предпосылка каждой отдельной волны [10, с. 196].

### Материалы и методы исследований

Для анализа архетипов в рассказах Сомерсета Моэма нами была выбрана архетипическая модель Кэрл Пирсон, которая расширяет классическую юнгианскую систему, предлагая 12 архетипов: Простодушный, Заботливый, Любовник, Искатель, Маг, Шут, Славный малый, Мудрец, Герой, Правитель, Творец и Бунтарь.

В рассказе «The Ant and the Grasshopper» Том Рэмси явно выступает в роли Бунтаря – он отказывается от традиционных жизненных путей, предпочитая свободу и беззаботность. Как описано в тексте, он бросил бизнес и жену, предпочитая наслаждаться жизнью:

*'He wanted to enjoy himself. He would listen to no expostulations. He left his wife and his office. He had a little money and he spent two happy years in the various capitals of Europe' [10, с. 79].*

Том Рэмси вовлечен в азартные игры, бесцельно прожигает свою жизнь, стремясь незамедлительно удовлетворить все свои желания. Такой характерной особенностью и обладает Бунтарь, не придерживающийся общепринятых стандартов:

*'For twenty years Tom raced and gambled, philtered with the prettiest girls, danced, ate in the most expensive restaurants, and dressed beautifully' [32, с. 79].*

Напротив, в рассказе С. Моэма «The Unconquered» Аннет воплощает в себе образ стойкости и непоколебимости. Её поведение, действия и внутренняя позиция позволяют отнести её к архетипу Бунтаря, согласно модели К. Пирсон. С самого начала рассказа Аннет представлена как персонаж, который отказывается подчиниться обстоятельствам. Она не пытается смягчить своё отношение к оккупантам, и её презрение к Гансу очевидно:

*'She clenched her fists and looked at him, her eyes black with hatred. But she did not speak' [10, с. 176].*

Аннет отвергает подарки и попытки Ганса наладить с ней отношения. Её отказ становится символом внутреннего сопротивления:

*'She wouldn't touch a thing you'd left. She said she'd rather starve' [10, с. 180].*

Её финальный поступок – акт радикального освобождения – одновременно трагичен и мощен.

*'I've done what I had to do. I took it down to the brook and held it under water till it was dead' [10, с. 191].*

Аннет не только отстаивает свои принципы, но и демонстрирует, что полное покорение невозможно, что и является основной целью архетипа Бунтаря.

Для анализа образов персонажей нами было выделено пять основных структурно-содержательных компонентов: интродукция персонажа, портретная и речевая характеристики, описание поступков и авторское отношение.

Под интродукцией персонажа понимается введение персонажа в произведение, создание автором его такого образа, посредством которого у

читателя формируются первые представления о нем. В рассказах «The Unconquered» и «The Ant and the Grasshopper», как и во многих других рассказах С. Моэма, интродукция персонажа тесно переплетается с его портретной и речевой характеристикой. Портретная характеристика не только формирует визуальный образ, но и помогает раскрыть архетипическую сущность персонажа: черты внешности и манера одеваться могут быть прямыми маркерами архетипа.

### Результаты и обсуждения

Интродукция играет ключевую роль в формировании восприятия архетипа. В выбранных нами рассказах Сомерсета Моэма герои Том Рэмси и Аннет представлены как носители архетипа Бунтаря, однако способы их введения в повествование существенно различаются и задают противоположный эмоциональный тон.

Том Рэмси вводится в текст через многоуровневую рамку: сначала рассказчик вспоминает басню Лафонтена «Стрекоза и муравей», где противопоставляются труд и праздность, а затем плавно переходит к рассказу о братьях Рэмси. Уже этот литературный приём задаёт аллегорическую интерпретацию образа: Том оказывается в роли «стрекозы» – беззаботного, весёлого персонажа, живущего в свое удовольствие, не думая о будущем.

*'I could not help thinking of this fable when the other day I saw George Ramsay lunching by himself in a restaurant' [10, с. 78].*

Том Рэмси появляется в тексте не напрямую, а через рассказ от третьего лица. Читатель узнаёт о нём как о «чёрной овце» в уважаемой семье:

*'I suppose every family has a black sheep. Tom had been a sore trial to his for twenty years' [10, с. 79].*

Его описание окрашено в лёгкие, почти комические тона, что снижает воспринимаемую серьёзность его нарушений, даже очень серьёзных.

Аннет, напротив, появляется в нарративе резко и эмоционально. Сомерсет Моэм сразу погружает читателя в атмосферу насилия и внутреннего напряжения, где девушка, не произнося ни слова, демонстрирует ярко выраженное сопротивление:

*'She clenched her fists and looked at him, her eyes black with hatred' [10, с. 176].*

Её образ вводится непосредственно через визуальные детали и молчаливое несогласие. Уже в первой сцене она не просто персонаж, а символ внутреннего сопротивления, отказа от подчинения.

Таким образом, У.С. Моэм конструирует принципиально различные модели архетипа Бунтаря в зависимости от гендера: мужской бунт (Том Рэм-

си) представлен как несерьезный и даже моментально ироничный. Само сравнение Тома со стрекозой на протяжении всего рассказа невольно снижает степень серьезности бунта мужского персонажа. В то время как женский бунт (воплощение Аннет) приобретает характеристики подлинной трагедии – здесь абсолютно неуместны сравнения персонажа с героями басен.

Не менее важным дополнением к интродукции и портрету является талантливо созданная речевая характеристика героя. «Заговори, чтобы я увидел тебя» говорил Сократ. Через выбор лексики, интонацию и манеру общения С. Моэм формирует у читателя представление не только о социальном и психологическом облике персонажа, но и о его мотивации.

Речь Тома Рэмси отражает его легкомыслие, высокомерную беззаботность и полное отсутствие внутренних конфликтов. В диалогах он склонен к обесцениванию морали, манипулированию и открытой демонстрации пренебрежения к нормам. Читатель не может в полной мере оценить его речевые характеристики, так как в диалоге участвуют только рассказчик и Джордж Рэмси.

*'...the money you spent on necessities was boring; the money that was amusing to spend was the money you spent on luxuries' [10, с. 79].*

Он говорит легко и непринуждённо, всегда демонстрируя уверенность в себе, даже когда оказывается в сложной ситуации:

*'I never lent him fifty pounds without feeling that I was in his debt. Tom Ramsay knew everyone and everyone knew Tom Ramsay. You could not approve of him, but you could not help liking him' [10, с. 80].*

Речь Аннет, напротив, представляет собой сочетание сдержанности и внутреннего напряжения. Несмотря на то что на начальных этапах повествования она молчит, позже в её репликах проявляется решимость, презрение и бескомпромиссность. Её речь – прямолинейная, лишённая смягчающих форм, зачастую короткая, но при этом насыщенная значением и эмоциональной силой:

*'I hate you and I hate this child that you've given me' [10, с. 189].*

*'I don't want your presents. I'll starve before I touch the food you swine have stolen from us' [10, с. 178].*

*'It's our own food that they've stolen from us. Look at the sardines. They're Bordeaux sardines' [10, с. 178].*

Речь Аннет не только выражает принципиальное отторжение всего, что связано с врагом, но и раскрывает её как персонажа с чёткими моральными ориентирами. В отдельных случаях она прибегает к оскорблениям:

*'...you swine...' [10, с. 178].*

*'Don't touch me. Go away. Go away. Haven't you done me enough harm already?' [10, с. 181].*

Поступки героев – это ключевой уровень, через который раскрывается архетипическая суть персонажа и его соотношение с системой ценностей текста. В рассказах С. Моэма действия Тома Рэмси и Аннет отражают две противоположные линии реализации архетипа Бунтаря: мужскую – как форму ухода от обязательств, и женскую – как трагический отказ подчиниться внешнему контролю.

Том Рэмси совершает ряд поступков, демонстрирующих его осознанное противостояние общественным ожиданиям, и все это сходит ему с рук:

*'One day, without warning, he announced that he didn't like work and that he wasn't suited for marriage. He wanted to enjoy himself' [10, с. 79].*

Однако все эти действия не воспринимаются как преступные или разрушительные в полном смысле – С. Моэм пропускает их через призму легкой иронии, позволяющей читателю если не оправдать, то, по крайней мере, принять их с определённой долей симпатии. Герой вызывает осуждение, но ни в коем случае не отвращение; скорее, он кажется обаятельным антигероем (как Джим Мориарти или же Джокер):

*'Though he was perfectly worthless, you could not but enjoy his society.'*  
[10, с. 82]

Аннет, в отличие от него, действует в условиях, не допускающих компромиссов. Её поступки продиктованы не личной выгодой, а необходимостью сохранить достоинство и внутреннюю свободу, и в итоге она совершает крайний поступок – убивает собственноручно ребёнка. Убийство женщиной своего собственного грудного ребенка воспринимается ей как символическое самоубийство.

*'I took it down to the brook and held it under water till it was dead' [10, с. 191].*

Этот акт становится символом отказа от подчинения, даже ценой разрушения собственной судьбы. Он изображён безоценочно, но в предельно трагическом ключе – У.С. Моэм не иронизирует над поступком героини, не проводит параллели с басней, как это было в «The Ant and the Grasshopper», наоборот, оставляет читателя наедине с его моральной тяжестью.

### Выводы

Подводя итог, рассматривая противопоставление архетипов Бунтаря в мужской и женской реализации, уместно обратиться к взглядам Эстер Вилар, изложенным в книге *The Manipulated Man* (1971). Вилар утверждает, что в традиционном обществе женщины, несмотря на внешнюю подчинённость, обладают значительным контролем над мужчинами – прежде всего за счёт эмоционального и бытового влияния. Мужчина же часто оказывается в роли социального исполнителя, от которого ожидают ответственности, надёжности и подчинения установленным нормам [11, с. 112]. На этом фоне особенно показательно, что С. Моэм нарушает привычное распределение ролей: Том, вопреки ожиданиям, отвергает модель «добытчика мамонта» и уходит в гедонистическое неповиновение, тогда как Аннет, наоборот, отказывается от зависимости, выбирая путь жёсткой автономии и отказа от любых форм манипуляции – даже ценой разрушения собственной жизни.

Такое распределение ролей подчёркивает, что архетип Бунтаря в мужской и женской реализации у С. Моэма несёт разную функциональную нагрузку: для мужчины – это способ избежать давления со стороны системы; для женщины – способ сопротивляться её навязанной уязвимости.

### Список источников

1. Воглер К. Путешествие писателя. Мифологические структуры в литературе и кино. Москва: Альпина нон-фикшн, 2018. 357 с.
2. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. Л.: Советский писатель, 1979. 224 с.
3. Глухих А.Н. Языковые средства создания образов исторических личностей в романах Р.М. Зотова и Б. Акунина: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Киров, 2017. 208 с.
4. Гончарова Е.А. Пути лингвостилистического выражения категорий автор – персонаж в художественном тексте. Томск: Издательство Томского университета, 1984. 150 с.
5. Кэмпбелл Джозеф, 1997. Тысячеликий Герой // Ваклер: АСТ. 230 с.
6. Мальцева О.А. Лингвостилистические особенности словесного художественного портрета в современном английском романе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1986. 56 с.
7. Моэм Сомерсет Подводя итоги, М., АСТ, 2018. С. 320.
8. Темплтон Джон Всемиренные законы жизни, М., «АСТ», 2005. С. 175 – 176.
9. Юнг К.Г. Архетип и символ. Москва: Ренессанс, 1991. 304 с.

10. Maugham W.S. Sixty-Five Short Stories, 1988. Heinemann/Octopus. London. 937 p. [https://kaf1.net/wp-content/uploads/2019/09/maugham\\_somerset\\_sixtyfive\\_short\\_stories.pdf](https://kaf1.net/wp-content/uploads/2019/09/maugham_somerset_sixtyfive_short_stories.pdf) (дата обращения 01.03.2025)
11. Vilar, Esther. The Manipulated Man. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1971. 191 p.

### References

1. Vogler K. The Writer's Journey. Mythological Structures in Literature and Cinema. Moscow: Alpina Non-Fiction, 2018. 357 p.
2. Ginzburg L.Ya. About the Literary Hero. Leningrad: Soviet Writer, 1979. 224 p.
3. Glukhikh A.N. Language Means of Creating Images of Historical Figures in the Novels of R.M. Zotov and B. Akunin: Diss. ... Cand. Philological Sciences: 10.02.01. Kirov, 2017. 208 p.
4. Goncharova E.A. Ways of Linguistic Stylistic Expression of Author-Character Categories in a Fiction Text. Tomsk: Tomsk University Publishing House, 1984. 150 p.
5. Campbell Joseph, 1997. The Hero with a Thousand Faces. Wackler: AST. 230 p.
6. Maltseva O.A. Lingvostylistic Features of the Verbal Artistic Portrait in the Modern English Novel: Abstract of a Cand. Philological Sciences Dissertation. L., 1986. 56 p.
7. Maugham Somerset Summing Up, M., AST, 2018. P. 320.
8. Templeton John Universal Laws of Life, M., "AST", 2005. P. 175 – 176.
9. Jung K.G. Archetype and Symbol. Moscow: Renessans, 1991. 304 p.
10. Maugham W.S. Sixty-Five Short Stories, 1988. Heinemann/Octopus. London. 937 p. [https://kaf1.net/wp-content/uploads/2019/09/maugham\\_somerset\\_sixtyfive\\_short\\_stories.pdf](https://kaf1.net/wp-content/uploads/2019/09/maugham_somerset_sixtyfive_short_stories.pdf) (date of access: 01.03.2025)
11. Vilar, Esther. The Manipulated Man. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1971. 191 p.

### Информация об авторе

**Албегов Т.А.**, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, [tamerlan.to@mail.ru](mailto:tamerlan.to@mail.ru)

© Албегов Т.А., 2025