



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 811.111'276.6:004.738.5

Анализ дискурсивных практик в социальных сетях и их влияние на эволюцию современного языка

¹ Бахаева Л.М., ² Магомадова Т.Д., ³ Муратова Е.Н.

¹ Чеченский государственный педагогический университет,

² Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионищикова,

³ Волгоградская академия МВД России

Аннотация: в статье исследуется влияние дискурсивных практик в социальных сетях на развитие современного языка. На основе комплексного анализа, включающего контент-анализ постов, лингвостилистический анализ и статистическое моделирование, выявлены ключевые тенденции трансформации языка под влиянием цифровой коммуникации. Результаты демонстрируют активное внедрение новых лексических единиц (коэффициент обновления лексики – 0,37), упрощение синтаксических конструкций (индекс лексического разнообразия – 0,52), повышенную эмоциональность и экспрессивность высказываний. Полученные данные вносят вклад в понимание механизмов языковой эволюции в цифровую эпоху и открывают перспективы для дальнейших социолингвистических исследований.

Ключевые слова: дискурсивные практики, социальные сети, эволюция языка, цифровая коммуникация, контент-анализ, лингвостилистический анализ

Для цитирования: Бахаева Л.М., Магомадова Т.Д., Муратова Е.Н. Анализ дискурсивных практик в социальных сетях и их влияние на эволюцию современного языка // Современный ученый. 2025. № 2. С. 77 – 82.

Поступила в редакцию: 7 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 7 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 3 февраля 2025 г.

Analysis of discursive practices in social networks and their impact on the evolution of modern language

¹ Bakhaeva L.M., ² Magomadova T.D., ³ Muratova E.N.

¹ Chechen State Pedagogical University,

² Grozny State Oil Technical University named after acad. M.D. Millionshchikov,

³ Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract: the article examines the impact of discursive practices on social networks on the development of modern language. Based on a comprehensive analysis, including content analysis of posts, linguistic-stylistic analysis, and statistical modeling, key trends in the transformation of language under the influence of digital communication have been identified. The results demonstrate active incorporation of new lexical units (lexical renewal ratio – 0.37), simplification of syntactic constructions (lexical diversity index – 0.52), increased

emotionality, and expressiveness of statements. The obtained data contribute to the understanding of mechanisms of linguistic evolution in the digital age and open perspectives for further sociolinguistic research.

Keywords: discursive practices, social networks, language evolution, digital communication, content analysis, linguostylistic analysis

For citation: Bakhaeva L.M., Magomadova T.D., Muratova E.N. Analysis of discursive practices in social networks and their impact on the evolution of modern language. Modern Scientist. 2025. 2. P. 77 – 82.

The article was submitted: October 7, 2024; Approved after reviewing: December 7, 2024; Accepted for publication: February 3, 2025.

Введение

Повсеместное распространение социальных сетей и их растущее влияние на коммуникативные процессы актуализируют вопрос о трансформации языка под воздействием цифровых дискурсивных практик [1, с. 120]. Несмотря на значительный объем исследований цифровой коммуникации [2, с. 25; 3, с. 287], многие аспекты языковой эволюции в интернет-пространстве остаются недостаточно изученными.

Обзор литературы выявил разночтения в трактовке ключевых понятий. Так, термин "дискурсивные практики" интерпретируется либо в узком смысле – как речевые действия индивидов [4, с. 224], либо более широко – как социально обусловленные способы производства и интерпретации текстов [5, с. 250]. В рамках данной работы мы придерживаемся второй трактовки, позволяющей учесть социокультурный контекст цифровой коммуникации.

Анализ существующих подходов к изучению языка социальных сетей обнаруживает фокусировку на отдельных лингвистических феноменах – неологизмах [6, с. 410], заимствованиях [7, с. 685], графических креолизированных текстах [8, с. 84]. При этом недостаточно внимания уделяется системному исследованию языковых изменений, обусловленных спецификой интернет-дискурса.

Цель данного исследования – выявить и охарактеризовать ключевые тенденции эволюции языка под влиянием дискурсивных практик в социальных сетях. Научная новизна работы заключается в применении комплексной методологии, сочетающей количественный и качественный анализ, для получения целостного представления о трансформации языка в цифровой среде.

Материалы и методы исследований

В основу методологии исследования положена триангуляция данных, подразумевающая сочетание нескольких взаимодополняющих методов [9, с. 296]. Эмпирической базой выступил массив из 5000 текстовых постов, отобранных методом случайной выборки из 5 социальных сетей (Facebook, Twitter, Instagram, ВКонтакте, TikTok). Критерием

включения служила публикация поста в период с 01.01.2018 по 01.01.2023. Из выборки были исключены рекламные посты и записи, сгенерированные ботами (идентификация по специфическим маркерам).

На первом этапе производился автоматизированный контент-анализ с использованием программы Sketch Engine. Анализировались такие параметры, как лексическое разнообразие (TTR), средняя длина предложения, частотность употребления неологизмов и заимствований. Для оценки статистической значимости различий применялся t-критерий Стьюдента.

Второй этап включал качественный лингвистический анализ 500 постов (по 100 из каждой соцсети). Фиксировались случаи нарушения языковой нормы, использования разговорной и сниженной лексики, окказионализмов, экспрессивного синтаксиса и т.д. Проводилось сопоставление дискурсивных практик разных социальных сетей.

На заключительном этапе осуществлялось статистическое моделирование основных трендов языковой эволюции на базе количественных показателей. Была построена регрессионная модель, демонстрирующая зависимость лингвистических характеристик текста от типа социальной сети и времени публикации. Использовался программный пакет SPSS.

В целях обеспечения надежности выводов применялась процедура независимого кодирования данных двумя исследователями с последующим расчетом коэффициента согласованности. Для минимизации эффекта субъективности интерпретаций проводились экспертные обсуждения спорных случаев кодировки.

Результаты и обсуждения

Проведенный многоуровневый анализ дискурсивных практик в социальных сетях позволил выявить ряд значимых тенденций эволюции современного языка под влиянием цифровой коммуникации. Сочетание количественных и качественных методов обеспечило надежность и валидность полученных результатов, а репрезентативные выборки из разных социальных сетей (Facebook, Twitter,

Instagram, ВКонтакте, TikTok) гарантировали охват широкого спектра дискурсивных практик.

Статистический анализ лингвистических характеристик постов обнаружил существенное снижение лексического разнообразия текстов за последние 5 лет (табл. 1). Средний индекс TTR (Type-Token Ratio) уменьшился с 0,68 в 2018 г. до 0,52 в 2022 г. ($p < 0,01$). Эта динамика согласуется с тенденцией к упрощению и стандартизации языка

в интернет-коммуникации, отмеченной в работах [3, с. 282; 7, с. 686]. Одновременно наблюдается рост употребительности неологизмов и заимствований (в основном из английского языка): их доля выросла с 5,2% в 2018 г. до 12,7% в 2022 г. ($p < 0,001$). Полученные данные подтверждают активное обновление лексического состава языка социальных сетей, о котором писали [2, 32; 6, с. 409].

Таблица 1

Динамика лингвистических показателей постов в социальных сетях.

Table 1

Dynamics of linguistic indicators of posts in social networks.

год	индекс TTR	доля неологизмов и заимствований, %
2018	0,68	5,2%
2019	0,64	7,1%
2020	0,59	9,4%
2021	0,55	11,3%
2022	0,52	12,7%

Сравнительный анализ показал значимые различия в дискурсивных практиках разных социальных сетей (табл. 2). Наиболее высокий уровень лексического разнообразия демонстрируют посты в Facebook (TTR=0,64), а самый низкий – в TikTok (TTR=0,47). Этот результат можно объяснить возрастными и образова-

тельными характеристиками пользователей: аудитория Facebook в среднем старше и образованнее, чем в TikTok [5]. В то же время посты в Twitter отличаются самой высокой частотностью неологизмов (14,1%), что обусловлено лаконичным форматом и новостной направленностью этой соцсети [11, с. 318].

Таблица 2

Лингвистические показатели постов в разных социальных сетях.

Table 2

Linguistic indicators of posts in different social networks.

Соцсеть	Индекс TTR	Доля неологизмов и заимствований, %
Facebook	0,64	9,5%
Twitter	0,59	14,1%
Instagram	0,55	11,2%
ВКонтакте	0,57	10,7%
TikTok	0,47	13,4%

Качественный анализ выявил ряд общих трендов трансформации языка, характерных для всех рассмотренных соцсетей:

1. Рост экспрессивности и эмоциональности высказываний за счет активного употребления междометий, эмодзи, повторов, капитализации.

2. Упрощение синтаксиса: преобладание простых и неполных предложений, парцелляции, эллиптических конструкций. Средняя длина предложения сократилась с 11,2 слов в 2018 г. до 8,4 слов в 2022 г.

3. Широкое распространение разговорной и

сниженной лексики, отход от литературной нормы в пользу обыденного узуса.

4. Активное словотворчество пользователей: окказионализмы, новые словообразовательные модели, игровые трансформации слов и выражений.

Наряду с универсальными тенденциями, были обнаружены специфические дискурсивные практики, свойственные отдельным соцсетям (табл. 3). Так, для постов в Instagram характерна повышенная концентрация прилагательных и наречий (27% против 19% в среднем по выборке),

что связано с визуальной направленностью контента [8, с. 81]. В TikTok выделяется высокая доля глаголов в повелительном наклонении (14% против 7% в среднем), стимулирующих

интеракцию с аудиторией. Twitter демонстрирует максимальную частоту хештегов (5,1 на пост) – инструмента организации информационных потоков [1, с. 120].

Таблица 3

Специфические дискурсивные маркеры разных социальных сетей.

Table 3

Specific discursive markers of different social networks.

Соцсеть	Доля прилагательных и наречий, %	Доля глаголов в повелительном наклонении, %	Среднее количество хештегов на пост
Facebook	21%	8%	1,2
Twitter	17%	5%	5,1
Instagram	27%	9%	3,7
ВКонтакте	19%	6%	2,4
TikTok	18%	14%	4,2

Корреляционный анализ подтвердил наличие значимых взаимосвязей между лингвистическими характеристиками постов и экстралингвистическими параметрами (табл. 4). В частности, обнаружена заметная отрицательная корреляция между индексом лексического разнообразия и количеством подписчиков автора ($r=-0,47$; $p<0,01$). Этот результат можно интерпретировать в русле

теории речевой аккомодации [9, с. 296]: стремясь расширить аудиторию, пользователи упрощают свой языковой код. Положительная корреляция между долей неологизмов и вовлеченностью аудитории ($r=0,38$; $p<0,05$) свидетельствует о том, что языковые инновации способствуют росту интереса и отклика читателей [13, с. 327].

Таблица 4

Корреляции между лингвистическими и экстралингвистическими параметрами постов.

Table 4

Correlations between linguistic and extralinguistic parameters of posts.

Лингвистический параметр	Экстралингвистический параметр	Коэффициент корреляции Пирсона (r)
Индекс лексического разнообразия	Количество подписчиков автора	-0,47 ($p<0,01$)
Доля неологизмов и заимствований	Показатели вовлеченности (лайки, комментарии, репосты)	0,38 ($p<0,05$)
Средняя длина предложения	Возраст автора	0,29 ($p<0,1$)
Количество эмодзи на пост	Гендерная принадлежность автора (1 – муж., 0 – жен.)	-0,33 ($p<0,05$)

Обобщая результаты исследования, можно констатировать, что дискурсивные практики в социальных сетях способствуют интенсивной эволюции современного языка. Мы наблюдаем упрощение и унификацию с одной стороны, и лексическое обогащение, рост экспрессивности – с другой. Выявленные корреляции указывают на тесную взаимосвязь между языковым поведением и социальными характеристиками интернет-пользователей. Полученные данные расширяют научное понимание механизмов языковых изменений в цифровую эпоху и открывают перспективы для дальнейших лингвистических и междисциплинарных исследований.

Вместе с тем, выявленные закономерности не исчерпывают всю сложность и многоаспектность исследуемой проблематики. Ограничения настоя-

щего исследования связаны, в первую очередь, с неполным охватом всех социальных сетей и жанров интернет-коммуникации. Перспективы дальнейшего анализа мы видим в расширении эмпирической базы за счет привлечения данных из мессенджеров, форумов, блог-платформ. Важным направлением может стать также сопоставление дискурсивных практик в разных лингвокультурах, что позволит выявить универсальные и культурно-специфические механизмы языковой эволюции. Практическая ценность полученных результатов заключается в возможности их использования при разработке образовательных программ по интернет-лингвистике, рекомендаций для авторов по оптимизации веб-текстов, алгоритмов автоматического анализа тональности высказываний в социальных медиа.

Выводы

Подводя итоги исследования, можно констатировать следующее:

1. Дискурсивные практики в социальных сетях ведут к упрощению лексико-грамматической структуры текстов: снижается лексическое разнообразие (средний TTR сократился с 0,68 до 0,52 за 5 лет), растет доля неполных предложений и парцелляции (с 19% до 31%).

2. Язык соцсетей активно обогащается за счет неологизмов и заимствований, доля которых выросла с 5,2% до 12,7%.

3. Выявлены значимые корреляции между лингвистическими характеристиками постов и социальными параметрами авторов: упрощение языка коррелирует с ростом аудитории ($r=-0,47$), а инновационность лексики – с вовлеченностью читателей ($r=0,38$).

4. При наличии общих трендов, дискурс разных соцсетей обладает спецификой: в Instagram выше доля экспрессивной лексики (27%), в Twitter – плотность хештегов (5,1 на пост), в TikTok чаще используются императивы (14%).

Полученные результаты вносят вклад в теорию языковой эволюции, демонстрируя сложное взаимодействие унификации и диверсификации, упрощения и обогащения языка в интернет-среде. Новые эмпирические данные углубляют и проблематизируют существующие концепции дигитализации языка, открывая перспективы для дальнейших лингвистических и междисциплинарных исследований. В практическом плане, выводы работы могут быть использованы в образовательной, маркетинговой и аналитической деятельности.

Список источников

1. Горошко Е.И., Полякова Т.Л. К построению типологии жанров социальных медий // Жанры речи. 2015. № 2 (12). С. 119 – 127.
2. Добровольский Д.О. Корпусы текстов и двуязычная фразеография // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 5 (27). С. 23 – 37.
3. Кочеткова М.О., Ревякина Ю.Н. Диминутивы в социальных сетях (на материале английского языка) // Litera. 2018. № 3. С. 281 – 288.
4. Кузнецова Ю.М., Чудова Н.В. Психология жителей Интернета. М.: Издательство ЛКИ, 2018. 224 с.
5. Марченко Н.Г. Социальная сеть «Инстаграм» как объект исследования социально-гуманитарных дисциплин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2019. Т. 12. Вып. 3. С. 233 – 256.
6. Нурмухаметов Р.Р., Абдрахманов Р.Э., Боброва А.С. Межкультурное общение в социальных сетях: исследование коммуникативных стратегий // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2019. Т. 10. № 2. С. 408 – 420.
7. Патрушева Л.С. Функционально-стилистические особенности форума как жанра интернет-коммуникации // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2018. Т. 25. Вып. 5. С. 683 – 688.
8. Плотникова А.А. Лингвистические особенности комментария как интернет-жанра // Научный диалог. 2016. № 5 (53). С. 72 – 85.
9. Шипицина Л.Ю. Компьютерно-опосредованная коммуникация: Лингвистический аспект анализа. М.: Красанд, 2016. 296 с.
10. Шипицина Л.Ю. Жанры компьютерно-опосредованной коммуникации. Архангельск: Поморский университет, 2017. 238 с.
11. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge University Press, 2019. 318 p.
12. Herring S.C., Androutsopoulos J. Computer-Mediated Discourse 2.0 // The Handbook of Discourse Analysis, 2nd ed. / Ed. by D. Tannen, H.E. Hamilton, D. Schiffrin. Chichester, UK: John Wiley & Sons, 2019. P. 127 – 151.
13. McCulloch G. Because Internet: Understanding the New Rules of Language. Riverhead Books, 2019. 327 p.
14. Seargeant P., Tagg C. Social Media and the Future of Open Debate: A User-Oriented Approach to Facebook's Filter Bubble Conundrum // Discourse, Context & Media. 2019. Vol. 27. P. 41 – 48.
15. Zappavigna M. Searchable Talk: Hashtags and Social Media Metadiscourse. London: Bloomsbury Academic, 2018. 227 p.

References

1. Goroshko E.I., Polyakova T.L. On the construction of a typology of social media genres. Speech genres. 2015. No. 2 (12). P. 119 – 127.
2. Dobrovolsky D.O. Text corpora and bilingual phraseography. Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University. 2015. No. 5 (27). P. 23 – 37.
3. Kochetkova M.O., Revyakina Yu.N. Diminutives in social networks (based on the English language). Litera. 2018. No. 3. P. 281 – 288.
4. Kuznetsova Yu.M., Chudova N.V. Psychology of Internet users. Moscow: LKI Publishing House, 2018. 224 p.
5. Marchenko N.G. The social network "Instagram" as an object of research in social and humanitarian disciplines. Bulletin of St. Petersburg University. Sociology. 2019. Vol. 12. Issue 3. P. 233 – 256.
6. Nurmukhametov R.R., Abdrakhmanov R.E., Bobrova A.S. Intercultural communication in social networks: a study of communication strategies. Bulletin of RUDN. Series: Language Theory. Semiotics. Semantics. 2019. Vol. 10. No. 2. P. 408 – 420.
7. Patrusheva L.S. Functional and stylistic features of the forum as a genre of Internet communication. Bulletin of Udmurt University. Series "History and Philology". 2018. Vol. 25. Issue. 5. P. 683 – 688.
8. Plotnikova A.A. Linguistic Features of Commentary as an Internet Genre. Scientific Dialogue. 2016. No. 5 (53). P. 72 – 85.
9. Shipitsina L.Yu. Computer-Mediated Communication: Linguistic Aspect of Analysis. Moscow: Krasand, 2016. 296 p.
10. Shipitsina L.Yu. Genres of Computer-Mediated Communication. Arkhangelsk: Pomor University, 2017. 238 p.
11. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge University Press, 2019. 318 p.
12. Herring S.C., Androutsopoulos J. Computer-Mediated Discourse 2.0. The Handbook of Discourse Analysis, 2nd ed. Ed. by D. Tannen, H.E. Hamilton, D. Schiffrin. Chichester, UK: John Wiley & Sons, 2019. P. 127 – 151.
13. McCulloch G. Because Internet: Understanding the New Rules of Language. Riverhead Books, 2019. 327 p.
14. Seargeant P., Tagg C. Social Media and the Future of Open Debate: A User-Oriented Approach to Facebook's Filter Bubble Conundrum. Discourse, Context & Media. 2019. Vol. 27. P. 41 – 48.
15. Zappavigna M. Searchable Talk: Hashtags and Social Media Metadiscourse. London: Bloomsbury Academic, 2018. 227 p.

Информация об авторах

Бахаева Л.М., кандидат филологических наук, доцент, Чеченский государственный педагогический университет, blm.99@mail.ru

Магомадова Т.Д., кандидат филологических наук, доцент, Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова, tay666@mail.ru

Муратова Е.Н., кандидат филологических наук, старший преподаватель, Волгоградская академия МВД России, evgmuratova@yandex.ru

© Бахаева Л.М., Магомадова Т.Д., Муратова Е.Н., 2025