



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»
<https://su-journal.ru>

2025, № 2 / 2025, Iss. 2 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

УДК 811.161.1

Исследование о валентности «оценочных» глаголов речевого акта в русском языке

¹Ча Хуань

¹Хэйлунцзянский университет, Китай

Аннотация: в статье анализируются «оценочные» глаголы речевых актов в русском языке с использованием теории валентности. Цель исследования состоит в том, чтобы выявить особенности валентности оценочных глаголов речевого акта в русском языке. Задачи исследования заключаются в том, чтобы проанализировать научную литературу по изучаемой теме; выявить основные характеристики валентности оценочных глаголов речевого акта в русском языке.

Методология исследования основана на сопоставительном лингвистическом подходе и включает в себя методы общенаучные методы (формально-логический метод, сопоставление, систематизация, анализ, синтез), а также ряд специальных методов: историографический анализ научного дискурса изучаемой темы; сопоставительный лингвистический анализ, частеречный анализ.

По итогу проведенного исследования были получены следующие результаты: валентная структура глаголов оценочной речи подробно анализируется и описывается в соответствии с валентными представлениями Московской школы семантики, а соответствующие синтаксические валентные модели обобщаются на основе их семантической структуры, что позволяет лучше понять валентностные и синтаксические особенности «оценочных» глаголов в русском языке.

Ключевые слова: теория валентности, оценочные глаголы речевого акта, семантическая структура, валентная структура, сопоставительная лингвистика

Для цитирования: Ча Хуань Исследование о валентности «оценочных» глаголов речевого акта в русском языке // Современный ученый. 2025. № 2. С. 71 – 76.

Поступила в редакцию: 6 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 7 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 3 февраля 2025 г.

A study on the valence of "evaluative" verbs of a speech act in the Russian language

¹Ча Хуань

¹Heilongjiang University, China

Abstract: the author of the article analyzes the evaluative verbs of speech acts in the Russian language using the theory of valence. The research goal is to identify the features of the valence of evaluative verbs of the speech act in the Russian language. The research objectives are to analyze the scientific literature on the topic under study; to identify the main characteristics of the valence of evaluative verbs of the speech act in the Russian language.

The research methodology is based on a comparative linguistic approach and includes general scientific methods (formal logical method, comparison, systematization, analysis, synthesis), as well as a number of special methods:

historiographical analysis of the scientific discourse of the topic under study; comparative linguistic analysis, part-of-speech analysis.

According to the study, the following results were obtained: the valence structure of verbs of evaluative speech is analyzed in detail and described in accordance with the valence representations of the Moscow School of Semantics, and the corresponding syntactic valence models are generalized on the basis of their semantic structure, which allows for a better understanding of the valence and syntactic features of evaluative verbs in the Russian language.

Keywords: valence theory, evaluative verbs of speech act, semantic structure, valence structure, comparative linguistic

For citation: Cha Huan A study on the valence of "evaluative" verbs of a speech act in the Russian language. Modern Scientist. 2025. 2. P. 71 – 76.

The article was submitted: October 6, 2024; Approved after reviewing: December 7, 2024; Accepted for publication: February 3, 2025.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что глаголы занимают важное место в любом языке, являясь основным компонентом семантической и синтаксической структуры предложения, а глаголы речевых актов – одна из важнейших категорий в русской глагольной системе, и объектом исследования в данной статье являются оценочные глаголы речевых актов, которые также чаще всего используются в повседневной жизни.

Теория валентности была впервые предложена французским лингвистом Люсьеном Теньерсом (1934) в работе «Как построить синтаксис», в которой он развел основную идею «Грамматики зависимостей» [11, с. 34]. Московская школа семантика подробно изучила язык валентностей в России, которая определяет семантическая валентность как представление о том, что семантическая валентность – это понятие, направленное в первую очередь на семантические единицы предикатов (глаголы, прилагательные, частичные существительные). Предикатные семантические единицы, напротив, изображаются в терминах сценариев, а их семантика отражает свойства, взаимосвязи и практики, связанные с участниками сценария [12, с. 91].

Различие между валентностью и актантом: в разных научных кругах нет единого мнения о том, следует ли различать валентность и актант или нет, в представлении Московской школы семантики существует четыре соответствующих понятия о валентности и актанте: семантическая валентность, синтаксическая валентность, семантический актант и синтаксический актант [13, с. 29].

Семантическое поле – это парадигма языковых единиц с общими семантическими признаками. А общим семантическим признаком глаголов речевого акта является речь, что позволяет им составлять самостоятельное семантическое поле, поскольку семантическое поле обладает системны-

ми, иерархическими и относительными характеристиками, поэтому наша семантическая классификация глаголов речевого акта является иерархическим делением большого семантического поля глаголов речевого акта, что также позволяет сформировать системное понимание глаголов речевого акта.

Исходя из вышеизложенного, можно понять, что семантическая модель валентности оценочных глаголов включает субъект, объект и содержание, среди которых содержание является необходимой валентностью для оценочных глаголов. Кроме того, необходимо отметить, что данный категория глаголов речевого акта обладает общими характеристиками всех глаголов речевого акта, то есть субъект представлен существительным именительного падежа, обозначающим человека, а также может быть представлен неодушевленным именем существительным, обладающим способностью говорить.

В качестве теоретической основы для комплексного анализа «оценочных» глаголов в русском языке в данной статье взято представление Московской школы семантики о валентности, а также выбрано большое количество примеров из Национального корпуса русского языка, чтобы проиллюстрировать семантическую структуру и синтаксические модели этих глаголов, чтобы выявить соответствие между глубинной семантической структурой предложения и синтаксической структурой поверхностного уровня.

Значение данной работы заключается в том, чтобы более четко проанализировать семантические и валентностные модели русских глаголов оценки, углубить наше понимание русских глаголов оценки и помочь изучающим русский язык лучше овладеть и использовать их. Исследование позволит углубить наше понимание «оценочных» глаголов в русском языке и поможет учащимся лучше овладеть ими и использовать их.

Материалы и методы исследований

Теоретической основой исследования послужили постулаты таких авторов, как Ю.Д. Апресян [1], Го Юйкай [2], Ду Гуйчжи [3], С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова [4], Пэн Юйхай [5], Сунь Шуфан [6], Хань Ванхэн [7], Чжан Хун [8] и др.

Методологическую базу исследования составили труды таких авторов, как Чжан Цзяхуа, Пэн Юйхай, Сунь Шуфан, Ли Хунжу [9], Чжан Цзяхуа

[10], Чжан Цзяхуа [11], Чжэн Чусю [12], Юй Синь [13] и др.

Методология исследования основана на лингвистическом подходе и включает в себя методы общенаучной группы (анализ, синтез, формально-логический метод), а также ряд специальных методов: историографический анализ научного дискурса по изучаемой теме; сопоставительный лингвистический анализ, частеречный анализ.

Таблица 1

Методы исследования согласно цели и задачам.

Table 1

Research methods according to the purpose and objectives.

Группа методов	Задачи исследования
Общенаучные методы	Научный синтез полученной информации Исследование научной литературы по теме исследования
Специальные методы	Методы сопоставительной лингвистики, частеречный анализ Систематизация результатов анализа научной литературы

Результаты и обсуждения

Основной синтаксической валентностью «оценочных» глаголов речевого акта является N1VfN4. Однако существуют и другие формы синтаксических валентностей, и мы перечислим некоторые типичные глаголы, чтобы лучше понять употребление и синтаксические валентности этих «оценочных» глаголов речевых актов. Примеры, представленные в этой статье, взяты из Национального корпуса русского языка.

Модель 1 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf N4

Примеры:

① оценивать-оценить

Наш зритель способен оценить настоящее искусство.

② одобрять-одобрить

Любой патриот обязан всемерно поддерживать линию компартии, следовать ее курсом, одобрять ее решения.

Это модель конкретно показана выше, где в этой модели синтаксической валентности, если актант объекта имплицитен, его актант содержания обычно использует форму прямого дополнения, т.е. винительный падеж имени существительного или местоимения.

Модель 2 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf N4 [за] N4

Примеры:

③ бранить

Отец бранит ребенка за шалости.

④ упрекать-упрекнуть

Мама, конечно, стала тут же упрекать меня за то, что я заставила Леву ждать на улице какую-то свою подругу.

Модель 3 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf N3 [за] N4

Примеры:

⑤ выговаривать-выговорить

При людях относясь к повару с демонстративной строгостью и даже придерчивостью, не стесняясь выговорить ему за недожаренные или пережаренные котлеты.

В синтаксических валентностных моделях 2 и 3 в примерах предложений ③④⑤ встречаются как актант объекта, так и актант содержания, хотя грамматические формы актантов объекта различны: актант объекта используют либо дательный падеж имени существительного, либо форму винительного падежа, а для обозначения актантов объекта в примере ② используются местоимения.

Модель 4 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf N5

В этой модели актант содержания некоторых русских глаголов «оценочных» речевых актов выражается в форме косвенного дополнения с использованием пятого падежа существительного, если актант объекта имплицитен в предложении. Необходимо отметить, что использование творительного падежа глагола (кем-чем) в модели 4 предполагает двойственный характер двух семантических компонентов, которые могут обозначать как объектную, так и причинную семантическую валентность, и в процессе понимания и использования объектная и причинная валентность часто

будут объединяться в поверхностной синтаксической структуре, используя для их обозначения один синтаксический актант.

⑥ нахваливаться-нахвалиться

Начальство им не нахвалится.

⑦ восхищаться-восхититься

Я восхищаюсь его величайшим героизмом.

Следующие валентностные модели в русских «оценочных» глаголах речевого акта встречаются лишь в нескольких словах:

Модель 5 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf [о] N6

⑧ отзываться-отозваться

Читатель хорошо отзывался о книге известного писателя.

Модель 6 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf N4 [в] N6

⑨ обвинять-обвинить

Обвинили Ивана в том, что он взял книгу и не отдаёт.

Данное предложение на самом деле является неопределённо-личным предложением, поэтому подлежащее в форме именительного падежа опущено, и если мы заполним его, то получится «Они обвинили Ивана в том».

В синтаксических валентных моделях 5 и 6 актаны объекта и актанты содержания появляются вместе, актаны объекта используют винительный падеж, а актанты содержания в этих двух моделях выражены по-разному: в модели 5 используется предлог «о» в предложном падеже или пояснительные придаточные предложения, а в модели 6 - используется предлог «в», за которым следует имя существительное в предложном падеже. Другие распространенные «оценочные» глаголы речевого акта, которые мы используем таким образом, включают укорять - укорить и упрекать - упрекнуть.

Модель 7 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf N3 [о] N6

В этой модели актант объекта и актант содержания присутствуют одновременно, причем актант объекта представлен существительным в форме дательного падежа, а актант содержания представлен существительным в предложном падеже с предлогом «о». Разница между этой моделью и моделью 5 в том, что в ней актант объекта не опущен. Поэтому мы также можем использовать отзываться как пример.

⑩ отзываться-отозваться

Ты меня очень обрадовала, сообщив, что крёстный отец отзывался обо мне отцу и матери с хорошей стороны.

Модель 8 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf [над] N5

⑪ издеваться

А какое право имеет один человек издеваться над другим?

⑫ насмехаться

Я не позволю вам насмехаться над нами.

⑬ надсмеяться

Я надсмеялся над собою и от стыда едва не сошел с ума (Чехов) .

На примере конкретных предложений, приведенных выше, мы также можем обнаружить, что многие глаголы имеют разные лексические значения. Например, глаголы в примере предложения ⑪⑬ имеют лексические значения «высмеивать, издеваться», которые указывают на негативную оценку, в то время как эти оценочные глаголы речевого акта сосредоточены на «эмоциональном факторе».

Модель 9 валентности русских «оценочных» глаголов речевого акта: N1 Vf N4 [как] N4

В предложениях, где встречаются актанты объекта и актанты содержания, актанты объекта требуют использования имени существительного в форме винительного падежа, а следующий за ним актант содержания требует использования сочетания «как+имя существительное в форме винительного падежа», подчеркивая оценку к актанту объекта. В некоторых типах предложений подлежащее может отсутствовать, но выражение его значения также является полным.

⑭ характеризовать-охарактеризовать

«Иными словами, можно охарактеризовать народную идею как идею солидарности и взаимной ответственности».

Приведенные выше модели синтаксической валентности обобщены для оценочных глаголов речевых актов, и на конкретных примерах видно, что наиболее базовой синтаксической валентностью для оценочных глаголов речевых актов в русском языке является N1Vf N4, но следует отметить, что каждый глагол имеет свое употребление, то есть некоторые глаголы речевых актов, относящиеся к базовой синтаксической модели, могут входить в другие виды синтаксических валентностей в статистике, представленной в таблице ниже. Поэтому данная таблица является лишь общим справочником по конкретным синтаксическим моделям валентности. Кроме того, только некоторые из оценочных глаголов речевого акта были использованы в приведенных выше примерах, а другие оценочные глаголы речевого акта также были классифицированы по их валентностным моделям в ходе анализа, как указано в табл. 2.

Таблица 2

Модели синтаксической валентности оценочных глаголов речевого акта.

Table 2

Models of syntactic valence of evaluative verbs of a speech act.

№	Модель синтаксической валентности	Оценочные глаголы речевого акта
1	$N_1 V_f N_4$	оценивать-оценить, упрекать-упрекнуть, поощрять, бичевать, раскритиковывать-раскритиковать, критиковать, порицать, славить, прославлять-прославить, унижать-унизить, принижать-принизить, прорабатывать-проработать, одобрять-одобрить, расхваливать-расхвалить, восхвалять-восхвалить, перехваливать-
2	$N_1 V_f N_4 [за] N_4$	бранить, упрекать-упрекнуть, осудить, критиковать, попрекать-попрекнуть, хвалить-похвалить, вознаграждать-вознаградить
3	$N_1 V_f N_3 [за] N_4$	выговаривать-выговорить
4	$N_1 V_f N_5$	хвастаться-похвастаться, нахваливаться-нахвалиться, восхищаться-восхититься, похваляться-похвалиться, баухалиться, бранить
5	$N_1 V_f [о] N_6$	восхищаться - восхититься
6	$N_1 V_f N_4 [в] N_6$	обвинять-обвинять, упрекать-упрекнуть, укорять-укоить
7	$N_1 V_f N_3 [о] N_6$	отозваться
8	$N_1 V_f [над] N_5$	издеваться, насмехаться
9	$N_1 V_f N_4 [как] N_4$	охарактеризовать, аттестовать, квалифицировать

Выходы

Проведенное исследование позволило на основе семантической структуры предложить девять синтаксических моделей валентности в соответствии с импликацией и использованием синтаксических актантов, на большом количестве примеров раскрывается внутренний семантический меха-

низм и валентные модели оценочных глаголов речевого акта, валентность глагола связана с лексическим значением глагола, а семантическое значение глагола определяет его синтаксические характеристики. Глубокая семантика может быть отображена с помощью синтаксических свойств валентности на поверхностном уровне.

Список источников

1. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. М.: Москва. Наука, 1974. 120 с.
2. Го Юйкай Семантический падеж и семантическая валентность // Иностранные языки и преподавание иностранных языков. 1999. № 10. С. 19 – 21.
3. Ду Гуйчжи Пересмотр о семантической валентности глаголов, моделях доминирования и структуре актанта предложения // Столичный нормальный университет. 2018. № 3. С. 8 – 15.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Наука, 1992. 344 с.
5. Пэн Юйхай Анализ о взаимосвязи между валентностью и актантом // Преподавание русского языка в Китае. 2001. № 3. С. 7 – 13.
6. Сунь Шуфан Семантическая интерпретация глаголов речевого акта // Журнал иностранных языков. 2009. № 6. С. 88 – 93.
7. Хань Ванъхэн Взгляды и разногласия основных школ немецкой теории валентности по фундаментальным вопросам // Иностранный лингвистика. 1997. № 3. С. 12 – 20.
8. Чжан Хун Сопоставительное семантико-синтаксическое описание русско-китайских глаголов эмоциональной речи // Журнал иностранных языков. 2012. № 2. С. 40 – 43.
9. Чжан Цзяхуа, Пэн Юйхай, Сунь Шуфан, Ли Хунжу Современная русская семантика. М.: Пекин. Коммерческая пресса, 2005. 202 с.
10. Чжан Цзяхуа Русская семантика. М.: Пекин. Китайское издательство социальных наук, 2011. С. 163 – 167.
11. Чжан Цзяхуа Взгляд Московской семантической школы на валентность // Журнал иностранных языков. 2003. № 4. С. 27 – 35.

12. Чжэн Чусю Анализ о валентности, актанте и синтаксической модели // Журнал иностранных языков. 2011. № 1. С. 90 – 93.
13. Юй Синь Апресян Ю.Д и его семантическая теория // Журнал колледжа иностранных языков НОАК. 2009. № 2. С. 29 – 33.

References

1. Apresyan Yu.D. Lexical semantics. Moscow: Moscow. Nauka, 1974. 120 p.
2. Guo Yukai Semantic case and semantic valence. Foreign languages and teaching foreign languages. 1999. No. 10. P. 19 – 21.
3. Du Guizhi Reconsideration of the semantic valence of verbs, dominance models and the structure of the actant of a sentence. Capital Normal University. 2018. No. 3. P. 8 – 15.
4. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory dictionary of the Russian language. Moscow: Nauka, 1992. 344 p.
5. Peng Yuhai Analysis of the relationship between valence and actant. Teaching Russian in China. 2001. No. 3. P. 7 – 13.
6. Sun Shufang Semantic interpretation of speech act verbs. Journal of Foreign Languages. 2009. No. 6. P. 88 – 93.
7. Han Wanheng Views and disagreements of the main schools of German valence theory on fundamental issues. Foreign linguistics. 1997. No. 3. P. 12 – 20.
8. Zhang Hong Comparative semantic-syntactic description of Russian-Chinese verbs of emotional speech. Journal of Foreign Languages. 2012. No. 2. P. 40 – 43.
9. Zhang Jiahua, Peng Yuhai, Sun Shufang, Li Hongzhu Modern Russian semantics. M.: Beijing. Commercial Press, 2005. 202 p.
10. Zhang Jiahua Russian Semantics. Moscow: Beijing. Chinese Social Sciences Press, 2011. P. 163 – 167.
11. Zhang Jiahua The Moscow Semantic School's View of Valence. Journal of Foreign Languages. 2003. No. 4. P. 27 – 35.
12. Zheng Chuxiu Analysis of Valence, Actant, and Syntactic Model. Journal of Foreign Languages. 2011. No. 1. P. 90 – 93.
13. Yu Xin Apresyan Yu.D. and His Semantic Theory. Journal of the PLA College of Foreign Languages. 2009. No. 2. P. 29 – 33.

Информация об авторе

Ча Хуань, аспирант, Хэйлунцзянский университет, Китай, chahuan1110@163.com

© Ча Хуань, 2025