

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 5 / 2025, Iss. 5 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 332.1



¹ Асфандиярова Р.А., ² Калякина И.М., ³ Гарбузова Т.Г., ⁴ Карелина Н.А., ⁵ Кохреидзе М.В.,

¹ Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий,

² Политехнический институт, филиал Донского государственного
технического университета в г. Таганроге,

³ Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова,

⁴ Красноярский государственный медицинский университет,

⁵ Московский государственный строительный университет

Финансирование образования в условиях бюджетных ограничений: вызовы и решения

Аннотация: современные экономические условия предъявляют повышенные требования к рациональному распределению бюджетных средств, особенно в социальной сфере. Одним из ключевых направлений, жизненно важных для устойчивого развития общества, остаётся образование. Однако приоритет этого сектора не всегда находит адекватное отражение в финансовой политике государства.

В условиях дефицита бюджетов, санкционного давления и изменения экономических приоритетов финансирование образования сталкивается с рядом проблем, требующих как краткосрочных, так и долгосрочных решений.

В статье рассматриваются основные вызовы, с которыми сталкивается система образования в условиях ограниченных ресурсов, анализируются модели финансирования, применяемые на федеральном и региональном уровнях, а также предлагаются обоснованные подходы к повышению эффективности использования средств с опорой на зарубежный опыт и отечественные практики.

Ключевые слова: финансирование образования, бюджетные ограничения, государственная поддержка, эффективность, экономическая политика, реформа образования, устойчивое развитие, образование и экономика

Для цитирования: Асфандиярова Р.А., Калякина И.М., Гарбузова Т.Г., Карелина Н.А., Кохреидзе М.В. Финансирование образования в условиях бюджетных ограничений: вызовы и решения // Modern Economy Success. 2025. № 5. С. 107 – 112.

Поступила в редакцию: 3 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 августа 2025 г.; Принята к публикации: 23 сентября 2025 г.

¹ Asfandiyarova R.A., ² Kalyakina I.M., ³ Garbuzova T.G., ⁴ Karelina N.A., ⁵ Kokhreidze M.V.,

¹ Sterlitamak Branch of Ufa University of Science and Technology,

² Polytechnic Institute, a branch of the Don State Technical University in Taganrog,

³ St. Petersburg State Forestry University named after S.M. Kirov,

⁴ Krasnoyarsk State Medical University,

⁵ Moscow State University of Civil Engineering

Financing education under budget constraints: challenges and solutions

Abstract: modern economic conditions place increased demands on the rational allocation of budget funds, especially in the social sphere. Education remains one of the key areas vital for the sustainable development of society. However, the priority of this sector is not always adequately reflected in the financial policy of the state.

In the context of budget deficits, sanctions pressure, and changing economic priorities, education financing faces a number of challenges that require both short-term and long-term solutions.

The article examines the main challenges faced by the education system in conditions of limited resources, analyzes the financing models used at the federal and regional levels, and suggests sound approaches to improving the efficiency of using funds based on foreign experience and domestic practices.

Keywords: education financing, budget constraints, government support, efficiency, economic policy, education reform, sustainable development, education and economics

For citation: Asfandiyarova R.A., Kalyakina I.M., Garbuzova T.G., Karelina N.A., Kokhreizde M.V. Financing education under budget constraints: challenges and solutions. *Modern Economy Success*. 2025. 5. P. 107 – 112.

The article was submitted: June 3, 2025; Approved after reviewing: August 2, 2025; Accepted for publication: September 23, 2025.

Введение

В современном мире система образования представляет собой один из краеугольных камней устойчивого социально-экономического развития. Её качество и доступность во многом определяют уровень человеческого капитала, конкурентоспособность страны на международной арене, эффективность инновационной экономики и социальную мобильность. Однако в условиях ограниченных бюджетных возможностей обеспечение должного уровня финансирования образования становится всё более затруднительным. Экономические кризисы, вызванные как глобальными процессами (например, пандемией или международными санкциями), так и внутренними структурными проблемами, оказывают прямое воздействие на объём и стабильность государственных вложений в образовательный сектор [3].

Традиционно образование рассматривается как приоритетная сфера для государственного финансирования. Однако на практике данная приоритетность часто нивелируется под давлением краткосрочных экономических задач и ограниченного фискального пространства [6]. Государства вынуждены балансировать между необходимостью инвестировать в долгосрочные активы, такие как образование, и удовлетворением срочных социальных обязательств. В результате доля расходов на образование в структуре национальных бюджетов демонстрирует тенденцию к снижению, особенно в периоды экономической турбулентности. Эта ситуация характерна не только для развивающихся стран, но и для развитых экономик, где конкуренция между секторами за ограниченные ресурсы становится всё жёстче [10].

Для Российской Федерации данная проблема имеет особую остроту. С одной стороны, в стране существует развитая сеть образовательных учреждений, охватывающая все уровни – от дошкольного до высшего и дополнительного. С другой стороны, финансирование этих учреждений зави-

сит от множества факторов: от состояния федерального бюджета и уровня дотационности регионов до нормативов, заложенных в методике распределения межбюджетных трансфертов. Регионы с высокой налоговой базой способны самостоятельно обеспечивать значительную часть расходов, в то время как дотационные субъекты находятся в хроническом дефиците. Это создаёт неравенство в возможностях получения качественного образования по территориальному признаку [7].

Кроме того, сама структура расходов на образование демонстрирует значительный дисбаланс. Наибольшая часть средств традиционно направляется на общее среднее образование, в то время как другие уровни – профессиональное, высшее и дополнительное – нередко остаются в условиях недофинансирования [1]. Это усугубляет разрыв между уровнем подготовки выпускников и требованиями рынка труда, снижает гибкость образовательной системы и препятствует её модернизации.

Учитывая вышеизложенное, перед исследователями и государственными органами стоит задача не только оценки текущего состояния финансирования образования, но и выработки новых подходов, способных повысить эффективность использования средств, обеспечить справедливое распределение ресурсов и стимулировать развитие альтернативных источников финансирования [5].

В условиях бюджетных ограничений особенно актуальным становится поиск моделей, которые позволят сохранить и развить качественное образование как общественное благо, не подрывая финансовую устойчивость государства [2]. Настоящее исследование направлено на всесторонний анализ этих проблем и выявление эффективных решений с опорой на как отечественный, так и зарубежный опыт.

Материалы и методы исследований

Исследование опирается на междисциплинарный подход, сочетающий экономический, правовой и социологический анализ. Используются

данные Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, а также отчёты международных организаций, включая ЮНЕСКО и ОЭСР. Методологическую основу составляют сравнительный анализ и динамическое моделирование бюджетных показателей за 2018-2024 гг., а также контент-анализ нормативных правовых актов, регулирующих финансирование образования.

В рамках работы также была проведена оценка бюджетной обеспеченности различных уровней образования в субъектах Российской Федерации. Для визуализации изменений в структуре финансирования использованы графические методы.

Применён индексный анализ темпов роста расходов, позволяющий выявить наиболее уязвимые направления в распределении ресурсов.

Результаты и обсуждения

Финансирование образования в Российской Федерации демонстрирует устойчивую зависимость от общего состояния государственного бюджета. При сравнении данных за 2018-2024 гг. выявлено, что доля расходов на образование в общем объеме расходов федерального бюджета сократилась с 4,4% до 3,7%, что свидетельствует о снижении относительного приоритета данной сферы в государственной политике.

Таблица 1

Динамика доли расходов на образование в бюджете РФ (2018-2024 гг.).

Table 1

Dynamics of the share of expenditure on education in the budget of the Russian Federation (2018-2024).

Год	Общие расходы бюджета, трлн руб.	Расходы на образование, трлн руб.	Доля, %
2018	16,8	0,74	4,4
2020	19,2	0,76	4,0
2022	21,3	0,75	3,5
2024	23,7	0,88	3,7

Сравнительный анализ бюджетной обеспеченности регионов показывает значительную дифференциацию: субъекты с высокой налоговой базой обеспечивают на порядок большие объемы финан-

сирования образования на душу населения, чем дотационные регионы. Это усиливает образовательное неравенство и препятствует выравниванию возможностей.

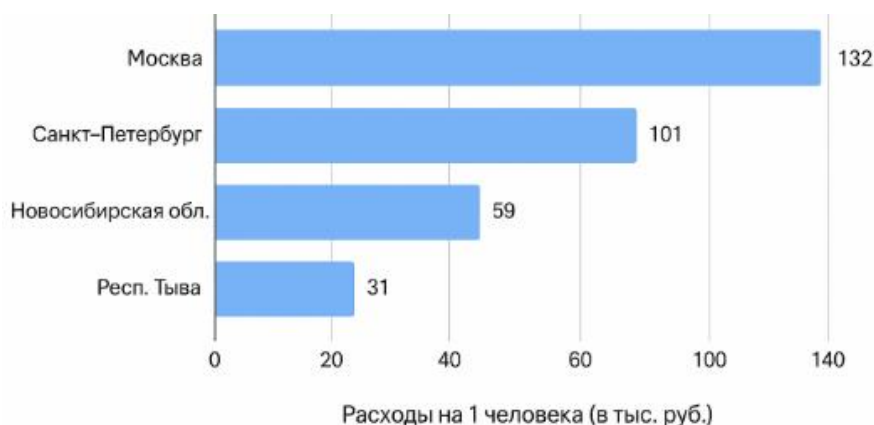


Рис. 1. Расходы на образование на душу населения в субъектах РФ (2024 г., тыс. руб.).

Fig. 1. Expenditures on education per capita in the constituent entities of the Russian Federation (2024, thousand rubles).

Кроме территориального дисбаланса, значительные трудности наблюдаются в распределении средств между уровнями образования. Школьное образование традиционно поглощает более 60%

всех бюджетных расходов, тогда как профессиональное и дополнительное образование находятся в условиях хронического недофинансирования.

Таблица 2

Расходы на образование в РФ в 2024 г. (в % от общего объема расходов).

Table 2

Education expenditure in the Russian Federation in 2024 (as a percentage of total expenditure).

Уровень образования	Доля в расходах, %
Дошкольное	18
Общее среднее	42
Профессиональное	17
Высшее	18
Дополнительное	5

Наибольшая доля ресурсов направляется на общее среднее образование, что указывает на сохранение традиционного приоритета школьного сектора в государственной финансовой политике.

Это может быть обусловлено как масштабностью охвата школьной инфраструктуры, так и необходимостью поддержки обязательного среднего образования в условиях его массовости.

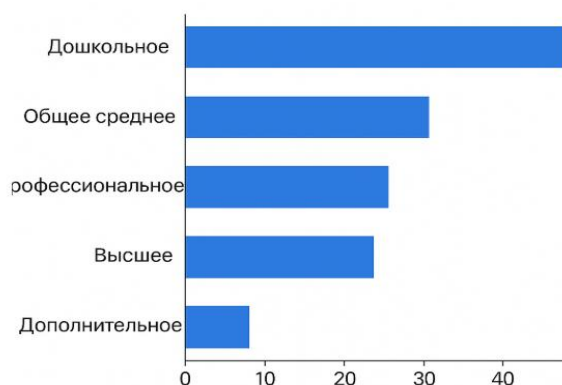


Рис. 2. Структура расходов.

Fig. 2. Cost structure.

Дошкольное образование также занимает значительную позицию в структуре, что отражает возрастающее внимание к раннему развитию и подготовке детей к системному обучению. Такая финансовая ориентация может свидетельствовать о стремлении государства улучшить доступ к дошкольным услугам и повысить их качество. При этом инвестиции в высшее и профессиональное образование практически идентичны и существенно уступают объёму расходов на общее среднее. Это свидетельствует о существующем перекосе, который может привести к снижению конкурентоспособности выпускников на рынке труда, а также к ограничению научного и технологического потенциала страны.

Дополнительное образование получает минимальную долю, что указывает на его второстепенное значение в системе приоритетов бюджетного планирования. Такое положение снижает гибкость образовательной системы, ограничивает возможности переквалификации и развития непрерывного обучения, что особенно важно в условиях стремительно меняющейся экономики и рынка труда.

Анализируя представленные данные становится понятно о необходимости выравнивания инвестиционного внимания ко всем уровням образования. При сохранении приоритетности базового образования следует одновременно усилить поддержку высшего, профессионального и дополнительного секторов как ключевых элементов воспроизводства квалифицированных кадров, адаптивности населения и устойчивости всей социальной системы.

Проблему усугубляет отсутствие гибких механизмов перераспределения средств и привлечения внебюджетных источников. Несмотря на отдельные примеры использования частногосударственного партнёрства, масштаб их реализации остаётся ограниченным. Сравнительный международный анализ указывает на то, что в странах ОЭСР государственное финансирование образования сопровождается активным вовлечением частного сектора, а также гибкими моделями ваучерного распределения средств [4].

Повышение эффективности финансирования возможно через внедрение инструментов резуль-

тативного бюджетирования. Анализ пилотных проектов Минфина РФ показал, что в образовательных учреждениях, перешедших на модели

субсидирования по результатам, на 15-20% повысились показатели успеваемости и удовлетворенности учащихся, при сопоставимых затратах [8].

Эффективность внедрения результативного бюджетирования (на примере 10 пилотных регионов, 2022-2024 гг.).

Таблица 3

Table 3

Efficiency of implementation of performance budgeting (based on the example of 10 pilot regions, 2022-2024).

Показатель	До внедрения	После внедрения	Изменение, %
Средний балл ЕГЭ	63	72	+14
Удовлетворенность учащихся	62%	75%	+21
Расходы на 1 учащегося, тыс. руб.	94	96	+2

Таким образом, даже в условиях ограниченных бюджетных ресурсов возможно добиться повышения качества образовательных услуг за счёт оптимизации процессов, внедрения цифровых инструментов управления и усиления мотивации работников системы образования.

Выводы

Финансирование образования в условиях бюджетных ограничений представляет собой сложную многоуровневую проблему, затрагивающую не только экономическую, но и социальную структуру общества. Сокращение относительной доли расходов на образование, территориальная неоднородность бюджетной обеспеченности, перекос в структуре распределения средств, а также слабая диверсификация источников финансирования – всё это требует системного пересмотра подходов. В то же время опыт отдельных регионов и международная практика демонстрируют возможности

повышения эффективности без существенного увеличения общих затрат.

Развитие механизмов государственно-частного партнёрства, внедрение инструментов оценочного финансирования, цифровизация и автоматизация процессов управления, переход к результативному бюджетированию способны обеспечить устойчивость и адаптивность образовательной системы. На уровне государственной политики необходимо обеспечить сбалансированное распределение средств между уровнями образования, усилить контроль за их целевым использованием и стимулировать развитие дополнительных источников финансирования.

Таким образом, ключ к решению проблемы финансирования образования заключается не только в увеличении объемов вложений, сколько в переосмыслении стратегий их распределения и в повышении эффективности управления отраслью в условиях новых экономических реалий.

Список источников

1. Арзумян М.А. К вопросу финансирования высшего образования: состояние и перспективы эндаумент-фондов в России // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. 2024. № 4 (42). С. 125 – 138.
2. Демидов А.С. Проблемы функционирования системы управления образованием в России // Теория и практика современной науки. 2025. № 2 (116). С. 17 – 19.
3. Евдокимова Т.Р. Человеческий капитал как фактор экономического роста. Особенности финансирования человеческого капитала в России // Фундаментальные исследования. 2024. № 10. С. 21 – 28.
4. Мурзагалина Г.М. и др. Педагогика будущего: экономические тренды в образовании нового поколения // Московский экономический журнал. 2024. Т. 9. № 2. С. 583.
5. Натробина О.В. Проблемы децентрализации бюджетного финансирования образования // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 1-2 (107). С. 85 – 87.
6. Рожков С.Д. Современный уровень финансирования сферы образования и науки в Российской Федерации // Научный редактор. 2024. С. 27.
7. Седаш Т.Н. Финансирование высшего образования как фактор развития человеческого капитала // Экономика. Налоги. Право. 2022. Т. 15. № 6. С. 112 – 121.
8. Уфимцева В.В., Колмыкова А.О. Проблемы развития современного образования в России // Вестник науки. 2024. Т. 3. № 11 (80). С. 692 – 700.

9. Цыганков Р.Е. Диспропорции в финансировании региональных проектов национального проекта «образование» как фактор снижения эффективности его реализации в субъектах УРФО // Столыпинский вестник. 2024. Т. 6. № 10.

10. Янголь Е.С. Фискальные инструменты регулирования образования. 2025. 267 с.

References

1. Arzumanyan M.A. On the issue of financing higher education: the state and prospects of endowment funds in Russia. Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Economy. 2024. No. 4 (42). P. 125 – 138.

2. Demidov A.S. Problems of functioning of the education management system in Russia. Theory and practice of modern science. 2025. No. 2 (116). P. 17 – 19.

3. Evdokimova T.R. Human capital as a factor in economic growth. Features of financing human capital in Russia. Fundamental research. 2024. No. 10. P. 21 – 28.

4. Murzagalina G.M. et al. Pedagogy of the future: economic trends in the education of the new generation. Moscow Economic Journal. 2024. Vol. 9. No. 2. P. 583.

5. Natrobina O.V. Problems of decentralization of budget financing of education. Economy and business: theory and practice. 2024. No. 1-2 (107). P. 85 – 87.

6. Rozhkov S.D. Current level of financing of education and science in the Russian Federation. Scientific editor. 2024. P. 27.

7. Sedash T.N. Financing of higher education as a factor in the development of human capital. Economy. Taxes. Law. 2022. Vol. 15. No. 6. P. 112 – 121.

8. Ufimtseva V.V., Kolmykova A.O. Problems of development of modern education in Russia. Bulletin of science. 2024. Vol. 3. No. 11 (80). P. 692 – 700.

9. Tsygankov R.E. Disproportions in the financing of regional projects of the national project "education" as a factor in reducing the effectiveness of its implementation in the subjects of the Urals Federal District. Stolypinsky Vestnik. 2024. Vol. 6. No. 10.

10. Yangol E.S. Fiscal instruments for regulating education. 2025. 267 p.

Информация об авторах

Асфандиярова Р.А., кандидат экономических наук, доцент, Стерлитамакский филиал Уфимского университета науки и технологий

Калякина И.М., кандидат экономических наук, доцент, Политехнический институт, филиал Донского государственного технического университета в г. Таганроге

Гарбузова Т.Г., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова

Карелина Н.А., старший преподаватель, Красноярский государственный медицинский университет

Кохреидзе М.В., кандидат технических наук, Московский государственный строительный университет

© Асфандиярова Р.А., Калякина И.М., Гарбузова Т.Г., Карелина Н.А., Кохреидзе М.В., 2025