

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»
<https://mes-journal.ru>

2025, № 5 / 2025, Iss. 5 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

УДК 338.244.44



¹Лаврова О.И.,

¹Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Беларусь

Координация групповых макроэкономических интересов в системе государственного регулирования Республики Беларусь

Аннотация: целью исследования является развитие системы координации макроэкономических интересов, направленной на нивелирование конфликтов и гармонизацию диспаритетных отношений, возникающих на любой стадии и в различных сферах общественного производства как между субъектами экономики (государством, бизнесом, населением), так и при взаимодействии референтных макрогрупп, объединенных общими потребностями, профессионально-личностной мотивацией, общественно-политическими заботами.

Методы: в представленном исследовании используются как специальные методы макроэкономического и институционального анализа, статистического и семантического анализа данных, так и общенакальные методы, такие как монографический метод и метод сравнения.

Результаты: рассмотрены возможности и перспективы координации интересов референтных макрогрупп в белорусской экономике, основанной на принципе наличия объединяющей цели для всех субъектов экономических отношений. Выделены 14 референтных макрогрупп, представленных в матрице «макрогруппы-интересы» и имеющих свои экономические мотивы, потребности и ценностные установки в соответствии со стадиями воспроизводственного процесса.

Выводы: показано, что специфика институциональной системы Республики Беларусь такова, что применение мер административно-нормативного регулирования экономических процессов без существенного повышения трансакционных издержек целесообразно и осуществимо при условии нивелирования конфликтов интересов, когда поведение макрогрупп будет направлено по пути конструктивного взаимодействия исходя из приоритетов национальной экономики и общества. Совершенствование системы государственного регулирования страны должно основываться на сочетании способов координации групповых макроэкономических интересов, способствующих их максимальной реализации без подавления мотивации и ущемления потребностей большинства.

Ключевые слова: референтная макрогруппа, конфликт, институциональная система, согласование интересов, экономическое поведение

Для цитирования: Лаврова О.И. Координация групповых макроэкономических интересов в системе государственного регулирования Республики Беларусь // Modern Economy Success. 2025. № 5. С. 14 – 23.

Поступила в редакцию: 28 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 26 июля 2025 г.; Принята к публикации: 23 сентября 2025 г.

¹Лаврова О.И.,

¹Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Belarus

Coordination of group macroeconomic interests in the state regulation system of the Republic of Belarus

Abstract: the purpose of the study is to develop a system for coordinating macroeconomic interests aimed at mitigating conflicts and harmonizing disparate relations that arise at any stage and in various spheres of social production, both between economic entities (the state, business, and the population) and in the interaction of reference macro-groups united by common needs, professional and personal motivations, and socio-political concerns.

Methods: the presented study uses both special methods of macroeconomic and institutional analysis, statistical and semantic data analysis, and general scientific methods such as the monographic method and the comparison method.

Results: the possibilities and prospects of coordinating the interests of reference macro groups in the Belarusian economy, based on the principle of a common goal for all economic actors, are considered. 14 reference macro groups are identified, represented in the "macro groups-interests" matrix, and have their own economic motives, needs, and values, according to the stages of the reproduction process.

Conclusions: it has been shown that the specific features of the institutional system of the Republic of Belarus make it possible to apply administrative and regulatory measures to regulate economic processes without significantly increasing transaction costs, provided that conflicts of interest are mitigated and the behaviour of macro-groups is directed towards constructive interaction based on the priorities of the national economy and society. Improving the country's state regulation system should be based on a combination of methods for coordinating group macroeconomic interests, which promote their maximum realization without suppressing motivation or infringing on the needs of the majority.

Keywords: reference macro-group, conflict, institutional system, interest alignment, economic behaviour

For citation: Lavrova O.I. Coordination of group macroeconomic interests in the state regulation system of the Republic of Belarus. Modern Economy Success. 2025. 5. P. 14 – 23.

The article was submitted: May 28, 2025; Approved after reviewing: July 26, 2025; Accepted for publication: September 23, 2025.

Введение

Нобелевская премия по экономике в 2024 году получили ученые, описавшие действие институционального канала экономического роста и развития [1]. Одним из важнейших положений их теории, объясняющих различия в уровне благосостояния стран, стала концепция «множественных равновесий», утверждающая, что существуют устойчивые равновесные состояния, как эффективные (с инклюзивными экономическими институтами), так и неэффективные (с экстраактивными). По сути, этот вывод не вступает в противоречие с закономерностями развития систем любого типа, однако равновесные состояния могут считаться эффективными либо оптимальными по одному критериям, но неэффективными, неоптимальными по другим. Количественные показатели экономического роста, традиционно представляемые динамикой ВВП и уровнем его среднедушевого объема, не всегда объективно отражают степень удовлетворенности и качество жизни людей, поскольку то, что важно и выгодно одним, может противоречить ценностям и потребностям других. Например, при высоких темпах роста ВВП может усиливаться неравенство в формировании и распределении национального богатства, в результате чего будут стагнировать доходы среднего класса при относительном обогащении узких слоев элит. Вместе с тем давление на собственников капитала, избыточный контроль и нарушение прав их собственности влекут за собой дестимулирование инвестиционной и инновационной деятельности фирм.

Столкновение интересов различных экономических агентов приводит к нарушениям целостности системы вследствие разнонаправленности целей и их несоответствия приоритетам развития, снижает результативность мер экономической политики и негативно сказывается на эффективности и стабильности национальной экономики.

Актуальная исследовательская проблема состоит в поиске и оценке такого критерия благосостояния, который бы отражал понимание успешности пути развития у всех субъектов: бизнеса, включая производственный и финансовый секторы, государства и населения, вступающих в экономические отношения на различных стадиях воспроизводственного процесса. Если предположить, что таким институциональным критерием является гармоничное общество, которое в соответствии с теорией мирохозяйственных укладов академика Глазьева С.Ю. формируется в рамках шестого технологического уклада [2], то не менее важной задачей становится поиск средств и инструментов достижения цели построения гармоничного общества в рамках институциональной системы Республики Беларусь. В этой связи необходимо разработать новые подходы к регулированию экономических процессов, учитывающие риски и возможности цифровизации и применения технологий искусственного интеллекта, позволяющие скоординировать усилия всех экономических агентов для перехода на новый качественный уровень «эффективного» равновесного состояния белорусской социально-экономической системы.

Механизм координации экономической системы, предложенный автором в работе [3], предусматривает согласованное взаимодействие участников воспроизводственного процесса таким образом, чтобы функционирование рыночных субъектов осуществлялось на горизонтальном уровне исходя из своих частных (как правило, текущих) интересов, но в соответствии с правилами и приоритетами, определяемыми «государством развития», которое координирует и направляет деятельность остальных в область, неконфликтующую с интересами других участников воспроизводственного процесса и в целях максимизации функции общественного благосостояния. Государство является не просто наблюдателем, а ключевым субъектом координации, доминирующим в системе регулирования экономики Республики Беларусь и ряда других стран со схожей организацией общественного экономического порядка.

В рамках достижения цели исследования необходимо проверить следующие научные гипотезы:

- *H1 о существовании меж- и внутрисубъектных противоречий интересов референтных макроргруп на различных стадиях воспроизводственного процесса;*

- *H2 о наличии объединяющих целей или приоритетов развития, способных согласовать конкурирующие интересы макроргруп в отношении аллокации ресурсов и распределения доходов.*

Материалы и методы исследований

Референтные макроргрупы в белорусской экономической системе. Современная политэкономия и неоклассика методологически различаются ориентацией последней на использование сложных математических методов и моделей в целях ухода от рассмотрения политических и идеологических вопросов, оказывающих влияние на экономические процессы. Преимуществами данного подхода являются повышение научной обоснованности положений экономической теории, логичность и стройность выводов, а также строгость понятийно-категориального аппарата, однако платой за «объективность» становятся излишняя абстрактность и оторванность результатов от реальной практической ситуации, ошибки прогнозирования, за что неоклассическое направление неоднократно подвергалось критике со стороны представителей неортодоксальных течений и лиц, принимающих решения на государственном уровне.

Моменты субъективности в реализации мер макроэкономической политики обусловлены неочевидностью неоклассического тезиса о том, что репрезентативные экономические агенты в лице государства, фирмы, домохозяйства имеют внутри своих групп непротиворечивые цели и интересы.

Неоинституционалисты затрагивают эти аспекты, рассматривая принципиал-агентные отношения на уровне фирмы как потенциально конфликтные, поскольку интересы собственника и менеджера зачастую бывают рассогласованными в части распределения доходов и накопления капитала. Одним из способов решения данной проблемы является участие собственников в управлении компанией, а менеджеров в результатах ее деятельности. Если принципиалом-собственником выступает государство, то необходимо внедрять элементы самоуправления и инструменты материального стимулирования агентов по аналогии с реализуемыми в частном секторе. Положительным примером использования такой практики является система государственного управления в Китае.

Поведенческая экономика – относительно новое направление неоклассической экономической науки, изучающее иррациональные мотивы и предпочтения потребителя в целях их корректировки и выхода на траекторию предсказуемого поведения типичного экономического агента, не нарушающего общекономические пропорции в части баланса спроса и предложения. «Подталкивания» в рыночной экономике осуществляются маркетологами с использованием программных алгоритмов и аналитики больших данных, и современных реалиях они выгодны всем, поскольку позволяют нивелировать и сглаживать кризисы перепроизводства.

В сфере государственной экономической политики конфликты интересов могут возникать между субъектами фискального и монетарного регулирования, хотя они относятся к госсектору экономики и их действия направлены на достижение общих целей по обеспечению экономического роста, занятости и финансовой стабильности, осуществлению распределительной и перераспределительной функций. При реализации одних целей используются инструменты, препятствующие достижению других. Так, при таргетировании инфляции посредством повышения ключевой ставки может быть практически остановлен экономический рост в стране, поскольку блокируется поступление денег из внешних источников, в частности кредитный канал финансового стимулирования экономики.

Выходя за рамки неоклассической методологии, будем рассматривать поведение не столько определенного индивида – участника экономических отношений, сколько тактические и стратегические шаги больших макроргруп, являющихся по своей природе референтными, поскольку их типичные представители выстраивают свои поведенческие стратегии в соответствии с ценностями,

нормами и установками тех групп людей, с которыми они себя отождествляют или к которым хотят принадлежать.

В белорусской экономике противоречия и конфликты интересов референтных макрогрупп необходимо рассматривать с учетом специфики институциональной системы страны и в соответствии со стадиями воспроизводственного процесса, определяя на каждой из них поведенческие роли человека – типичного представителя интересов, целей и забот своей группы. В неолиберальной идеологии понятие социальных классов и макрогрупп отсутствует, поскольку экономический человек рассматривается как универсальный рациональный индивид. Однако в связи с нарастанием тенденции персонификации потребления с акцентом на статусности покупок и эмоциональной вовлеченности в данный процесс возникла необходимость использования категории референтной социальной группы в целях более глубокого изучения мотивации и манипулирования финансовым поведением потребителя.

Общеизвестно, что предметом борьбы макрогрупп выступают ресурсы: материальные (природные), финансовые, трудовые, информационные и прочие. Для Республики Беларусь актуальна

проблема ограниченности всех видов ресурсов, хотя, как отмечает профессор Лученок А.И., наиболее острое взаимодействие конфликтующих сторон наблюдается в финансовом секторе [4], в частности в подсистеме централизованных государственных финансов по причине слабой деловой активности на рынке ценных бумаг и недостаточном уровне накопления финансового капитала за счет внутренних источников.

Системные изменения в мировых финансах, политические конфликты и санкционные войны, интенсивные миграционные потоки оказывают серьезное внешнее давление на макроэкономическую политику любой страны, обуславливая государство все более активно участвовать в регулировании экономических процессов. Цели регулирования зависят от текущей ситуации, приоритетов развития и структурных особенностей национальной экономики (производственных, институциональных, территориальных и пр.), которые тезисно представлены в табл. 1. Отметим, что на современном этапе Республике Беларусь необходимо обеспечить социально-экономическую (в том числе продовольственную) безопасность, что на наш взгляд является важнейшим приоритетом развития страны на ближайший пятилетний период.

Таблица 1

Ключевые характеристики, отражающие специфику белорусской экономической системы.

Table 1

Key characteristics reflecting the specifics of the Belarusian economic system.

Подсистема / сфера	Состояние	Механизм / инструменты регулирования
1. Власть-Собственность	Централизация власти, доминирование государственной формы собственности	Аллокация ресурсов посредством централизации государственных финансов, государственный контроль
2. Производство	Материальное производство (АПК, энергетика, машиностроение и пр.)	Объединение предприятий в крупные структуры холдингового типа
3. Потребление	Высокая склонность к сбережению	Монетарное регулирование в целях сокращения инфляции спроса
4. Внешняя торговля	Высокая степень открытости экономики, импортозависимость	Освоение новых рынков сбыта, в том числе закрепление на российском рынке, импортозамещение
5. Территориальное развитие	Равномерное развитие за исключением столицы	Фискальное регулирование (налоговые льготы, межбюджетные трансферты регионам и др.), инвестиционные программы
6. Социальная сфера	Социальное государство, низкий уровень неравенства	Политика занятости, бюджетное финансирование социальных программ

В целях исследования необходимо уточнение понятия «референтной макрогруппы», которая отличие от категории «социальный класс» [4], являющейся формой социальной стратификации и используемой в политэкономии для изучения потребностей и интересов групп людей, объединенных единой профессией, имущественным стату-

сом и уровнем дохода, имеет другой объединяющий признак – это возможность оказывать давление на управляющие элиты и влиять на механизмы распределения ресурсов и перераспределения доходов в свою пользу, что делает ее схожей с понятием «группы давления» в политологии. Интересно, что именно политологи развили теории влия-

тельных групп, взяв за основу идеи институционалиста Дж. Р. Коммонса, который считал, что влиятельные группы составляют «...необходимый элемент для достижения справедливого и рационального экономического порядка» [5, с. 108]. Социальные классы в отличие от референтных макрогрупп лишены возможности лоббирования и продвижения своей позиции во властной вертикали, в связи с чем при стагнации их доходов, ущемлении прав и привилегий конфликт нарастает, становится явным и с большой долей вероятности будет носить революционный характер. Во взаимодействии референтных макрогрупп противостояние протекает латентно в форме оппортунистической адаптации, рассогласованных интересов, мотивов и действий вплоть до скрытого противостояния сторон.

Последствия такого поведения негативно сказываются на эффективности и устойчивости национальной экономики, существенно повышая трансакционные издержки, необходимые для усиления контрольно-надзорной функции государства. Могут нарушаться общеэкономические пропорции, например, из-за неспособности Правительства и реального сектора обеспечить безинфляционный

рост экономики Центробанк должен выступать институтом стабилизации, повышая ключевую ставку, что в результате приведет к удорожанию кредитных ресурсов и недофинансированию производства. Полнотью обезличить экономические отношения не представляется реалистичным, однако координация с элементами технократического подхода, в частности, с использованием программных алгоритмов и других цифровых технологий, позволит регулирующим органам принимать более оптимальные, объективные извешенные решения на паритетной основе.

Таким образом, под *референтной макрогруппой* будем понимать большие группы людей, обладающие общим имущественным (доходным) или профессиональным статусом, разделяющие интересы друг друга и способные их реализовать путем коллективного действия.

В рамках белорусской экономической системы определим ключевые референтные макрогруппы, количественный состав, характеристики и поведенческие роли которых представлены в табл. 2 в соответствии с их интересами на различных этапах воспроизводственного процесса.

Таблица 2

Референтные макрогруппы в белорусской экономике.

Table 2

Reference macro groups in the Belarusian economy.

Социальная макрогруппа	Количественный состав	Характеристика / поведенческая позиция
Стадия производства		
Аграрии	Занятых в сельском хозяйстве – 350,3 тыс. чел. (порядка 5 % – фермеры)	Включает сельхозорганизации и фермерские хозяйства (соотношение 1:2,3), рост за счет эффекта масштаба, высокая рентабельность фермерских хозяйств (специализация на растениеводстве, удельный вес в общем объеме производства – 10 %)
Промышленники	Занятых в промышленности – 998,5 тыс. чел.	Крупные структуры холдингового типа, преимущественно государственной формы собственности (более 70 %), рост за счет эффекта масштаба. Высокий уровень долговой нагрузки – порядка 60 %
Строители	Число организаций строительства – 8073. Численность занятых – 243,7 тыс. чел.	Включает государственных и частных (с иностранным) капиталом застройщиков. Деятельность на зерлом и концентрированном рынке, сокращение объемов подрядных работ, стагнация доходов
Стадия обмена		
Потребители	«Средний» класс	Белорусский потребитель заинтересован в товарах низкого ценового сегмента, обладает высокой склонностью к сбережению и потреблению импортной продукции
Экспортеры	7 % экспортёров товаров – крупные организации	Крупные организации реализуют более 50 % странового экспорта. Треть продукции – среднетехнологичные товары высокого уровня, 17 % – товары АПК

Продолжение таблицы 2
Continuation of Table 2

Предприниматели (сфера услуг)	Количество ИП – 252 тыс. чел., занятых в микро и малых организациях – 759,3 тыс. чел.	Почти половина индивидуальных предпринимателей занята в сферах торговли (34 %) и транспортных услуг (15%)
Стадия распределения		
Правящая элита (Президент и Правительство)	Президент Республики Беларусь, Президиум Совета Министров (11 человек), 24 министерства и 6 комитетов	Стимулирование экономического роста, инвестиций в инфраструктуру и реальный сектор, обеспечение занятости, регулирование цен и пр.
Регулятор	Национальный банк – независимый орган государственного управления	Поддержание монетарной стабильности, подавление инфляции (целевой уровень – не более 5 %), регулирование денежно-кредитных отношений, валютного рынка, банковский надзор и пр.
Контролеры	Комитет госконтроля, налоговые органы	Осуществляют контрольно-надзорную функцию за движением доходов и расходов бюджета
Стадия перераспределения		
Пенсионеры	25 % всего населения	Являются маркером справедливого распределения доходов. Отношение средней заработной платы к среднему размеру пенсии – 2,8 раза
Банкиры	21 банк (4 – системно значимые)	Доминирует в финансовой системе Беларуси, представлена крупнейшими банками государственной формы собственности, рынок концентрирован
Айтишники	105,3 тыс. чел. – численность работников в секторе ИКТ	Самая высокодоходная социальная группа – заработка плата в 2,3 раза превышает средний уровень по стране
Силовые структуры	Нет данных	Представители ВПК, армии, милиции, прокуратуры и КГБ, заинтересованы в социальной поддержке (льготное и арендное жилье)
Рантье	Нет данных	Относятся к «среднему» классу белорусского общества, отождествляют предпочтения населения в части сбережений и вложений в активы. Доходы от собственности – 3 % всех денежных доходов населения

Источник: разработка автора исследования на основе данных [6, 7]

Source: author's development based on data from [6, 7]

В разрезе производственных отношений основными макрогруппами являются «аграрии», «промышленники» и «строители». Первые две представлены крупными предприятиями как правило холдингового типа с долей государственной собственности и ориентацией на внешние рынки, в частности российский, что обуславливает схожесть их интересов с интересами «экспортеров», участникам которой выгодно ослабление национальной валюты при условии невысокой импортоподъемности выпускаемой продукции. Субъекты макрогруппы «промышленники» также заинтересова-

ны в снижении процентной ставки, поскольку нуждаются в уменьшении долговой нагрузки и расширении инвестиционных возможностей для достижения долгосрочных целей развития.

На стадии обмена на экономические процессы оказывают влияние макрогруппы «потребители» и «предприниматели», первые из которых заинтересованы в приобретении, а вторые в реализации импортной продукции дешевого ценового сегмента. Это провоцирует дальнейшее ослабление белорусского рубля вследствие повышения спроса на иностранную валюту и создает инфляционное

давление на внутреннем рынке, что вынуждает «регулятора» принимать меры по обеспечению финансовой стабильности. В результате проигрывают «потребители», а производители, в том числе представители макрогруппы «экспортеры», не имея стимулов к развитию и совершенствованию своих бизнес-моделей, прибегают к стратегии приспособления или оппортунистической адаптации.

Государство как субъект экономических отношений на стадии распределения выступает в роли трех акторов: «правящей элиты», «регулятора» и «контролера», каждый из которых имеет разнонаправленные стратегические цели и заботы как внутри своей макрогруппы, так и вне ее, вступая во взаимодействие и координируя других участников воспроизводственного процесса. Так, белорусское Правительство озабочено повышением инвестиционной активности реального сектора и обеспечении экономического роста, в то время как Национальный банк как институт финансовой стабильности, может препятствовать достижению этих целей, сдерживая рост денежной массы и проинфляционные намерения экономических агентов.

С точки зрения институциональной теории, если Правительство не может «...связать себя обязательствами в отношении денежной политики» [1, с. 35] и обеспечить ценовую стабильность в долгосрочной перспективе, то таким гарантом выступает институт независимого центробанка. Эта ситуация выгодна «потребителям», а также «пенсионерам» и другим социальным группам с доходом, ниже эталонного, как правило среднеевропейского, или даже среднего по стране. Такими категориями являются работники сфер образования (доход составляет 70 % от средней заработной платы в Беларусь), здравоохранения, сельского хозяйства (80 % соответственно) и ряд других [6].

В этой связи на этапе перераспределения доходов могут возникнуть противоречия между макрогруппами, имеющими не только различия в уровне заработной платы, но и в имущественном, а также социальном статусе. В части уровня доходов доминирует макрогруппа «айтишники», представители которой, применив манипулятивную тактику гипотетического перемещения в более благоприятные налоговые юрисдикции, добились сохранения существенного объема фискальных стимулов для резидентов Парка высоких технологий. В целом стоит отметить, что в Республике Беларусь практически отсутствует проблема доходного неравенства: индекс Джини составляет 0,24 и является одним из самых низких в мире [8]. Тем не менее по причине дифференциации уровня заработ-

ных плат и возможности быстрого профессионального роста главным реципиентом аллокации трудовых ресурсов (особенно молодого возраста) по-прежнему остается ИТ-сфера.

Важную координирующую роль в перераспределении финансовых ресурсов играет макрогруппа «банкиры», вынужденная согласовывать свои интересы с политикой «регулятора». В данной сфере макрогруппа занимает монопольное положение, в связи с чем «регулятор» своим механизмом принуждения пытается предотвратить риски ликвидности, используя макропруденциальные лимиты и нормативы обязательных резервов. Альтернативные инструменты рынка капиталов, в частности ценных бумаг, развиты слабо, поскольку в институциональной системе Республики Беларусь формальные финансовые институты встроены в контур централизованных экономических отношений, а неформальные, включая метаправила (ценности и стереотипы поведения), их поддерживают и усиливают.

Принадлежащие денежно-финансовой сфере референтные макрогруппы могут вести себя бесконфликтно и непротиворечиво, однако при отсутствии стимулов к взаимодействию с макрогруппами реального сектора возникает угроза недофинансирования субъектов материального производства, что может привести к диспаритетному равновесному состоянию, в основе которого лежит оппортунистическая адаптация и бездействие. В свою очередь выигрывают «банкиры» и «регулятор», поскольку деньги без стратегического целеполагания будут накапливаться в финансовом секторе и существует соблазн их использования в спекулятивных операциях. Эта проблема может быть решена введением цифрового рубля, инициированного «правящей элитой» в целях предотвращения оттока капитала за рубеж и реализации международных расчетов.

Результаты и обсуждения

Системная координация групповых интересов как основа гармонизации экономических отношений в белорусском обществе. Таким образом, при грамотном использовании современных цифровых технологий государство в лице трех представленных макрогрупп может эффективно осуществлять функцию вертикальной координации, не неся при этом высоких трансакционных издержек контроля и надзора, согласования, анализа ситуации, информирования и пр. Для этого в дизайн механизма системной координации требуется включение прогнозно-аналитического инструментария на основе аналитики больших данных, программных алгоритмов искусственного интеллекта, блокчейна и других.

Исследование эмпирического опыта поведения референтных макрогрупп Республики Беларусь, отраженного в информационных потоках современных цифровых СМИ (ресурсы открытых новостных источников, контент телеграм-канала Пул Первого, бизнес-аккаунты социальных сетей), подтверждает гипотезу *H1 о существовании меж- и внутрисубъектных противоречий их интересов*

на различных стадиях воспроизводственного процесса. Качественный анализ экономических отношений, основанный на когнитивном картировании текстов, позволил выделить 14 однородных макрогрупп со своими специфическими интересами и целями, которые в структурированном виде представлены в матрице «макрогруппы-интересы» (табл. 3).

Таблица 3

Матрица «макрогруппы-интересы» для белорусской экономики.

Table 3

Macro-Group-Interest Matrix for the Belarusian economy.

Стадия Макрогруппа- Интерес	Производство			Обмен			Распределение			Перераспределение				
	Агро-рынк	Промы- шлен.	Строи- тельн.	Потре- бители	Экспо- ртеры	Предпри- ниматели	Правящая элита	Регуля- тор	Контро- леры	Пенси- онеры	Айти- шники	Банкиры	Силовые структур.	Рантье
Аграрии – субсидии, высокие цены														
Промышленники – дешевые кредиты, высокие цены														
Строители – дешевые кредиты, земля														
Потребители – низкие цены, импорт														
Экспортеры – рост цен, выручки за счет курса														
Предприниматели – налоговые льготы, импорт, высокие цены														
Правящая элита – экономический рост, занятость														
Регулятор – подавление инфляции														
Контролеры – пополнение бюджета														
Пенсионеры – рост сбережений														
Айтишники – налоговые льготы, труд														
Банкиры – монополизация денежного рынка														
Силовые структуры – социальный пакет, льготы														
Рантье – собственность, рост цен на недвижимость														

– рассогласованность интересов, реальный / потенциальный конфликт;

– конструктивное / нейтральное взаимодействие;

– пассивное поведение / оппортунистическая адаптация.

В клетках черного цвета отмечены напряженные межгрупповые отношения, обусловленные реальными либо потенциальными (зреющими) конфликтами интересов. Белым цветом отображено нейтральное или конструктивное взаимодействие, открывающее возможности для партнерства и формирования эффективных гибридных структур. Серым цветом обозначена пассивная позиция макрогруппы в отношении к другим, а также к достижению целей развития и роста, вызванная скрытыми противоречиями или подавлением

настоящего интереса, что в результате проявляется склонностью к оппортунистической адаптации, приспособляемостью к текущей ситуации. Поведение в серой зоне может быть обусловлено высокими издержками, в том числе трансакционными, превосходящими потенциальные выгоды от реализации интереса.

Напряженные, противоречивые экономические отношения между субъектами, проявляемые в форме конкурирующих интересов и разнонаправленных целей, препятствуют реализации обще-

ственного интереса (устойчивость, безопасность) и требуют регулирующих воздействий со стороны государства как ключевого института развития современной экономики в условиях геополитической нестабильности и неопределенности [9]. Выявление «черных» элементов матрицы интересов приобретает особую значимость в связи с необходимостью анализа причин ошибок и просчетов в реализации мер экономической политики, оценки субъективных или оппортунистических мотивов в принятии решений, поиска путей и направлений совершенствования системы макроэкономического регулирования в обозримом будущем.

Гармонизация экономических отношений предусматривает переход «черных» элементов матрицы в сегмент «белых», что потребует координации групповых интересов и согласованного взаимодействия агентов, направленного на достижение частных целей исходя из приоритетов развития общества и государства. Системный подход основан на сочетании способов координации и регулирования экономических процессов в зависимости от типов групповых интересов, степени их согласованности и реализуемости.

Проблематика экономического интереса исследуется давно, однако в настоящее время в отечественной научной литературе наиболее глубоко она разработана А.И. Лученком. В одной из своих работ [10] он предлагает классификацию интересов, выделяя бюджетные, кредитные, ценоформирующие и институциональные интересы социальных макрогрупп. В такой типологии они являются потенциально конфликтующими, что дает возможность поиска путей и способов их урегулирования.

Интересы определяют поведение экономических агентов и даже если часть из них являются конкурирующими и противоречивыми, то существует возможность их согласования в рамках движения к единой цели (приоритету). Например, в белорусской экономике с развитым реальным сектором цель роста объемов сельскохозяйственного производства объединяет интересы государства по обеспечению продовольственной безопасности с интересами аграриев (получить более высокий доход) и потребителей продовольственной продукции (купить по низкой цене). Таким образом создаются предпосылки эволюционного развития на основе поведенческого конструктивизма и кооперации.

Исходя из приведенной аргументации отвергнуть гипотезу *H2 о наличии объединяющих целей или приоритетов развития, способных согласовать конкурирующие интересы макрогрупп в отношении аллокации ресурсов и распределения до-*

ходов, не представляется возможным. Принцип объединяющей цели должен бытьложен в основу механизма координации экономических отношений в системе государственного регулирования экономики Республики Беларусь.

Выводы

Изучение проблематики совершенствования системы государственного регулирования экономики Республики Беларусь требует учета специфики ее исторического пути развития и затрагивает рассмотрение сущности экономических отношений с позиции осмыслиения поведенческих стратегий и интересов референтных макрогрупп, реализуемых в рамках воспроизводственного процесса и в целях максимизации функции общественного благосостояния и формирования гармоничного общества. Обоснована необходимость координации групповых макроэкономических интересов, которая может осуществляться в гибридном формате с использованием аналитики больших данных и современных цифровых технологий их обработки.

В основу механизма координации должен быть положен принцип объединяющей цели (общего приоритета развития), упреждающий возникновение напряженных и диспаритетных отношений, возможных в различных сферах общественного производства как между субъектами экономики (государством, бизнесом, населением), так и при взаимодействии референтных макрогрупп, которые в отличие от социальных классов имеют склонность к лоббированию своих частных интересов и проявляют признаки скрытого противостояния в форме оппортунистической адаптации, что при рассогласованности целей может привести к обострению конфликтов из-за ухудшения позиций ряда сторон. В результате статистического анализа и когнитивного картирования текстов в интернет-пространстве были выделены 14 макрогрупп, совпадающие и конкурирующие интересы которых описаны и наглядно представлены в матрице «макрогруппы-интересы».

Системный подход в осуществлении эффективной макроэкономической политики Республики Беларусь должен быть основан на сочетании способов координации и регулирования экономических процессов в зависимости от типов групповых интересов, степени их согласованности и ожидаемой реализуемости. В целях сокращения трансакционных издержек в дизайн механизма системной координации потребуется включение прогнозно-аналитического инструментария, разработанного с использованием аналитики больших данных, нейросетевых моделей, блокчейна и других.

Список источников

1. Егоров Г.В. Институциональный фундамент долгосрочного экономического развития (Нобелевская премия по экономике 2024 года) // Вопросы экономики. 2025. № 1. С. 32 – 43.
2. Глазьев С. Рынок в будущее. Россия в новых технологических и мирохозяйственных укладах. М.: Книжный мир, 2018. 768 с.
3. Лаврова О.И. Государство как субъект координации в институциональной системе X-типа // Экономическая наука сегодня. 2024. Вып. 20. С. 111 – 121.
4. Социальные классы // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/sotsial-nye-klassy-e68019?p=1&ysclid=mcq8hcsytu726002354> (дата обращения: 10.03.2025)
5. Olson M. Логика коллективных действий. Общественные блага и теория групп. М.: ФЭИ, 1995. 174 с.
6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 15.03.2025)
7. Национальный банк Республики Беларусь. URL: <https://www.nbrb.by> (дата обращения: 14.03.2025)
8. World Development Indicators. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators> (дата обращения: 17.03.2025)
9. Решетова Л.В. Координация воспроизводственного процесса и модернизация России. Ульяновск: Ульяновский государственный университет; 2020. 177 с.
10. Лученок А.И. Макроэкономическое регулирование защиты национальных интересов в белорусской институциональной системе // Экономическая наука сегодня. 2024. Вып. 19. С. 45 – 56.

References

1. Egorov G.V. Institutional Foundation of Long-Term Economic Development (Nobel Prize in Economics 2024). Questions ekonomiki. 2025. No. 1.P. 32 – 43.
2. Glazyev S. Leap into the Future. Russia in New Technological and World Economic Orders. Moscow: Knizhny Mir, 2018. 768 p.
3. Lavrova O.I. The State as a Subject of Coordination in an X-Type Institutional System. Economic Science Today. 2024. Issue 20. P. 111 – 121.
4. Social Classes. The Great Russian Encyclopedia. URL: <https://bigenc.ru/c/sotsial-nye-klassy-e68019?p=1&ysclid=mcq8hcsytu726002354> (date of access: 03.10.2025)
5. Olson M. The logic of collective action. Public goods and group theory. Moscow: FEI, 1995. 174 p.
6. National Statistical Committee of the Republic of Belarus. URL: <https://www.belstat.gov.by> (date of access: 03.15.2025)
7. National Bank of the Republic of Belarus. URL: <https://www.nbrb.by> (date of access: 03.14.2025)
8. World Development Indicators. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators> (date of access: 17.03.2025)
9. Reshetova L.V. Coordination of the reproduction process and modernization of Russia. Ulyanovsk: Ulyanovsk State University; 2020. 177 p.
10. Luchenok A.I. Macroeconomic regulation of the protection of national interests in the Belarusian institutional system. Economic science today. 2024. Issue. 19. P. 45 – 56.

Информация об авторе

Лаврова О.И., кандидат экономических наук, доцент, декан Инженерно-экономического факультета, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-5069-2123>, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Платонова, д. 39, к. 906, o.lavrova@bsuir.by

© Лаврова О.И., 2025