

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 3 / 2025, Iss. 3 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 338.012



¹ Романов Г.К.,

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Современные проблемы реализации реставрационной деятельности: фактор экономической безопасности

Аннотация: в статье анализируется реставрационная деятельность с точки зрения экономической безопасности, выделяя проблемы коррупции, неэффективного финансирования и низкого качества работ. Рассматривается влияние реставрации на экономику, включая создание рабочих мест и развитие туризма. Автор предлагает внедрение цифровых технологий, таких как блокчейн и BIM, для повышения прозрачности и контроля. Особое внимание автор уделяет вопросам особенностей противодействия коррупции в сфере реставрационной деятельности. Следует отметить, что особенности организации системы государственных закупок при распределении проектов накладывают свои особенности на разработку комплекса мер по противодействию. К подобным особенностям следует отнести необходимость оценки отхода от заявленной технологии реставрации и отклонения от проектных решений. Также следует отметить, что экономическая оценка проведения работ по сохранности объекта культурного наследия имеет ряд показателей, утвержденных нормативно-правовыми актами, которые подрядчик обязан соблюдать при проведении реставрационных работ.

Ключевые слова: реставрация, экономическая безопасность, объекты культурного наследия, коррупция, цифровые технологии, блокчейн, BIM, финансирование, государственный контроль

Для цитирования: Романов Г.К. Современные проблемы реализации реставрационной деятельности: фактор экономической безопасности // Modern Economy Success. 2025. № 3. С. 394 – 400.

Поступила в редакцию: 24 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 21 марта 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

¹ Romanov G.K.,

¹ Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Modern problems of the implementation of restoration activities: a factor of economic security

Abstract: the article analyzes restoration activities from the point of view of economic security, highlighting the problems of corruption, inefficient financing and poor quality of work. The impact of restoration on the economy, including job creation and tourism development, is considered. The author suggests the introduction of digital technologies such as blockchain and BIM to increase transparency and control. The author pays special attention to the specifics of combating corruption in the field of restoration activities. It should be noted that the specifics of the organization of the public procurement system in the allocation of projects impose their own characteristics on the development of a set of counteraction measures. Such features include the need to assess the departure from the stated restoration technology and deviations from design solutions. It should also be noted that the economic assessment of the work on the preservation of the cultural heritage site has a number of indicators approved by regulatory legal acts, which the contractor must comply with during the restoration work.

Keywords: restoration, economic security, cultural heritage sites, corruption, digital technologies, blockchain, BIM, funding, government oversight

For citation: Romanov G.K. Modern problems of the implementation of restoration activities: a factor of economic security. Modern Economy Success. 2025. 3. P. 394 – 400.

The article was submitted: January 24, 2025; Approved after reviewing: March 21, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

В условиях современных вызовов и угроз необходимость сохранения и восстановления культурного и исторического наследия является первостепенной задачей для социокультурного развития и укрепления национальной идентичности российского общества.

Сфера реставрационных услуг представляет собой важную часть национальной экономики Российской Федерации, вследствие чего возникает ряд специфических проблем, связанных с тем, что реставрационная отрасль в современной экономической среде не выделена в отдельное направление. Кроме того, реставрационные услуги требуют совершенствования в направлении нормативно-правового регулирования, системы контроля за исполнением различных работ как на ранних стадиях (проектировании), так и на более поздних, высококвалифицированного кадрового обеспечения, внедрения инновационных технологий, материально-технического и технологического обеспечения. Остаются нерешенными вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность в сфере реставрационных услуг.

Материалы и методы исследований

В экономическом аспекте, когда затрагиваются вопросы о ценности культурного наследия, необходимо учитывать не только его рыночную или коммерческую стоимость, но и воздействие на различные сферы общественной жизни. По мнению американского эксперта Д. Рипкема, объекты культурного наследия сами по себе обладают лишь минимальной экономической ценностью. Тем не менее, сохранение культурного наследия оказывает существенное воздействие на национальную экономику по следующим направлениям [1]:

1. Создание новых рабочих мест. Реставрационные проекты требуют участия разнообразных специалистов, что способствует созданию новых рабочих мест и приносит доход хозяйствующим субъектам.

2. Восстановление центров городов. Введение объектов культурного наследия в хозяйственный оборот способствует восстановлению и оживлению центральных районов городов.

3. Рост стоимости недвижимости. Сохранение культурного наследия повышает стоимость

недвижимости, что в итоге наполняет местные бюджеты за счет налога на имущество.

4. Развитие малого бизнеса. Сохранение культурного наследия создает благоприятную почву для развития малых предприятий, способствуя разнообразию экономической активности.

5. Развитие туризма, связанного с культурным наследием: Реставрация и сохранение культурных объектов стимулируют туризм, что способствует росту экономики через увеличение туристического потока.

Это особенно актуально в контексте сравнения с новым строительством, так как работы по сохранению культурного наследия требуют больше труда и внимания к деталям. В этом случае, пропорции труда и материалов смещаются в сторону трудозатрат (60-70% к 40-30%). Привлекаемые к ремонтно-реставрационным работам трудовые ресурсы чаще всего местные, что не только обогащает социальный капитал, но и способствует развитию профессиональных навыков внутри сообществ.

Использование преимущественно местных трудовых ресурсов в реставрационных проектах создает дополнительные возможности для развития региональных профессиональных сообществ и повышения социального капитала. Однако этот процесс сопровождается рядом рисков и вызовов, связанных с каждым этапом работы с объектами культурного наследия. Рассмотрим авторскую интерпретацию схемы работы с объектами культурного наследия (ОКН), которая наглядно демонстрирует ключевые этапы, а также возможные угрозы и особенности, влияющие на ход реставрационных работ:

1. Начальный этап:

- использование административного ресурса;
- коррупционная составляющая для выигрыша тендера;

2. Проект:

- разработка «сырого» проекта, в котором проектно-сметная документация не позволяет полноценно выполнить физические работы;

3. Тендер на реставрацию:

- выигрыш тендера «своими» компаниями за процент от суммы;
- использование подставных фирм-генподрядчиков;

4. Получение аванса и банкротство:

- получение авансовых платежей;
- возможное преднамеренное банкротство для ухода от обязательств;

5. Проведение работ:

- использование некачественных материалов;
- привлечение низкоквалифицированной рабочей силы;
- обналичивание денежных средств;
- мошенничество с субподрядчиками;
- завышение объемов выполненных работ;
- отход от технологий и нарушение проектных решений;
- запрос на увеличение сметы под предлогом необходимости доработки проекта.

6. Сдача объекта:

- объект формально сдан, но реальное качество работ неудовлетворительное.

7. Гарантийные обязательства:

- обнаружение дефектов из-за низкого качества работ.

8. Банкротство генподрядчика:

- генподрядчик уходит в банкротство, чтобы избежать ответственности и выполнения гарантийных обязательств.

В реставрационной сфере неоднократно поднимаются вопросы о коррупционной составляющей для выигрыша тендера, которая подразумевает под собой дачу взятки конкретному лицу, взамен на получение работ по проектированию объекта. На этапе «проект – тендер на реставрацию» появляются первичные угрозы как для ОКН, так и для подрядной организации, которая в последствии, при условии, что выиграет тендер, возьмется за ремонтно-реставрационные работы.

Вследствие того, что проект был по каким-либо причинам составлен не верно (возможно на это повлияло то, что компания, занимающаяся проектно-сметной документацией, получила тендер коррупционным путем или использовала административный ресурс, работы по проектированию выполнил низкоквалифицированный сотрудник), подрядчику придется проверять как сам проект, так и сметную документацию для того, чтобы оценить возможность выполнения проекта.

Результаты и обсуждения

Практика деятельности правоохранительных органов в области экономической преступности показывает, что на следующем этапе, когда разыгрывается тендер на проведение реставрационных работ, также возможно использование коррупционных механизмов, одним из вариантов которого является получение тендера через

подставные фирмы, создающие иллюзию конкуренции [8].

В случае, если на предыдущих этапах не было допущено нюансов, проектно-сметная документация была сделана удовлетворительно, тендер на реставрацию выиграла компания в рамках конкурентной борьбы и получив аванс, компания приступила к выполнению реставрационных работ. На данном этапе могут возникнуть следующие проблемы:

1. Использование низкокачественных материалов. Данное явление связано с тем, что маржу между качественным материалом и низкокачественным подрядчик кладет себе в карман.

2. Низкоквалифицированная рабочая сила. Нанимая людей без специализированного образования в реставрационной отрасли или работников, имеющих опыт в строительстве, но без опыта в реставрации, а так нанимая рабочих из ближнего зарубежья, в большинстве случаев не имеющих даже законных оснований нахождения в РФ, подрядчик значительно экономит на затратах оплаты труда рабочим. Большинство из этих рабочих/сотрудников даже не устроены официально, соответственно уплата налогов и страховых взносов просто не выполняется.

3. Обналичивание денежных средств. Данные действия осуществляются для того, чтобы заплатить заработную плату и как сказано выше избежать уплаты налогов и страховых взносов. Также с помощью обналичивания возможно хищение части аванса, что часто приводит к таким проблемам как: использование низкокачественных материалов, завышение объемов, отход от технологии, нарушение проектных решений и т.д.

4. Обман субподрядчиков. Заключается в том, что генподрядчик не способен выполнить весь комплекс работ, для этого привлекают субподрядчиков. В деятельности правоохранительных органов в сфере экономической преступности, достаточно рядовым является преступление, где субподрядчик, выполнив работы, делегированные ему, не получает оплату. Генподрядчик сдает выполненные работы или объект в целом, деньги поступают на расчетные счета, но так и не доходят до субподрядных организаций.

5. Завышение объемов. Данный аспект возникает как преднамеренно (получение сверх указанной суммы в договоре), так и в следствии других аспектов (обналичивание денежных средств и т.д.). Однако, в большинстве случаев подобная проблема возникает по вине проектировщика. Большинство работ не указано в документах. Для того чтобы выполнить определенные работы, нужно провести подготови-

тельные (демонтаж, уборка и т.д.), но подготовительные работы не задокументированы. Из этого следует, что подрядчик вынужден выполнять работу бесплатно.

6. Отход от технологии. Правонарушение, связанное с выполнением ремонтно-реставрационных работ низкоквалифицированной рабочей силой.

7. Нарушение проектных решений возможно в следствии плохо составленной проектно-сметной документации или использования низкокачественных материалов. То есть данный аспект проявляется может проявиться как по вине подрядчика, так и по вине проектировщика.

8. Запрос на увеличение сметы по причине недоработанности проекта. Стоит отметить, что данное явление чаще всего возникает в условиях проведения ремонтно-реставрационных работ. Помимо факторов, рассмотренных выше, также на данный аспект могут влиять внешние факторы, например увеличение стоимости материала, дефицит материала и т.д.

Стоит также упомянуть то, что в сфере ремонтно-реставрационной деятельности достаточно популярной нормой является выплата заработной платы рабочим наличными денежными средствами. Именно такой подход к расчетам по заработной плате привлекает особое внимание правоохранительных органов, так как может быть основой для незаконного сокращения налоговых платежей, страховых взносов. Чаще всего такие работодатели выплачивают МРОТ своим сотрудникам, а оставшуюся часть заработной платы наличными денежными средствами.

В ходе анализа схемы работы с объектами культурного наследия выявлен ряд критических аспектов. На начальных этапах процесса, связанных с проектированием и тендерной подготовкой, существуют потенциальные риски коррупции и несоответствия проектно-сметной документации стандартам. Эти моменты могут влиять на честность конкурсных процедур и качество предоставляемых услуг.

На более поздних этапах, включая тендер на проведение реставрационных работ и сами работы, выявлены проблемы, такие как возможное обналичивание средств, использование низкоквалифицированной рабочей силы, обман субподрядчиков и нарушение технологических процессов. Эти факторы могут существенно повлиять на качество и аутентичность ремонтно-реставрационных работ.

В целом, проведенный анализ подчеркивает критическую необходимость строгого контроля и прозрачности на всех этапах реставрационных

проектов. Эффективные меры по предотвращению коррупции, тщательный мониторинг качества материалов и работ, а также строгое соблюдение законодательства являются фундаментальными элементами для обеспечения экономической безопасности отрасли в целом.

Для решения вышеуказанных проблем необходимо коренное изменение системы работы с объектами культурного наследия. Именно системность должна быть основой проведения изменений, так как важную роль играют не только сами ремонтно-реставрационные работы, а также и поддержка реставрационных проектов, оплата выполнения работ и многие другие аспекты деятельности административного характера.

На сегодняшний день в Российской Федерации существуют различные механизмы поддержки реставрационных проектов, но они пока что недостаточно развиты. Во многом это связано со значительными изменениями, которые принесли цифровые технологии, позволяющие решить большинство вопросов, связанных с экономической оценкой, проектированием и составлением проектно-сметной документацией, которая выступает как основа всех ремонтно-реставрационных работ.

Проведем анализ существующих механизмов поддержки реставрационных проектов [9]:

1. Прямое финансирование государством объектов культурного значения. В данном случае с помощью информационного ресурса «ЕИС» в сфере закупок», который регламентируется 44 Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 и 223 Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» государство разыгрывает так называемый тендер, после чего спонсирует фирму, которая выиграла этот тендер [5]. Данный механизм подвергнут жестким бюрократическим рамкам. Вследствие чего и появляется один из аргументов системы откатов, который позволяет выигрывать тендер, осуществить ускорение взаимоотношений в сфере документации [4].

2. Льготное кредитование. Запуск программы льготного кредитования проектов по сохранению объектов культурного наследия состоялся 11 ноября 2024 года распоряжением №3222-р. Данное решение позволит в ближайшие годы защитить и восстановить множество объектов культурного наследия, находящихся в настоящее время в неудовлетворительном состоянии. Программой предусмотрена возможность дополнительного снижения процентной ставки за счет средств реги-

ональных и местных бюджетов. По окончании реставрационных работ исторические здания перейдут в собственность инвесторов при условии соблюдения ими обязательств по сохранению объектов культурного наследия [2].

3. Частные фонды и инвесторы. За счет средств фонда или инвестора, реставрируется объект культурного наследия, чаще всего регионального или муниципального значения.

После анализа существующих механизмов поддержки реставрационных проектов возникает очевидный вопрос о том, как сделать схему финансирования максимально прозрачной и честной, т.е. избегая всевозможных коррупционных составляющих, обналачивания денежных средств и других махинаций с денежными средствами. В первую очередь, стоит понять, что именно коррупционная составляющая является основной причиной обналачивания денежных средств, что в дальнейшем может породить втягивание организации в совершение экономического преступления. Средства наличные нужны для оплаты заработной платы сотрудникам, ведь тогда организация сокращает затраты на уплату налогов и страховых взносов. Также в реставрационной отрасли согласно статье 149 Налогового кодекса Российской Федерации (пункт 2, подпункт 15), операции по выполнению, передаче и реализации работ, связанных с реставрацией объектов культурного наследия, а также культовых сооружений, находящихся в ведении религиозных организаций, освобождаются от налогообложения НДС [3]. То есть внимание органов налогового контроля существенно снижается и выявить обналачивание денежных средств почти невозможно.

В связи с вышеуказанной проблемой необходимо применить новое, инновационное решение, а именно использование цифрового рубля. Блокчейн технология сделает все финансовые операции абсолютно прозрачными и неизменными. Цифровой рубль позволит [6]:

1. Провести мониторинг всех транзакций (начиная от финансирования и заканчивая закупкой материала), так как все операции автоматически будут попадать в реестр.

2. Обеспечить полную прозрачность для госорганов, СМИ и общества.

3. Исключить подделки документов, коррупционную составляющую и нецелевой расход средств.

Если рассматривать зарубежный опыт, то, например, в Эстонии уже практикуется использование технологии блокчейн в сфере государственных закупок, в том числе включая сферу строи-

тельства и реставрации. Это существенно позволило снизить уровень коррупции в стране.

Касаемо работ по проектированию и созданию проектно-сметной документации, где возникает больше всего проблем, которые влекут за собой перерасход бюджета реализации проекта, использование некачественных материалов и т.д. стоит рассмотреть такое направление как BIM (Building Information Modeling) технологии относительно реставрации. Это метод по цифровому моделированию зданий, которая позволяет просчитать не только технические, но и экономические характеристики проекта. Это существенно упрощает работу, а именно [7]:

1. В цифровой модели указаны все особенности объекта культурного наследия

2. В модель загружаются данные о повреждениях, материалах, несущих конструкциях.

3. Позволяет просчитать сценарии реставрации, избежать ошибок в проектировании.

4. Обеспечивает полную прозрачность – контролирующие органы могут отслеживать ход работ онлайн.

Также можно отметить опыт Elizabeth Tower («Биг-Бен») в Великобритании, который был отреставрирован с помощью применения BIM технологий, снизив затраты и предотвратив ошибки при проектировании. Также можно упомянуть Notre-Dame de Paris (Собор Парижской Богоматери) во Франции, который был восстановлен после пожара 15 апреля 2021 года.

Применительно к Российской Федерации для использования BIM технологий нужно также техническое и кадровое обеспечение. В условиях современных реалий разработка отечественного программного обеспечения не должно вызывать много трудностей, в частности разработка нужна из-за санкционного давления, а вот кадровое обеспечение вызывает большой вопрос.

Выводы

На сегодняшний день квалификационный состав кадров в реставрационной отрасли вызывает вопросы, так как в большинстве случаев это выходцы из строительной сферы. Безусловно, строительство и реставрация тесно связаны, но между данными видами деятельности существует значительное количество отличий, в том числе экономический механизм реализации работ. Для реставрационной отрасли требуются специфические, узконаправленные знания в сфере истории, технологии строительства (прошлых лет) и многие другие нюансы, без которых подлинно просто не восстановить объект культурного наследия. Касательно BIM технологий, нужно создавать отдельную ака-

демическую специальность применительно к реставрации и обучать молодых специалистов [10]. На сегодняшний день предприятия реставрационной отрасли страдают от естественного оттока кадров.

В заключении следует еще раз подчеркнуть важность реставрационной отрасли, как для экономики государства, так и для социокультурного

развития и укрепления национальной идентичности российского общества. Реставрацию необходимо выделить в отдельное экономическое направление и отделить от строительства, наделив стратегической важностью сохранения культурного наследия.

Список источников

1. Rypkema D. Heritage Conservation and the Local Economy // Global Urban Development Magazine. 2008. Vol. 4 (1) URL: <https://www.globalurban.org/GUDMag08Vol4Iss1/Rypkema0PDF.pdf> (дата обращения: 05.12.2024)
2. Правительство запускает программу льготного кредитования проектов по сохранению объектов культурного наследия // КонсультантПлюс URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/26999/> (дата обращения: 03.12.2024)
3. Новикова К.В. Актуальные проблемы методологии налогообложения НДС: новое в 2020 году // Вестник ИЭАУ. 2020. № 27. С. 8.
4. Истомина А.А. Контрактная система в сфере закупок // Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее: сборник научных статей 3-й Всероссийской научной конференции, Курск, 15–16 октября 2020 года. Курск: Юго-Западный государственный университет. 2020. Т. 2. С. 192 – 195.
5. Цуцкарева А.А. Государственные закупки и заказы: некоторые проблемы, возникающие между заказчиками и поставщиками // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 7-2. С. 149 – 152.
6. Цифровой рубль // Банк России. URL: <https://cbr.ru/fintech/dr/> (дата обращения: 01.12.2024)
7. Технология BIM: единая модель и связанные с этим заблуждения // Градостроительный комплекс Москвы. URL: https://stroimsk.ru/builder_science/tiekhnologhiia-bim-iedinaia-modiel-i-sviazannyie-s-etim-zabluzhdeniia?ysclid=m8g7fphnw2245625077&from=cl (дата обращения: 01.12.2024)
8. Грибов П.Г. Теневая экономика как угроза экономической безопасности страны // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта: Всероссийская научно-практическая конференция: Сборник научных трудов, Москва, 16 февраля 2023 года. Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя. 2023. С. 65 – 69.
9. Повольская Т.А. Архитектурное наследие: теория реставрации, методы и проблемы восстановления и сохранения // Молодой ученый. 2023. № 29 (476). С. 48 – 51.
10. Баранов Д.Н. Экономика реставрации: практика и проблемы // Вестник. Зодчий. 21 век. 2021. № 1 (78). С. 22 – 23.

References

1. Rypkema D. Heritage Conservation and the Local Economy. Global Urban Development Magazine. 2008. Vol. 4 (1) URL: <https://www.globalurban.org/GUDMag08Vol4Iss1/Rypkema0PDF.pdf> (date of access: 05.12.2024)
2. The government launches a program of preferential lending for projects to preserve cultural heritage sites. ConsultantPlus URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/26999/> (date of access: 03.12.2024)
3. Novikova K.V. Actual problems of VAT taxation methodology: new in 2020. Bulletin of the IEAU. 2020. No. 27. P. 8.
4. Istomina A.A. Contract system in the field of procurement. Problems and prospects for the development of Russia: a youth look into the future: collection of scientific articles of the 3rd All-Russian scientific conference, Kursk, October 15-16, 2020. Kursk: South-West State University. 2020. Vol. 2. P. 192 – 195.
5. Tsutskareva A.A. Public procurement and orders: some problems arising between customers and suppliers. International journal of humanitarian and natural sciences. 2019. No. 7-2. P. 149 – 152.
6. Digital ruble. Bank of Russia. URL: <https://cbr.ru/fintech/dr/> (date of access: 01.12.2024)
7. BIM technology: a single model and related misconceptions. Urban development complex of Moscow. URL: https://stroimsk.ru/builder_science/tiekhnologhiia-bim-iedinaia-modiel-i-sviazannyie-s-etim-zabluzhdeniia?ysclid=m8g7fphnw2245625077&from=cl (date of access: 01.12.2024)

8. Gribov P.G. Shadow economy as a threat to the country's economic security. Modern problems of ensuring economic security of an economic entity: All-Russian scientific and practical conference: Collection of scientific papers, Moscow, February 16, 2023. Moscow: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Ya. Kikot. 2023. P. 65 – 69.

9. Povolskaya T.A. Architectural heritage: restoration theory, methods and problems of restoration and preservation. Young scientist. 2023. No. 29 (476). P. 48 – 51.

10. Baranov D.N. Restoration economics: practice and problems. Bulletin. Zodchiy. 21st century. 2021. No. 1 (78). P. 22 – 23.

Информация об авторе

Романов Г.К., аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, romgosh2@mail.ru

© Романов Г.К., 2025