

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»

<https://mes-journal.ru>

2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 332.1



^{1, 2} Пилецкая С.А.,

¹ Уральский государственный экономический университет,

² Северо-Восточный государственный университет

Теоретические подходы к понятию роли региона сквозь призму понятия региона

Аннотация: статья посвящена уточнению теоретических подходов к понятию роли региона через критическое осмысление трактовки регион.

Методы: в работе использована совокупность методов и подходов, позволившая получить релевантные выводы: исторический метод, сравнительный анализ, системный подход.

Практическая и теоретическая значимость проведенного исследования продиктована сменой парадигмы государственного управления, в контексте которой регион приобретает новые качества и характеристики, обуславливая эволюцию его роли в национальной экономике, что требует уточнения теоретических основ и методических подходов к ее изучению.

Выводы: эволюция понятия роли региона в полной мере продиктована изменением подходов к его трактовке. Идет постепенное расширение понятия и контекстов интерпретации как самого региона, так и его роли в национальной экономике, при этом формируется более комплексная и многоуровневая конструкция роли региона в рамках регионального экономического дискурса.

Ключевые слова: роль региона, понятие региона, эволюция подходов к трактовке региона

Для цитирования: Пилецкая С.А. Теоретические подходы к понятию роли региона сквозь призму понятия региона // Modern Economy Success. 2025. № 6. С. 270 – 275.

Поступила в редакцию: 20 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 17 октября 2025 г.; Принята к публикации: 24 ноября 2025 г.

^{1, 2} Piletskaya S.A.,

¹ Ural State University of Economics,

² Northeastern State University

Theoretical approaches to the concept of the role of the region through the prism of the concept of the region

Abstract: the article is devoted to clarifying theoretical approaches to the concept of the role of the region through a critical understanding of the interpretation of the region.

Methods: a set of methods and approaches was used in the work, which made it possible to obtain relevant conclusions: the historical method, comparative analysis, and a systematic approach.

The practical and theoretical significance of the study is dictated by a change in the paradigm of public administration, in the context of which the region acquires new qualities and characteristics, determining the evolution of its role in the national economy, which requires clarification of the theoretical foundations and methodological approaches to its study.

Conclusions: the evolution of the concept of the role of the region is fully dictated by a change in approaches to its interpretation. There is a gradual expansion of the concept and contexts of interpretation of both the region itself and its role in the national economy, while a more complex and multi-level structure of the role of the region in the framework of regional economic discourse is being formed.

Keywords: the role of the region, the concept of the region, the evolution of approaches to the interpretation of the region

For citation: Piletskaya S.A. Theoretical approaches to the concept of the role of the region through the prism of the concept of the region. Modern Economy Success. 2025. 6. P. 270 – 275.

The article was submitted: August 20, 2025; Approved after reviewing: October 17, 2025; Accepted for publication: November 24, 2025.

Введение

Ретроспективно роль региона в национальной экономике традиционно рассматривалась в контексте функционального (регион как исполнитель определенной хозяйственной функции) и статистического (регион как административная единица) подходов. Вместе с тем, указанные подходы не отражают всей совокупности аспектов, которые могут рассматриваться в качестве роли региона. Сказанное предопределило необходимость уточнения концептуальной рамки смыслового наполнения термина «роль региона».

Материалы и методы исследований

В качестве основных методов исследования использовался исторический метод, для выяснения эволюции понятия регион. В качестве уточняющего, был использован сравнительный анализ, в ходе которого были соотнесены старая и новая парадигмы регионального развития. Системный подход позволил сформулировать концептуальную рамку смыслового наполнения роли региона сквозь призму его понятия.

Материалами исследования послужили научные работы российских и зарубежных ученых в рамках теорий региональной экономики.

Результаты и обсуждения

Подчеркнем, что при весьма активном использовании термина «роль», данное слово не введено в научный оборот в качестве общепринятого, что приводит к концептуальной размытости и его использованию в различных исследовательских контекстах.

В самом широком смысле экономические исследования оперируют термином «роль» в нескольких контекстах:

- как совокупность функций субъекта, вкладывая в роль осознанное участие и взаимодействие субъектов в экономических процессах (например, роль инфраструктуры и т.п.);
- как возможность влияния, в наиболее типичном смысле перечисляются факторы или ресурсы, оказывающие влияние на состояние некоего объекта;
- значимость явления, фактора, субъекта в каких-либо процессах, системе, структуре, куда включен концепт, имеющий значимость (роль);
- роль как направляющее, корректирующее, координирующее, интегрирующее, синергетиче-

ское и регулирующее воздействие (чаще в приложении к государственному регулированию, в иных случаях роль кластеров, роль правового регулирования, роль органов власти и т.п.);

- в качестве функционального поведения (роль сообщества, роль административного звена, роль бизнеса и власти), включающего совокупность специфических характеристик субъекта (актора);

- роль как вклад отдельных факторов, включающая количественную и качественную значимость фактора в формировании каких-либо показателей или состояний;

- роль как совокупность характеристик субъекта, например, стратегическое положение, специализация, размер бюджета, ВРП региона и т.п., в том числе большой-маленький, инновационный, сложный и др.

Выше перечислен неисчерпывающий перечень контекстов термина «роль» в экономических исследованиях.

Содержательный анализ научных текстов показал, что роль региона интерпретируется как функция [1], совокупность функций [2, 3, 4], функциональное место [5, 6, 7, 8], самостоятельный субъект (например субъект политики [9]), стратегическая функция [10], целевая установка и стратегический ориентир [11], вклад [12] и специализация [13], институциональная позиция [14], структурный элемент системы более высокого порядка [15], в частности, национальной экономики [16], институциональная позиция [17] и др.

Стоит отметить, что в настоящее время идет интенсивное переосмысление понятия регион, что соответственно экстраполируется и на понимание его роли. В новейший период понятие региона приобрело междисциплинарность, он изучается в рамках широкого спектра теоретических подходов, в том числе концепций сетевого, цифрового и полицентрического региона, рассматривается как носитель потенциала устойчивого развития, центр концентрации инноваций, а также как объект адресной государственной политики.

При этом, генезис и содержательное наполнение дефиниций региона в экономической науке в подавляющем большинстве случаев формирует теоретические и методологические основания для определения его роли в национальной экономике.

Не останавливаясь подробно на приведении цитат с авторскими дефинициями региона, которых к настоящему времени сложилось большое количество, отметим, что, исключив определения, заимствованные из более ранних источников с минимальными уточнениями, можно обнаружить некоторые тенденции содержательной интерпретации региона.

Можно увидеть эволюцию взглядов от определения региона в качестве подчиненной единицы в системе государственного регулирования, структурной части национальной экономики, единицы иерархии территорий в первое десятилетие текущего века. Далее с развитием дискуссий о децентрализации и вместе с тем дифференциации экономического пространства регион получает субъектность в экономических отношениях, регион имеет собственные интересы и возможности влияния, что предопределило его трактовку в качестве экономического актора.

В последнее десятилетие с получением импульса в исследованиях сетей, цифровизации, усилении инклюзии экономических отношений, регион получил трактовку носителя уникальной идентичности населения, координатора связей, отношений, коммуникаций, произошел переход от понимания региона в качестве пассивного объекта управления к его определению в качестве активного субъекта развития.

Ретроспективно можно наблюдать трансформацию роли региона в национальной экономике, которая транслировалась через принципы экономического районирования и административного деления территорий России.

Уже в начале двадцатых годов прошлого столетия в основу выделения экономических регионов как самостоятельных хозяйствующих субъектов предлагалось положить не только природно-географические и демографические характеристики, но и роль и функции в народном хозяйстве страны [18]. В науке подчеркивается, что именно «...выполнение определенной функции / функций в общей системе национальной экономики фактически было принято в качестве критерия при экономическом районировании» [19]. Подчеркивая не однородность характеристик регионов И.Г. Александров отмечал, что «...взаимообусловленность функционирования по обеспечению определенных функций в экономической метасистеме принималась в качестве основы и выделения, и проектирования экономических регионов...» [20].

Таким образом, уже в начале двадцатого века государство в рамках реализации экономической

политики наделяло регионы собственной ролью в национальной экономике страны.

В настоящее время регионы наделены ролью активного субъекта экономических отношений, трансформировавшись от его понимания в качестве участка территории в конкретных границах (статус объекта) к получению агентности, участию в управлении в качестве субъекта. Произошла трансформация от статуса региона в качестве административной единицы к его пониманию в качестве экономического пространства, от замкнутой системы к узлу глобальных потоков, связей, коммуникаций, отношений.

Обобщая проведенный анализ и выявленные варианты смыслового наполнения словосочетания «роль региона» концептуализируем сказанное путем выделения общих признаков у множества явлений и построения на их основе единой теоретической конструкции перейдя от частного к общему.

Анализ позволяет укрупнить направления интерпретации анализируемого словосочетания в три условных группы (позиция в системе, статистически значимый вклад, стратегическая функция), для оценки которых будет использован самостоятельный теоретический и методический аппарат. Результаты представлены в таблице 1.

Стоит отметить, что вся совокупность выявленных смысловых интерпретаций роли региона распадается на группировки, которым характерны схожие свойства. В частности, наблюдается схожая модальность в рамках группы, а также характерный временной аспект, в частности, наиболее часто рассматривая роль региона как некоторую позицию в структуре национальной экономики, федерации или иных систем, авторы констатируют место, дают ему статичную характеристику. В рамках второй группировки, напротив, чаще анализируется динамические характеристики посредством систематизации и анализа измеряемых параметров. В третьей выделенной группе характеризуются векторы развития территории, влияние территории на развитие национальной экономики посредством достижения целевых показателей, зафиксированных в стратегических документах, дорожных картах, мастер-планах и т.п.

Отдельно подчеркнем, что каждая из выделенных группировок вариантов использования термина роль региона отражает сущностное ядро всех элементов своей группы, соответствует принципу одного уровня абстракции, учитывает модальность групп (статичность/динамичность/нормативность (институциональность)), имеет подтверждение в академической литературе.

Таблица 1

Концептуализация направлений смыслового наполнения термина «роль региона».

Table1

Conceptualization of the meaning of the term «role of the region».

Смыслы «роль региона» Критерий	Позиция в системе	Статистически значимый вклад	Стратегическая функция
Характер роли	Статичный	Динамичный	Нормативный (институциональный)
Временной аспект	Текущее состояние	Измеряемый параметр	Перспективный, целевой
Ведущий методический подход	Структурный анализ	Статистический	Мониторинг реализации целей релевантными методами
Содержательное обоснование объединения смыслов в группу	В группу объединена совокупность смысловых интерпретаций, описывающих устойчивое, относительно статичное положение региона в иерархии субъектов национальной экономики, обусловленное как структурными (например, центр/периферия, донор/реципиент), так и институциональными факторами (степень автономии, система управления, подотчетность). Все элементы группы описывают не процесс и не результат, а место региона в системе координат экономических, политических и институциональных отношений	Группа объединяет все случаи, когда «роль региона» операционализируется и измеряется через совокупность экономико-статистических показателей (долю в ВВП, коэффициент регрессии, индекс или типологическую категорию). Таким образом, вся группа объединена эмпирической верифицируемостью	Совокупность «смыслов» в группе роль региона описывает через желаемое предназначение, целевую установку, стратегическую функцию, потенциал, закреплённый в стратегических документах, политических риториках и управленческих установках,
Семантическое ядро	Положение, определяемое внешними и внутренними структурными условиями	Вклад как измеримый эффект	Назначение, миссия, задача, стратегическая цель
Ключевой параметр измерения	Статус региона в иерархической структуре экономической	Агрегированные экономические индикаторы региона	Реализация назначения, миссии, задачи, стратегической цели

Выводы

Основываясь на проведенном анализе, отметим, что идет постепенное расширение понятия и контекстов интерпретации как самого региона, так и его роли в национальной экономике.

Современное понимание роли региона включает в себя его исторические функциональные,

структурные, институциональные, интеграционные. идентификационные и стратегические аспекты, формируя более комплексную и многоуровневую конструкцию в рамках регионального экономического дискурса.

Список источников

1. Татаркин А.И., Линецкий А.Ф. Развитие внешнеэкономической деятельности России на основе использования особенностей социально-экономического комплекса региона // Экономика региона. 2009. № 1 (17). С. 125 – 135.
2. Акбердина В.В. Мультифункциональная роль индустриально развитых регионов в экономике страны // Journal of New Economy. 2020. Т. 21. № 3. С. 48 – 72. DOI 10.29141/2658-5081-2020-21-3-3
3. Божко Ю.Н. Усиление роли региона в социально-экономическом развитии национальной экономики как вектор совершенствования региональной политики // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 10 (44). С. 29 – 33.
4. Тургель И.Д. Региональная экономика и управление. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2003. 100 с.

5. Бухвальд Е.М., Сазонов С.П., Мордвинцев А.Н. Региональные институты развития и усиление роли регионов в инновационной модернизации экономики России // Бизнес. Образование. Право. 2013. № 1 (22). С. 179 – 185.
6. Татаркин А.И. Социально-экономический статус срединного региона России // Экономика региона. 2005. № 2 (2). С. 5 – 22.
7. Пчелинцев О.С. Регионы России: современное состояние и проблема перехода к устойчивому развитию // Проблемы прогнозирования. 2001. № 1. С. 102 – 115.
8. Дворякина Е.Б., Джалилов Э.В. Свойства экономического пространства традиционно-промышленного региона: теоретические основания // Journal of new economy. 2021. Т. 22. № 4. С. 45 – 61.
9. Бухвальд Е.М. "Зоны территориального развития" и усиление роли субфедерального звена управления в модернизации российской экономики // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2012. № 3. С. 27 – 38.
10. Божко Ю.Н. Усиление роли региона в социально-экономическом развитии национальной экономики как вектор совершенствования региональной политики // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 10 (44). С. 29 – 33.
11. Золотухина А.В. Роль региона и его научно-технического потенциала в достижении целей устойчивого развития // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 31. С. 9 – 16.
12. Пешков В.В., Калюжнова Н.Я., Захаров С.В., Кун С. Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны // Инновации и инвестиции. 2023. № 8. С. 377 – 380.
13. Дробот Е.В. Восходящая роль региональных производственно-сбытовых цепочек в условиях функционирования Африканской континентальной зоны свободной торговли в постпандемический период // Экономические отношения. 2022. Т. 12. № 4. С. 867 – 898. doi: 10.18334/eo.12.4.116678
14. Агафонов В.А. Стратегия инновационного развития региона // Финансы и кредит. 2016. № 45 (717). С. 42 – 60.
15. Михайлова А.А. Осмысление роли региона в инновационной экономике // ИнноЦентр. 2014. № 2 (3). С. 21 – 27.
16. Яковлев А.Е., Морозова Н.В., Васильева И.А., Ивашкова Т.К. Место и роль регионов в стратегическом развитии национальной экономики. Чебоксары: ООО "Перфектум", 2013. 260 с. ISBN 978-5-4234-0071-2.
17. Кузнецов А.В., Кузнецова О.В. Изменение роли приграничных регионов в региональной политике стран ЕС и России // Балтийский регион. 2019. Т. 11. № 4. С. 58 – 75. DOI 10.5922/2079-8555-2019-4-4
18. Бернштейн-Коган С.В. К вопросу о программе и методах составления порайонных обзоров и хозяйственных планов // Экономическое районирование России. М., 1921. С. 23 – 29.
19. Минакир П.А., Исаев А.Г., Демьяненко А.Н., Прокапало О.М. Экономические макрорегионы: интеграционный феномен или политико-географическая целесообразность? Случай Дальнего Востока // Пространственная экономика. 2020. Т. 16. № 1. С. 66 – 99. DOI 10.14530/se.2020.1.066-099
20. Александров И.Г. Экономическое районирование России // Экономическое районирование России. М., 1921. 15 с.

References

1. Tatarkin A.I., Linetsky A.F. Development of Russia's Foreign Economic Activity Based on the Use of the Peculiarities of the Regional Socioeconomic Complex. Regional Economy. 2009. No. 1 (17). P. 125 – 135.
2. Akberdina V.V. Multifunctional Role of Industrially Developed Regions in the Country's Economy. Journal of New Economy. 2020. Vol. 21. No. 3. P. 48 – 72. DOI 10.29141/2658-5081-2020-21-3-3
3. Bozhko Yu.N. Strengthening the Role of the Region in the Socio-Economic Development of the National Economy as a Vector of Improving Regional Policy. Socio-Economic Phenomena and Processes. 2012. No. 10 (44). P. 29 – 33.
4. Turgel I.D. Regional Economy and Management. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), 2003. 100 p.
5. Bukhvald E.M., Sazonov S.P., Mordvintsev A.N. Regional Development Institutions and Strengthening the Role of Regions in Innovative Modernization of the Russian Economy. Business. Education. Law. 2013. No. 1 (22). P. 179 – 185.
6. Tatarkin A.I. Socio-Economic Status of the Central Region of Russia. Economy of the Region. 2005. No. 2 (2). P. 5 – 22.

7. Pchelintsev O.S. Regions of Russia: Current State and the Problem of Transition to Sustainable Development. Problems of Forecasting. 2001. No. 1. P. 102 – 115.
8. Dvoryadkina E.B., Dzhililov E.V. Properties of the Economic Space of a Traditionally Industrial Region: Theoretical Foundations. Journal of New Economy. 2021. Vol. 22. No. 4. P. 45 – 61.
9. Bukhvald E.M. "Territorial Development Zones" and Strengthening the Role of the Subfederal Level of Government in the Modernization of the Russian Economy. ETAPE: Economic Theory, Analysis, Practice. 2012. No. 3. P. 27 – 38.
10. Bozhko Yu.N. Strengthening the Role of the Region in the Socio-Economic Development of the National Economy as a Vector of Improving Regional Policy. Socio-Economic Phenomena and Processes. 2012. No. 10 (44). P. 29 – 33.
11. Zolotukhina A.V. The role of the region and its scientific and technological potential in achieving the goals of sustainable development. Regional Economy: Theory and Practice. 2009. No. 31. P. 9 – 16.
12. Peshkov V.V., Kalyuzhnova N.Ya., Zakharov S.V., Kun S. Assessing the role of regions in the national economy, their contribution to the economic development of the country. Innovations and Investments. 2023. No. 8. P. 377 – 380.
13. Drobot E.V. The ascending role of regional production and supply chains in the context of the functioning of the African Continental Free Trade Area in the post-pandemic period. Economic Relations. 2022. T. 12. No. 4. P. 867 – 898. doi: 10.18334/eo.12.4.116678
14. Agafonov V.A. Strategy for innovative development of the region. Finance and credit. 2016. No. 45 (717). P. 42 – 60.
15. Mikhailova A.A. Understanding the role of the region in the innovative economy. InnoCentre. 2014. No. 2 (3). P. 21 – 27.
16. Yakovlev A.E., Morozova N.V., Vasilyeva I.A., Ivashkova T.K. The place and role of regions in the strategic development of the national economy. Cheboksary: Perfectum LLC, 2013. 260 p. ISBN 978-5-4234-0071-2.
17. Kuznetsov A.V., Kuznetsova O.V. Changing Role of Border Regions in Regional Policies of the EU Countries and Russia. Baltic Region. 2019. Vol. 11. No. 4. P. 58 – 75. DOI 10.5922/2079-8555-2019-4-4
18. Bernstein-Kogan S.V. On the Program and Methods of Compiling District Reviews and Economic Plans. Economic Zoning of Russia. Moscow, 1921. P. 23 – 29.
19. Minakir P.A., Isaev A.G., Demyanenko A.N., Prokapalo O.M. Economic Macroregions: Integration Phenomenon or Political-Geographical Expediency? The Case of the Far East. Spatial Economics. 2020. Vol. 16. No. 1. P. 66 – 99. DOI 10.14530/se.2020.1.066-099
20. Aleksandrov I.G. Economic zoning of Russia. Economic zoning of Russia. Moscow, 1921. 15 p.

Информация об авторе

Пилецкая С.А., аспирант, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/ Народной Воли, 62/45, svpil@svgu.ru

© Пилецкая С.А., 2025