

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»
<https://mes-journal.ru>

2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 332.142.2



¹Бочарникова-Собинова Е.В.,

¹Уральский государственный экономический университет

**Региональная инвестиционная деятельность сквозь призму
теорий региональной и пространственной экономики**

Аннотация: актуальность статьи обусловлена существующей в настоящее время существенной дифференциации эффективности региональной инвестиционной деятельности, что предопределяет необходимость разработки самостоятельной исследовательской программы, посредством которой возможно идентифицировать проблемы и предложить решения в вопросах повышения результативности региональной инвестиционной сферы. Настоящее исследование посвящено формированию теоретической основы изучения указанных вопросов, при этом наиболее высоким теоретико-методологическим потенциалом обладают региональные и пространственные теории.

Цель работы – уточнение гносеологического потенциала изучения инвестиционной деятельности, локализованной в регионе сквозь призму теорий региональной и пространственной экономики.

Методы: в работе использована совокупность методов научного познания, в частности, анализ, синтез, сравнение, для определения релевантности теории объекту исследования. Концептуальный анализ теоретических конструкций региональной и пространственной экономики позволил выявить и уточнить познавательные возможности используемых теорий для изучения и интерпретации региональной инвестиционной деятельности.

Значимость работы заключается в уточнении теоретических подходов к исследованию региональной инвестиционной деятельности, путем идентификации потенциала методологии и методического инструментария конкретных теорий с целью уточнения ее трактовки и характеристик.

Выводы: сформулирован подход к интерпретации региональной инвестиционной деятельности сквозь призму кумулятивных теорий пространственного развития.

Ключевые слова: региональная инвестиционная деятельность, региональные теории, теории пространственного развития

Для цитирования: Бочарникова-Собинова Е.В. Региональная инвестиционная деятельность сквозь призму теорий региональной и пространственной экономики // Modern Economy Success. 2025. № 6. С. 236 – 241.

Поступила в редакцию: 17 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 15 октября 2025 г.; Принята к публикации: 24 ноября 2025 г.

¹Bocharnikova-Sobinova E.V.,
¹Ural State University of Economics

Regional investment activity through the prism of theories of regional and spatial economics

Abstract: the relevance of the article is due to the current significant differentiation of the effectiveness of regional investment activities, which determines the need to develop an independent research program through which it is possible to identify problems and propose solutions to improve the effectiveness of the regional investment sphere. This study is devoted to the formation of a theoretical basis for studying these issues, while regional and spatial theories have the highest theoretical and methodological potential.

The purpose of the work is to clarify the epistemological potential of studying investment activities localized in the region through the prism of theories of regional and spatial economics.

Methods: the work used a set of methods of scientific knowledge, in particular, analysis, synthesis, comparison, to determine the relevance of the theory to the object of research. A conceptual analysis of the theoretical constructions of regional and spatial economics made it possible to identify and clarify the cognitive capabilities of the theories used to study and interpret regional investment activities.

The significance of the work lies in the refinement of theoretical approaches to the study of regional investment activities, by identifying the potential of the methodology and methodological tools of specific theories in order to clarify its interpretation and characteristics.

Conclusions: an approach to the interpretation of regional investment activities through the prism of cumulative theories of spatial development is formulated.

Keywords: regional investment activity, regional theories, theories of spatial development

For citation: Bocharkova-Sobinova E.V. Regional investment activity through the prism of theories of regional and spatial economics. Modern Economy Success. 2025. 6. P. 236 – 241.

The article was submitted: August 17, 2025; Approved after reviewing: October 15, 2025; Accepted for publication: November 24, 2025.

Введение

Обращаясь к теориям региональной и пространственной экономики, уточним некоторые характеристики инвестиционной деятельности в контексте отдельных теорий.

Следует отметить, что современная региональная инвестиционная деятельность имеет ярко выраженную территориальную специфику, наблюдается существенная региональная дифференциация ее результативности. В связи со сказанным, теоретико-методологический потенциал региональных и пространственных теорий в изучении данного явления высок.

Актуальность настоящего исследования обусловлена сохраняющейся в настоящее время региональной дифференциацией, про которую в свое время начал говорить И. фон Тюнен [1], продолжил А. Лёш [2], констатировавший и описавший наличие диспропорций в экономике территорий. Не смотря на эволюцию взглядов о необходимости нивелирования региональной дифференциации, вопрос существенно различающейся эффективности региональной инвестиционной деятельности представляет современную теоретико-методологическую и эмпирическую проблему, изучение которой требует разработки особой научно-исследовательской программы.

Цель работы – уточнение гносеологического потенциала изучения инвестиционной деятельности, локализованной в регионе сквозь призму теорий региональной и пространственной экономики.

Материалы и методы исследований

В работе региональная инвестиционная деятельность рассматривается как целостная система, встроенная в более широкий контекст (в региональную и национальную экономику), что пред-

определило использование системного подхода для обозначения рамок исследования. Концептуальные анализ теоретических конструкций региональной и пространственных теорий позволил определить место и роль инвестиционной деятельности в развитии территории. В качестве базовой использована кумулятивная парадигма регионального развития.

Показано, что позиционирование региональной инвестиционной деятельности сквозь призму конкретных региональных теорий позволяет углубить понимание ее природы, а также уточнить теоретические и методические подходы к ее изучению.

Результаты и обсуждения

Особое значение в изучении региональной инвестиционной деятельности имеют теории кумулятивного роста, описывающие возникновение центров роста, а также каналы и факторы их распространения. В основе указанных теорий лежит концепция взаимной обусловленности, где различные процессы оказывают воздействие на территории создавая импульсы для развития. Признак кумулятивности, описывающий накопительный, последовательный и взаимно усиливающийся процесс, при котором начальные импульсы в экономике создают условия для дальнейшего развития, обеспечивая значительно больший эффект чем от первоначального стимула наиболее точно описывает ожидаемые эффекты от инвестиционной деятельности.

В связи со сказанным, данная научная парадигма кумулятивных региональных теорий является концептуальной рамкой данного исследования, поскольку инвестиционная деятельность в полной мере является импульсом развития региона. Более того, многочисленные ученые данного

направления региональных теорий констатировали, что импульсы развития могут приводить к усилению региональной дифференциации или наоборот к ее выравниванию (к таким выводам, например, пришли Г. Мюрдал [3], А. Хиршман [4], Ф. Перр [5] и др.), что подтверждает направленность работы на решение проблемы региональной дифференциации путем развития региональной инвестиционной деятельности. Таким образом, результаты исследований в контексте кумулятивной региональной парадигмы показывают, что без эффективного управления данной сферой рыночные механизмы будут воспроизводить региональное неравенство.

Отдельно подчеркнем, что когнитивный потенциал в целях исследования имеет не отдельно взятая теория, а их совокупность, ограничение теоретических рамок конкретной теорией кумулятивного роста снизит потенциал использования всей парадигмы.

Вместе с тем, использование палитры методов и подходов в рамках отдельных теорий кумулятивной парадигмы позволяет более глубоко и комплексно исследовать региональную инвестиционную деятельность.

В частности, в основу позиционирования инвестиционной деятельности в качестве категории региональной науки кумулятивного роста может быть положена теория полюсов роста.

Как отметил Ю.М. Павлов, «точки роста» по Ф. Перру можно определить как «объект, обладающий способностью вызвать рост другого объекта» [6]. При этом, в качестве полюса роста может выступать отрасль экономики или набор «развивающихся и расширяющихся отраслей», а также территории с проживающим на них населением (Ж. Будвиль), хозяйствующий субъект или вид деятельности, которые можно интерпретировать как «географические агломерации активности» [7], способные вызывать дальнейшее развитие экономической деятельности во всей зоне своего влияния [8]. Теория полюсов роста позволяет интерпретировать региональную инвестиционную деятельность как стратегически организованный процесс привлечения и концентрации инвестиционных ресурсов в ключевые отрасли («полюсы роста»), обладающие высоким потенциалом инновационного развития и способностью генерировать мультиплексивные эффекты для смежных секторов экономики. Отдельно подчеркнем приобретение признака селективности инвестиционной деятельности в контексте данной теории, обуславливающего инвестирование в полюса (отрасль или совокупность отраслей) или точки (центры экономической активности) роста. При этом значение имеет вы-

бор инвестиционной цели территории – тех отраслей и центров их развития, которые смогут обеспечить максимальный уровень регионального развития.

Научно-практический потенциал интерпретации региональной инвестиционной деятельности сквозь призму теории полюсов роста заключается в возможности приложения описанной в ней модели взаимодействия «полюса» и окружающих его объектов (территорий, отраслей, видов деятельности). Теория утверждает, что поступательное развитие региональной экономики зависит от правильного выбора центров развития (полюсов). В контексте данного исследования речь должна идти о правильном определении инвестиционных целей региона, т.е. отраслей, имеющих потенциал роста.

Таким образом, активизация инвестиционной деятельности, в том числе путем разработки соответствующих инвестиционных программ в адрес конкретных отраслей местного значения, имеющих потенциал роста и генерирования мультиплексивных эффектов обеспечит поступательное региональное развитие.

Отдельно подчеркнем, что в то время, как в рамках данного направления научной мысли Ф. Перру под полюсами роста понимал отрасли хозяйствования, Дж. Фридман, работая в рамках данной парадигмы и развивая теорию «центр-периферия» под полюсом роста понимал географическое пространство. В контексте сказанного, можно говорить, что инвестиционной целью региона может быть не только отрасль, но и территория, в частности муниципалитеты, расположенные в границах региона, которые обладают некоторой совокупностью характеристик, развитие которых путем инвестиционной деятельности способно создать импульс развития не только собственной муниципальной территории, но и региона в целом. С другой стороны, ключевой идеей теории является утверждение о концентрации ресурсов в «ядрах», имеющих наилучшие конкурентные преимущества, и перетоке капиталов в более развитые территории, что предопределяет необходимость управления процессами миграции ресурсов с целью предотвращения развития дифференциации. Для этих целей должны создаваться «оси развития» (П. Потье), например в форме транспортных коридоров, выстраивания логистики через периферийные территории, что соответственно требует активизации инвестиционной деятельности в данном направлении. В свою очередь «оси развития» получают импульс развития в связи с расширяющимися грузопотоками, и в целом развитием инфраструктуры. Такой контекст позволяет трактовать региональную инвестиционную деятельность

как процесс пространственной концентрации инвестиций в географических центрах (ядрах) с последующим управлением диффузией их эффектов на периферию для снижения пространственных диспропорций, и гармонизации интересов центральных и периферийных территорий.

Вместе с тем, в рамках данного направления научной мысли, продуктивными представляются работы американского экономиста П. Кругмана, который конкурентные преимущества регионального развития классифицировал на факторы первой и второй природы [9]. В контексте настоящего исследования, к факторам первой природы отнесем локальный инвестиционный потенциал территории (географическое положение, природные ресурсы). Факторы второй природы рукотворны и в качестве основного вида таких факторов будет рассматриваться институционализация мер поддержки инвестиционной деятельности, институты развития, стратегическое планирование и т.п.

Еще одной продуктивной для анализа теорией, сформировавшей методические предпосылки анализа инвестиционной деятельности является теория (или модель) экономики двух регионов, разработанная Чарльзом П. Кинделбергером [10], в рамках которой исследуется взаимодействие между развитым и отстающим регионами в рамках единой национальной экономики. Рассматривается переток капитала, труда и товаров от отстающей к развитой территории. Акцент сделан на необходимости и продуктивности государственного регулирования

Анализ инвестиционной деятельности сквозь призму указанной теории позволяет акцентироваться на значении деятельности органов власти в инвестиционной деятельности, способных регулирующим воздействием перенаправить отток ресурсов от одного региона к другому.

В таком случае, региональная инвестиционная деятельность может рассматриваться как механизм корректировки региональной дифференциации путем формирования эффективной инвестиционной политики, способствующей снижению оттока капитала и его привлечению соответствен-но.

В контексте данной теории региональная инвестиционная деятельность – это попытка преодолеть асимметрию в развитии между центральным и периферийнымterritориями посредством целенаправленного вложения ресурсов в развитие периферийных территорий путем властного воздействия на процессы распределения ресурсов (в том числе инвестиций).

Усиливает институциональные аспекты управления инвестиционными процессами в регионе

идеи Гуннара Мюрдяля. Ученый сформулировал теорию о «круговой и кумулятивной причинности», в рамках которой развитие имеет кумулятивный характер, где инвестиции и экономический рост взаимно усиливают друг друга, начальные различия территорий постепенно усиливаются самоподдерживаясь, ослабляя и без того слабые регионы (эффект обратной волны). Одновременно с этим, эффект обратной волны часто не компенсируется эффектом распространения, при котором более развитая территория стимулирует рост менее развитых. Существует порочный круг бедности – комплекс взаимосвязанных факторов, препятствующих развитию отсталых территорий, который требует институциональных и инвестиционных мер для разрыва цикла.

Таким образом, эффект обратной волны способствует концентрации ресурсов и инвестиций в центрах роста, усиливая пространственное неравенство и создавая порочный круг отставания для периферийных территорий. Важнейшей особенностью развития территории является эффект обратной волны, при котором инвестиции и ресурсы концентрируются в уже развитых регионах, усугубляя отставание периферии, а также ограниченная способность менее развитых территорий к самодостаточному росту без активного государственного вмешательства.

Методологический потенциал описанной теории круговой и кумулятивной причинности Г. Мюрдяля сосредотачивает внимание на необходимости регулирующего воздействия на факторы развития территорий. Таким фактором в полной мере является инвестиционная деятельность, эффективность которой зависит от оптимальной институциональной среды, включающей соответствующее стратегическое планирование, создание институтов развития, меры поддержки инвесторов и т.п.

В контексте данной теории региональная инвестиционная деятельность является комплексом процессов привлечения, распределения и использования инвестиционных ресурсов, который реализуется в условиях кумулятивных и циркулярных взаимосвязей между экономическими, социальными и институциональными факторами.

Отдельно обратим внимание, что в рамках описанных кумулятивных теорий инвестиционная деятельность предполагает некоторую совокупность процессов, например, предполагается определение инвестиционных целей территории (полюсов роста, нуждающихся в инвестициях периферийных территориях и т.п.), проработка механизмов работы ресурсов на определенные цели (развитие полюса, создание механизма диффузии эффектов

назначенными реципиентами (смежными отраслями, территориями), собственно финансирование выбранных объектов (отраслей или территорий) вложение ресурсов.

Обобщим гносеологический потенциал кумулятивной парадигмы регионального развития в исследовании региональной инвестиционной деятельности.

Гносеологический потенциал кумулятивной парадигмы регионального развития в исследовании региональной инвестиционной деятельности.

Таблица 1

Гносеологический потенциал кумулятивной парадигмы регионального развития в исследовании региональной инвестиционной деятельности.

Table 1

Epistemological potential of the cumulative paradigm of regional development in the study of regional investment activities.

Теория	Потенциал методологии	Потенциальный методический инструментарий	Характеристика инвестиционной деятельности сквозь призму теории	Направления инвестиционной деятельности (инвестиционные цели региона)
Теория полюсов роста Ф. Перру	Идентификация полюсов роста	Пространственный анализ и картирование полюсов роста и их хинтерландов	Селективность, неравномерность, территориальная дифференциация	Отрасль хозяйствования
Теория Мюрдэля о "круговой и кумулятивной причинности"	Анализ эффектов обратной волны и распространения, идентификация природы развития диспропорций	Институциональный анализ и оценка качества институтов	Усиливающаяся и самоподдерживающаяся дифференциация инвестиций в развитые территории или отрасли	Отстающие территории
Теория центр-периферии Дж. Фридмана, Кругмана, Теория (или модель) экономики двух регионов Чарльза П. Кинделбергера	Учет факторов первой природы (локальный ресурсный потенциал) и факторов второй природы (институциональные аспекты: меры поддержки, стратегическое планирование, институты развития и т.п.)	Моделирование потоков инвестиций между центром и периферией	Неравномерность, территориальная дифференциация, концентрация ресурсов в ядрах, необходимость управления гармонизацией интересов центра и периферии	Территории, географическое пространство

Выводы

Основываясь на проведенном анализе, региональная инвестиционная деятельность сквозь призму кумулятивной парадигмы регионального развития может позиционироваться как комплекс условий, направленных на формирование точек роста региональной экономики, снижение пространственных диспропорций и региональной дифференциации, а также обеспечение инклюзив-

ного устойчивого роста территории. Опираясь на многочисленные научные источники [11], отметим, что перечисленные условия, механизмы и способы развития региональной экономики в полной мере могут быть названы обобщающим термином – фактор. В общетеоретическом смысле фактор – это элемент или условие, влияющее на процесс. Фактор выступает причиной состояния объекта или результата.

Список источников

1. Тюнен И.Г. Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии: пер. с нем. М.: Экономическая жизнь, 1926. Т. 1. 326 с.
2. Лёш А. Пространственная организация хозяйства / под ред. А.Г. Гранберга: пер. с нем. В.Н. Стрелецкого. М.: Наука, 2007. 664 с.
3. Myrdal G. Economic Theory and Underdeveloped Regions. London: Duckworth, 1957. 167 p.
4. Hirschman A.O. The Strategy of Economic Development. New Haven: Yale University Press. 1958.
5. Perroux F. Note sur la notion de pôle de croissance // Économie appliquée. 1955. Vol. 8. No. 1-2. P. 307 – 320.
6. Павлов Ю.М. Региональные исследования за рубежом. М.: Наука, 1973. 303 с.
7. Кудинов А. Полюсы роста. Информационно-политический портал. URL: <http://www.doc22.ru/information/analysis/462-2009-06-02-02-19-20>

8. Эргашев Б., Хашимов А., Давыдова З. Полюса роста: какими им быть? Экономическое обозрение. URL: <http://www.review.uz/ru/article/175>
9. Krugman P. Increasing returns and economic geography // Journal of political economy. 1991. Vol. 99. P. 483 – 499.
10. Kindleberger, Charles P. The World in Depression, 1929-1939. University of California Press, 1973. URL: <https://archive.org/details/worldindepres0000kind>
11. Положихина М.А. Инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность субъектов Российской Федерации // Экономические и социальные проблемы России. 2007. № 1. С. 11 – 34.

References

1. Thünen I.G. The Isolated State in Its Relation to Agriculture and the National Economy: Translated from German. Moscow: Ekonomicheskaya zhizn, 1926, Vol. 1, 326 p.
2. Lösh A. Spatial Organization of the Economy. edited by A.G. Granberg: Translated from German by V.N. Streletsky. Moscow: Nauka, 2007, 664 p.
3. Myrdal G. Economic Theory and Underdeveloped Regions. London: Duckworth, 1957, 167 p.
4. Hirschman A.O. The Strategy of Economic Development. New Haven: Yale University Press. 1958.
5. Perroux F. Note on the Notion of Growing Pole. Économie appliquée. 1955, Vol. 8, Nos. 1-2. P. 307 – 320.
6. Pavlov Yu. M. Regional Studies Abroad. Moscow: Nauka, 1973. 303 p.
7. Kudinov A. Growth Poles. Information and Political Portal. URL: <http://www.doc22.ru/information/analysis/462-2009-06-02-02-19-20>
8. Ergashev B., Khashimov A., Davydova Z. Growth Poles: What Will They Be? Economic Review. URL: <http://www.review.uz/ru/article/175>
9. Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography. Journal of Political Economy. 1991. Vol. 99. P. 483 – 499.
10. Kindleberger, Charles P. The World in Depression, 1929-1939. University of California Press, 1973. URL: <https://archive.org/details/worldindepres0000kind>
11. Polozhikhina M.A. Investment attractiveness and investment activity of the constituent entities of the Russian Federation. Economic and social problems of Russia. 2007. No. 1. P. 11 – 34.

Информация об авторе

Бочарникова-Собинова Е.В., старший преподаватель, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, assesmenent2018@mail.ru

© Бочарникова-Собинова Е.В., 2025