

Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success»  
<https://mes-journal.ru>

2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://mes-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки)

УДК 338.3



<sup>1</sup>Кузнецова С.Н., <sup>1</sup>Козлова Е.П.,

<sup>1</sup>Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина

**Оценка перспектив создания и развития промышленных  
парков на территории промышленного региона**

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются перспективы создания и эффективного функционирования промышленных парков в промышленно развитых регионах (на примере Нижегородской области). Целью исследования является разработка рекомендаций по оценке перспектив и дефиниции приоритетных направлений организации и формирования новых парковых площадок на территории промышленных регионов. Для достижения цели поставлены следующие задачи: провести анализ теоретико-методологических основ исследования промышленных парков как инструмента регионального развития; выполнить комплексную диагностику социально-экономического потенциала промышленных регионов; разработать методику оценки перспективности создания промышленных парков. *Методы.* В исследовании использованы эмпирические и аналитические методы. *Результаты.* Разработана система критерии оценки перспективных площадок, а также создан методический инструмент для сравнительного анализа потенциальных локаций для размещения производства. Получены выводы о наиболее перспективных точках роста для диверсификации промышленного региона. Разработана карта перспективных площадок с учетом близости к трассе М-12, наличия свободных энергомощностей и ориентированности на кооперацию с ПАО ГАЗ или предприятиями ядерных технологий в Сарове. *Выводы.* Наиболее перспективными точками роста является создание инжинирингового центра на базе ведущего автозавода; развитие существующей экономической зоны Дзержинск или создание нового промышленного парка с особыми условиями; привлечение якорного инвестора для строительства хаба.

**Ключевые слова:** регион, тенденция, промышленный парк, синергия, кластер

**Для цитирования:** Кузнецова С.Н., Козлова Е.П. Оценка перспектив создания и развития промышленных парков на территории промышленного региона // Modern Economy Success. 2025. № 6. С. 70 – 76.

Поступила в редакцию: 6 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 4 октября 2025 г.; Принята к публикации: 24 ноября 2025 г.

<sup>1</sup>Kuznetsova S.N., <sup>1</sup>Kozlova E.P.,

<sup>1</sup>Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

**Assessment of the prospects for the creation and development of industrial parks in the industrial region**

**Abstract:** this article discusses the prospects for the creation and effective functioning of industrial parks in industrialized regions (for example, the Nizhny Novgorod region). *The aim of the study* is to develop recommendations for assessing the prospects and definition of priority areas of the organization and the formation of new park sites in the territory of industrial regions. To achieve the goal, the following tasks are set: to analyze the theoretical and methodological foundations of the study of industrial parks as a tool for regional development; perform a comprehensive diagnosis of the socio-economic potential of industrial regions; Develop a methodology for assessing the prospects of creating industrial parks. *Methods.* The study uses empirical and analytical methods. *Results.* A system of criteria for evaluating promising sites has been developed, as well as a methodological tool for a comparative analysis of potential locations for placement of production. Conclusions have been obtained about

the most promising growth points for diversification of the industrial region. A map of promising sites has been developed taking into account the proximity to the M-12 highway, the availability of free energy and focus on cooperation with PAO GAZ or nuclear technologies in Sarov. *Conclusions.* The most promising growth points are the creation of an engineering center on the basis of a leading automobile plant; development of the existing economic zone of Dzerzhinsk or the creation of a new industrial park with special conditions; Attracting an anchor investor for the construction of a hub.

**Keywords:** region, trend, industrial park, synergy, cluster

**For citation:** Kuznetsova S.N., Kozlova E.P. Assessment of the prospects for the creation and development of industrial parks in the industrial region. Modern Economy Success. 2025. 6. P. 70 – 76.

The article was submitted: August 6, 2025; Approved after reviewing: October 4, 2025; Accepted for publication: November 24, 2025.

## Введение

Промышленные регионы России, обладающие мощной ресурсной базой и инфраструктурой, к 2030 году станут основными площадками для формирования высокотехнологичных кластеров. Государственная стратегия, направленная на децентрализацию промышленности и снижение зависимости от импорта, открывает уникальные возможности для развития промышленных парков (ПП) в регионах.

Основная цель исследования заключается в оценке перспектив создания и развития ПП на территории промышленного региона и определение их влияния на экономическое развитие территории. Задачи исследования: оценка эффективности существующих механизмов поддержки ПП; прогнозирование социально-экономических эффектов от развития ПП; разработка рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма развития ПП.

Теоретическая значимость заключается в развитии методологии оценки перспектив развития ПП и формирования теоретических основ их функционирования. Практическая значимость состоит в возможности использования результатов исследования для разработки региональных программ развития ПП.

Ключевыми факторами роста промышленного производства в регионах является:

— синергия с существующими предприятиями. ПП создаются вблизи крупных заводов и научных центров, что сокращает логистические издержки, и ускоряет внедрение инноваций. Например, в Челябинской области парк «УралПромТех» (будет запущен в 2026 г.) будет интегрирован с Магнитогорским металлургическим комбинатом, что позволит резидентам на 20% снизить стоимость сырья, а к 2028 г. наладить выпуск 500 тыс. тонн металлоконструкций для ветроэнергетики;

— специализация под запросы региона. В Кузбассе к 2027 г. будет создан парк «Карбон-Сибирь», ориентированный на глубокую переработку угля. Инвестиции в 30 млрд руб., при этом 50% составляют государственные субсидии, помогут запустить производство карбоновых волокон для авиации и углепластиков, увеличив добавленную стоимость тонны угля с 3 тыс. до 25 тыс. руб.;

— поддержка малого и среднего бизнеса (МСП). В Нижегородской области программа «Парк-Стартап» предоставляет резидентам гранты до 100 млн руб. на научные и опытно-конструкторские разработки. В 2025 году 40% стартапов парка «Авангард» выйдут на серийное производство, включая выпуск дронов для сельского хозяйства (5 тыс. единиц в год).

В условиях санкционного давления и разрыва международных кооперационных цепочек создание новых промышленных мощностей стало вопросом национальной безопасности. ПП являются наиболее эффективным инструментом для быстрого размещения производств, ориентированных на замещение импорта, особенно в среднем и высокотехнологичном сегментах.

ПП позволяют концентрировать ресурсы и создавать конкурентоспособные несырьевые товары для экспорта. Оценка перспектив и их развития напрямую связана с задачей диверсификации российской экономики. Развитие промышленной инфраструктуры является ключевым элементом национальных проектов в сфере промышленности, МСП и международной кооперации.

Исследование позволяет определить наиболее эффективные направления для государственных инвестиций:

— в Арктической зоне (Мурманская область) строительство парка «Северный вектор» потребовало 15 млрд руб. на энергомосты и

теплотрассы, но уже к 2029 г. он обеспечит 3 тыс. рабочих мест и экспорт оборудования;

— в Тульской области совместно с вузами созданы образовательные кластеры при парке «Оружейная долина 2.0», в результате 70% выпускников трудоустраиваются на предприятиях;

— в Башкирии парк «Зелёный Урал» внедрил систему замкнутого цикла, сократив выбросы на 40% и перерабатывая 90% отходов.

Доля ПП в региональных валовых внутренних продуктах (ВВП) промышленных зон вырастет до 12–15%. Благодаря ПП Россия увеличит несырьевой экспорт на 50 млрд долл и создаст 1 млн высокотехнологичных рабочих мест. Регионы, сочетающие государственную поддержку, специализацию и инновации, станут точками роста новой экономики.

### Материалы и методы исследований

Существующие методики часто носят общий характер, и не учитывают специфику конкретного промышленного региона (наличие якорных резидентов, кооперационные цепочки, экологические ограничения и т.д.). Данное исследование направлено на выработку конкретного инструментария для органов власти и инвесторов. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена острой практической потребностью в научно обоснованных подходах к планированию промышленной инфраструктуры в условиях, когда промышленные регионы России становятся основными драйверами технологического перевооружения и обеспечения экономической безопасности страны. В исследовании использованы методы системного, сравнительного и статистического анализа.

В исследовании Глухова В.В., Войтука В.Н. [1] анализируется структура периметра бизнес-ландшафта проекта по созданию и функционированию ПП. В исследовании Исмайлова Н.Ф. [2] обозначена необходимость в применении кластерного подхода. В исследовании Ковалева А.В. [3] разработаны инструменты активизации развития ПП. В исследовании Кузнецова Р.В., Галиакберовой Д.Р. [4] рассматриваются перспективы развития ПП. В исследовании Кузнецовой С.Н. [5] отмечается, что ПП являются базой для формирования партнерских отношений. В исследовании Малышева Е.А., Санжиной О.П., Ванчиковой Е.Н. [6] отмечено, что инвестиционной поддержкой государства и количеством населения в регионе определяется динамика развития ПП. В исследовании Миронова Д.С. [7] представлена «дорожная карта» оценки эффективности развития ПП с позиции интересов региона. В исследовании Муховиной

Е.Ю. [8] отмечается влияние ПП на устойчивое развитие регионов. В работе Васильевой З.А., Москвиной А.В., Михайловой С.В., Филимоненко И.В. [9] рассматривается индикатор эффективности промышленного производства и предпринимательства при принятии управленческих решений по поддержке и совершенствованию ПП. В исследовании Печаткина В.В. [10] определяется необходимость методики оценки результативности ПП с последующей апробацией в регионах России.

### Результаты и обсуждения

ПП являются ключевым элементом развития промышленной инфраструктуры регионов России, их создание способствует привлечению инвестиций, развитию производственных мощностей и созданию новых рабочих мест.

ПП в регионах станут основой для диверсификации экономики, преодоления инфраструктурных и кадровых ограничений, а также перехода к «зелёному» производству.

Нижегородская область является одним из ведущих промышленных регионов России. Промышленность Нижегородской области растёт, при этом объём произведённой продукции за последние четыре года увеличился на треть, что в два раза больше, чем в среднем по стране. Поэтому регион выполняет ведущую роль в реализации новых национальных проектов технологического лидерства. Индекс промышленного производства Нижегородской области растёт (составил 109,5% в январе 2025 г.). Положительную динамику показывают предприятия, работающие в четырёх ключевых для региона отраслях: производство автотранспорта, metallurgия, химия и нефтехимия, на данные отрасли приходится почти половина продукции, произведённой в Нижегородской области (объём отгруженной продукции в промышленности составил около 170 млрд руб. в январе 2025 г.).

Выходить на другой уровень предприятиям Нижегородской области помогают, в том числе программы Фонда развития промышленности. В 2024 г. региональный ФРП реализовал 55 проектов на общую сумму 6,3 млрд руб., из которых 5,4 млрд руб. составили средства федерального бюджета.

На территории региона функционирует несколько крупных ПП, включая: ПП «Ока-Полимер», ПП «ЗМЗ», Промышленный технопарк «Саров», Промышленный технопарк «Машиностроение», Промышленный технопарк «Волга», Промышленный технопарк «Н2O», а также Технопарк в сфере высоких технологий «Анкудиновка». В Нижегородской области откроют ПП легкой промышленности, на реализацию проекта выделено 7,5 млрд руб., на строительство дороги и

инженерных сетей к Володарской индустриальной площадке. Реализация проекта нацелена на импортозамещение, что позволит создать полный цикл производства, в том числе проект позволит диверсифицировать экономику региона, увеличив долю текстильной промышленности. Инвесторы планируют вложить в него около 38,8 млрд руб.

В исследовании представлена система критериев оценки перспективных промышленных площадок, а также создан методический инструмент для сравнительного анализа потенциальных локаций для размещения производства.

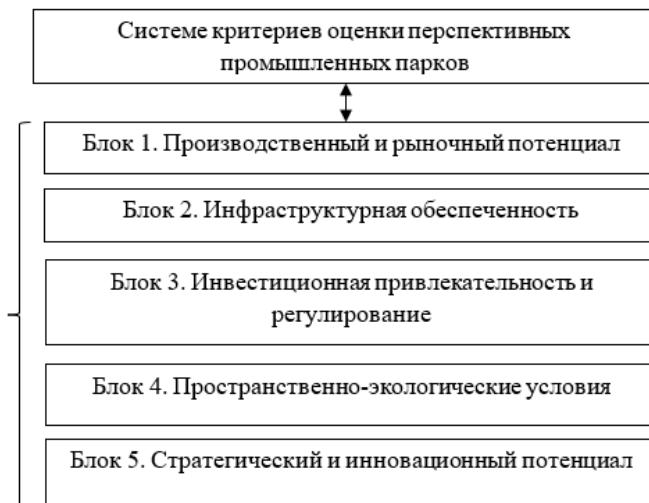


Рис. 1. Системе критериев оценки перспективных промышленных парков. Составлено авторами в рамках проведенного исследования.

Fig. 1. The system of criteria for evaluating promising industrial parks. Compiled by the authors as part of the study.

Методика основана на многокритериальном анализе с взвешиванием факторов.

Шаг 1. Формирование пула альтернатив. Выбирается 3 потенциальных локаций для сравнительного анализа.

Шаг 2. Нормализация показателей. Все количественные показатели приводятся к безразмерному виду по шкале от 0 до 10, где 10 – наилучшее значение.

Шаг 3. Определение весовых коэффициентов. Для каждого критерия и блока определяется его важность (вес) путем прямого ранжирования.

Шаг 4. Расчет интегрального показателя и построение рейтинга. Для каждой локации рассчи-

тывается интегральный показатель (ИП) по формуле:

$$ИП_{loc} = \sum (\text{Балл}_{\text{критерия}_i} \times \text{Вес}_{\text{критерия}_i})$$

Суммирование проводится по всем критериям всех блоков. Локации ранжируются по убыванию интегрального показателя.

Шаг 5. Визуализация и анализ результатов. Результаты представляются в виде сводной таблицы с баллами по каждому критерию и итоговым значением.

Пример применения инструмента (для Нижегородской области) представлен в табл. 1.

Таблица 1

Рейтинг потенциальных площадок в районах, прилегающих к трассе М-12.

Table 1

Rating of potential sites in areas adjacent to the M-12 highway.

Критерий (Вес)	Площадка А (около г. Бор)	Площадка Б (около г. Кстово)	Площадка В (Шахунский р-н)
Удаленность от М-12, км (0.15)	5 км (10 баллов)	15 км (7 баллов)	80 км (0 баллов)
Наличие якорного рези- дента (0.2)	Да (10 баллов)	Нет (3 балла)	Нет (3 балла)
Свободная энергомощ- ность (0.1)	5 МВт (7 баллов)	10 МВт (10 баллов)	2 МВт (4 балла)

Продолжение таблицы 1  
Continuation of Table 1

Ставка аренды, руб./га (0,1)	500 тыс. (6 баллов)	400 тыс. (7 баллов)	200 тыс. (10 баллов)
...другие критерии			
Интегральный показатель	7,8	6,2	3,5

Вывод: Площадка А демонстрирует наивысший потенциал благодаря оптимальному сочетанию транспортной доступности и наличию якорного резидента, несмотря на более высокую стоимость аренды. Площадка В неконкурентоспособна из-за критически слабой логистики.

В исследовании разработана карта перспективных площадок с целью визуализации результатов комплексного анализа и предоставление органам власти и инвесторам наглядного инструмента для выбора оптимальных локаций под новые ПП, исходя из стратегических целей развития региона.

Авторами разработана карта, которые включает следующие ключевые зоны:

1. Площадка Борский хаб (Класс А):

Локация: Борский район, непосредственная близость к выезду на М-12 и мостовому переходу на Нижний Новгород.

Обоснование: Идеальная логистика для поставок в Москву и на Восток. Близость к промышленным предприятиям Нижнего Новгорода (кооперация). Наличие развитой инфраструктуры.

Рекомендуемая специализация: логистические центры, глубокое машиностроение, автокомпоненты.

2. Площадка Кстовский промышленный узел (Класс А):

Локация: Кстовский район, вдоль трассы М-12.

Обоснование: Хорошая транспортная доступность, наличие мощной энергетической инфраструктуры (Кстовская ГРЭС), развитая нефтехимия (база для кооперации).

Рекомендуемая специализация: нефтегазовое машиностроение, химия, производство строительных материалов.

3. Площадка Дзержинск-Технополис (Класс В -> А):

Локация: г. Дзержинск, развитие существующей Особой Экономической Зоны (ОЭЗ Дзержинск).

Обоснование: Мощная химическая база, научный потенциал (НИИ химии). Требует улучшения транспортной логистики (строительства подъездных путей к М-12).

Рекомендуемая специализация: Фармацевтика, биотехнологии, зеленая химия.

4. Площадка Саров-Инновации (Класс А, осо-  
бая категория):

Локация: г. Саров.

Обоснование: Уникальный научно-технический потенциал (РФЯЦ-ВНИИЭФ). Специальный статус.

Рекомендуемая специализация: ИТ, ядерная медицина, научное приборостроение, кибербезопасность.

Практическое применение карты:

Для органов власти: позволяет обоснованно планировать бюджетные расходы на инфраструктуру (строительство дорог, подведение энергомощностей) именно к приоритетным площадкам Класса А.

Для инвесторов и управляющих компаний: дает готовую визуальную аналитику для сокращения времени и затрат на поиск подходящей площадки. Инвестор может сразу увидеть, какая специализация для какой площадки наиболее предпочтительна.

Для стратегического планирования: карта становится живым инструментом, который можно актуализировать по мере реализации проектов и изменения внешних условий.

Такой подход превращает карту из статичного изображения в динамический инструмент стратегического управления промышленным развитием региона.

## Выводы

На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие основные выводы. Перспективность создания новых ПП в промышленном регионе определяется способностью парка стать катализатором кооперации и синергии между существующими предприятиями, МСП и научными секторами. Наиболее эффективной моделью для промышленного региона является формирование парков вокруг якорного резидента или отраслевого кластера. В результате комплексного развития территории, включая социальную и транспортную инфраструктуру прогнозируется на 2030 г.: рост доли в региональном ВВП до 12–15% в промышленных регионах; увеличение несырьевого экспорта на 50 млрд долл., создание 1 млн высокотехнологичных рабочих мест и локализация 80% критических технологий (чипы, редкоземельные металлы, композиты).

### Список источников

1. Глухов В.В., Войтюк В.Н. Модель комплексной оценки рисков проекта по созданию промышленных парков // *π-Economy*. 2023. Т. 16. № 1. С. 114 – 127. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.16108>
2. Исмайлова Н.Ф. Оценка потенциала регионов Азербайджана для создания промышленных парков: кластерный подход // *Российское предпринимательство*. 2017. Т. 18. № 22. С. 3527 – 3538. DOI 10.18334/gr.18.22.38531
3. Ковалев А.В. Основные типы и инструменты развития промышленных парков в региональной экономике России: дис. ... канд. экон. наук / Адыгейский государственный университет. Майкоп, 2015. 156 с.
4. Кузнецов Р.В., Галиакберова Д.Р. Промышленные парки: причины создания, основные проблемы и перспективы развития // *Вестник магистратуры*. 2016. № 2 (53). Т. II. С. 87 – 89.
5. Кузнецова С.Н. Анализ механизмов технологического партнерства: технологический суверенитет и промышленная коопeração. *Экономика и предпринимательство*. 2025. № 8 (181). С. 475 – 478.
6. Малышев Е.А., Санжина О.П., Ванчикова Е.Н. Динамика развития индустриальных (промышленных) парков в регионах РФ // *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2024. № 3. С. 67 – 76.
7. Миронов Д.С. Создание и развитие индустриальных парков как эффективной формы производственной организации: дис. ... канд. экон. наук / Уральский государственный экономический университет. 2020.
8. Муховнина Е. Ю. Влияние государственных индустриальных парков на устойчивое развитие региона: дис. ... канд. экон. наук / Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. 2024. 191 с.
9. Васильева З.А., Москвина А.В., Михайлова С.В., Филимоненко И.В. Оценка потенциала развития парковых проектов на территории региона // *Креативная экономика*. 2023. Т. 17. № 10. С. 3591 – 3612. DOI 10.18334/ce.17.10.119226
10. Печаткин В.В. К вопросу оценки результативности создания и развития индустриальных парков в регионах России // *Экономическая безопасность*. 2024. Т. 7. № 11. С. 2873 – 2886. DOI 10.18334/ecsec.7.11.122166

### References

1. Glukhov V.V., Voytyuk V.N. Model of a comprehensive risk assessment of a project to create industrial parks. *π-Economy*. 2023. Vol. 16. No. 1. P. 114 – 127. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.16108>
2. Ismaylova N.F. Assessing the potential of Azerbaijan regions for creating industrial parks: a cluster approach. *Russian entrepreneurship*. 2017. Vol. 18. No. 22. P. 3527 – 3538. DOI 10.18334/gr.18.22.38531
3. Kovalev A.V. Main types and instruments for the development of industrial parks in the regional economy of Russia: dis. ... Cand. Sciences (Econ.). Adyghe State University. Maykop, 2015. 156 p.
4. Kuznetsov R.V., Galiakberova D.R. Industrial Parks: Reasons for Creation, Main Problems, and Development Prospects. *Magistracy Bulletin*. 2016. No. 2 (53). Vol. II. P. 87 – 89.
5. Kuznetsova S.N. Analysis of Technological Partnership Mechanisms: Technological Sovereignty and Industrial Cooperation. *Economy and Entrepreneurship*. 2025. No. 8 (181). P. 475 – 478.
6. Malyshev E.A., Sanzhina O.P., Vanchikova E.N. Dynamics of Industrial Park Development in the Regions of the Russian Federation. *Bulletin of the Buryat State University. Economics and Management*. 2024. No. 3. P. 67 – 76.
7. Mironov D.S. Creation and Development of Industrial Parks as an Effective Form of Production Organization: Diss. ... Cand. Sciences (Econ.). Ural State University of Economics. 2020.
8. Mukhovnina E.Yu. The Impact of State Industrial Parks on the Sustainable Development of the Region: Diss. ... Cand. Sciences (Econ.). Yaroslav the Wise Novgorod State University. 2024. 191 p.
9. Vasilyeva Z.A., Moskvina A.V., Mikhailova S.V., Filimonenko I. V. Assessing the Development Potential of Park Projects in the Region. *Creative Economy*. 2023. Vol. 17. No. 10. P. 3591 – 3612. DOI 10.18334/ce.17.10.119226
10. Pechatkin V.V. On the Issue of Assessing the Effectiveness of the Creation and Development of Industrial Parks in the Regions of Russia. *Economic Security*. 2024. Vol. 7. No. 11. P. 2873 – 2886. DOI 10.18334/ecsec.7.11.122166

### **Информация об авторах**

Кузнецова С.Н., кандидат экономических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6913-913X>,  
Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, [dens052@ya.ru](mailto:dens052@ya.ru)

Козлова Е.П., кандидат экономических наук, доцент, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, [elka-a89@mail.ru](mailto:elka-a89@mail.ru)

© Кузнецова С.Н., Козлова Е.П., 2025